

ACADEMIA ROMÂNĂ
Institutul de Istorie „George Barițiu”

Biografii istorice transilvane II



Ela Cosma

**SAȘI, AUSTRIECI, SLAVI
ÎN TRANSILVANIA ȘI BANAT**

**(Biografii de secol XIX
și din vremea revoluției pașoptiste)**



EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE

SAȘI, AUSTRIECI, SLAVI
ÎN TRANSILVANIA ȘI BANAT
(Biografii de secol XIX și din vremea revoluției pașoptiste)

**SACHSEN, ÖSTERREICHER, SLAWEN
IN SIEBENBÜRGEN UND IM BANAT**

(Lebensbilder aus dem 19. Jh. und aus der Zeit der 1848er Revolution)

ACADEMIA ROMÂNĂ
INSTITUTUL DE ISTORIE „GEORGE BARIȚIU” DIN CLUJ-NAPOCA

Ela Cosma

SAȘI, AUSTRIECI, SLAVI
ÎN TRANSILVANIA ȘI BANAT
(Biografii de secol XIX și din vremea revoluției pașoptiste)



EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE
București, 2009

Adresa: EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE

Calea 13 Septembrie, nr. 13, Sector 5

050711, București, România,

Tel: 4021-318 81 46, 4021-318 81 06

Fax: 4021-318 24 44

E-mail: edacad@ear.ro

Adresa web: www.ear.ro

Referenți: Prof. dr. Călin FELEZEU

Dr. Gelu NEAMȚU

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

COSMA, ELA

**Sași, austrieci, slavi în Transilvania și Banat :
bibliografii de secol XIX și din vremea revoluției
pașoptiste / Ela Cosma. - București : Editura Academiei
Române, 2009**

ISBN 978-973-27-1713-4

94(498.4)"18"

Redactor: ALIS ALEXĂ

Tehnoredactor: CĂTĂLINA RADU

Coperta: LUCIAN COSMA, MIHAI COSMA JR.

Bun de tipar: 3.09.2009. Format: 16 / 70 × 100.

Coli de tipar: 29,25

C.Z. pentru biblioteci mari: $\left\{ \begin{array}{l} 323.1(4987)(=3) <<18>> \\ 323.1(4987)(=81) \end{array} \right.$

C.Z. pentru biblioteci mici: 9

Cu dragoste, închin această carte:

Prietenei mele dintâi și dintotdeauna, Ingrid Hinzl, din paradisul multiethnic al copilăriei mele, orașelul Dumbrăveni pe Târnava Mare.

Soțului meu, Mihai Cosma de Teleky și Ördög, de Brașov și Covasna, Haifa și Zaragoza, rădăcinilor lui multiple și peregrinărilor lui nesfârșite în căutarea identității de acasă.

Și, mai cu seamă, Transilvaniei mele neasemuite, fără de care n-aș fi, n-aș trăi, n-aș scrie.

CUPRINS

Lista personalităților prezentate în dicționar	9
Prezentare	13
Trimiteri bibliografice	19
Biografii	25
Indice de localități	419
Indice tematic – domenii de activitate, profesii, funcții	427
Indice onomastic	447
Lista ilustrațiilor	465

LISTA PERSONALITĂȚILOR PREZENTATE ÎN DICȚIONAR

- Ackner, Johann Michael, 25
 von Albrichsfeld, Johann, 27
 Alexandru I, 28
- von Bach, Alexander (baron, doctor), 31
 von Bach, Eduard, 33
 Bachner, Johann Georg, 34
 Bacon, Joseph, 35
 Bacon, Therese, 36
 Bedeus von Scharberg, Joseph (baron), 37
 Bedeus von Scharberg, Joseph der Jüngere (baron), 42
 Beldi, Karl, 43
 Bem, Józef Zachariasz, 44
 Benigni von Mildenberg, Joseph Heinrich, 52
 Bergleiter, Julius, 54
 Bergleiter, Stephan Adolph, 55
 Bielz, Michael, 56
 Binder, Georg, 58
 Binder, Georg Paul, 59
 Bömches, Friedrich, 62
 Brandsch, Karl, der Ältere, 62
 Brandsch, Michael, 64
 von Brukenthal, Carl (baron), 65
 von Brukenthal, Joseph, der Jüngere (baron), 66
 von Brukenthal, Samuel (baron), 66
 von Buol-Schauenstein, Karl Ferdinand (conte), 67
- Capesius, Gustav Allwill, 68
 von Chavanne, Franz, 69
 Clam-Gallas, Eduard (conte), 70
 Conrad, Franz, 70
 von Cordon, Franz (baron), 71
- Dembiński, Henryk, 72
 von Doblhoff-Dier, Anton (baron), 75
 Drotleff, Joseph, der Ältere, 75
- Eitel, Friedrich, 76
 Engelhardt, 77
- Fabini, Friedrich, 80
 Fabini, Johann, 82
- Fabini, Johann Gottlieb, 82
 Fabini, Joseph Samuel, 82
 Fabini, Ludwig, 84
 Fabini, Theodor, 86
 Fabritius, Carl, 89
 Fabritius, Joseph, 90
 Ferdinand I (împărat), 90
 Fiala, Anton, 95
 von Ficquelmont, Karl Ludwig (conte), 95
 Filtsch, Carl, 96
 Filtsch, Joseph, 98
 Filtsch, Michael, 98
 Flechtenmacher, Alexander (Adolph), 98
 Franz I, 99
 Franz Joseph, 101
 von Friedenfels, Eugen, 103
 von Friedenfels, Rudolph, 108
 von Fronius, Heinrich Froon, 109
- Gaj, Ljudevit, 110
 Gebbel, Franz, 112
 von Gedeon, Joseph, 113
 Geltch, Johann Friedrich, 115
 von Geringer-Oedenberg, Carl (baron), 116
 Glanz, Joseph Florian, 117
 Gooß, Carl Johann, 118
 Gött, Johann, 123
 Grabbe, 128
 Gräser, Daniel, 130
 Grotenhielm, 130
 Gull, Joseph, 132
- Hager, Michael, 134
 Hahn, Joseph, 135
 Haltrich, Joseph, 135
 Hammer, Franz, 138
 Hammerstein-Ecquord, Wilhelm (baron), 139
 Hann, Friedrich, 140
 Harth, Johann, 141
 Hasford, 142
 von Haynau, Julius Jacob (baron), 143
 Hedwig, Johann Lukas, 145

- Heinrich, Daniel Gottlieb, 149
 von [der] Heydte (baron), 149
 von Hietzinger, Carl (baron), 150
 Hintz, Johann Andreas, 152
 Hofgräf, Johann, 155
 Hrabovsky von Hrabova, Johann (baron), 157
- Jacobi, Johann Andreas, 158
 Jellačić, Josip (baron), 159
- Kallian, de Kallian, Joseph, 162
 Kapp, Gustav, 164
 Karadorde (Karageorge), 166
 von Kolowrat-Liebsteinsky, Franz Anton (conte), 167
 Krabs, Friedrich August Robert, 168
 Krasser, Friedrich, 169
 Kurz, Anton, 170
- Lamberg, Franz Philipp (baron), 180
 Lange von Burgenkron, Peter Traugott, 181
 Leonhard, Daniel Joseph, 183
 von Losenau, 184
 Löw, Wilhelm Johann, 185
 Lüders, Alexander Nicolaevici (conte), 187
- Maager, Carl Joseph, 199
 von Malkowsky, J., 203
 Marlin, Joseph, 204
 Marzloff, Lorenz, 206
 Mayerhofer von Grünbühl, Ferdinand, 206
 von Mederus, Samuel Lucas, 210
 Meister, Samuel, 211
 von Metternich, Klemens Wenzel Nepomuk
 Lothar (print), 212
 Michaelis, Johann, 214
 Moltke, Leopold Maximilian, 216
 Müller, Carl, 218
 Müller, Friedrich, der Ältere, 218
 Müller, Georg Friedrich, 219
 Müller, Gottfried, 219
 Myß, Karl, 221
- Nesselrode, Karl Robert Vasilievici (conte), 223
 Neugeboren, Karl, 226
 Nicolae I, 227
- Obrenović, Miloš, 239
 Odelga, Joseph (baron), 241
 Orendi, Johann, 241
- Paskiewics d'Erivan, Ivan Fiodorovici (print, conte), 242
 Pavlov, 245
 Petőfi Sándor, 246
 Pfersmann von Eichthal, Alois, 250
- von Pillersdorf, Franz (baron), 251
 Piret, Anton Ludwig, 252
 von Puchner, Anton (baron), 254
 Pulszky von Lebócz und Cséfalva, Franz
 Aurel, 259
- Rajačić von Brinski, Joseph, 262
 Rannicher, Jakob, 267
 von Reichenstein, Franz (baron), 269
 von Rosenfeld, Joseph, 270
 von Rosenfeld, Karl Ludwig, 272
 von Roth, August, 275
 Roth, Daniel, 276
 Roth, Elias, 277
 Roth, Franz Friedrich (doctor), 281
 Roth, Stephan Ludwig, 282
 Rukawina von Vidovgrad, Georg (baron), 287
 Rüdiger (conte), 288
- von Sachsenheim, Friedrich Soterius, 289
 Sakken, 290
 von Salmen, Franz Joseph (baron), 291
 Salzer, Johann Michael, 295
 Schiel, Friedrich, 295
 Schiel, Samuel Traugott, 296
 Schindler, Johann, 298
 von Schmidt, Franz Michael, 299
 Schmidt, Heinrich, 301
 Schmidt, Konrad, 303
 Schnell, Joseph, 309
 Schnell, Martin, 310
 Schnell, Peter, 311
 Scholtes, Traugott Daniel, 312
 Schreiber, Simon, der Ältere, 313
 Schreiber, Simon, der Jüngere, 314
 Schuler von Libloy, Friedrich, 315
 Schuller, Johann Karl, 319
 Schuller, Michael Gottlieb, 323
 von Schurter, Joseph, 324
 Schuster, Friedrich, 325
 Schuster, Friedrich Traugott, 326
 Schuster, Friedrich Wilhelm, 327
 Schuster, Johann, 329
 Schuster, Johann Adolph, 329
 Schuster, Johann Traugott, 329
 Schuster, Martin, 331
 Schuster, Michael Adolph, 332
 Schwarz, Georg, 333
 von Schwarzenberg, Felix (print), 334
 von Schwarzenberg, Karl Borromäus (print), 339
 Seivert, Gustav, 341
 Sentz, Alois, 342
 Sift, Daniel, 343
 Sigerus, Karl, 343
 Skariatín (print), 344
 Staufe-Simiginowicz, Ludwig Adolf, 346

- Stebriger, Johann Daniel, 347
 Stenner, Peter Joseph, 349
 Stephan Franz Victor von Habsburg-Lothringen
 (arhiduce palatin), 349
 von Sternheim, Karl, 352
 von Sternheim, Karl Friedrich, 353
 Stratimirović, Đorđe, 355
 Suini, Paul (baron), 359
 Szász, Karl, senior, 359
 Szász, Karl, junior, 361
 de Szathmáry, Carol Popp, 365
 Šuplikac de Vitez, Stevan (voievod), 366
- Teutsch, Friedrich, 367
 Teutsch, Georg Daniel, 368
 Trausch, Joseph Franz, 375
 von Trauschenfels, Eugen, 382
- Urban, Carl, 384
- Vlasits, Franz (baron), 387
- Wachsmann, Johann, 389
 von Wardener, 390
- Wächter, Joseph, 391
 Weiss, Johann, 392
 Weißkircher, Karl, 394
 Welden, Franz Ludwig (baron), 395
 Wellmann, Andreas, 396
 Wenrich, Johann Georg, 397
 Wenrich, Michael, 399
 Wernhardt, Paul (baron), 400
 von Windischgrätz, Alfred Candid Ferdinand
 (print), 401
 Wittstock, Heinrich, 403
 Wittstock, Karl, 404
 von Wlislöck, Heinrich Adalbert, 405
 von Wohlgemuth, Ludwig (baron), 407
 Wolf, Peter, 409
 Wolff, Joseph, 410
- Zay, Daniel Adolph, 410
 Zickeli, Lucas Friedrich, 410
 Ziegler, Johann Daniel, 411
 Zimmermann, Joseph Andreas, 411
 Živković, Panteleimon, 413

PREZENTARE

Ce este această carte?

Concepută ca un dicționar alfabetic, cartea aduce în prim-plan 215 biografii, majoritatea detaliate și câteva sumare, cu trimitere la personalități aparținând secolului al XIX-lea, cu centrul de greutate pe revoluția pașoptistă.

Este vorba, în principal, despre reprezentanți ai națiunii săsești din Transilvania, dar și de cetățeni de limbă germană ai Imperiului habsburgic (austrieci, șvabi bănățeni, germani bucovineni), intenționându-se cuprinderea numelor relevante, a persoanelor care fie au deținut funcții oficiale, fie au adus contribuții politice, administrative, culturale, școlare, bisericești, artistice, științifice la propășirea Ardealului în perioada amintită, ori s-au remarcat pe plan militar. Se adaugă personalități slave, figuri reprezentative de naționalitate rusă, poloneză, sârbă și croată, cu impact, într-un fel sau altul, asupra istoriei Transilvaniei și Banatului în secolul al XIX-lea.

Biografiile sunt rânduite în ordine alfabetică, intercalându-se indicii onomastici cu trimiteri mai puțin bogate. De aceea, vocile acestui dicționar biobibliografic au dimensiuni variabile. De menționat însă că, în cazul personalităților care au lăsat o operă scrisă, se atașează bibliografii complete ale lucrărilor lor editate și inedite.

De ce această carte?

Interesul cărții decurge din și converge în tendința modernă, practică în zilele noastre pe linia unei *istorii a biografiilor*, ca recuperare nu a evenimentelor care au produs istoria, ci a oamenilor care au declanșat evenimentele.

Pe de o parte, figuri ilustre, pe nedrept căzute în desuetudine sub tăvălugul timpului, conturează imaginea complexă a unei societăți transilvane care a zămislit, la vremea aceea, premiere europene și valori universale.

Pe de altă parte, personaje mitizate, supradimensionate ale istoriei își regăsesc, în această carte, dimensiunea umană, în contextul epocii.

Surprinzătoare este actualitatea secolului al XIX-lea, prin oamenii săi. Mai cu seamă turnura adusă de revoluția pașoptistă reprezintă pentru mentalul colectiv un prag, un *point of no return*, care, în componentele de bază ale identităților naționale redefinite sau create la 1848, marchează până astăzi spații precum Transilvania și Banatul, Ungaria Serbia și Croația... Ceea ce pare a fi fost dintotdeauna s-a zămislit, de fapt, abia acum un secol, un secol și jumătate, iar viețile și faptele celor care au populat epoca depun mărturie despre aceasta.

Cine sunt personajele cărții?

Sași...

Din cele 215 personalități cuprinse în volumul de față, două treimi sunt reprezentanți ai națiunii săsești. I-am inclus în sânul națiunii săsești nu numai pe cei născuți în Transilvania, dar și pe germanii născuți în imperiu sau în Prusia, dar naturalizați pe Pământul Crăiesc și activi aici o viață: Johann Gött, Johann Harth, Friedrich August Robert Krabs, Leopold Maximilian Moltke, Heinrich Schmidt, Alois Sentz.

Medalioanele celor 141 de sași acoperă o gamă largă de contribuții și domenii de activitate. Din punct de vedere al apartenenței sociale, din capul locului se remarcă absența țăranilor și numărul mic de meșteșugari, cu o biografie ce a putut fi recuperată timpului. În schimb, evident cu cât gradul de educație și cultură a fost mai înalt, cu atât mai remarcabile au fost rezultatele consemnate de biografii.

Astfel, putem socoti că din vocile celor 141 de sași, menționându-i separat pe militarii de carieră, ofițerii superiori sași, în număr de doar 5: Joseph Bedeus von Scharberg, Carl von Brukenenthal, Samuel von Brukenenthal, Ludwig Fabini, Heinrich Froon von Fronius, tot restul sunt intelectuali. Aceasta înseamnă: profesori și clerici sași 47, funcționari 39, juriști 25, medici și farmaciști 15, editori și redactori 11, artiști plastici și muzicieni 4, ingineri 2. În calcul am luat meseria care asigura venitul persoanei respective, chiar dacă aceasta avea și preocupări științifice sau artistice care i-au adus consacrarea.

Numărul mare al dascălilor și clericilor se explică prin faptul că un absolvent sas de teologie protestantă urma, pe vremea aceea, în general, aceiași pași în carieră. După încheierea studiilor la o universitate din Austria sau mai ales din Germania, revenea acasă, în Transilvania, și începea să lucreze ca dascăl, parcurgând adesea toate etapele, de la profesor suplinitor până la corector (vicedirector) și rector (director gimnazial). Ulterior, după mai mulți ani de practică pedagogică, era chemat la amvon de credincioșii unei parohii. Având în vedere că, și pe atunci, salariile dascălilor erau extrem de nemotivante și insuficiente pentru întreținerea unei familii, cei mai mulți profesori de gimnaziu, unii dintre ei excepționali, precum Carl Gooß sau Georg Daniel Teutsch, găseau un refugiu în parohii. Excepție de la această situație formau profesorii universitari, respectivi cei angajați la Academia Săsească de Drept de la Sibiu (Hermannstädter Rechtsakademie), după înființarea acesteia în anul 1844, ca unică instituție de învățământ superior pe Pământul Crăiesc. Profesorii Academiei au fost recrutați de către Universitatea națională săsească mai ales din rândul juriștilor sași, dar au fost chemați și profesori de la alte institute din imperiu.

Ponderea, de asemenea ridicată, a funcționarilor exprimă îmbrățișarea unei cariere satisfăcătoare și comode, care ducea garantat la un confort material acceptabil. Din tagma funcționarilor însă s-au ridicat oameni de înaltă cultură, cu preocupări de istorie, istoria dreptului, precum Joseph Bedeus von Scharberg, bărbații familiei Friedenfels, Simon Schreiber senior, Joseph Trausch și mulți alții.

Cariera juridică era o altă cale de afirmare, îmbrățișată de un număr relativ mare de sași. Și din rândul juriștilor s-au remarcat personalități, precum Jakob Rannicher, Konrad Schmidt, Friedrich Schuler von Libloy, Joseph Andreas Zimmermann.

Perspective promițătoare oferea studiul medicinei, majoritatea absolvenților din acest domeniu devenind medici, foarte puțini devenind farmaciști. Merită consemnate câteva nume celebre în epocă: părintele oftalmologiei... maghiare, sasul Johann Gottlieb Fabini, decan al facultății de medicină din Budapesta și rector al universității din aceeași localitate; Michael Hager, profesor de chirurgie și operații la Academia Vieneză Joseph de medicină și chirurgie, sau medici care au pierit în timpul revoluției pașoptiste, tratând bolnavi și răniți: Franz Friedrich Roth, Karl Sternheim.

Paradoxal, tehnica este slab reprezentată, prin numai 2 ingineri sași. În schimb, deosebită este înclinația spre presă, ca slujbă plătită, ca meserie care să asigure subzistența. Alături de meserii mai vechi, cum e cea de editor și tipograf (Joseph Drotleff senior, Johann Gött), apar în preajma anului 1840 jurnaliștii, redactorii gazetelor, care se întrețin din scris (Anton Kurz, Joseph Marlin, Leopold Maximilian Moltke). Este un semn de racordare a Transilvaniei la Europa occidentală, cu atât mai mult cu cât la 1848 sașii, cea mai puțin numeroasă nație transilvană, dețineau 10 organe de presă, adică cât românii și maghiarii la un loc.

Prin meserii „neproductive” reușesc să se întrețină, respectiv să-și transforme pasiunea și vocația în profesie, artiștii plastici Anton Fiala, Friedrich August Robert Krabs, și muzicienii Johann Lucas Hedwig, Carl Filtsch, mort însă la vârsta foarte fragedă de 15 ani.

Figurilor săsești li se adaugă cea a unui german din principatele dunărene, născut la Iași și activ la București, Alexander Flechtenmacher, precum și cea a unui neamț bucovinean, Ludwig Adolf Stauffe-Simiginowicz.

Austrieci...

44 de austrieci completează galeria vorbitorilor de limbă germană.

Se evidențiază biografiile împăraților monarhiei habsburgice a secolului al XIX-lea (Ferdinand I, Franz I, Franz Joseph), a palatinului Ungariei Stephan, ale miniștrilor (Alexander von Bach, Karl Ferdinand von Buol-Schauenstein, Franz von Cordon, Anton von Doblhoff-Dier, Karl Ludwig von Ficquelmont, Franz Anton von Kolowrat-Liebsteinsky, Klemens Wenzel Nepomuk Lothar von Metternich, Franz von Pillersdorf, Felix von Schwarzenberg, Alfred Candid Ferdinand von Windischgrätz) și diplomaților c.c. (aceiași Buol, Metternich, Schwarzenberg, precum și Ferdinand Mayerhofer von Grünbühl), ori chiar a unor înalți funcționari a căror activitate s-a desfășurat în Transilvania ori a avut influență asupra vieții social-politice a principatului. Biografiile enumerate mai sus echivalează cu 15 voci.

Dintre austrieci, însă, majoritatea celor cuprinși în volum (29 dintre ei, adică două treimi dintre austrieci) sunt militari, care fie au deținut funcții, fie au efectuat misiuni în stare de pace sau în stare de război pe teritoriul marelui principat al

Transilvaniei. O atenție specială se acordă militarilor c.c. participanți la revoluția pașoptistă și la războiul civil din anii 1848–1849: Franz von Chavanne, Eduard von Clam-Gallas, Franz von Cordon, Joseph von Gedeon, Carl von Geringer-Oedenberg, Wilhelm von Hammerstein-Ecquord, Julius Jakob von Haynau, von [der] Heydte, Johann Hrabovsky von Hrabova, Joseph Kalliany de Kallian, Franz Philipp Lamberg, von Losenau, J. von Malkowsky, Ferdinand Mayerhofer von Grünbühl, Joseph Odelga, Alois Pfersmann von Eichthal, Anton Ludwig Piret, Anton von Puchner, Georg Rukawina von Vidovgrad, Joseph Schurtter, Felix von Schwarzenberg, Karl Borromäus von Schwarzenberg, Paul Suini, Carl Urban, Franz Vlasits, von Wardener, Franz Ludwig Welden, Alfred Candid Ferdinand von Windischgrätz, Ludwig von Wohlgemuth.

Așadar, din punct de vedere cantitativ, volumul cuprinde $141 + 2 + 44 = 187$ germani, adică 87% din ansamblul medalioanelor.

Se alătură 23 figuri de slavi.

Ruși...

Cei mai mulți dintre aceștia sunt rușii, 13 la număr, respectiv: țarii Alexandru I și Nicolae I, ministrul de externe Nesselrode și un număr de 10 generali ruși, cu toții participanți la intervenția țaristă în Transilvania și/sau în principatele române din perioada pașoptistă: Engelhardt, Grabbe, Grotenhielm, Hasford, Lüders, Paskiewics, Pavlov, Rüdiger, Sakken, Skariatın.

Sârbi...

De asemenea, sunt cuprinși în volum 6 sârbi: Karadorde, Miloš Obrenović, Joseph von Rajačić, Đorđe Stratimirović, Stevan Šuplikac, Panteleimon Živković. Cu excepția lui Karadorde, toți ceilalți sunt personaje de marcă ale revoluției pașoptiste din Serbia și Voivodina.

Croați...

Menționăm pe cei doi croați, având o contribuție majoră la zămisirea națiunii croate înainte de și în vremea revoluției pașoptiste: Ljudevit Gaj și Josip Jellačić.

Polonezi...

Nu putem omite personalitățile fascinante ale celor doi polonezi, prezenți în paginile cărții: Józef Bem și Henryk Dembinski, revoluționari celebri cu nume de rezonanță în istoria Transilvaniei și Ungariei.

Unguri...

În final, am adăugat figurile a 5 unguri: bănățeanul Petöfi Sándor, Franz Aurel Pulszky von Lebócz und Csselfalva, ardelenii Szász Károly senior, Szász Károly junior și Carol Popp de Szathmáry.

Ce surse am folosit?

Sursele și izvoarele folosite la realizarea biografiilor din această carte sunt indicate, cu date complete, sub rubrica „Trimiteri bibliografice”. Fiecare voce beneficiază însă la final de trimiterile sale specifice. Acolo unde este cazul unor

citare sau informații ce se cer atestate, facem trimiterea exactă chiar în cadrul biografiei.

Astfel, am utilizat celebre lexicoane biografice mai vechi, precum cele elaborate de Constant von Wurzbach, *Biographisches Lexikon des Kaiserthums Oesterreich* (60 de volume, publicate între 1856 și 1891), Joseph Trausch, *Schriftsteller-Lexikon* (1868, 1870, 1874), *Allgemeine Deutsche Biographie* (vol. 23, 1890) sau mai noi, cum sunt *Die Siebenbürger Sachsen. Lexikon* (1999), almanahul istoric cuprinzându-i pe deputații în dieta de la Pesta din iulie 1848 (*Az 1848–1849. évi első népképviselőti országgyűlés történeti almanachja*, 2002). Am folosit, de asemenea, medalioanele oferite unor personalități de Eugen von Friedenfels, în monografia sa dedicată lui Joseph Bedeus von Scharberg (1876, 1877), dar n-am exclus defel caracterizările și elementele biografice oferite de George Bariț în *Părți alese din istoria Transilvaniei*. Evident, nu am putut neglija monografiile de persoane, cum ar fi, în afară de cea deja menționată referitoare la Bedeus von Scharberg, aceea a lui Friedrich Teutsch dedicată tatălui său Georg Daniel Teutsch (1909), cea dedicată de Ludwig Fabini la trei din rudele sale (*Drei Fabini*, 1930), cea a lui Carl Göllner despre viața și activitatea lui Anton Kurz (1967).

Am făcut, de asemenea, apel la documente și corespondență, pentru a ilustra mai adecvat și mai viu aspecte din viața și opera unora din personalitățile înfățișate. Documentele, corespondența sunt editate și inedite, fiind preluate fie din ediții publicate deja, în special din colecția *Documentelor privind revoluția de la 1848 în țările române. C. Transilvania* (1992, 2005), fie din fondul 1848 deținut de Institutul de Istorie din Cluj. Fondul menționat conține 1339 documente provenite de la Haus-, Hof- und Staatsarchiv din Viena și păstrate în copie xerox de institutul nostru, documente referitoare la revoluția pașoptistă, cu antecedentele, desfășurarea și urmările ei în Transilvania, Banat, țările române. Ele au fost selectate, xeroxate și transportate în zece cutii la Cluj de către Victor Chereșteșiu în anii 1963–1964, dar au fost fișate, inventariate, prelucrate abia după 2000 de către mine. Rodul prelucrării acestui fond sunt cele două volume semnate Ela Cosma, *Revoluția de la 1848–1849. Un catalog de documente și regeste* (2005), care conțin rezumate extinse ale documentelor și pe care le citez în cartea de față.

Trebuie spus că partea de originalitate a volumului de față provine tocmai din utilizarea datelor oferite de fondul 1848 de la Institutul de Istorie al Academiei Române din Cluj. Anume, imaginea unor personalități ilustre, consacrate, precum împăratul Ferdinand I și țarul Nicolae I, ministrul c.c. de interne Alexander von Bach și ministrul rus de externe Nesselrode, generalul țarist Lüders și generalul polonez Bem, patriarhul sârb Rajačić, banul croat Jellačić, consulul austriac la Belgrad Ferdinand Mayerhofer von Grünbühl ș.a., este îmbogățită prin referirea la un număr de zeci de documente ale fondului, în legătură directă cu politica și acțiunile acestor personalități în Transilvania și Banat. În cazul lui Lüders, bunăoară, am prelucrat 78 de documente din acest fond, cu referire la ocupația rusă a principatelor române, precum și la campaniile țariste din Transilvania în iarna și vara lui 1849, comandate de generalul amintit.

Nu mai puțin relevante sunt extrasele din gazetele vremii. În ceea ce-i privește pe sași, am exploatat aici cunoașterea amănunțită a presei lor pașoptiste, aceasta fiindu-mi subiect într-o carte anterioară, *Presa săsească și revoluția în Transilvania la 1848/1849* (2002).

Am citat de fiecare dată sursa folosită, fie ea inedită, fie edită pe suport material, ori în format electronic. Neapărat trebuie să menționez faptul că, pentru schițarea unor portrete și completarea de informații, am recurs la ajutorul *Wikipediei*, enciclopedia on-line. Tot de aici am descărcat și o parte din ilustrații, așa cum arăt în Lista ilustrațiilor. Folosirea ilustrațiilor este legală, conform normelor germane privind drepturile de autor și conform normelor valabile în Europa și Statele Unite. De exemplu, sub imaginea lui Michael Ackner se specifică: "Die Schutzdauer für die Vorlage dieser Datei ist nach den Maßstäben des deutschen Urheberrechts abgelaufen, somit ist die Datei gemeinfrei". La portretul țarului Alexandru I al Rusiei se notează: "This image (or other media file) is in the public domain because its copyright has expired. This applies to the United States, Canada, the European Union and those countries with a copyright term of life of the author plus 70 years".

Mai mult decât atât, în medalionul consacrat pianistului Carl Filtsch, am trimis la un link, unde poate fi audiat un concert compus de acesta. Concertul a fost descoperit de curând și a devenit, datorită internetului, un *hit* al genului în Statele Unite, câtă vreme aici, în Transilvania, este complet necunoscut. Să nu ne conectăm la circuitul universal, căruia îi aparțin personalități istorice din zona noastră geografică, poate avea urmări nefaste, cum a fost faptul că genialului Filtsch, elevul preferat al lui Chopin, i s-a atribuit o origine obscură, falsă. Dacă Carl Filtsch va deveni un produs media, ceea ce nu e exclus, biografia sa va ajunge la fel de comercială și ireală ca cea a lui Dracula.

În concluzie, nu cred că istoricul astăzi mai poate ignora sursele electronice. Riscurile sunt prea mari. În schimb, codul de onoare al cercetătorului îl obligă la un comportament de etică profesională. Având această convingere și această încredere, cărțile mele de până acum pot fi consultate, fără restricții, pe site-ul Institutului de Istorie al Academiei Române „George Barițiu” din Cluj-Napoca. Susțin accesul liber la informația științifică, cu condiția respectului și decenței față de normele deontologice ale cercetării, față de proprietatea intelectuală, prin acuratețea citării autorilor și a izvoarelor utilizate.

TRIMITERI BIBLIOGRAFICE

* *Allgemeine Deutsche Biographie* – voce semnată de G.D. Teutsch = *Allgemeine Deutsche Biographie*, aus Veranlaßung Sr. Majestät des Königs von Bayern, hrsg. durch die hist. Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften, Verlag v. Duncker & Humbolt, Leipzig, 1890, vol. 23, p. 777 (Klemens Wenzel Nepomuk Lothar von Metternich), vol. 30, p. 260–270 (Franz von Salmen).

* *Az 1848–1849. évi... = Az 1848–1849. évi első népképviselőti országgyűlés történeti almanachja*, Magyar Országgyűlés, Budapest, 2002, p. 159–161 (Michael Brandsch), p. 223–225 (Friedrich Eitel), p. 245–246 (Friedrich Fabini), p. 248 (Karl Falk), p. 280–283 (Eugen von Friedenfels), p. 307–309 (Carl Gooss), p. 400–401 (Johann Andreas Jacobi), p. 560–561 (Samuel Meister), p. 588–589 (Karl Myß), p. 732–734 (Josef Rosenfeld), p. 734–736 (Elias Roth), p. 744–745 (Franz Michael Schmidt), p. 745–748 (Heinrich Schmidt), p. 748–751 (Konrad Schmidt), p. 751–753 (Josef Schnell), p. 753–754 (Traugott Daniel Scholtes), p. 827–829 (Karl Szász. senior), p. 956–958 (Michael Wenrich), p. 958–959 (Karl Wittstock), p. 983–986 (Josef Andreas Zimmermann), p. 990–991 (Gustaw Capesius), p. 993 (Josef Hahn), p. 993 (Wilhelm Löw), p. 997–998 (Josef Bacon), p. 999–1000 (Julius Bergleiter), p. 1006–1008 (Josef Gull), p. 1018–1019 (Johann Schindler), p. 1019–1020 (Johann Daniel Stebriger).

* Bariț = George Bariț, *Părți alese din istoria Transilvaniei. Pe două sute de ani din urmă*, vol. II, ediția a II-a, îngrijită, note, comentarii și indice Ștefan Pascu, și Florin Salvan, cuvânt înainte și studiu introductiv de Ștefan Pascu, Inspectoratul pentru Cultură al județului Brașov, Brașov, 1994.

* Binder, G.D.T. und F.T. = Ludwig Binder, *Georg Daniel Teutsch und Friedrich Teutsch als Historiker*, în: „Forschungen”, vol. 21, București, 1978.

* Binder, *Bischöfe*, III/67–108 = Ludwig Binder, *Die Bischöfe der Evangelischen Kirche A.B. in Siebenbürgen*, II. Teil, Köln/Wien 1980, p. 3–37 (Georg Daniel Teutsch), p. 67–108 (Friedrich Teutsch).

* Bugarski = Stefan Bugarski, *Aspecte din implicarea sârbilor din Timișoara și împrejurimi în evenimentele din 1848–1849*, în vol. *Revoluția de la 1848–1849 în Europa Centrală. Perspectivă istorică și istoriografică*, coordonatori Camil Mureșanu, Nicolae Bocșan, Ioan Bolovan, Editura Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca 2000, p. 373–389.

* Cosma, I sau II = Ela Cosma, *Revoluția de la 1848–1849. Un catalog de documente și regeste (Fondul Institutului de Istorie din Cluj)*, Editura Argonaut, Cluj-Napoca, 2005, vol. II, p. 223 (Joseph Bedeus von Scharberg), p. 224–225

(Joseph Benigni von Mildenberg), p. 241 (Eugen von Friedenfels), p. 285–287 (Franz von Salmen).

* Cosma, *Personalul...* = Ela Cosma, *Personalul forurilor oficiale transilvane și al Universității naționale săsești (1849)*, în: „Anuarul Institutului de Istorie Cluj”, Cluj-Napoca, 1998–2000, p. 233–260.

* Cosma, *Presa săsească...* = Ela Cosma, *Presa săsească și revoluția în Transilvania la 1848/1849. Sächsische Presse und Revolution in Siebenbürgen 1848/1849*, Presa Universitară Clujeană, Arbeitskreis für Siebenbürgische Landeskunde Heidelberg, Cluj-Napoca, 2002.

* Cosma, *Refugiații transilvăneni...* = Ela Cosma, *Refugiații transilvăneni în Muntenia la 1849*, în vol.: „Istoria ca experiență intelectuală”, coord. Corneliu Crăciun și Antonio Faur, Editura Universității din Oradea, Oradea, 2001, p. 222–235; AIIC, Cluj, 2001, p. 291–302.

* Cosma, *Wislocki* = Ela Cosma, *Heinrich von Wislocki și opera lui*, în *Acta Musei Napocensis*, Cluj, 1995, p. 347–350; idem, *Un etnograf ardelean despre credințele religioase ale Țiganilor: Heinrich von Wislocki*, în vol. *Viață privată, mentalități colective și imaginar social în Transilvania*, coord. Sorin Mitu, Florin Gogâltan, Asociația Istoricilor din Transilvania și Banat, Muzeul Țării Crișurilor. Oradea – Cluj 1995–1996, p. 177–184.

* *D.E.R.*, I = *Dicționarul Enciclopedic Român*, Editura Politică, București, vol. I/1962, p. 81 (Alexandru I și Alexandru al II-lea), p. 335 (Iosif Bem),

* *D.E.R.*, III = *Dicționarul Enciclopedic Român*, Editura Politică, București, vol. III/1965, p. 13 (dinastia Karagheorghevici), p. 502 (Karl Vasilievici Nesselrode), p. 512 (țarul Nicolae I), p. 554–555 (dinastia Obrenovici), p. 681 (Ivan Fiodorovici Paskiewics d'Erivan), p. 728–729 (Petöfi Sándor), vol. IV/1966, p. 568 (Carol Popp de Szathmári).

* *Dicționarul personalităților* = Liviu Botezan, Ela Cosma, Ionuț Isac, Varga Attila, *Dicționar al personalităților Revoluției de la 1848–1849 din Banat și Transilvania*, Editura Academiei Române, București, 2008 (în curs de apariție); vocile următoare sunt semnate Ela Cosma: Joseph Bedeus von Scharberg, Joseph Benigni von Mildenberg; Theodor Fabini; Eugen von Friedenfels; Carl Gooß; Johann Gött; Joseph Marlin; Ferdinand Mayerhofer von Grünbühl; Anton von Puchner; Stephan Ludwig Roth; Franz von Salmen; Johann Karl Schuller; Georg Daniel Teutsch; Joseph Trausch; Carl Urban; vocile au fost reluate și completate în cartea de față.

* *Documente...*, IV = *Documente privind revoluția de la 1848 în țările române. C. Transilvania*, vol. IV (14–25 mai 1848). Editura Academiei RSR, București, 1988, Ed. Institutul de Istorie Cluj, sub redacția lui Ștefan Pascu. colectivul de autori: V. Cheresteșiu, S. Benkö, L. Botezan, Á. Egyed, D. Károlyi, H. Mureșan, G. Neamțu, M. Bodor, K. Schmidts, doc. 192, p. 379 (Georg Bachner), doc. 299, p. 548, 550 (Carl Müller), doc. 27, p. 85, 86 și doc. 118, p. 240 (Karl Myß), doc. 299, p. 546 (Joseph Wolff).

* *Documente...*, V = *Documente privind revoluția de la 1848 în țările române. C. Transilvania*, vol. V (26 mai – 4 iunie 1848). Editura Academiei RSR, București, 1992, ed. Institutul de Istorie Cluj, doc. 68, p. 117–122 (procesul-verbal

al ședințelor Dietei de la Cluj, 29 mai – 18 iulie 1848), p. 255–298 (procesul-verbal al ședințelor deputaților sași din Dieta de la Cluj).

* *Documente...*, VI = *Documente privind revoluția de la 1848 în țările române. C. Transilvania*, vol. VI (5–16 iunie 1848), Editura Academiei Române, București, 1998, ed. Institutul de Istorie Cluj, introducere Camil Mureșanu, colectivul de redacție: S. Benkö, M. Bodor, Á. Egyed, D. Károly, G. Neamțu, H. Mureșan, I. Bolovan, E. Cosma, S. Mândruț, K. Schmidts, indice I. Chindriș, doc. 141, p. 284, 286 (Karl Myß), doc. 80, p. 147, 148 (Karl Weißkircher).

* *Documente...*, VII = *Documente privind revoluția de la 1848 în țările române. C. Transilvania*, vol. VII (17–26 iunie 1848), autori M. Bodor, L. Botezan, G. Neamțu, E. Cosma, I. Chindriș, S. Mândruț, Editura Academiei Române, București, 2005, doc. 324, p. 654, 655 (Friedrich Bömches), doc. 221, p. 448 (Joseph Brukenthal), doc. 17, p. 39, 40, doc. 103 și 104, p. 231, 235–237, doc. 324, p. 654, 655 (Karl Myß), doc. 341, p. 686, 698 (Joseph Schnell), doc. 331, p. 669, 670 (Georg Schwarz).

* Fabini = Ludwig von Fabini, *Drei Fabini*, herausgegeben vom Verein für siebenbürgische Landeskunde, Druck und Verlag von Krafft & Drotleff A.G., Sibiu, 1930, p. 15–37 (Joseph Samuel Fabini), p. 55–104 (Theodor Fabini), p. 107–282 (Ludwig Fabini).

* Friedenfels = Eugen von Friedenfels, *Joseph Bedeus von Scharberg. Beiträge zur Zeitgeschichte Siebenbürgens im 19. Jahrhundert*, ed. Wilhelm Braumüller, Partea I: 1783–1847, Viena, 1876; Partea a II-a: 1848–1858, Viena, 1877.

* Göllner, Anton Kurz = Carl Göllner, *Anton Kurz. Leben und Werk*, în: „Forschungen zur Volks- und Landeskunde”, vol. 10, nr. 2, Editura Academiei RSR, București, 1967, p. 21–77.

* Göllner, *Die Sb. Sachsen im Revolutionsjahre 1848* = Carl Göllner, *Die Siebenbürger Sachsen in den Revolutionsjahren 1848–1849*, Editura Academiei Române, București, 1967.

* Göllner, *Die Sb. Sachsen in den Jahren 1848–1918* = *Die Siebenbürger Sachsen in den Jahren 1848–1918*, sub redacția lui Carl Göllner, autori: Carl Göllner, Hans Barth, Karin Bertalan, Ludwig Binder, Hermann Fabini, Gustav Gündisch, Konrad K. Gündisch, Horst Klusch, Doina Nägler, Martin Rill, Elisabeth Roth, Anneliese Thudtl, Inge Wittstock, Joachim Wittstock, Böhlau Verlag Köln Wien 1988 (Siebenbürgisches Archiv, Band 22), p. 6, 11, 28 (Georg Daniel Teutsch).

* *Istoria Transilvaniei* = *Istoria României. Transilvania*, vol. II (1867–1947), Editura „George Barițiu”, Cluj-Napoca, 1999, capitolul „Politică, biserică și școală la sașii ardeleni în timpul dualismului”, semnat Ela Cosma, p. 244–284.

* Kramer = Rainer Kramer, *Die Handschriften-Sammlung Trausch*, în: „Zeitschrift für Siebenbürgische Landeskunde vereinigt mit Siebenbürgische Semesterblätter”, Böhlau Verlag Köln Weimar Wien, an 29 (100)/2006, caiet 1, p. 1–19.

* Markel = Hanni Markel, introducere la ediția din 1972 a „Deutsche Volksmärchen aus dem Sachsenlande in Siebenbürgen” de Joseph Haltrich.

* Meschendörfer = Hans Meschendörfer, *Das Verlagswesen der Siebenbürger Sachsen. Ein Überblick*, Verlag des Südostdeutschen Kulturwerks, München, 1979.

* *Mișcarea... = Mișcarea națională a românilor din Transilvania între 1849–1919. Documente*, vol. I (8 august 1849–31 decembrie 1851), coordonator: Simion Retegan, cuvânt-înainte: Camil Mureșanu, autori: Simion Retegan, Dumitru Suci, George Cipăianu, Centrul de Studii Transilvane, Fundația Culturală Română, Institutul de Istorie Cluj-Napoca, 1996.

* *Rannicher = Jakob Rannicher, Johann Karl Schuller. Ein Nekrolog*, în: „Hermannstädter Zeitung”, Sibiu, nr. 113 din 13 mai 1865.

* *Roth = Wilhelm Ernst Roth*, despre refacerea mormântului lui Johann Lucas Hedwig – site pe web.

* *Satellit = Satellit*, supliment al *Siebenbürger Wochenblatt*, tipar și editură Johann Gött, Brașov, 13 ianuarie 1840–1848; 1849–1858.

* *Sălăgean = Tudor Sălăgean, Repere pentru o istorie a masoneriei clujene în secolele al XVIII-lea și al XIX-lea*, în vol.: *Masoneria în Transilvania. Repere istorice*, coord. Tudor Sălăgean și Marius Eppel, International Book Access, Cluj-Napoca, 2007, p. 77–82.

* *Sb. Sachsen Lexikon = Die Siebenbürger Sachsen. Lexikon*, hrsg. Walter Myß, Thaur bei Innsbruck, 1993, p. 36–37 (Therese Bacon), p. 42–43 (Joseph Karl Ludwig Bedeus von Scharberg), p. 54–55 (Georg Paul Binder), p. 91 (Franz Conrad), p. 109 (Josef Drotleff d.Ä.), p. 120 (Ludwig Fabini), p. 121 (Carl Fabritius), p. 121 (Josef Fabritius), p. 124 (Anton Fiala), p. 125–126 (Carl Filtsch), p. 126 (Joseph Filtsch), p. 129 (Alexander Flechtenmacher), p. 133 (Franz Joseph I.), p. 142 (Johann Friedrich Geltch), p. 156 (Johann Gött), p. 171 (Josef Haltrich), p. 182 (Johann Lukas Hedwig), p. 276–277 (Friedrich August Robert Krabs), p. 278 (Friedrich Krasser), p. 313 (Wilhelm Löw), p. 316 (Carl Maager), p. 322 (Josef Marlin), p. 343 (Leopold Maximilian Moltke), p. 349 (Friedrich Müller d.Ä.), p. 400 (Jakob Rannicher), p. 415 (Daniel Roth), p. 416–417 (Stephan Ludwig Roth), p. 445 (Johann Carl Schuller), p. 462 (Friedrich Wilhelm Schuster), p. 473 (Siebenbürgen-Lied), p. 513 (Carol Szathmari), p. 520 (Friedrich Teutsch), p. 520–521 (Georg Daniel Teutsch), p. 578 (Heinrich von Wlislöcki), p. 592 (Joseph Andreas Zimmermann).

* *Sb. Trachten = Siebenbürgische Trachten in alten Darstellungen*, zusammengestellt von Rolf Schuller mit einer Einführung von Christoph Machat, Heilbronn, 1979.

* *Schiller = W. Schiller, Eine Komesinstallation und ein Begräbnis*, în: „Bilder aus der Kulturgeschichte der Siebenbürger Sachsen”, ed. Friedrich Teutsch, Verlag der Kraft & Drotleff A.G., Sibiu, 1928, p. 81–94 (Franz von Salmen).

* *Schuller, Aus meinem Leben = Johann Karl Schuller, Aus meinem Leben*, în: „Sächsischer Hausfreund” (Kronstädter Kalender), Brașov 1860.

* *Siebenbürger Wochenblatt = Siebenbürger Wochenblatt*, tipar și editură J. Gött și W. Nemeth, Brașov, 24 mai 1837 – 22 martie 1849.

* *Spira = Spira György, The Nationality Issue in the Hungary of 1848–49*, Akadémiai Kiadó, Budapest, 1992.

* *Friedrich Teutsch, Friedrich Wilhelm Schuster*, în: „Archiv für Landeskunde”, vol. 40, Sibiu, 1916/1, p. 5–78.

* *Teutsch, Die Sachsen... = Friedrich Teutsch, Die Sachsen im Jahre 1848/1849*, în vol. *Hundert Jahre sächsischer Kämpfe. Zehn Vorträge aus der Geschichte der*

Siebenbürger Sachsen im letzten Jahrhundert, Druck und Verlag von W. Krafft, Sibiu, 1896, p. 181–187.

* Teutsch, III = Friedrich Teutsch, *Geschichte der Siebenbürger Sachsen. Für das sächsische Volk*, vol. III (1816–1868), Verlag W. Krafft, Sibiu, 1910.

* Teutsch, IV = Friedrich Teutsch, *Geschichte der Siebenbürger Sachsen. Für das sächsische Volk*, vol. IV (1868–1919), Verlag W. Krafft, Sibiu, 1926.

* Teutsch, G.D.T. = Friedrich Teutsch, *Georg Daniel Teutsch. Geschichte seines Lebens*, Druck und Verlag von W. Krafft, Sibiu, 1909.

* Teutsch, J.K.S. = Georg Daniel Teutsch, *Johann Karl Schuller, Geschichte seines Lebens und Wirkens*, în: „Archiv für Landeskunde”, serie nouă (Neue Folge), vol. 9, Sibiu, 1870, p. 1–17.

* Tontsch, *Die Honteruspresse...* = Hermann Tontsch, *Die Honteruspresse in 400 Jahren. Festschrift der Buchdruckerei Johann Gött Sohn*, Brașov, 1933.

* Trausch = Joseph Trausch, *Schriftsteller-Lexikon oder biographisch-literarische Denk-Blätter der Siebenbürger Deutschen*, Druck und Verlag von Johann Gött & Sohn Heinrich, Brașov, vol. I, 1868, p. 82–94 (Joseph Bedeus von Scharberg), p. 95–103 (Joseph Heinrich Benigni von Mildenberg), p. 112–114 (Stephan Adolph Bergleiter), p. 136–145 (Georg Paul Binder), p. 290–292 (Carl Fabricius); vol. II, 1870, p. 2–3 (Johann Friedrich Geltch), p. 51–54 (Joseph Haltrich), p. 69–70 (Friedrich Hann), p. 92–94 (Johann Hedwig), p. 160–161 (Johann Hintz), p. 314–318 (Anton Kurz), p. 327–333 (Peter Lange), p. 368 (Wilhelm Löw), p. 377–382 (Carl Maager), p. 394–396 (Joseph Marlin), p. 420–425 (Johann Michaelis), p. 440–441 (Leopold Maximilian Moltke), p. 451–455 (Gottfried Müller); vol. III, 1874, p. 15–16 (Karl Neugeboren), p. 42–43 (Johann Orendi), p. 80–82 (Jakob Rannicher), p. 125–129 (Karl Ludwig von Rosenfeld), p. 129–130 (Daniel Roth), p. 138–154 (Stephan Ludwig Roth), p. 175–177 (Friedrich Schiel), p. 177–181 (Samuel Schiel), p. 205–207 (Heinrich Schmidt), p. 215–216 (Martin Schnell), p. 216 (Peter Schnell), p. 226–229 (Simon Schreiber), p. 248–261 (Johann Karl Schuller), p. 269–272 (Friedrich Wilhelm Schuster), p. 272 (Johann Schuster), p. 276–278 (Michael Adolph Schuster), p. 296–297 (Alois Sentz), p. 303 (Daniel Sifft), p. 304–305 (Karl Sigerus), p. 325–326 (Friedrich Soterius von Sachsenheim), p. 337–338 (Karl von Sternheim), p. 371–386 (Georg Daniel Teutsch), p. 409–421 (Joseph Trausch), p. 491–493 (Andreas Wellmann), p. 502–504 (Heinrich Wittstock), p. 507–508 (Peter Wolf), Nachträge Band III, p. 554–556 (Joseph Bedeus von Scharberg d.Ä.), p. 556 (Joseph Bedeus von Scharberg d.J.), p. 566–572 (Eugen von Friedenfels), p. 581–586 (Johann Hintz), p. 599–601 (Ludwig Adolf Staufe-Simiginowicz).

* *Unterhaltungen aus der Gegenwart* = *Unterhaltungen aus der Gegenwart*, tipar și editură Johann Gött, Brașov, caiet 4, 26 mai 1848.

* Varga = Varga Attila, *Dincolo de zidul suspiciunii. Francmasoneria maghiară: trecut, prezent, viitor*, în vol. *Masoneria în Transilvania. Repere istorice*, coord. Tudor Sălăgean și Marius Eppel, International Book Access, Cluj-Napoca, 2007, p. 33–62.

* *Wikipedia* = *Wikipedia*, enciclopedia on-line (voci: Alexandru I, Alexander von Bach, Józef Bem, Karl Ferdinand von Buol-Schauenstein, Anton von

Doblhoff-Dier, Ferdinand I., Karl Ludwig von Ficquelmont, Franz II., Franz Joseph, Ljudevit Gaj, Josip Jelačić, Karadorde, Franz Anton von Kolowrat-Liebsteinsky, Alexander Nicolaevici Lüders, Klemens Wenzel von Metternich, Karl Vasilievici Nesselrode, țarul Nicolae I. Miloš Obrenović, Franz von Pillersdorf, Felix von Schwarzenberg, palatinul Ungariei Stephan, Đorđe Stratimirović).

* Wittstock – *Hundert Jahre* = Oskar Wittstock, *Das litterarische Leben der vierziger Jahre*, în vol. „Hundert Jahre sächsischer Kämpfe. Zehn Vorträge aus der Geschichte der Siebenbürger Sachsen im letzten Jahrhundert”. editură și tipar W. Krafft, Sibiu, 1896.

* Wurzbach = Constant von Wurzbach, *Biographisches Lexikon des Kaiserthums Oesterreich enthaltend die Lebensskizzen der denkwürdigen Personen, welche 1750 bis 1850 im Kaiserstaate und in seinen Provinzen gelebt haben*, Druck und Verlag der k.k. Hof- und Staatsdruckerei, Viena, vol. 1/1856, p. 108–109 (Eduard von Bach), p. 219–220 (Joseph Bedeus von Scharberg), p. 270–271 (Joseph Benigni von Mildenberg), vol. 2/1857, p. 377–378 (Eduard von Clam-Gallas), p. 443–444 (Franz von Cordon), vol. 3/1858, p. 230–233 (Heinrich Dembiński), vol. 7/1861, p. 291–293 (Wilhelm von Hammerstein-Ecquord), vol. 8/1862, p. 154–162 (Julius Jacob von Haynau), vol. 9/1863, p. 44 (Joseph Hintz), p. 350–352 (Johann Hrabovsky von Hrabova), vol. 14/1865, p. 39–41 (Franz Philipp von Lamberg), vol. 16/1867, p. 185–188 (Joseph Karl Maager), p. 473–474 (Joseph Marlin), vol. 17/1867, p. 174–178 (Ferdinand Mayerhofer von Grünbühl), vol. 20/1869, p. 478–480 (Joseph von Odelga), vol. 24/1872, p. 49–52 (Anton von Puchner), p. 290–295 (Joseph Rajačić von Brinski), vol. 27/1874, p. 23 (Johann Friedrich von Rosenfeld), p. 27–29 (Ludwig von Rosenfeld), p. 98–104 (Stephan Ludwig Roth), p. 145–148 (Franz von Salmen), p. 248–251 (Georg Rukawina von Vidovgrad), vol. 29/1875, p. 279–280 (Samuel Schiel), vol. 30/1875, p. 230–232 (Conrad Schmidt), p. 256–258 (Heinrich Schmidt), vol. 31/1876, p. 40–41 (Martin Schnell), vol. 32/1876, p. 160–167 (Johann Karl Schuller), p. 239–240 (Friedrich Wilhelm Schuster), vol. 33/1877, p. 41–58 (Felix von Schwarzenberg), p. 88–94 (Karl Borromäus Philipp von Schwarzenberg), vol. 34/1877, p. 269–270 (Daniel Sifft), vol. 40/1880, p. 295–296 (Paul Suini), p. 332–334 (Stephan Šuplikac de Vitez), vol. 41/1880, p. 185–187 (Karl Szász, senior), p. 187–193 (Karl Szász, junior), vol. 44/1882, p. 85–91 (Georg Daniel Teutsch), vol. 49/1884, p. 116–123 (Karl Urban), vol. 54/1886, p. 214–223 (Franz Ludwig von Welden), vol. 55/1887, p. 4–7 (Johann Georg Wenrich), vol. 57/1889, p. 1–55 (Alfred Candid Ferdinand von Windisch-Grätz), p. 183–184 (Heinrich von Wlislöcki), p. 238–242 (Ludwig von Wohlgemuth), vol. 60/1891, p. 126–127 (Joseph Andreas Zimmermann), p. 188–189 (Panteleimon Živković).

A

Ackner, Johann Michael = profesor de filologie și arheologie la gimnaziul din Sibiu, predicator orășenesc tot aici, preot la Hammersdorf, cu contribuții majore aduse arheologiei, epigrafiei romane și petrologiei din Ardeal.

N. la 25 ianuarie 1782, la Sighișoara; m. la 12/13 august 1862, la Hammersdorf. Este fiul lui Georg Ackner, preotul evanghelic din Beia, cu preocupări de matematică și astronomie. Încă din copilărie vădește o mare dorință de cunoaștere și talent la plastică, realizând modelaje în lut și sculpturi din lemn. Absolvă clasele gimnaziale inferioare și superioare la Sighișoara, urmând apoi studii de filosofie la Sibiu. La vârsta de 21 de ani pleacă în Germania. În anul 1805 se înscrie la Universitatea din Wittenberg, frecventând cursurile profesorilor Schröckh, Reinhard, Schleußner, Pölit, Tschierer. La finele primului său an de studii la Wittenberg, în plin război franco-prusac, după bătălia de la Jena, orașul universitar în care se află A. este înconjurat de trupele franceze. La intrarea lui Napoleon, A. obține de la comandantul general Davoust un pașaport, cu ajutorul căruia poate trece printre rândurile armatei franceze. Ajunge la Göttingen, unde își desăvârșește studiile universitare, audiindu-i pe profesorii Heyne, Blumenbach, Stäudlin, Heeren, Mitscherlich, Beckmann ș.a. La încheierea anilor de studiu, întreprinde călătorii pe jos la Berlin, Hamburg, Paris, în Elveția și nordul Italiei. Experiența dobândită în cursul acestor călătorii îi va sluji mai târziu în activitatea sa științifică, în preocupările sale legate de antichități și științele naturii. La întoarcerea acasă, primește postul de profesor de filologie și arheologie la gimnaziul din Sibiu. Între elevii săi se numără Johann Karl Schuller. A. devine *archidiaconus* (predicator orășenesc) la Sibiu, continuând să țină prelegeri la gimnaziu și conducând școala de desen. La 2 iunie 1821 este ales preot de către comunitatea din Hammersdorf [?]. În perioada următoare, timpul îi permite să se dedice științelor astronomiei și fizicii, în care îl inițiasse deja tatăl său. În 1823, superintendentul (episcopul) bisericii evanghelice Daniel Gräser îl cheamă la Biertan, la sediul episcopal, pentru a-i încredința Catedra de topometrie și astronomie la seminarul pedagogic teologic. Stimulat de prietenul său M.A. Bielz, precum și de consilierul juridic secret cavalerul von Neigebaur, consul general al Prusiei la Iași, A. se dedică în următoarele decenii, 1830–1860, arheologiei și științelor naturii, respectiv mineralogiei și geognoziei. Călătorește mult prin Transilvania: în 1832 de două ori în zona Hațegului, în 1838 în munții dintre



I. Michael Ackner

trecătoarea Turnu Roșu și pasul Vâlcău, la Porțile de Fier, în Munții Banatului, în 1839 în Munții Făgărașului, în 1831 pe la Nocrich și Rupea în Munții Ciuc, Gurghiu, prin pasul Rodna la Bărgău, prin Bistrița, Târgu Mureș și Mediaș înapoi la Sibiu. Rezultatul acestor călătorii sunt colecțiile sale de antichități, monede, minerale, expozate geologice. Pentru activitatea sa neobosită, A. este decorat în 1854 cu Crucea de merit cu coroana, iar la 23 septembrie 1858, cu ocazia împlinirii a 50 de ani de serviciu, i se acordă titlul de consilier imperial. Este ales membru pe viață al comitetului director al Asociației de studii transilvane (Verein für siebenbürgische Landeskunde), încă de la înființarea asociației, în anii '40, membru corespondent atât al comisiei centrale c.c. pentru cercetarea și prezervarea monumentelor, cât și al Institutului imperial de geologie de la Viena. La 21 aprilie 1850 devine membru corespondent al Institutului de arheologie de la Roma, în martie 1851 membru al Academiei imperiale leopoldino-karoline a naturalistilor de la Jena, membru corespondent la Societății savanților din Cracovia. Bucurându-se de o sănătate de fier, la vârsta de 78 de ani, în 1860, întreprinde încă o lungă călătorie la Viena, Trieste, Venetia și, de la Viena, pe Dunăre înapoi la Mehadia și Turnu Severin, cu scopul de a revizui, în capitala imperiului, volumul de inscripții romane de pe teritoriul românesc, editat de el în colaborare cu Friedrich Müller, volum intitulat „Die römischen Inschriften in Dacien” (Inscripțiile romane din Dacia), care însă va apărea, sub egida Academiei vieneze de științe, abia după moartea lui A. Moare la 81 de ani, în pace, la casa sa parohială de la Hammersdorf, în noaptea de 12 spre 13 august 1862. Gazeta sibiană *Transsilvania, Wochenschrift für siebenbürgische Landeskunde, Literatur und Landeskultur*, serie nouă, an 2, 1862, p. 169–173, publică necrologul lui A.; fostul său elev Johann Karl Schuller alcătuiește un medalion biografic al dascălului său, apărut în *Oesterreichische Wochenschrift für Wissenschaft, Kunst und öffentliches Leben*, supliment al *Wiener Zeitung*, în nr. 4/24 ianuarie 1863, p. 97–101. Colecțiile sale de istorie naturală și arheologie, precum și biblioteca și manuscrisele sale au fost preluate de către Asociația de științele naturii (der siebenbürgische Verein für Naturwissenschaften) de la Sibiu.

Opera. În afară de numeroase articole, răspândite în periodicele săsești *Transsilvania*, supliment cultural al ziarului sibian *Siebenbürger Bote*, și în *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, supliment al *Kronstädter Zeitung* din Brașov, A. publică următoarele lucrări de autor: „Antiqua Musei Parisiorum Monumenta”, tipar Johannes Barth, Sibiu, 1809, 24 p.; „Mineralogie Siebenbürgens mit geognostischen Andeutungen”, editură și tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, prima parte – 1847, 128 p., a doua parte – 1852, p. 129–224 + 8 litografii, a treia parte – 1855, p. 225–367 + registrul alfabetic, p. 368–391; „Die römischen Inschriften in Dacien. Gesammelt und bearbeitet von M.J. Ackner und Friedrich Müller”. Viena, 1865. Studii și contribuții: „Reise nach Vásárhely in antiquarischer Hinsicht im Jahre 1832. Beitrag zur Alterthumskunde von Siebenbürgen”, în: *Transsilvania*, Brașov, vol. I, p. 264–285, vol. II, p. 222–285; „Die antiken Münzen, eine Quelle der ältern Geschichte Siebenbürgens. 101–275 nach Christo”, în: „Archiv für die Kenntniß von Siebenbürgens Vorzeit und Gegenwart”, vol. I, p. 69–96, 297–331, și continuare în „Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde”, vol. I, caiet 2, p. 58–77; acest articol apare și în „Mittheilungen der k.k. Central-Kommission

zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale”, redactor Karl Weiß, tipar Prandl und Meyer, Viena, 1862, an VII, p. 135–141, 164–173, 195–199, 221–228, 247–251 (mai–septembrie 1862); „Abhandlungen über Monumente, Steinschriften, Münzen und Itinerarien aus der Römer-Zeit, mit besonderer Hinsicht auf Dacien. Ein Beitrag zur Archäologie Siebenbürgens”, în: „Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde”, vol. I, caiet 3, p. 3–44; „Die römischen Alterthümer und deutschen Burgen in Siebenbürgen mit einer Uebersichtskarte von M.J.A.”, în: „Jahrbuch der k.k. Central-Kommission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale”, tipar k.k. Hof- und Staatsdruckerei, Viena, 1856, 50 p.; ediția a doua, tot acolo, 1857; „Beitrag zur Geographie und Petrefaktenkunde des südöstlichen Siebenbürgens, vorzüglich der Schichten aus dem Bereich des Hermannstädter Bassins”, în: „Verhandlungen der Leopoldinisch-Karolinischen Gesellschaft der Naturforscher zu Breßlau und Bonn”, 1854, p. 897–936 (apărută și sub titlul: „Novorum Actorum Academiae Caesareae Leopoldino-Carolinae Naturae Curiosorum”); „Die Colonien und militärischen Stand-Lager der Römer in Dacien im heutigen Siebenbürgen”, k.k. Hof- und Staatsdruckerei, Viena, 1857, 38 p.; „Beschreibung des Hermannstädter Stuhls von J.K. Schuller und M.J. Ackner”, în: „Das pittoreske Oesterreich oder Album der österreichischen Monarchie”, Viena, 1840. În manuscris se află: „Siebenbürgische archäologische Arbeiten” (Inhalt: a) Siebenbürgens römische Alterthümer in Abbildungen und kurzen Beschreibungen; b) Siebenbürgens Goldreichthum vom naturhistorischen Standpunkte beobachtet und aus der vaterländischen Geschichte und den alten Klassikern erwiesen; c) Siebenbürgens römisch-dacische Münzen aus dem Zeitraume von Trajan bis Aurelian – neue Auflage mit Verbesserungen und Zusätzen; d) Siebenbürgens römische Colonien und noch sichtbare Castra; e) Versuch einer Denkschrift für Erforschung und Erhaltung historischer Bau- und Kunst-Denkmale Siebenbürgens; f) Siebenbürgens gegenwärtige archäologische Forscher und Sammler mit ihren antiquarischen Sammlungen; g) Entwurf einer Karte von Siebenbürgen mit Bezug auf seine vorzüglich römischen Alterthümer); „Ueber das Vorkommen fossiler Knochen des Mamuth bei Hammersdorf”; „Oryctognosie Siebenbürgens mit geognostischen Andeutungen”, lucrare premiată în 1844 cu o sută de guldeni monedă de argint de către Asociația pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde).

(Tausch, I/1–8; Teutsch, *G.D.T.*, 130.)

von Albrichsfeld, Johann = judele regesc suprem al orașului și districtului Brașov (1848). La 28 martie 1848, românii din Șcheii Brașovului adresează Magistratului orașului o petiție, în care cer recunoașterea unor drepturi. Avocatul Ioan Bran, în fruntea a vreo 400 de români, pătrunde în sala de ședințe a Magistratului, pretinzând egalitate în drepturi. Senatul Magistratului răspunde că drepturile politice se acordă de dieta transilvană, spre care trebuie să se îndrepte românii. Totuși, temându-se de vreo reacție armată a românilor, Magistratul publică o proclamație „amenințătoare” în „Gazeta de Transilvania”. Cu această

ocazie, protonotarul Elias Roth îi spune lui Bariț: „Sunt comandantul unei companii de gardă națională, am putere de ajuns ca să apuc [prind] pe orice căpitan de rebeli. Te autorizez ca să spui așa lui Bran, că, de va mai cuteza să răscoale poporul din Schei, am să-l spânzur pe cel mai de aproape felinar ce-mi va fi mai la îndemână. [...] Noroc că primarul Albrichsfeld era om foarte moderat și prevăzător, ca și alți vreo patru senatori, bine înaintați în ideile veacului, prin urmare toleranți. Căci, dacă ar fi fost toți ca Roth, sau ar fi început a funcționa și la Brașov furcile [spânzurători], sau că străzile aceluia municipiu ar fi devenit stropite cu sânge omenesc” (Bariț, 169). A. este un funcționar supus și obedient. La predarea Brașovului și ocuparea acestuia de către trupele armatei revoluționare maghiare, conduse de Bem, la 19 martie 1849, notabilitățile orașului îi înmânează generalului polonez cheile orașului. Contemporanul lui A., Carl Maager, lasă în memoriile sale o interesantă descriere a negocierilor purtate cu Bem. La servilele cuvinte de salut, exprimate de către judele suprem von A., care consideră că printr-o o atitudine umilă va obține mila cuceritorului, Bem îi retează acestuia elanul: „De acum înainte, eu îi consider pe toți cetățenii orașului nu ca pe niște dușmani, ci ca pe locuitori prețioși ai patriei. De aceea, vă asigur expres că îi voi pedepsi cu cea mai mare severitate pe cei ce, prin încălcarea ordinelor mele clare, vor periclita prin samavolnicii libertățile cetățenilor. Vă cer să îmi raportați imediat asemenea cazuri, ca să pot adopta măsuri drastice în interesul ordinii publice. Solicit fiecărui cetățean să își continue nestingherit munca sa”. A. moare la 19 decembrie 1854, la Brașov, de o paralizie a inimii (Herzlähmung), la scurt timp după demiterea bruscă a sa din funcție. Friedenfels scrie: „Foarte sensibil și orgolios, dar fără prea multe mijloace materiale și încărcat cu mari probleme casnice, n-a putut suporta această lovitură.” („Sehr empfindlich und ehrgeizig, auch nicht sehr bemittelt und mit schweren häuslichen Sorgen beladen, konnte er diesen Schlag nicht verschmerzen.”)

(Friedenfels, II/279; Bariț, 169; Göllner, *Die Sb. Sachsen in den Jahren 1848–1918*, 30.)



2. Țarul Alexandru I înainte de 1825.

Alexandru I = țarul Rusiei (1801–1825). este principalul adversar al lui Napoleon Bonaparte, pe care îl înfrânge, și este socotit „salvatorul Europei”, inițiază Sfânta Alianță, rege al Poloniei, monarh al Finlandei.

N. 23 decembrie 1777; m. la 13 septembrie 1825. Provine din familia țaristă, fiind fiul țarului Pavel I. Bunica sa, Ecaterina a II-a a murit în 1796, iar pe tron a supt fiul ei, Pavel I. care a domnit între 1796 și 1801. Temerile pe care le-a avut în timpul vieții mamei sale, care ar fi încercat să-l numească moștenitor al tronului pe nepotul ei cel mai mare, adică pe primul fiu al lui Petru, Alexandru, l-au făcut pe Pavel să legifereze dreptul primului născut.

Aceasta este una dintre reformele scurtei sale domnii care au rămas neschimbate de-a lungul timpului. De asemenea, el a reînnoit contractul de exploatare a blănurilor din Alaska al lui Nicolai Reazanov, ceea ce a dus în cele din urmă la achiziția acestui teritoriu din America de Nord. Pavel era generos, dar cu o fire schimbătoare, genozitatea arătată iobagilor săi și aroganța aducându-i numeroși dușmani. Rusia, care devenise o supraputere europeană, este implicată în războaiele Franței napoleoniene. Pavel devine un oponent ferm al Franței, Rusia alăturându-se Marii Britanii și Austriei în războiul împotriva lui Napoleon. Între 1798 și 1799, trupele rusești sub comanda unuia dintre cei mai faimoși generali ai imperiului, Alexandr Suvorov, se comportă strălucit în Italia și Elveția. Sprijinul țarului acordat Cavalerilor ospitalieri (Cavalerii Ordinului de Malta) și recunoașterea funcției Marelui Maestru au îndepărtat numeroși membri ai Curții imperiale. Alături de politicile mai liberale față de clasele de jos și de descoperirea corupției din trezoreria imperială, interesul pentru reforme i-au pecetluit soarta. Pavel I al Rusiei este asasinat în martie 1801. Noul țar, Alexandru I al Rusiei, care a domnește între 1801–1825, suie pe tron ca urmare a uciderii tatălui său, în moartea căruia zvonurile susțin că ar fi fost implicat. Pregătit ca să devină țar de către bunica lui, Ecaterina a II-a, crescut în spiritul iluminismului, A. vădește o înclinație către romantism și misticism religios, tendințe manifestate în special spre sfârșitul domniei. El modifică structura guvernamentală, înlocuind colegiile înființate de Petru cel Mare cu ministere, dar fără a desemna și un prim-ministru coordonator al întregii activități. Strălucitul om de stat Mihail Speranski, care fusese principalul sfătuitor al țarului în primii ani de domnie, îi propune suveranului reforme constituționale ample, dar A. îl destituie în 1812 și își pierde interesul pentru reforme. Interesul lui A. nu se centrează pe politica internă, ci pe cea externă, acordând atenție în mod particular problemelor conflictului cu Napoleon. Temându-se de ambițiile expansioniste ale lui Napoleon și de creșterea puterii Franței, A. se alătură Marii Britanii și Austriei în lupta împotriva noii amenințări. Napoleon învinge armatele austriece și rusești în bătălia de la Austerlitz din 1805 și îi înfrânge pe ruși în mod zdrobitor la Friedland în 1807. A. este constrâns să accepte pacea și, după semnarea tratatului de la Tilsit din 1807, devine aliatul lui Napoleon. Rusia pierde puțin teritoriu ca urmare a prevederilor tratatului, dar A. se folosește de alianța cu Franța pentru a face alte cuceriri. După ce îi învinge pe suedezi în războiul finlandez din 1809, el ocupă marele ducat al Finlandei, iar, după încheierea victorioasă a războiului ruso-turc din 1806–1812, ocupă Basarabia. Alianța ruso-franceză devine din ce în ce mai fragilă. Napoleon este îngrijorat de



3. Țarul Alexandru I la 1824.

intențiile Rusiei în ceea ce privește strâmtoarele strategice Bosfor și Dardanele. În același timp, A. privește cu neîncredere marele ducat al Varșoviei, statul polonez reconstituit și controlat de francezi. Cererea francezilor ca Rusia să se alăture blocadei împotriva Angliei aduce atingere intereselor comerciale ale imperiului. În 1810, A. refuză să respecte obligațiile care i-ar fi revenit din participarea la blocadă. În iunie 1812, Napoleon invadează Rusia cu 600.000 de militari, o forță de două ori mai mare decât cea a armatei regulate rusești. Napoleon speră să provoace o înfrângere majoră a rușilor și să-l oblige pe A. să ceară începerea tratativelor de pace. Deși Napoleon reușește să împingă forțele rușilor spre est, liniile franceze devin extrem de întinse și solicitate. Rezistența îndârjită a rușilor, care proclamă deslănțuirea Războiului pentru Apărarea Patriei, sub comanda generalului Kutuzov, combinată cu temperaturile extrem de scăzute ale iernii rusești și cu tactica pământului pârjolit duc până în cele din urmă la înfrângerea dezastruoasă a francezilor. Mai puțin de 30.000 de francezi se mai întorc în patrie. În vreme ce francezii se retrag, rușii îi urmăresc prin toată Europa Centrală și Occidentală, până la porțile Parisului. După înfrângerea lui Napoleon, A. devine cunoscut drept salvatorul Europei și joacă un rol hotărâtor în redesenarea hărții politice continentale în timpul Congresului de la Viena din 1815. În același timp, sub influența misticismului religios, A. inițiază crearea Sfintei Alianțe, care ar fi trebuit să acționeze conform principiilor creștine. Din punct de vedere practic, funcțională a fost însă Cvadrupla Alianță dintre Rusia, Anglia, Prusia și Austria, formată în 1814. Alianții au creat un sistem internațional pentru menținerea statu-quo-ului teritorial și pentru prevenirea renașterii expansionismului francez. Alianța Cvadruplă asigură influența Rusiei în Europa. În același timp, Rusia își continuă propria expansiune. Congresul de la Viena duce la apariția regatului polonez al Congresului, căruia A. îi asigură o constituție. În acest fel, A. I devine rege constituțional al Poloniei, rămânând în același timp țar autocrat al Imperiului rus. A. este, de asemenea, monarh al Finlandei, țară pe care o anexase în 1809, dar căreia îi acordase un statut de autonomie. În 1813, Rusia cucerește teritorii în regiunea Baku din Caucaz, după ce înfrânge Persia într-un război început în 1804. În același timp, Rusia este ferm instalată în Alaska. Istoricii sunt în general de acord că mișcările revoluționare apar în timpul domniei lui A. I. Tinerii ofițeri ruși, care participaseră la urmărirea oștilor napoleoniene prin vestul Europei, se întorc în Rusia plini de idei revoluționare: drepturile omului, guvernare reprezentativă și democrație, abolirea iobăgiei și chiar răsturnarea pe cale revoluționară a țarului. Ofițerimea este în mod special vexată de faptul că țarul acordase Poloniei o constituție, în vreme ce Rusia era în continuare guvernată autocratic, în lipsa unei asemenea carte fundamentale. Mai multe organizații clandestine se pregătesc de revoltă în momentul în care, pe neașteptate, țarul A. moare la 13 septembrie 1825. Cu câteva luni înainte de moartea sa, țarul trimisese o scrisoare papei Leon XII, prin care își exprima dorința de a trece Rusia sub biserica catolică romană. Odată cu anunțarea morții lui, au început să apară îndoieli în toată Rusia legate de acest eveniment, datorate faptului că multe persoane, care veniseră să-i aducă un ultim omagiu, păreau să nu-l recunoască. Așa s-a ajuns să se creadă că țarul își înscenase moartea și că în locul lui se afla cadavrul unui soldat cu care semăna foarte bine. Câțiva ani mai târziu, un sihastru cu numele de Fedor Kusmici a fost recunoscut de

numeroase persoane ca fiind țarul A. F. Kusmici a fost arestat, deportat în Siberia, unde a devenit stareț și a murit la 20 ianuarie 1864 la Tomsk, în Siberia. Faptul că Fedor Kusmici era A. I îl cred și unii istorici de astăzi, care afirmă că Alexandru s-a retras voluntar din lume ca să se pedepsească pentru dispariția tatălui său, Pavel I, la moartea căruia a participat fără să vrea, acordând sprijin conjurației care trebuia să-l omoare.

(D.E.R., I/81; Wikipedia)

B

von Bach, Alexander (baron, doctor) =

om politic austriac, ministru c.c. al justiției (1848 – iunie 1849), ministru de interne (iunie 1849–1859), supranumit „ministru baricadelor”, instituie sistemul controlului centralizat la începutul domniei împăratului Franz Joseph.

N. la 4 ianuarie 1813, la Loosdorf; m. la 12 noiembrie 1893, la Schöngrabern în Austria. Inițial este avocat, având vederi liberale. În anii revoluției pașoptiste ajunge ministru c.c. al justiției (1848 – iunie 1849), ocupând apoi funcția de ministru de interne (iunie 1849–1859). În ceea ce privește politica față de Transilvania, în ședința Consiliului de miniștri din 3 aprilie 1849, la propunerea premierului Felix von Schwarzenberg de acceptare a sprijinului militar rus pentru înfrângerea revoluției din Ungaria și Ardeal,



4. Alexander von Bach la 1849.

ministru de justiție **B.**, alături de ministrul de interne Stadion și de ministrul de finanțe Krauss se împotrivesc și susțin că monarhia „dispune încă de suficiente mijloace” (die Monarchie noch die Mittel besitzt) interne, pentru a nu se apela la acest „mijloc auxiliar extrem, care ar însemna trista recunoaștere a propriei slăbiciuni” (zu diesem äußersten Hilfsmittel zu schreiten, welches das traurige Geständnis der eigenen Schwäche in sich schließt). Aceiași miniștri insistă pentru a se utiliza forțele disponibile în celelalte provincii. La 26 aprilie 1849, ministrul de justiție **B.** înaintează ministrului de finanțe o cerere de sprijinire financiară a refugiaților în Muntenia. În 14 mai 1849, tot ca ministru al justiției, **B.** dezbate măsurile de adoptat în Ungaria: numirea unui comisar civil, în persoana lui Geringer, care să îl ajute pe baronul Welden în administrarea teritoriilor maghiare; alcătuirea unei secțiuni ungare în cadrul Ministerului c.c. de interne, numirea a 4–5 comisari ai țării (Landeskommissäre) în comitatele maghiare; elaborarea unei

ordonanțe de scoatere din uz a bancnotelor maghiare; aplicarea unei proceduri penale aspre capilor revoluției maghiare, prin pedepse cu moartea, deportarea/transportarea (Transportation), confiscarea de averi și amenzi bănești. În viziunea lui **B.** pedeapsa ideală ar fi deportarea, într-un îndepărtat district din nordul Asiei, obținându-se acordul Rusiei de a ceda (Abtretung) Austriei un teritoriu în acest scop. La 10 iunie, ministrul justiției **B.** respinge cererea soției contelui Batthyány Lajos, de a se permite ei și copiilor ei să se deplaseze la Laybach, unde soțul ei se află în arest, dar la 12 iunie aprobă acordarea unei subvenții de 1.000 de florini credinciosului conte Bánffy József, refugiat în Bucovina și lipsit de mijloace. Protocolul Consiliului de miniștri din ședința de la Viena, din 16 iunie 1849, consemnează prezența lui **B.** ca ministru de justiție și ca ministru de interne ad interim, până la reîntoarcerea contelui Stadion. Acesta este momentul în care, practic, **B.** preia conducerea Ministerului de interne. Prima măsură luată de el în această calitate este aceea de limitare a călătoriilor în afara granițelor Ungariei și eliberarea cu dificultate de noi pașapoarte. În 10 iulie, **B.** înaintează Maiestății Sale Împăratul referatele privind organizarea administrației provizorii în provinciile sud-slave și administrația civilă și militară a Transilvaniei, cu numirea lui Wohlgemuth și Eduard Bach. La 6 august, **B.** se opune propunerii ministrului de finanțe Krauss, de achitare din fondul religios al Bucovinei a dotațiunii cerute de episcopul Andrei Șaguna, rămas fără bani deoarece fondul aerarial a căzut în mâinile insurgenților. **B.** face o propunere de îngrijire a copiilor „pastorului Roth, executat de rebeli în Transilvania pentru credința și loialitatea lui față de conducerea imperială”. În ședința Consiliului de miniștri de la Viena, din 20 august 1849, ministrul **B.** propune decorarea „căpeteniei de voluntari Iankul Hora” (der Romanische Freischaaren Häuptling), adică a lui Avram Iancu, pentru „cutezătoarele sale fapte de arme” (kühne Waffenthaten); rușii l-au decorat deja, de aceea **B.** consideră că trebuie să i se acorde și un ordin c.c. „acestui războinic pe cât de viteaz pe atât de norocos” (diesem ebenso kühnen als glücklichen Krieger). La 12 septembrie 1849, împăratul recunoaște meritele conducătorilor români: „baron Iankul Hora [Avram Iancu], Aksendi Szent Iványi [Axente Sever, probabil] și alți partizani, în înfrângerea rebeliunii” (und andere Partheigänger, um die Bezwingung der Rebellion). În atribuțiile ministrului de interne, funcție ocupată de **B.** din vara lui 1849, intră și rapoartele privind reorganizarea administrativă a Serbiei și noua împărțire administrativă a Transilvaniei, dar și urmărirea în exil a capilor refugiați ai revoluției maghiare. Tot **B.** propune numirea lui Ferdinand Mayerhofer von Grönbühl ca șef provizoriu de țară (provisorischer Landeschef) și a lui Eduard Griez von Ronsé ca și comisar civil al voievodatului Serbiei și Banatului timișan, ministrul de interne atrăgând atenția că aceste funcții ar fi bine să fie ocupate de persoane apartinice, care nu aparțin națiunii sârbe, dar beneficiază de credit în sânul acesteia; propunerea este acceptată de împărat. În septembrie 1849, **B.** se ocupă de organizarea consfătuirilor în problema croată și în cea maghiară. Propunerea lui **B.** de organizare politică provizorie a Ungariei, pe principiul centralizării administrative, este aprobată la 4 octombrie 1849, prilej cu care se

aprobă și propunerea aceluiași ministru de reglementare a relațiilor bisericii ortodoxe, cu participarea patriarhului Rajačić la ședința Consiliului de miniștri. **B.** semnează „Ordonanța Ministerului de interne din 12 mai 1851, prin care – ca urmare a preaînaltei decizii din 12 mai 1851 – se dispune și se comunică organizarea administrației politice a marelui principat Transilvania” (Verordnung des Ministeriums des Innern vom 12. Mai 1851, wodurch in Folge Allerh. Entschliebung vom 12. Mai 1851 die Organisation der politischen Verwaltung im Großfürstenthume Siebenbürgen erlassen und kundgemacht). Dispoziția cuprinde 18 paragrafe (§) despre: numirea guvernatorului, cu sediul la Sibiu; împărțirea Transilvaniei în 5 teritorii administrative (Pământul Săsesc cu reședința la Sibiu, 4 județe/Kreise cu reședințe la Alba Iulia, Cluj, Dej, Târgu-Mureș). Interesant este și recensământul, cuprins în acest act, al populației celor 4 districte militare transilvănene ultim menționate (cu excepția Pământului Crăiesc), în număr de 2.053.717 locuitori. Cu timpul **B.** trece pe poziții conservatoare. După moartea prințului Felix Schwarzenberg în 1852, **B.** exercită o mare influență, dictând politica Austriei și Ungariei, centralizând administrația imperială, dar în același timp lăsând presei o oarecare libertate și suspendând procesele publice. Absolutismul clerical, promovat de el, culminează prin concordatul din august 1855, care conferă control bisericii romano-catolice asupra educației și vieții de familie. În 1854 **B.** este înnobilit baron. Între 1849 și 1859 este supervizorul Academiei austriece de științe (Akademie der Wissenschaften). Căderea sa, din anul 1859, se datorează eșecului războiului italian, purtat de Austria împotriva regatului Sardiniei și a lui Napoleon III. Între 1859 și 1867 **B.** este ambasador c.c. la Sfântul Scaun. Moare în izolare, în anul 1893.

(Cosma, I/105, 106, 270, 273, 275, II/89, 90–92, 94, 95, 101–104, 107, 157, 158; *Wikipedia*)

von Bach, Eduard = căpitan de județ (Kreishauptmann) și șef al țării (Landeschef) în Bucovina, apoi comisar plenipotențiar ministerial civil în Transilvania, alături de guvernatorul militar și civil Ludwig von Wohlgemuth (august 1849 – mai 1851), comisar civil c.c. în principatele române (1854).

N. 1815, la Viena, m. după 1877. Este fratele viitorului ministru al justiției, apoi de interne Alexander von Bach. După încheierea studiilor superioare, în 1835 intră în serviciul statului c.c., ca practicant la gubermiul Galiției. În 1845 devine secretar gubernial la Lemberg (Lvov), contribuind cu tact, moderație și precauție la pacificarea răscoalei galițiene din 1846. În 1847 este numit căpitan de județ (Kreishauptmann) la Colomeea. În anul 1848 activează ca și căpitan de județ la Cernăuți și șef al țării (Landeschef) în Bucovina. În anii 1849–1850 este numit comisar civil în Transilvania, alături de guvernatorul militar și civil Ludwig von Wohlgemuth. Cele două numiri se fac prin deciziile ministeriale din 15 iulie 1849, sosită la 31 iulie la Sibiu, și din 5 august, sosită la Sibiu 8 august. Patenta imperială din 15 iulie 1849 sancționează numirea lui Wohlgemuth și a lui **B.** Plecat de la

Viena, Wohlgemuth sosește la începutul lui august 1849 la Cernăuți, unde se întâlnește cu **B.**, venind amândoi de acolo la Bistrița. De aici, la 11 august, guvernatorul emite o proclamație către locuitorii Transilvaniei. Deoarece trupele dușmane blochează drumul drept spre Sibiu, călătorii fac un ocol prin Moldova, pe la București, îndreptându-se de aici spre Brașov, unde ajung la 19 august și adastă câteva zile. Sosirea la Sibiu are loc în 26 august 1849. Noul guvernator este întâmpinat cu serbări. Deși are cuvinte de laudă la adresa comisarului civil, Friedenfels susține că odată cu **B.** în Transilvania a fost introdusă „hiperbirocrația” (hatte den Hyperbureaukratismus nach Siebenbürgen eingeführt). De asemenea, tot Friedenfels arată că, prin preponderența elementului militar în organizarea și administrația Transilvaniei, lui **B.** i se acordă doar rolul unui „om din umbră” (welche ihm eigentlich nur die Rolle eines Schattenmannes überlassen). La 4 mai 1851 este detașat ca locțiitor (Statthalter) în Austria Superioară. La 12 mai, comunitatea din Sibiu îi acordă lui **B.** distincția de cetățean de onoare al orașului. În august 1854, timp de aproape un an, este însărcinat cu misiunea comisarului civil c.c. în principatele dunărene, odată cu incidentul invaziei trupelor imperiale austriece la sudul Carpaților, care ocupă principatele române timp de doi ani. Decizia de însărcinare a lui **B.** cu funcția de comisar civil se emite la 16 august 1854, în atribuții intrând: reintroducerea autorităților legale la posturile lor, reglementarea administrației și justiției, evitarea fricțiunilor ș.a. La 14 septembrie **B.** ajunge la Brașov. De acolo, împreună cu generalul de artilerie Hess, ca și comandant militar suprem, ating granița la 18 septembrie și sosesc la București la 23 septembrie. Hess călătorește apoi la Iași, iar la 21 octombrie 1854 se află înapoi la Viena. În schimb **B.** vizitează la 2 noiembrie Galațiul, apoi Iașii, revenind în tăcere la Viena, unde ajunge la 10 decembrie 1854. Despre misiunea lui, Friedenfels scrie: „În Muntenia nu era bine-venit defel, nu avea absolut nimic de făcut și a trebuit să plece iarăși, cu treburile nefăcute” („war er in der Wallachei gar nicht willkommen, hatte gar nichts zu thun und musste unverrichteter Dinge wieder abziehen”). În 1855 revine la postul său anterior din Austria de Sus.

(Wurzbach, I/108–109; Friedenfels, II/121, 128, 129, 138, 173, 187–190, 200, 267, 268; Cosma, II/221.)

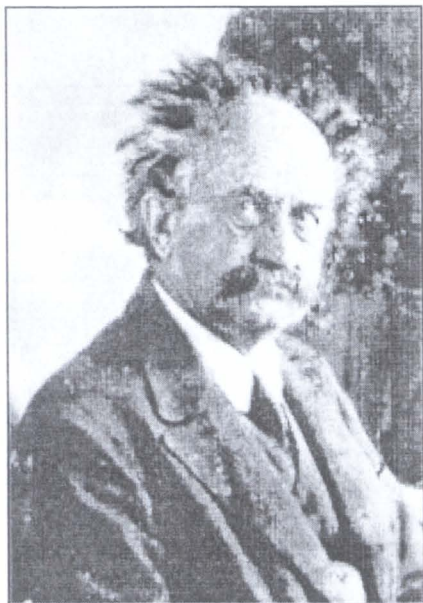
Bachner, Johann Georg = jude primar (Stadthann) și directorul poliției la Sibiu la 1849, membru al Comitetului de siguranță cu sediul la Sibiu, decorat cu Medalia mijlocie de aur (mittlere Goldmedaile). La 22 mai 1848 se constituie la Sibiu comitetul de siguranță (Sicherheitscomitee), alcătuit din: **B.**, jude primar și directorul poliției, Samuel Capp senator orășenesc, Joseph Benigni von Mildeberg, membru al comunității, Schelker, membru al comunității. Scopul comitetului este de „a menține liniștea și siguranța în acest oraș și scaun, în cazul în care ar interveni o reală primejdie din afară sau o întrerupere a comunicației”. Comitetul de siguranță, investit cu putere executivă deplină, are căderea de a da dispoziții conducătorilor vecinătăților (den Nachbarschafts Vorsteher), luând în

considerare „gravele împrejurări actuale”. Împreună cu Daniel Adolph Zay, **B.**, în calitate de membru al Comitetului de siguranță, preia la 5 februarie 1849, efectele găsite în carul comandantului polnez Bem, interceptat de imperiali în urma luptei de la Ocna Sibiului din 4 februarie. Efectele sunt trimise prezidiului Comandamentului militar al Transilvaniei, în aceeași localitate.

(*Documente...*, IV/379; Cosma, *Personalul...*, 256; Cosma, I/227, II/221.)

Bacon, Joseph = avocat din Sighișoara, deputat sighișorean la parlamentul din Pesta (vara lui 1849).

N. la Sighișoara, în 1821; m. la Sighișoara, la 18 noiembrie 1885. Provine dintr-o familie de cetățeni de vază din Sighișoara. În 1839–1842, rudele sale Franz Bacon, născut circa 1777, și Joseph Bacon, născut la 1797 (probabil tatăl său), figurează pe lista consilierilor Magistratului orașului și scaunului Sighișoara. Și la 1848, Franz Bacon mai este consilier magistratens și casier regesc. Posibil ca **B.** să fi urmat Academia de drept de la Sibiu, apoi devine copist onorific la Sighișoara, parcurgând cariera de avocat. La 1848, datorită vârstei tinere, nu ia parte la alegerile de deputați pentru dieta de la Cluj, deschisă la 29 mai, cei doi deputați de Sighișoara fiind Karl Gooß și Georg Daniel Teutsch. La alegerile din iulie 1848, pentru desemnarea deputaților orășenești și scăunali pentru dieta de la Pesta, inaugurat la 2 iulie, sunt nominalizați Karl Gooß și Michael Wenrich, cumnatul lui **B.** Wenrich renunță la mandat în toamna lui 1848, iar Gooß se sinucide la finele aceluiași an. Prin urmare scaunul și orașul Sighișoara rămân fără reprezentare în dieta de la Pesta. După ocuparea Ardealului de către trupele revoluționare maghiare conduse de generalul Bem, în primăvara lui 1849, în scaunele săsești Bistrița și Sighișoara se organizează noi alegeri, în urma cărora ultima localitate îi desemnează pe **B.** și Joseph Gull, copiiști onorifici. Cei doi pornesc spre dieta ungară, dar ajunși la Arad trebuie să facă cale întoarsă. Comisia de validare a mandatelor propusese legitimarea celor doi proaspeți deputați sighișoreni, dar ei nu mai ajung să își ocupe locurile din dietă, din cauza precipitării evenimentelor și datorită înfrângerii revoluției. După 1849, **B.** nu ocupă slujbe înalte, el întorcându-se la profesia sa de avocat și la afacerile sale comerciale. Conform nomenclatorului funcțiilor din Transilvania, între 1856–1885 el funcționează ca avocat la Sighișoara. În anii 1860–1870 nu acceptă funcții administrative orășenești ori scăunale, din pricina convingerilor sale antiunioniste. Totuși, la o vârstă înaintată, în trei rânduri: la



5. Josef Bacon der Jüngere.

1878/1871, 1881/1884 și la 1884/1885, revine pe tărâmul politicii, fiind ales deputat. Dacă anterior făcuse politică împreună cu tovarășul său Joseph Gull, înainte de moarte el este recunoscut ca șef al grupării tinerilor sași (Jungsachsen). În calitate de deputat de Rupea, moare la Sighișoara, la 18 noiembrie 1885. O săptămână mai târziu, în protocolul ședinței din 25 noiembrie 1885 a Camerei reprezentanților, se prezintă laudativ răvna depusă de **B.** în timpul celor 6 ani de activitate ca deputat. Soția sa, Therese, născută la 1824, moartă în 1911 la Sighișoara, este fiica lui Michael Wenrich, judele orășenesc. Therese este precursora mișcării feministe săsești din Ardeal, la 1895 întemeind la Sighișoara Asociația pentru educația femeilor, care are drept scop accesul egal la educație al fetelor și băieților. Din această căsătorie se nasc 9 copii, între care Maria, Joseph, Cornelia, Therese și Walter. Fiul lui **B.**, Joseph Bacon, născut la 1857, mort la 1931, studiază medicina la Cluj, Budapesta și Viena, iar la 1882 ajunge medic orășenesc la Sighișoara, implicându-se în construirea spitalului de boli infecțioase și la amenajarea canalizării localității. El fondează muzeul orașului vechi din Sighișoara (Altes Schäßburg). Publică: „Unser neues Sächsisches Heimat-Museum”, în: *Großkokler Bote*, nr. 2186/1920; „Sanitätswesen, Wohlfahrtspflege (während der letzten 50 Jahre in Schäßburg)”, în: *Großkokler Bote*, nr. 2609/1929; „Durchschnittliches Sterbealter oder Lebensdauer der Schäßburger evangelischen Bevölkerung in der Zeit von 1815 bis 1931 in Zahlen”, în: *Medizinische Zeitschrift*, Heft 2, 1931, p. 17–18.

(*Sb. Sachsen Lexikon*, 36 – despre Joseph Bacon junior; *Az 1848–1849. évi*, 997–998, voce semnată de Eilhart Anton Dörner.)

Bacon, Therese = întemeietoarea Asociației pentru Educația Femeilor din Sighișoara (1895).

N. la Sighișoara, la 27 iunie 1824; m. la Sighișoara, la 3 februarie 1911. Tatăl ei, Michael Wenrich, este primar al orașului. Fratele ei, Michael Wenrich, născut la 1827, ajunge la 1885 jude regesc al Sighișoarei. După absolvirea a patru clase primare, ea urmează studii individuale. Din căsătoria cu avocatul (Landesadvokat) și viitorul deputat în Reichstag Joseph Bacon rezultă 9 copii, între care Maria, Joseph, Cornelia, Therese și Walter. Se implică cu energie și dăruire în cauza egalei îndreptățiri a femeilor cu bărbații. În 1890 participă la Erfurt, la adunarea Asociației femeilor germane, unde face cunoștință cu Luise-Otto Peters și Augusta Schmidt, precursore ale luptei pentru dreptul femeilor la educație. Influențată de acestea, precum și de ziare feministe germane, propagă în cuvântări și petiții adresate autorităților școlare necesitatea unei educații superioare a fetelor. În anul 1895, ea întemeiază la Sighișoara Asociația pentru educația femeilor, care are drept scop accesul egal la educație al fetelor și băieților. După moartea soțului ei, îi preia singură afacerile, printre altele comerțul cu hamei import-export. La inițiativa ei, la 1905 este fondat la Sighișoara seminarul pedagogic pentru fete, împreună cu internatul școlar, care ulterior îi vor purta numele.

(*Sb. Sachsen Lexikon*, 36–37; *Az 1848–1849. évi...*, 997.)

Bedeus von Scharberg, Joseph (baron) = comisar suprem al țării în Transilvania (1837–1853), refugiat în Muntenia (aprilie 1849); comisar civil al Transilvaniei (iunie 1849); președinte al Asociației pentru Cultura Transilvană (Verein für Siebenbürgische Landeskunde).

N. la 2 februarie 1782, la Sibiu; m. la 6 aprilie 1858, la Sibiu. Provine dintr-o veche familie nobiliară săsească, care a înflorește la Bistrița vreme de mai bine de trei secole. Strămoșul familiei, Siegmund Bedeus, ar fi venit din Danemarca pe la 1535, stabilindu-se în Bistrița. Urmașii săi ocupă funcții clericale și laice. Rude apropiate cu **B.** sunt un medic practicant la Sibiu, alte două persoane în funcții militare. Dintre acestea, Joseph Bedeus von Scharberg, născut în Transilvania în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, mort la



6. Joseph Bedeus von Scharberg

Mediaș, la 25 decembrie 1806, încă înainte de războiul cu turcii (1788), căpitan în regimentul grăniceresc românesc nr. 2, în timpul războiului cu turcii maior și comandant al corpului de voluntari moldo-valahi, se distinge la 1789 sub comanda colonelului Karaczay, apoi în bătăliile de la Focșani și Mărtinești, la 1797 devenind locotenent colonel, la 1801 colonel, iar la 1805 iese la pensie, murind un an mai târziu. (Wurzbach, 1/219.) Tatăl lui **B.**, Joachim Bedeus, se află în serviciul Guberniului transilvan de la Cluj, ca secretar gubernial, mort la 1810. (Tausch, 1/83.) Tatăl său îi asigură o educație solidă și îi oferă o pildă de hărnicie în slujba binelui obștesc. **B.** studiază la instituțiile publice de învățământ din Sibiu, unde urmează gimnaziul în anii 1790–1792, și Cluj, la colegiul unitarian în 1793–1795. În anii 1795 și 1796, în timpul unei șederi temporare la Sibiu, urmează studiu privat cu profesorul gimnazial Johann Binder, audiind și prelegerile de istorie universală ale rectorului Neugeboren. Din 1796 își continuă studiile la Cluj, la colegiul unitarian, încheind cursul de filosofie și urmând studiu privat sub oblăduirea preoților Thorwächter (1796–1798) și Michael Herbert (1798–1800). Între timp învață și muzică, desen și limba franceză. Între 1800 și 1802 efectuează studii juridice la liceul catolic din Cluj. Împreună cu tatăl său, întreprinde mai multe călătorii prin Transilvania, iar după finalizarea studiilor la Viena, Praga, Dresden, Regensburg, Linz și, târziu, în anul 1844, la Veneția. În 1817 realizează o călătorie oficială, împreună cu comisarul suprem al țării, baronul Jósika, la Cernăuți și Lemberg, atunci când împăratul Franz I. sosește din Bucovina în Transilvania. La 1802 intră în slujba statului, la Guberniul transilvan. Prin decretul gubernial din 2 iulie 1810 este angajat la Comisariatul suprem al țării de la Sibiu. În 1814 face servicii actuale la comisia sanitară, mutată la Codlea, din pricina izbucnirii ciumei la Brașov, în același an devenind concipist al Comisariatului suprem. Prin decretul aulic din 4 iulie 1823 este promovat ca secretar gubernial prezidial al Guberniului transilvan. În 1827 este numit secretar aulic la Cancelaria

aulică transilvană. La 1829 devine consilier gubernial și referent al acesteia. În 1833 îndeplinește misiunea de comisar civil pe lângă comisarul imperial trimis în Transilvania, feldmareșalul și banul Croației, baronul Vlasits. În 1834 este numit consilier aulic la Cancelaria aulică transilvană. Din mai 1835 este ales președinte (Dirigent) al colegiului ecleziastic al comunității evanghelice A.C. din Viena. La 31 august 1837 este ales de Stările ardeleni și confirmat de împărat ca și comisar suprem al țării (Ober-Landescommissär) în Transilvania. Această funcție impune prezența sa în Ardeal, prin urmare trebuie să renunțe la funcția de consilier în Cancelaria aulică și la cea de președinte al comunității evanghelice vieneze. **B.** revine în Transilvania, pentru a-și exercita atribuțiile, luând parte activă la conducerea țării. Comisarul suprem al țării este una din funcțiile cardinale (Kardinalämter). Acestea sunt ocupate în urma alegerilor efectuate în dieta Transilvaniei, după cum urmează: cancelarul aulic transilvan (la Viena, la 1848 baronul Jósika Samuel), guvernatorul țării (la Cluj, la 1848 Teleki József), președintele Stărilor (la Cluj, la 1848 baronul Mikó Imre), comisarul suprem al țării (la Sibiu, Bedeus von Scharberg), cancelarul provincial (Provinzialkanzler), președintele contabilității (Buchhaltungspräsident), precum și ceilalți consilieri guberniali. Tot dieta transilvană alege pe președintele Tablei regesti (la Târgu Mureș) și pe cei trei protonotari (Magistri protonotarii) (Friedenfels, I/203). În anii de după numirea sa, comisarul **B.**, cu forțe și bani proprii se implică în fundarea unor societăți comerciale, cu obiectivul de a face navigabil Oltul prin pasul Turnu Roșu până în Muntenia (1839), ori pentru producția internă de zahăr. Consistoriul suprem al bisericii evanghelice săsești de confesiune augsburgică îi însărcinează, la 20 mai 1838, pe **B.**, Johann Joseph Roth, preotul orășenesc din Sibiu, și Johann Karl Schuller, profesor la gimnaziul evanghelic din Sibiu, cu elaborarea unei propuneri de creare a unei facultăți juridice în sânul națiunii săsești. În 1839 **B.** publică avizul de creare a facultății de drept săsești. Participă la dezbateri dificile, în cadrul comisiei, alcătuite prin rescriptul din 11 februarie 1839, în vederea reîncorporării la Ungaria a părților unite cu Transilvania. Partium. Transilvania este reprezentată în această comisie de tezaurarul transilvan, contele Adam Rhédey, și de comisarul suprem **B.**, precum și de directorul fiscal Horváth Ferenc, iar Ungaria este reprezentată de apărătorul coroanei, contele Teleki József și de președintele comisiei Lányi Imre, precum și de Kállay István, contele Stáray Albert, Noszlopy Ignác și de consilierul aulic cameral Luby. La adunările comune ale comisiei întrunite, prezidiul este condus de conții Rhédey și Teleki. La preafinalta poruncă, în mai 1840 are loc includerea locuitorilor din afara barierelor de contumantă de la Bran, calibașii, în interiorul țării, prin extinderea liniei de cordon. În această chestiune, **B.** activează ca și comisar politic pe lângă comandantul militar suprem al Transilvaniei, baronul Paul Wernhardt. Din 1840 este președinte al consistoriului suprem săsesc. La 1842, în adunarea generală de la Sighișoara, este ales președinte, numit pe viață, al Asociației pentru Cultura Transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde). Activitatea sa în sânul acesteia e atestată de volumele arhivei Asociației apărute sub coordonarea lui, precum și de protocoalele Asociației și rapoartele anuale până în 1857. În anii 1841–1843, **B.** conduce consfăturile deputaților cercuali sași în dieta de la Cluj. Este președintele, ales de Stări la 19 ianuarie 1843, al deputăției regnicolare sistematice în chestiuni urbariale și de

impozitare (comisariat fiscal). Această deputație trebuie să elaboreze baza dietei transilvane din 1846–1847. La încheierea lucrărilor acestei diete, prin biletul de mână din 10 ianuarie 1848, împăratul îi conferă, fără taxe, rangul de consilier secret. În anii 1848–1849 **B.** îl susține pe generalul Puchner. În calitate de comisar suprem al țării în Transilvania, răspunde de casierile și funcționarii rămași credincioși cauzei imperiale. La ocuparea Sibiului de către insurgenții maghiari (martie 1849), salvează casa aerarială, ducând-o în Muntenia, refugiindu-se el însuși în Muntenia (aprilie 1849), unde organizează și conduce comitetul pentru sprijinirea refugiaților. E comisar civil al Transilvaniei (iunie 1849). După înfrângerea revoluției, revine în Ardeal, reluându-și funcția de comisar suprem, din 1850 deschizând calea pentru introducerea provizorie a impozitului de bază (*Grundsteuer-Propositorium*). La 21 august 1850 împăratul Franz Joseph îi conferă titlul de baron și îl numește comandor al Ordinului Leopold. Simțind apăsarea vârstei înaintate, cere împăratului permisiunea de a se retrage la pensie. Permisia i se acordă în martie 1853, după o activitate de 51 de ani în slujba statului. După pensionare se dedică științei și istoriei nației sale. La solicitarea Ministerului cultelor și internelor din 27 februarie 1855, **B.** acceptă să își continue activitatea ca președinte al consistoriului suprem transilvan și președinte al Asociației pentru cultura transilvană. La 14 iulie 1856 Ministerul austriac al cultelor îl însărcinează cu aplicarea regulamentului provizoriu de reprezentare a bisericii evanghelice A.C. din Transilvania. **B.** coordonează desfășurarea alegerilor noilor autorități eclesiastice și dă seamă asupra acestora în raportul către Ministerul cultelor din 15 noiembrie 1856. Lui **B.** i se datorează și promovarea peste hotare a Asociației pentru cultura transilvană, precum și obținerea unei susțineri materiale și literare din afara Ardealului. Moare, după suferințe de trei luni provocate de necrozare, la Sibiu, în data de 6 aprilie 1858. Personalitatea vieții și operei sale este imortalizată de fiul său vitreg, baronul Eugen von Friedenfelds, care îi dedică nu numai necrologul, publicat la 25 iunie 1858 în *Wiener Zeitung*, nr. 143, preluat de *Transsilvania*, nr. 28 din 13 iulie 1858, dar și cele două volume ale monografiei „Joseph Bedeus von Scharberg. Beiträge zur Zeitgeschichte Siebenbürgens im 19. Jahrhundert”, Viena, vol. I. (1783–1847) apărut în 1876, vol. II (1848–1858) apărut în 1877. Alt necrolog este prezentat la adunarea generală a Asociației pentru Cultura Transilvană de la Agnita, la 24 august 1858, de către Joseph Trausch, fiind publicat în *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, nr. 35 din 1 septembrie 1858. Trausch include necrologul și în al său *Schriftsteller-Lexikon*, vol. I, Brașov, 1868. **B.** se căsătorește cu Sophie Brenner, moartă la 1820, cu care nu are copii. Din a doua căsătorie cu Louise von Schwind, văduva lui Friedrich von Friedenfelds, mama lui Eugen von Friedenfelds, moartă la 1859, rezultă un fiu care îi supraviețuiește lui **B.**, Joseph Bedeus jr., **B.** îl crește și pe fiul său vitreg Eugen von Friedenfelds, oferindu-i o aleasă educație aleasă și un model patern exemplar. De asemenea, **B.** preia tutoratul a patru copii ai prietenului său Fritz Kleinkauf, maior la statul major de geniu, mort în 1851, în Italia, precum și al celor cinci copii ai lui Joseph Friedenfelds. Dintre ultimii cinci copii amintiți, Eduard Friedenfelds, foarte drag și apropiat lui **B.**, moare ca și căpitan de cavalerie la regimentul prusac de husari, la 24 iunie 1859, în bătălia de la Solferino, având vârsta de 30 de ani.

Scrieri: B. von Scharberg sr. a lăsat în urmă multe scrieri anonime, dedicate istoriei Transilvaniei și a națiunii sale. Semnate sunt lucrările: „Abbildung von zwei alten Mosaiken, welche im Jahr 1823 zu Vásárhely im Hunyader Comitate entdeckt wurden. Der reine Ertrag ist zu einer vaterländischen wohlthätigen Anstalt (d.i. das Klausenburger Arbeits-Haus) bestimmt”, Sibiu și Brașov, 1825; „*Lucrum Camerae* in Ungarn und Siebenbürgen, historische Untersuchungen über die Natur, den Ursprung und die Umgestaltungen der ehemals daselbst unter diesem Namen gebräuchlichen Abgaben”, (titlul inițial: „Ueber das *Lucrum camerae* im allgemeinen und jenes der Siebenbürger Sachsen insbesondere), Brașov, 1838; „Die Wappen und Siegel der Fürsten von Siebenbürgen und der einzelnen ständischen Nationen dieses Landes. Ein Versuch”, cu 26 litografii, Sibiu, 1838; „Die Verfassung der Grossfürstenthums Siebenbürgen, aus dem Gesichtspunkte der Geschichte, der Landesgesetze und des bestehenden öffentlichen Rechtes”, Viena, 1844 (cuprins: „1. Die leitenden Grundsätze der ständischen Verfassung des Repräsentativ-Systems; 2. Der Ursprung, die Ausbildung und der jetzige Stand der siebenbürgischen Verfassung; 3. Die Entstehung, Organisation und Zusammensetzung des siebenbürgischen Landtags, nebst einer Uebersicht der Landtags-Mitglieder vom Jahre 1841/2 nach ihren Cathegorien; 4. Das rechtliche Verhältniß der Stände zum Landesfürsten; 5. Der Einfluß der Stände auf die Gesetzgebung und die vollziehende Gewalt; 6. Der Einfluß der Stände auf den Staatshaushalt; 7. Die Verantwortlichkeit der hohen Staatsbeamten; 8. Die Oeffentlichkeit der ständischen Verhandlungen”), cartea este tradusă în limba maghiară de Samuel Makoldi, Pesta, 1846, fiind reeditată tot la Pesta în același an; împreună cu Johann Karl Schuller semnează „Gutachten zur genauen Erörterung des Antrages zur Errichtung einer juridischen Facultät im Schooße der l. sächsischen Nation niedergesetzten Commission”, f.l. f.a. (Sibiu, 1839) (cuprins: „a. die Ansichten der einzelnen sächsischen Behörden, aus deren Berichten an die sächsische Nations-Universität, dargestellt; b. die von einigen dieser Behörden gegen den Antrag des Ober-Consistoriums erhobenen Bedenklichkeiten und Gegengründe beurtheilt; c. das eigene Gutachten über jenen Antrag und über die Art und Weise seiner zweckmäßigen Realisirung”); „Historisch-genealogisch-geographischer Atlas zur Uebersicht der Geschichte des ungrischen Reiches, seiner Nebenländer und angränzenden Provinzen”, Sibiu, 1845, 1851, 1856 (prima parte cuprinde istoria veche a ungurilor, până la imigrarea lor în Panonia; partea a doua oferă o privire sincronă a istoriei Ungariei, Transilvaniei și a țărilor limitrofe între anii 900 și 1800; se adaugă 15 tabele genealogice complete ale regilor și principilor Ungariei și 4 tabele genealogice ale celor mai însemnați principii transilvani; partea a treia descrie, cu hărți, starea Ungariei, Transilvaniei și a țărilor înconjurătoare de la ocupația romană până în contemporaneitate; cartea mai conține date geografice, prezentarea stemelor tuturor provinciilor descrise; astfel, cuprins: „Erster Theil: Die Vorzeit oder die Geschichte der Ungarn und ihres heutigen Vaterlandes bis zu ihrer Ankunft daselbst von 500 vor, bis 900 nach Christo. Drei Tafeln; Zweiter Theil: Geschichte Ungarns, Siebenbürgens und der Nebenländer von Ansiedlung der Ungarn in ihrem heutigen Vaterlande bis zur jetzigen Zeit. Von 901 bis 1800 nach Christo. In 14 chronologisch-synchronistischen Tabellen, XV Geschlechtstafeln der Herzoge und Könige der Ungarn, und IV Geschlechtstafeln der vorzüglichsten

Fürsten von Siebenbürgen. 1. Anhang. Uebersicht die Regenten Ungarns und der benachbarten Staaten, 2. Anhang. Uebersicht der wichtigsten Begebenheiten aus der Geschichte Ungarns und seiner Nebenländer, 3. Anhang. Allgemeine Uebersicht sämmtlicher, dem Arpadischen Stamm sowohl in männlicher, als in weiblicher Linie entsprossenen, und durch Heirath auf den Thron erhobenen Könige von Ungarn, sammt Anmerkungen dazu. Reihenfolge der Könige von Ungarn in chronologischer Ordnung, sammt Anmerkungen dazu. Erklärung der Zeichen, welche auf den Geschlechtstafeln vorkommen. Abbildung der ungrischen Krone sammt Bemerkung dazu. Dritter Theil: Schauplatz der Geschichte der Ungarn oder Zustand Ungarns, Siebenbürgens und der Nebenländer, von der Herrschaft der Römer bis zur jetzigen Zeit. Von 500 bis 1800 nach Christo. In 8 Karten und einigen Zugaben.”; atlasul este rodul mai multor ani de studiu; tipărirea lui începe la 1840, este întreruptă în timpul revoluției pașoptiste și încheiată abia la 1851; la transportul pe Dunăre, în 1838, apoi în timpul revoluției și cu prilejul unui incendiu izbucnit la librăria lui Steinhaufen, cartea este în pericol de a se pierde); „Bericht über die Entstehung, die Schicksale und Leistungen des Vereins für siebenbürgische Landeskunde bis zum Jahr 1853 vom Vereins-Vorsteher”, Sibiu, 1853 (cuprins: „I. Entstehung des Vereins und dessen Schicksale; II. Personalstand und Vereins-Mitglieder; III. Kassagebahrung; IV. Leistungen des Vereins”). Studii apărute în revista *Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde*: „Beschreibung des im Jahre 1781 in Siebenbürgen abgehaltenen Landtages”, vol. 2, caiet 2, p. 189 sq; „Bericht des Hermannstädter Königs-Richters Albert Huet an den Fürsten Sigmund Bathori vom Jahre 1593”, vol. 2, caiet 3, p. 483–488.; „Bücherschau: Schneller Ueberblick der Geschichte der Rumänen von Laureani”, vol. 4, caiet 2, p. 73–85; „Anmerkungen zur Uebersetzung des Gromoischen Reise-Berichts über Siebenbürgen”, Neue Folge (serie nouă), vol. 2, p. 51–74; „Des merkwürdigen Königs-Richters Markus Pemflinger letzte Lebensjahre und Ende”, NF, vol. 3, p. 124–140; „Die Familie des Herrn Grafen Haller von Hallerstein in Siebenbürgen”, NF, vol. 3, p. 163–207; „Die Veranlassung zu der engeren Verbrüderung der Sachsen in Siebenbürgen im Jahre 1613 und deren Folgen”. NF, vol. 3, p. 208–273. Articole apărute în alte periodice: „Beschreibung der Reise von Bistritz nach Galizien”, în: *Patriotisches Tageblatt* al lui Andre și în nr. 84, 88, 89 și 92 din *Vaterländische Blätter* al lui Sartori; „Versuch des Beweises, daß der Grund der Sachsen in Siebenbürgen ein wahres Lehn sei”, în: *Transsilvania*, II, p. 33–61; „Zweifel, Widersprüche und abweichende Meinungen verschiedener Geschichtsschreiber in Betref der Abstammung, der Geschlechts-Folge und der Nachkommen der ältern Könige von Ungarn”, în: *Transsilvania*, II, p. 62–92; „Die siebenbürgische Steuer-Gesetzgebung. Vom Jahre 1690 herwärts. Handelt I. von dem Aufschlag, II. von der Auftheilung, III. von der Einhebung, IV. von der Verordnung und V. von der Verrechnung der Contribution”, în: *Archiv für die Kenntniß von Siebenbürgens Vorzeit und Gegenwart* a lui Johann Karl Schuller, vol. 1, p. 1–23, raport susținut în dieta transilvană din 1837 despre sistemul de impozitare în Ardeal. Manuscrise: „Diatribae de jure proprietatis Saxonum in Fundo suo”; „Versuch einer Darstellung des Ursprungs, des Zweckes, des Wirkungskreises und der Zusammensetzung des Productional-Gerichtes in Siebenbürgen”; „Refutatio Reflexionum Tabulae R. Praesidis Michaelis Székely in Causa Fiscii R. ut A. contra

Magistratum et Communitatem Cibiniensem, qua Curatores Xenodocii Cibi ut JJ. Intuitu Decimarum e Possessione Popláká percipi solitarum, Foro Productionali anno 1825 d. 5. Maji exhibitarum etc.”; „Meynung über die Ursachen des dermaligen ungünstigen Zustandes der Provincial-Cassa und die Mittel derselben abzuheffen” (3 părți, elaborate în 1830–1831).

(Friedenfels, I și II; Wurzbach, 1/219–220, 22/477; Trausch, I/82–94, III/554–556; Cosma, II/223; *Dicționarul personalităților*.)

Bedeus von Scharberg, Joseph der Jüngere (baron) = întemeietorul și directorul institutului pensiei (allgemeine Pensionsanstalt) a bisericii evanghelice (1868–1877), directorul institutului de credit funciar (Bodenkreditanstalt) de la Sibiu (1872–1898).

N. la 22 iulie 1826, la Sibiu; m. la 24 aprilie 1901, tot la Sibiu. Este fiul natural al lui Joseph Bedeus von Scharberg senior și al Louisei von Schwind. Studiază la gimnaziul și la Academia juridică din localitate. La 16 septembrie 1846 intră în serviciul de stat, la Tabla regească. După efectuarea practicii la Magistratul scaunului și orașului Sibiu, este angajat la Guberniul transilvan, unde la 30 noiembrie 1847 devine practicant concipist. În anul 1848 se înscrie în garda cetățenească din Sibiu. Participă la campaniile războiului civil în cadrul unității formate la Nocrich. După cucerirea Sibiului de către trupele revoluționare maghiare, la 11 martie 1849, împreună cu unitatea militarizată a gărzii cetățenești conduse de maiorul Homenau, al cărui adjutant de batalion este **B.**, pleacă în exil peste pasul Turnu Roșu, urmând astfel părinților săi. După restabilirea păcii, **B.** este chemat la guvernământul militar și civil al Transilvaniei, ca și comisar cercual (Kreiscommissär). La 1850–1851 lucrează la Ministerul de interne din Viena. La 28 iunie 1852 se căsătorește cu Selma Täuffer, fiica maiorului la pensie Anton Täuffer. Curând vin pe lume doi fii; al doilea dintre ei, Karl, se naște la 21 mai 1856. Prin dispoziția ministerială din 20 decembrie 1857, nr. 8358, **B.** este numit asesor la judecătoria urbarială de la Sibiu, din 1858 funcționând și ca asesor al consistoriului evanghelic sășesc de confesiune augsburgică. La 6 august 1860 este ales membru al comunității orașului Sibiu. În anii 1861–1865 este prezbiter la Sibiu și membru al consistoriului evanghelic. La reorganizarea Guberniului transilvan, în data de 4 decembrie 1863, sub nr. 7280 pr., este desemnat referent gubernial. Participă la dieta ardeleană din 1863–1865 ca deputat de Târnava, iar la dieta de la Cluj din 1865 ca deputat de Sighișoara. La 8 octombrie 1865, nr. 5281 pr., devine referent la Tribunalul suprem (Obergericht) de la Sibiu. În șase rânduri este delegat la confluxurile Universității naționale săsești, în anii 1868, 1871–1875. După suspendarea lui Konrad Schmidt din funcția de comes al națiunii săsești și îndepărtarea lui din Ardeal, în 1868, **B.** devine curator al bisericii naționale săsești, până în 1877, și al doilea președinte al consistoriului evanghelic. Confirmarea sa în această funcție se face prin realegerea lui **B.** ca al doilea președinte al consistoriului în 1870 și 1874. La proclamarea dualismului se desființează Tribunalul suprem, iar **B.** este scos la pensie cu începere din data de 1 iunie 1869, prin dispoziția ministrului ungar al justiției din 25 iulie 1869, nr. 10403, după o activitate de 22 de ani în slujba statului. Din 1857

secretar al Asociației transilvano-săsești de agricultură (siebenbürgisch-sächsisches Landwirtschafts-Verein), în 1857–1901 funcționează ca președinte al acesteia. „Este considerat întemeietorul institutului pensiei (allgemeine Pensionsanstalt) a bisericii evanghelice, al cărei director este în anii 1868–1877”. (*Sb. Sachsen Lexikon*, 42) În 29 noiembrie 1869 și, din nou, din 30 mai 1874 până în 1877, la desființarea funcției, este ales orator al comunității Sibiu. Din 1872 este membru al prezidiului Asociației pentru cultura transilvană. În 1872–1898 este director institutului de credit funciar (Bodenkreditanstalt), înființat la Sibiu, din inițiativa Asociației de agricultură. La înființarea băncii de asigurări Transsilvania, este convocat în consiliul administrativ, fiind ales la 1873 președinte al instituției menționate. După proclamarea dualismului, la 1873 renunță la titlul de baron și, prin aceasta, la un loc în camera ungară a magnaților. În 1874–1875 este numit membru corespondent al societății din Steiern și al societății de agricultură din Viena. La 1886 devine director onorific al facultății juridice de la Universitatea din Heidelberg.

Lucrările scrise, abordând chestiuni agricole, bisericești, dietale și comunale, se află parțial în manuscris, parțial răspândite și după 1840 publicate în periodice sibiene, precum: *Siebenbürger Bote*; *Siebenbürgischer Volksfreund*; *Transsilvania*; *Hermannstädter Zeitung*; *Siebenbürgisch-Deutsches Wochenblatt*; *Siebenbürgisch-Deutsches Tageblatt*; *Zeitschrift für Handel, Gewerbe und Landwirthschaft*; *Evangelische Kirchenzeitung*. Publicații: „Mittheilungen über ein Medwisches Stadtbuch aus dem 16. und 17. Jahrhundert”, în: *Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde*, serie nouă, vol. III, caiet 1, Brașov, 1858, p. 31–123; „Entwurf einer Vorlage über die Errichtung einer allgemeinen Pensions-Anstalt der evang. Landeskirche A.B. in Siebenbürgen”, Sibiu, 1865, edițiile I și II; „Das sächsische Nationalvermögen. Eine rechtsgeschichtliche Studie”, Sibiu, 1871, 41 p. În manuscris a rămas o interesantă „Darstellung des Verhaltens der sächsischen Nation während der Unruhen in Siebenbürgen im J. 1848 bis zur Räumung des Landes von Seite der kais. Truppen” (Prezentare a comportamentului națiunii săsești în timpul n liniștilor din anul 1848 și până la părăsirea țării de către trupele imperiale), o lucrare bazată pe date autentice și experiențe personale, scrisă în exilul muntean, în 1849.

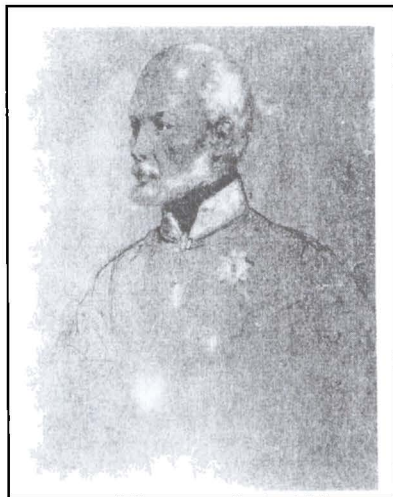
(Tausch, I/94, III/556; Friedenfels, I/42, 144, 196, II/82, 166, 181, 214, 305, 306–309, 312, 320; *Sb. Sachsen Lexikon*, 42.)

Beldi, Karl = medic practicant la Brașov (din 1841).

N. la Brașov, la 9 mai 1811; m. la Brașov [?], după 1868. Studiile școlii primare și medii le urmează în orașul său natal, apoi se dedică studiului farmaciei și ulterior medicinei. În anul 1841 își ia licența în medicină la Universitatea din Padova, cu teza „Diss. Inaug. De Moscho a Doctore Carolo Beldi”, tipărită în tipografia universității italiene. Din 1841 este medic practicant la Brașov. Joseph Tausch îl include în rândul sașilor, cuprinși în al său „Schriftsteller-Lexikon”. Nu cunoaștem, dacă este vorba despre o ramură germanizată a familiei maghiare a conților Beldi, din sânul căreia contemporani cu **B.** sunt: Beldi György, consilier și vicepreședinte al Tezaurariatului de la Sibiu; Beldi Ferenc, comite suprem al

comitatului Dăbâca, politician liberal, implicat în calitate de comisar gubernial civil în ancheta evenimentelor de la Mihalț și Coșlariu. La Brașov întâlnim un „moșier” Béldi István, care în aprilie 1850 sosește la București, însoțit de consoarta sa Fanny, născută Nemes, și de presupusul său slujitor Molnár. Întrucât autoritățile orășenești de la Brașov îl anunță pe consulul general austriac din capitala munteană, cavalerul von Laurin, că pașaportul celui din urmă menționat este fals, iar sub numele de Molnár s-ar ascunde, de fapt, cumnatul lui Béldi István, contele Nemes, Laurin a aflat că el s-a pus sub protecția locțiitorului general britanic la București. În schimb Béldi István a dorit să revină acasă, la Brașov.

(Trausch, I/95; Cosma, I/21.)



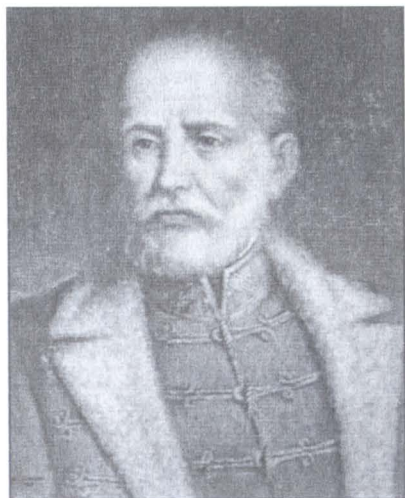
7. Józef Bem la 1849.

Bem, Józef Zachariasz = general polonez, la 1848–1849 comandantul armatei revoluționare maghiare în Transilvania.

N. în 1794 (D.E.R., I/335) sau la 14 martie 1795 (Bariț, 400; *Wikipedia*), la Tarnów, în Galiția; m. la 10 decembrie 1850, la Alep, azi Halab în Siria. Polonez de origine, studiază la universitatea din Cracovia, apoi din 1810 se formează în corpul de cadeti și la școala de artilerie din Varșovia. La 17 ani, intră ca locotenent în artileria călări poloneză și participă, sub Napoleon, la campania împotriva Rusiei din anul 1812. Pentru meritele sale la apărarea Gdanskului obține Crucea legiunii de onoare. Din 1815, **B.** funcționează ca adjutant pe lângă generalul Bontemps. Revine în

Polonia, aflându-se sub protecția arhiducelui Constantin, viceregele polonez, și angajându-se, ca ofițer de artilerie, în armata reorganizată. La școala varșoviană de artilerie ține prelegeri, în calitate de profesor. În 1819 avansează la gradul de căpitan. Însă franchetea și ideile sale liberale îi atrag sancțiuni aspre. În 1820, căzând din grație, este deferit tribunalului marțial și închis. Face închisoare, până ce, după moartea țarului Alexandru I, este eliberat, dar demis din armata polonezo-rusă. La izbucnirea răscoalei varșoviene din noiembrie 1830, se află la Lvov, ocupându-se cu o lucrare despre mașinile cu aburi, cu literatură și cu administrarea bunurilor magnatului Potoczki. În 1831, în vremea răscoalei antiruse, **B.** aleargă la Varșovia, unde este numit maior de artilerie călări. Contribuie la victoria bătăliei de la Iganie (Iganici). **B.** cu bateriile sale ține piept la 40 de tunuri țariste, pentru această faptă eroică fiind înaintat la rangul de locotenent-colonel. Se evidențiază în bătălia de la Ostrolenka, din 26 mai 1831, pe care polonezii sunt pe punctul de a o pierde. La apariția lui **B.** cu trupa sa însă lupta ia o nouă turnură, **B.** reușind să respingă cele 80 de tunuri muscălești. Astfel este curând avansat general și comandant suprem al artileriei. În zilele de 6 și 7 septembrie 1831, în bătăliile decisive din împrejurimile Varșoviei, **B.** concentrează aici întreg efectivul disponibil

de tunuri, dar nefiind sprijinit nici de infanterie, nici de cavalerie, nu reușește să-i alunge pe ruși. La 8 septembrie 1831, aflând despre predarea conducătorilor polonezilor, **B.** se retrage la Modlin. După căderea capitalei, în urma înăbușirii răscoalei poloneze din 1830–1831, emigrează mai întâi, cu o parte a oastei sale, pe teritoriul prusac, trăind la Leipzig și Altenburg. În martie 1832, împreună cu familia sa, se deplasează la Paris. În 1833 trece în Portugalia, unde, în războiul de succesiune la tron, luptă pentru un timp scurt de partea lui Don Pedro. Următorii ani, până în anul 1848, se ocupă cu studii, cu planuri literare, întreprinzând călătoriile prin Portugalia, Spania, Belgia și Țările de Jos. În martie 1848 sosește din Franța în capitala Galiției, la Lvov, așteptând aici evoluția evenimentelor revoluționare. În octombrie 1848 decide a merge în ajutorul revoluționarilor din capitala imperială. La 14 octombrie 1848 preia la Viena conducerea revoluției antihabsburgice. Messenhauser, comandantul gărzii naționale, îi încredințează organizarea militară. Pe 23 octombrie conduce atacul revoluționar, în 28 apără cu bravură șanțul stelat (Sternschanze) din suburbia Jägerzeile. Aceasta este însă ziua capitulării rebelilor. **B.** fuge, travestit, din Viena în Ungaria, la Bratislava. Intră în serviciul revoluției maghiare, devenind unul din principalii comandanți armați ai acesteia. Ajuns la Pesta, un polonez fanatic, care îl consideră trădător, trage cu pistolul asupra lui **B.**, rănindu-l. Polonezii ar fi dorit crearea unei legiuni poloneze de sine-stătătoare, cu soldă mai bună și uniforme proprii, dar **B.** consideră că aceasta ar constitui deocamdată o provocare la adresa Rusiei, oferindu-i pretextul unei intervenții. La 1 decembrie 1848, guvernul revoluționar al lui Lajos Kossuth îi încredințează comanda trupelor revoluționare maghiare din Transilvania. **B.** organizează o armată de 10.000–11.000 de oameni, cu care este trimis în Transilvania, cu misiunea de a cuceri acest teritoriu de la trupele habsburgice. **B.** sosește la Oradea, cu trupe numeroase, dar ungurii ardeleni îl întâmpină cu ostilitate, nedorind a accepta un comandant străin. Între timp, la 2 decembrie are loc schimbarea de tron. Împăratul bolnav Ferdinand lasă locul nepotului său Franz Joseph. Partida ungară, nemulțumită de retragerea împăratului-marionetă, convoacă dieta la 7 decembrie. Dieta ungară respinge proclamarea noului împărat, declarându-l pe Franz Joseph uzurpator, iar pe cei care i se vor supune trădători de țară. În 13 decembrie, ajuns la Șimleu, **B.** îi scrie lui Kossuth că este gata să preia ofensiva împotriva austriecilor. **B.** își stabilește statul major și își alege adjutanții: Czecz János locotenent colonel și șef de stat major, Forró maior și director al cancelariei, Anton Kurz secretar cu gradul de maior. **B.** convoacă corpul ofițeresc, ținând în limba germană un discurs laconic: „Domnilor, guvernul m-a denumit comandant cu putere deplină. Cer ascultare necondiționată. Acela care nu va asculta, va fi împușcat; dar voi ști și să remunerez...” (Bariț, 403). Se spune că, la primele confruntări cu habsburgii, un căpitan ungur de cavalerie o ia la fugă.



8. Józef Bem înainte de 1850.

Văzându-l, **B.** îl întreabă de ce fuge. „Totul e pierdut!” răspunde căpitanul. **B.** poruncește pe dată să fie arestat, apoi se îndreaptă împotriva austriecilor. După confruntare, îl trimite pe căpitanul dezertor în fața judecății marțiale, care îl condamnă la moarte prin glonț și execută sentința. Din acest moment încetează orice cârcoteli împotriva comandantului **B.** Efectivele oastei lui **B.**, înșirată de la Ciucea până la Baia Mare, numără 11.600 oameni, conform raportului lui Urban. La 18 și 19 decembrie 1848, **B.** câștigă luptele de la Ciucea împotriva colonelului Urban și a generalului c.c. Wardener. În 23 decembrie **B.** ocupă Dejul, la 24 decembrie Iclodul Mare, silind corpul militar imperial, condus de general-maiorul baron Wardener, să se retragă de la Cluj. Apucând să vadă cum ultimul convoi c.c. fuge peste dealul Feleacului, **B.** intră în Cluj în prima zi de Crăciun. La 27 decembrie 1848 **B.** emite o proclamație către locuitorii Transilvaniei, în limbile maghiară, germană și română, în care declară că armata maghiară a venit să-i elibereze de sub „jugul reacții shi tiranismului catanesc” (jugul reacțiunii și al tiraniei militare), cere predarea tuturor armelor de către locuitori, precum și asigurarea necesarului de hrană, prin rechiziții pe care le vor face ofițerii maghiari (Cosma, I/226). La finele lunii decembrie, **B.** îl silește pe colonelul Urban să se retragă în Bucovina. Ziarul ieșean *Albina românească* publică un articol, sub rubrica *noutățile zilei*, în care arată că avangarda trupelor ungare, condusă de generalul **B.**, a fost înfrântă duminică 26 decembrie 1848/7 ianuarie 1849 la Dorna [Vatra Dornei] și a scăpat cu fuga, datorită „puternicului sprijin al gloriosului nostru protector” rus (Cosma, II/33). La 21 ianuarie 1849, **B.** atacă pentru prima oară Sibiul, dar imperialii înving. El se retrage la Slimnic, dar este urmărit de austrieci până la Șura Mare. Cu ajutor rusesc, Puchner deschide la 4 februarie atacul împotriva insurgenților la Ocna Sibiului. Lupta este victorioasă pentru forțele austro-ruse, care interceptează carul comandantului inamic **B.**, în care s-au găsit efectele acestuia: sigiliul lui **B.**, cu stema ungară și poloneză reunite în mod simbolic, o scrisoare a lui Kossuth către **B.**, un dicționar german-maghiar (pentru uzul personal al lui **B.**), o hartă a Ungariei, Transilvaniei și Dalmației, o hartă poștală a Ungariei, harta Budei și Pestei cu împrejurimile, fragmente din harta generală lipscană a Ungariei, un protocol de dispoziții din 1 noiembrie 1848, patru acte și certificatul de naștere al lui Ferdinand Schwalben, servitorul lui **B.** Efectele sunt trimise prezidiului Comandamentului militar suprem c.c. (Cosma, I/227) Într-un raport din 15 februarie 1849 al comandantului militar suprem al Transilvaniei, baronul Puchner, către ministrul c.c. de război von Cordon, se relatează amănunțit desfășurarea bătăliei de la Ocna Sibiului, din 4 februarie, când dușmanul condus de **B.** a pierdut o însemnată forță: 14 tunuri de diferite calibre, 10 care cu muniție, 50 căruțe cu varii provizii și materiale de război, o mare parte din bagajele inamicului – între care efecte personale ale lui Bem, și 300–400 morți și răniți. Austriecii au avut 64 de morți, între care 4 ofițeri, și 128 răniți. S-au remarcat brigadele conduse de colonelul Stutterheim și de căpitanul de cavalerie Alberti de la brigada lui Losenau. Alungându-l pe dușman din Ocna Sibiului – continuă raportul –, în 5 februarie imperialii l-au urmărit până la Sebeș, distrugându-i baricadele pe care începuse să le ridice. În 6 februarie a sosit la Sebeș și grosul trupelor c.c. La Petiș, contele Alberti, în fruntea escadronului Max de cavalerie ușoară, a produs alte mari pierderi inamicului: 580 prizonieri, între care 17 ofițeri, 2 tunuri, care cu muniție,

52 de cai. În 7 februarie brigada lui Stutterheim l-a atacat la Sebeș pe inamic, care a trebuit să se retragă, pierzând 2 tunuri, bagaje, diferite efecte. Sebeșul a fost ocupat de austrieci, iar dușmanul urmărit până la Simeria. (Cosma, I/247) Puchner îl silește pe **B.** să bată în retragere de la Orăștie la Deva. La 9 februarie, **B.** îi scrie o scrisoare comisarului Nicolae Solomon, prefectul român al Devei, în care arată că, aflând de renumele de care se bucură, îl numește pe prefect comisar al său! În cazul în care Solomon acceptă „încrederea conferită lui de către guvernul maghiar”, se va pune în acord cu comitetul de siguranță instituit de **B.** la Deva și compus din maistrul poștal Joseph Weliski și comisarul provincial Marlin. Solomon este însărcinat cu formarea unui corp, ai cărui membri se vor bucura de amnistie deplină. Mai mult decât atât, ei vor fi salariați: Solomon însuși va primi un salariu de 120 guldeni m.c. pe lună, fiecare ofițer câte 30 de florini m.c. lunar, subofițerii 6 crăitari pe zi, iar soldații 4 crăitari zilnic. Celor care se vor distinge prin merite deosebite, li se va asigura acest salariu pe viață. Banii vor veni de la casieria din Oradea. Solomon însă trebuie să ridice de la comitetul de siguranță din Deva o mie de guldeni, pentru a iniția formarea acestui corp. (Cosma, I/233) Aici, la Deva, **B.** primește întăriri, reluând lupta în apropiere, la Simeria, în aceeași zi de 9 februarie 1849. Această luptă cere mari sacrificii de ambele părți, rezultatul fiind neconcludent. Puchner se retrage la Alba Iulia. **B.** face un popas la Deva, apoi pornește în marș spre Sibiu. La 15 februarie, trupele maghiare, în număr de 10–12.000, comandate de însuși **B.**, intră în Mediaș, cu 14–16 tunuri și 15 care cu muniție. (Cosma, I/241, 243) Până la finele lui februarie, **B.** ocupă toată valea Târnavei Mari, Blajul, Mediașul și Sighișoara. La 4 martie Puchner cucerește Mediașul. Însă îl caută zadarnic la Sighișoara pe **B.**, care între timp, prin spatele lui, ia direcția spre Sibiu. La 11 martie 1849, **B.** alungă cu ușurință garnizoana rusă condusă de genralul Skariatin, rămasă la Sibiu, ocupând orașul pentru cinci luni de zile. Friedenfels scrie: „Dreptatea cere să mai amintim ceva. Lui **B.**, aventurierului, străinului, și nu invadatorilor compatrioți ai noștri unguri... i s-a datorat atunci și mai târziu crutarea parțială și relativă [a orașului]”. („Und noch Eins zu erwähnen erheischt die Gerechtigkeit. Bem, dem Abenteurer, dem Fremden, nicht den nun einrückenden ungarischen Landsleuten... war damals und später die theilweise und verhältnissmäßige Schonung zu verdanken”). Militează pentru unirea forțelor popoarelor oprite, datorită umanismului și toleranței sale intrând în conflict nu numai cu Kossuth, așa cum rezultă din corespondența edită și încă inedită a celor doi, dar și cu zeloși și fanatici executanți ai guvernatorului Ungariei, precum Csány Lajos. Tot Friedenfels pare a descifra motivația lui **B.**, considerând comportamentul său izvorând „nu din sentimentalism romantic, dintr-o inexplicabilă preferință pentru sași, ci din omenie și din agerime politică” (nicht aus romantischer Sentimentalität, aus einer unerklärlichen Vorliebe für die Sachsen, sondern aus Menschlichkeit und kluger politischer Einsicht”). Astfel, consideră istoricul, un comportament inuman manifestat de **B.** ar fi determinat înverșunarea și împotrivirea disperată din partea populației românești și săsești și nu i-ar fi îngăduit să dobândească asemenea succese. Înfrânge armata c.c. în Transilvania în mai multe bătălii. Kossuth își pune mari speranțe în el, atunci când îi scrie: „Uniunea este un cuvânt gol. Ea va deveni realitate doar prin victoriile dumneavoastră și prin organizarea fundamentală”. („Die Union ist ein blosses Wort; durch Ihre Siege und

durch die Fundamentalorganisation muss die Union erst zur Wahrheit werden"). Cucerește sudul Ardealului, în martie – iunie 1849. La 24 martie, din Brașov, **B.** adresează o scrisoare comisarului suprem al Porții din Muntenia, Fuad effendi, prin care îl anunță că i-a alungat pe rușii și austriecii inamici din Transilvania în Muntenia. Transilvănenii și ungurii refugiați în Muntenia se pot întoarce acasă. **B.** îl roagă pe Fuad să trimită guvernului maghiar armele confiscate de la acești refugiați transilvăneni și unguri, deoarece guvernul maghiar are un drept asupra lor. „Înalta Poartă nu are un aliat mai natural, mai sincer decât conducerea ungară, cu care simpatizează toate popoarele libere ale Europei”. **B.** își exprimă intențiile prietenești față de Poartă și față de comisarul ei în Muntenia (Cosma, II/60). Totuși Fuad nu va răspunde la aceste demersuri de apropiere, iar **B.** nu reușește să închege o alianță cu turcii. În aprilie 1849, **B.** face recrutări în rândul românilor și sașilor, pentru a-i trimite pe recruți la Debrecen. Într-o scrisoare, trimisă la 19 aprilie 1849 din București de colonelul c.c. Dorsner Comandamentului imperial suprem de la Buda, se transmit mai multe știri: **B.** face recrutări în Transilvania, fără deosebire de naționalitate; comisarul lui Kossuth, Csány „tronează în Transilvania după bunul lui plac” (soll in Siebenbürgen mit großer Willkür hausen); se pare că consulii englez și francez din București se află în legătură indirectă cu **B.**; în Muntenia și Moldova există mulți refugiați din Ardeal, cărora **B.** le promite „lapte și miere” (Milch und Honig) dacă se întorc acasă; între timp guvernul maghiar a sechestrat bunurile refugiaților și a vândut deja o parte din ele; *Siebenbürger Bote*, sosit la București, conține ordinul lui **B.** adresat Magistratului sibian de a dezavua solemn chemarea rușilor, ceea ce Magistratul a și executat, publicând dezavuarea (Cosma, II/90, 145). În mai 1849 îl întâlnim pe **B.** în Banat. La 16 mai el îi scrie lui Omer pașa, din Orșova Veche, anunțându-l că în ziua respectivă a alungat armata austriacă din Orșova și din întregul Banat, silind-o să se refugieze în Muntenia și Serbia. **B.** protestează solemn, în numele conducerii Ungariei și al dreptului popoarelor europene, împotriva primirii de către Turcia pe teritoriul ei a refugiaților austrieci. **B.** rămâne 10 zile în Banat. În 26 mai **B.** îi scrie lui Kossuth o scrisoare care nu s-a păstrat. În schimb, cunoaștem conținutul răspunsului lui Kossuth către **B.**, din 28 mai 1849. Kossuth afirmă că a luat la cunoștință „cu durere profundă” (mit innigem Leidwesen) scrisoarea lui **B.** din 26 mai, în care generalul polonez îl anunță că, deși aflat în fruntea unui corp de 12–16 mii de oameni, a refuzat să treacă Dunărea, așa cum decisese Consiliul maghiar de miniștri și cum dorea Kossuth însuși. „Ce șanse pentru oponent!” (Welche Chancen für den Gegner!) exclamă Kossuth. Momentul este însă atât de important, încât Consiliul de miniștri, în ședința ținută astăzi sub președinția lui Kossuth, a decis să trimită la **B.** pe ministrul ungar al justiției, Vukovics, „pentru a vă comunica însemnătatea împrejurărilor și a vă convinge să preluați comanda încredințată dumneavoastră” (Cosma, II/190). Nu cunoaștem motivul refuzului lui **B.** de a trece Dunărea, nici pe acela al părăsirii Banatului, revenind în Transilvania. Austriecii apreciază, în iunie, forțele militare ale lui **B.** la 30.000 de oameni (Cosma, II/147). În prima jumătate a lunii iunie 1849, trupele imperiale rusești pătrund în Transilvania din două direcții. Intrând pe la Turnu Roșu, rușii ocupă Sibiul la 21 iunie. În aceeași zi, un alt corp rus sosește din Galiția în Transilvania, trecând munții pe la Poiana Stampii spre Tihuța și Prundul Bârgăului. Între timp, **B.**, aflat la Cluj, se deplasează

spre Dej, unde ajunge în 24 iunie, apoi la Bistrița în 26 iunie. În urma confruntării cu trupele țariste din 27 iunie, **B.** le alungă pe acestea la Rusul Bârgăului. Dar, o zi mai târziu, la 28 iunie, trebuie să dea înapoi în fața supremației numerice a armatei austro-ruse, retrăgându-se prin Bistrița la Teaca. Totuși, la 2 iulie, **B.** se arată din nou dușmanului la Bistrița. După o luptă de poziții, care durează câteva zile, în 10 iulie are loc o confruntare pe podul râului Șieu, **B.** fiind silit să dea înapoi la Sărățel, unde corpul său militar rămâne în așteptare până pe 20 iulie 1849. **B.** însuși se grăbește la Târgu-Mureș, de unde adresează secuilor o nouă chemare la arme, apoi în 11 iulie ajunge la Odorheiul Secuiesc, în 13 iulie la Miercurea Ciuc și în 14 iulie la Tușnad. Peste tot adună trupele împrăștiate, reușind să ocupe trecătoarea Oituz. S-a păstrat copia proclamației emise de generalul **B.** către locuitorii Moldovei, în limba franceză, din defileul Oituz în Transilvania, la 19 iulie 1849, în care se spune că rușii au invadat Ungaria și Transilvania, fără nici o declarație prealabilă. Ungurii au intrat în luptă până la moarte (dans une lutte à mort) împotriva rușilor, în folosul popoarelor limitrofe. De aceea, **B.** a pătruns în Moldova, cu o parte a armatei sale. El cheamă poporul moldav să se ridice „pentru exterminarea hoardei barbare, care i-a infestat țara natală” (Cosma, II/52). În 20 iulie are loc la Sfântu Gheorghe o mică luptă cu austriecii și rușii. În 21 iulie **B.** se retrage, în 22 ajunge iar la pasul Oituz, o zi mai târziu trece granița în Moldova, silește garnizoana rusă să bată în retragere și ocupă în 25 iulie târgul moldovenesc Ocna. Cu o seară înainte, în 12/24 iulie, din cartierul general de la Ocna, **B.** îi anunță pe moldoveni că a venit să îi elibereze „de sub jugul rusesc”. În același timp, îi cheamă pe toți cei care poartă o armă să se adune la cartierul său general, pentru a se organiza și pentru a lupta împotriva țariștilor (Cosma, II/77). La aflarea veștii despre raidul lui **B.** în Moldova, Comandamentul militar țarist de la București trimite pe dată câteva batalioane spre Ocna. De asemenea, Comandamentul otoman trimite trupe în aceeași direcție. Însă, anterior, Fuad effendi trimisese un colonel al său la **B.** spre a-i cere să părăsească teritoriul aflat sub suzeranitate turcească. **B.** se conformează și trece iar granița în Transilvania. Fără a mai poposi la Odorhei, se grăbește la Sighișoara. Corpul principal al trupelor ruse, după o scurtă odihnă, pleacă din Sibiu la 29 iulie, mărșăluind prin Mediaș la Sighișoara, unde sosește în data de 29 iulie. Deoarece unități izolate maghiare hălăduiesc în zona de la Miercurea Sibiului, spânzurându-l pe judele regesc Filtsch, generalul țarist Hasford decide să pună capăt situației și se îndreaptă spre Sebeș, unde ajunge la 31 iulie. Hasford îi înfrânge pe insurgenți între Miercurea Sibiului și Sebeș la 1 august, iar în ziua următoare revine la Sibiu. Comandantul suprem al trupelor țariste, generalul Lüders, așteaptă la Sighișoara întăriri de la generalul Dick din Făgăraș. Brusc, la 31 iulie, **B.** cu 6 mii de oameni îl atacă pe Lüders lângă Sighișoara. Atacul însă se încheie cu un dezastru: aici mor generalul rus Skariatin, dar și poetul Petöfi, precum și adjutantul lui **B.**, publicistul Anton Kurz. Astfel, la 31 iulie 1849, **B.** este înfrânt de generalul rus Lüders la Albești, lângă Sighișoara. Într-o relatare a colonelului Dorsner din 1 august 1849 de la Sighișoara, se vorbește despre victoria rușilor împotriva lui **B.**, care a înregistrat pierderi serioase: 1.000 morți și răniți, 500 de prizonieri, 7 tunuri, 2 steaguri, precum și echipajul de campanie al lui **B.** cu acte importante, între care scrisori de la Kossuth (Cosma, II/103). **B.** de-abia

izbutește să scape cu viață, fugind prin Cristur la Târgu-Mureș, unde ajunge la 2 august. Își regroupează forțele, strângând laolaltă 7–8.000 de oameni și 17 tunuri. În noaptea de 3 august, părăsește Târgu-Mureșul. La Gálfalva (Galfalău) își întărește forțele cu 4 mii de oameni, trimiși de la Cluj de Kemény Wolfgang, pleacă spre și sosește la Mediaș în 3 august, și în 4 august 1849 ajunge la Sibiu (Cosma, II/147). În 2 august generalul Lüders pornește în urmărirea lui **B.**, ajungând la Cristur, dar aflând despre întăririle primite la Galfalău se îndreaptă într-ocolo în 4 august. Comandantul rus ajunge însă la Galfalău o zi prea târziu și descoperă că dușmanul se află în drum spre Sibiu. Îl urmărește pas cu pas, dar nu-l poate ajunge din urmă. În 5 august Lüders atinge Șeica Mare. Între timp, **B.** îl alungase pe generalul țarist Hasford de la Slimnic și îl obligase să se retragă din Sibiu către Tâlmaci. În zorii zilei de 6 august, Lüders se ivește pe colinele de la Șura Mare. **B.** își amplasează o parte din oameni, pregătindu-i de confruntarea cu Lüders, iar altă parte trimițându-i împotriva lui Hasford. Acesta din urmă face cale-ntoarsă, atacându-i pe unguri, care se văd, astfel, prinși între două corpuri inamice. Se pare că **B.** scapă cu fuga, trupa sa împărțindu-se în două, o parte prin Neppendorf [Turnișor, suburbie a Sibiului], alta spre Tâlmaci, prin Cislădie, Cislădioara și Poplaca. La 11 august, Lüders pornește în marș din Sibiu, îi bate pe insurgenți o zi mai târziu la Sebeș, îi alungă din Deva la 14 august, dar se retrage apoi de aici, lăsând locul corpului dușman, condus de **B.** și Guyon. Pe 13 august 1849 armata revoluționară ungară capitulează la Șiria. Comandanții trupelor revoluționare, cu excepția lui **B.**, sunt judecați și executați pentru înaltă trădare. În data de 17 august, cei doi conducători, **B.** și Guyon, fug din Deva, cu o mică trupă, prin Hațeg și Poarta de Fier a Transilvaniei, spre Caransebeș. Corpul insurgent rămas la Deva se predă imperialilor. În 19 august Lázár cu 5 mii de oameni se predă la Caransebeș. Kossuth, împreună cu **B.** și cu alți conducători ai revoluției ungare, trec pe la Orșova granița pe teritoriul otoman. Ultimele unități maghiare depun armele în 25 august între Mehadia și Orșova. La sfârșitul lui septembrie 1849, **B.** se află tot la Dunăre, în Vidin. Trei scrisori din Vidin îi parvin ministrului c.c. Schwarzenberg. Una dintre ele, dată pe 20 septembrie 1849, conține un tabel, în limba germană, cu efectivele insurgenților maghiari aflați în tabăra de lângă Vidin. Se enumeră 4 generali unguri, numeroși ofițeri superiori, la comanda batalioanelor de infanterie 67, 55, 27, 88, 78, 3. Din 26 septembrie 1849 provine altă scrisoare, în limba franceză, în care se comunică știri privind flota engleză în Mediterană și, mai ales, despre vizita lui Siah, pașa din Vidin, la generalul **B.**, pentru a-l asigura de simpatia sa pentru cauza insurgenților. A treia scrisoare, în limba franceză, datată la Vidin, în 27 septembrie 1849, narează despre consiliul ținut de Kossuth, Dembiński, Meszáros și Stein. Stein (Ferat pașa) comandă trupele insurgente la Vidin, cu intenția de a ataca prin surprindere Craiova, unde se află 3.000 soldați ruși și 6.000 fusilieri turci. Se păstrează și o listă a dezertorilor din armata insurgenților, refugiați în Muntenia, în limba germană, care enumeră fugarii din regimentul 12 husari, din batalioanele de honvezi nr. 67 și 55, aproximativ 80 persoane (Cosma, II/64). În primăvara anului 1850, austrieccii întocmesc dosare ale capilor revoluției pașoptiste. La 15 și 19 martie 1850, președintele comisiei politice de anchetă (politische Erhebungs-Commission), baronul Langenau, trimite guvernatorului militar și civil al

Vienei, baronul von Welden, două rapoarte relative la viața și activitatea lui **B.** Astfel, se referă la „poziția politică și militară a șefilor polonezi în timpul revoltei (Aufruhr) din Viena și în timpul războiului rebelilor unguri împotriva armatei imperiale”, iar dintre aceștia „cel mai însemnat și mai eficient șef al polonezilor” (der bedeutendste und wirksamste Chef der Polen) a fost **B.** Mai mult decât atât, Langenau atașează o consistentă culegere de scrisori, în germană și franceză, reprezentând în majoritate corespondența lui **B.** cu Kossuth, dar și epistole ale lui **B.** către Omer pașa și guvernul Munteniei. Și acest dosar, sub titlul „Correspondența găsită a lui Joseph Bem cu Kossuth și cu potenți străini, din prima jumătate a anului 1849” (Abgefundene Correspondenz Josef Bem's mit Kossuth und auswärtigen Machthabern, aus der ersten Hälfte des Jahres 1849) este prelucrată de noi din Fondul Institutului de Istorie „George Barițiu” din Cluj-Napoca și va fi publicată în vol. *Biografii pașoptiste II*, Editura Academiei Române, în curs de apariție (2008 sau 2009). Se pare că, aidoma lui Kossuth, **B.** aparține francmasoneriei (Sălăgean, 80). În Imperiul Otoman, de unde nu va mai reveni, **B.** se convertește la islamism și devine înalt funcționar sub numele de Amurat pașa, acționând pentru reorganizarea armatei turce. Împreună cu **B.** se convertesc la islamism încă 72 de ofițeri și generali, precum și 6.000 de soldați unguri și polonezi. În noiembrie 1850, în fruntea armatei otomane, **B.** înăbușă sângeroasa răscoală a populației arabe împotriva creștinilor. Slăbit de atâtea lupte, se îmbolnăvește de febră, fără putință de scăpare. Moare la un an și jumătate după înfrângerea revoluției pașoptiste, la 10 decembrie 1850, în orașul sirian Alep, la vârsta de 55 de ani. **B.** a fost un remarcabil conducător de oști, foarte iubit de trupele sale. În 1880 la Târgu-Mureș se ridică un monument în cinstea sa. La 30 iunie 1929 cenușa lui **B.** este adusă în sarcofagul amenajat în Mausoleul generalului Józef Bem din Tárnow. O descriere fizică a generalului **B.** întâlnim în gazeta brașoveană *Siebenbürger Wochenblatt*, care la 10 februarie 1848, face publice semnalmentele capilor revoluției maghiare: „Descrierea personală a generalului *Joseph Bem*, numit și eroul de la Ostrolenka. Vârstă, cam la 50 de ani. Locul nașterii, necunoscut. Stare civilă, necăsătorit. Religie, catolică. Limbi, poloneză, franceză, germană în dialect mai elevat, deși oarecum stricat. Ocupație și caracter, înainte ofițer cezaro-crăiesc, acum comandant al corpului ungar rebel din Transilvania. Statură, destul de înalt. slab. Față, lunguiată, cu pomeți proeminenți. Ten, gălbui și îmbătrânit. Frunte, îngustă. Păr, sur. Ochi, cenușii. Sprâncene, potrivit conturate. Nas, plat. Gura, lată, cu o așa-numită buză de iepure. Dinți, cei de sus sănătoși, cei de jos foarte stricați. Barbă, lată și scurtă. Semne speciale, pe obrazul stâng are o cicatrice dobândită în urma unei împușcături la Pesta. Șchiopătează puțin la piciorul drept, ca urmare a unei răni vieneze. Este însoțit de ordonanța sa, Franz N., născut la Ödenburg, 26 ani, de statură medie, cu față rotundă având o culoare sănătoasă, vorbind bine nemțește și ungurește...”

(*Siebenbürger Wochenblatt*, nr. 12, 10 februarie 1849, p. 47; Bariț, 399–403; Friedenfels, II/102, 104, 105–108, 110, 111, 122, 123, 124, 125, 126, 378, 402, 406, 415, 424; *D.E.R.*, I/335; Cosma, I/226, 227, 233, 241, 243, 246, 247, II/33, 52, 60, 64, 77, 90, 103, 145, 147, 151, 186–194, 224; *Wikipedia* – voce Józef Bem.)

Benigni von Mildenberg, Joseph Heinrich = istoriograf și etnograf, redactor la ziarul sibian *Siebenbürger Bothe* (1836–1848); împreună cu Karl Neugeboren redactor șef al ziarului din Sibiu *Transylvania* (1833–1838), secretar de război și director de cancelarie la Comandamentul militar al Transilvaniei de la Sibiu, însărcinat cu conducerea relațiilor politice ale sistemului sanitar, școlar și educațional al graniței militare transilvane (1813–1834), profesor la Academia juridică săsească din Sibiu (1843–1849).

N. la 20 ianuarie 1782, la Viena; m. la 11 martie 1849, la Sibiu. Tatăl său este agent aulic, avocat și notar de drept cambial (*Wechsel-Gericht*) la Viena. Educația aleasă și bogata bibliotecă a tatălui său deșteaptă în băiat. Încă devreme, gustul pentru știință, în special pentru filologie și istorie. Dar după moartea tatălui, împrejurările îl silesc să abandoneze studiul. La 20 ianuarie 1797 intră în serviciul militar la regimentul de artilerie nr. 2. După pacea de la Campoformio, slăbit de boală și efort, se retrage din serviciul militar, revenind cu râvnă la știință. La 4 septembrie 1798 se angajează ca practicant la Consiliul aulic de război. În 1802 este numit concipist militar (*Feldkriegskoncipist*) la Comandamentul suprem transilvan de la Sibiu. În această calitate, participă, în 1805, la campania din Italia. În 1807 este chemat la Consiliul aulic de război, în calitate de concipist aulic. La 1810 este repartizat din nou la Comandamentul militar transilvan de la Sibiu. În 1813 e avansat secretar de război și director de cancelarie la Comandamentul de la Sibiu, însărcinat cu conducerea relațiilor politice ale sistemului sanitar, școlar și educațional al graniței militare transilvane. Această funcție o ocupă până la 20 iunie 1834, când iese la pensie. Ulterior pensionării sale, se dedică familiei sale, activității științifice și muncii de cenzor (depușe după 1840). La 1 mai 1822 primește dreptul de cetățenie în orașul Sibiu, devenind membru al comunității orășenești. Aici se căsătorește, stabilindu-se definitiv. Din 1833, împreună cu Karl Neugeboren, este redactor șef al ziarului *Transsylvania*, până în 1838. Din 1836, după moartea lui Martin von Hochmeister, **B.** preia funcția de redactor-șef al ziarului sibian *Siebenbürger Bothe*, în paginile cărui susține o poziție conservatoare, proimperială. Din 1842 publică aici articolele de fond (*leitende Artikel*). La 1842 este numit secretar al Asociației pentru cultura transilvană (*Verein für siebenbürgische Landeskunde*). Din ianuarie 1844 începe editarea calendarului său popular, *Deutsches Volksblatt für Landwirthschaft und Gewerbe in Siebenbürgen*, ca supliment al *Siebenbürger Bothe*, pe care o continuă până în 1847. Domeniile sale de excelență sunt geografia și statistica, apoi literatura transilvană beletristică și juridică. Are vaste cunoștințe de limbi străine, înțelegând, în afară de germană și latină, franceza, italiana, spaniola, maghiara și româna. Din 1843 este profesor drept austriac privat, penal și cambial, iar din 1846 profesor extraordinar de drept austriac la Academia juridică săsească din Sibiu. La izbucnirea revoluției, **B.** apără interesele Austriei Mari și ale germanității, declarându-se în presă deschis împotriva uniunii Transilvaniei cu Ungaria și în favoarea autonomiei Transilvaniei. În ciuda unor scrisori anonime de amenințare, el își continuă activitățile, ca membru activ al comunității orășenești din Sibiu, al asociației meșteșugarilor, al comitetului de siguranță și apărare, apoi ca deputat al Universității naționale săsești și ca delegat în consiliul național până în martie 1849. Atitudinea sa îl condamnă pe lista proscrișilor întocmită de partida revoluționară maghiară. În noaptea de 11 martie 1849.

la ocuparea Sibiului de către armata revoluționară maghiară, pe când bătrânul **B.**, bolnav de gută, este pe cale să purceadă în exil spre Muntenia, e asasinat, în fața casei sale, în trăsura, printr-o împușcătură trasă de un husar kossuthist, murind la etatea de 67 de ani, ca martir al cauzei apărute cu cuvântul și cu pana. Eugen von Friedenfels descrie moartea sa: „Ca victimă a loialității față de guvernarea legitimă căzu secretarul de război pensionat Joseph Benigni von Mildenberg. Grav bolnav, bătrânul fu adus de ai săi, atunci când pericolul se apropie de Sibiu, în trăsura gata pregătită de călătorie, alăturându-i-se soacra fiului său celui mai mare și nepoții acesteia. Rebelii pătrunseseră deja în orașul de sus, sălbatica furtună se apropia, și trăsura se afla tot în fața casei, deoarece caii cei tineri și neînvățați, probabil întârâtați de lucirile caselor incendiate, în ciuda oricăror mijloace folosite, nu voiau să se lase urniți din loc. În toiul acestei încurcături, sosi în galop un husar kossuthist și, găsind ceea ce căuta, trase cu pistolul în trăsura, apoi dispăru călări, pentru a se întoarce pe dată cu mai mulți tovarăși, care săriră de pe cai, îl smulseră pe bătrânul, bolnavul Benigni din trăsura și o aruncară în stradă, ca moartă, pe femeia slăbită de bătrânețe, care ușor rănită de împușcătura de pistol leșinase. Micuții însă fură salvați, datorită curajului slujnicei, o secuie. Benigni fu târât în locuința sa și fu ucis de husarii kossuthiști în dormitorul lui, casa și trăsura însă fură date pradă focului.” (Friedenfels, II/402–403) Prin decizia împărătească din 11 iulie 1855, publicată în *Siebenbürger Bothe* nr. 155 din 7 august 1855, statul cumpără cu 3.000 fl. m.c. biblioteca lui **B.** de 15.000 volume, care sunt donate bibliotecii Academiei de drept sibiene, celei a gimnaziului catolic din Sibiu și bibliotecii liceale din Cluj.

Scrieri: istorice, statistice, etnografice, geografice. Sunt publicate în foi periodice, precum: „Annalen der österreichischen Literatur”, „Wiener Literatur Zeitung vom Jahr 1805–1816”. În anii 1807–1812 elaborează, pentru uzul Consiliului aulic de război, o istorie a graniței militare transilvane, o statistică a acesteia, împreună cu culegerea aferentă de documente, lucrare rămasă în manuscris; „Geschichte der siebenbürgischen Militärgrenze sammt dem dazu gehörigen Urkundenbuche”, „Statistik derselben”, „Beleuchtung der Anträge zur Regulirung der Militärgrenze”. Publicații de sine stătătoare: „Versuch über das siebenbürgische Costüm”, Sibiu, 1807, 2 caiete; „Merkwürdige Charakterschilderungen, interessante Erzählungen und Züge von Regentengröße, Tapferkeit und Bürgertugend aus der Geschichte der österreichischen Staaten”, Viena, 1809, 6 volume; „Statistische Skizze der siebenbürgischen Militärgrenze”, Sibiu, 1816, ed. a doua augmentată 1834 (cartea reprezintă o parte a lucrării păstrate în manuscris în arhiva de la departamentul graniței militare al k.k. Hofkriegs-Rat, „Geschichte der Errichtung der siebenbürgischen Militär-Gränze, durchaus mit Akten belegt, nebst Anträgen zu ihrer künftigen Regulirung und statistischer Skizze versehen”, 6 vol. in folio); „Kurzer Unterricht in der Geographie Siebenbürgens zum Schulunterrichte”, Sibiu și Brașov, 1823, ed. a doua 1833, ed. a treia îmbunătățită 1842 (manualul beneficiază de o traducere în limba maghiară, pentru uzul în școlile reformate, 1835); „Kurze Schilderung der feierlichen Ausstellung der Büste Allerh. Sr. Majestät Franz I., Kaisers von Oesterreich auf der Franzens-Allee in Hermannstadt am 4. Oktober 1829”, Sibiu, 1829; „Handbuch der Statistik und Geographie des Großfürstenthums Siebenbürgen”, Sibiu, 1837; „Anmerkungen und Berichtigungen zu den Grundverfassungen der

Sachsen in Siebenbürgen", Sibiu, 1839; „Unterhaltungen aus der Geschichte Siebenbürgens (Die älteste Geschichte bis zum Jahre Christi 1538)", 3 vol., Sibiu, 1840, 1841; „Kurze Geschichte des Großfürstenthums Siebenbürgens. Nebst einer chronologischen Uebersichts-Tabelle. Zum Gebrauch der deutschen Volks-Schulen und Volks-Lehrer in Siebenbürgen", Sibiu, 1840; „Siebenbürgischer Volks-Kalender mit Bildern für 1843–1849", Sibiu, 1842, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, noua serie 1852 cu biografia lui **B.** elaborată de Karl Unverricht; „Vereins-Album. Denkblätter der vierten Versammlung des Vereins für siebenbürgische Landeskunde. Enthaltend eine historische Skizze des Entstehens und der bisherigen Wirksamkeit des Vereins, die Vereins-Statuten, Festgesänge und mehrere rylographische Illustrationen", Sibiu, 1845; „Leitfaden zum Studium des österreichischen und ungarischen Wechselrechts", Sibiu, 1847. Articole în gazeta sibiană *Transsilvania*: „Notizen über die Bevölkerung Siebenbürgens", 1833, I/261–263; „Michael Weiß, Stadt-Richter in Kronstadt und die Fehde Kronstadts gegen den Fürsten Gábel Bátor", 1833, II/167–197. Lucrări rămase în manuscris: „Mahlerische Reisen in Siebenbürgen"; „Bemerkungen und Berichtigungen zu der Abhandlung eines Ungenannten über die walachischen Knesiate in Siebenbürgen", scriere polemică din 1847, elaborată din însărcinarea comitelui Salmen, ca replică la o lucrare maghiară din 1846; din cauza revoluției, Universitatea națională nu consideră oportună publicarea momentană a lucrării lui **B.**; „Apologie J.K. Eders, veranlaßt durch die Nachlese auf dem Felde der ungarischen und siebenbürgischen Geschichte von A.K. [Anton Kurz], Kronstadt 1840" (replică la lucrarea citată a lui Anton Kurz, în care **B.** face apologia istoricului Eder, demitizat de Kurz).

(Wurzbach, I/270–271; Trausch, I/95–103; Friedenfels, II/111, 400–404; Cosma, II/224–225; *Dicționarul personalităților*.)

Bergleiter, Julius = fiul episcopului evanghelic Johann Bergleiter, avocat sibian, deputat neacreditat în dieta maghiară de la Pesta (iulie 1849).

N. la 7 februarie 1815; m. la 24 aprilie 1868, la Alba Iulia. Provine dintr-o familie cunoscută a patriciatului săsesc. Militarul Peter Bergleiter se așează în Transilvania la 1686, fiind strămoșul de neam al unei familii numeroase și larg răspândite în Ardeal. Din această familie face parte tatăl său Johann Bergleiter, născut la 1774 (*Sb. Sachsen Lexikon*, 597) sau 1775 (*Az 1848–1849. évi...*, 999) la Cîsnădie, mort la 31 iulie 1843 la Biertan, inițial preot la Biertan, ulterior episcop al sașilor în anii 1833–1843. Conform istoricului Julius Bielz, Johann Bergleiter se căsătorește cu Regine Bruckner, născută în 1781, moartă la 1830, fiică de pastor evanghelic, având cu ea doi băieți. Fiul cel mare, Johann Joseph Bergleiter, născut la 1806, mort la 1856, devine senator al orașului Sibiu. Fiul cel mic, Julius, vine pe lume 9 ani mai târziu. **B.** urmează studii juridice la Academia de drept de la Sibiu. Numele său de botez „Julius" nu apare în nomenclatorul funcțiilor din Ardeal înainte sau după 1848. Forma maghiarizată Gyula sau József este greșită. În schimb, „Joseph Bergleiter" apare în arhiva scaunului Sibiu pe anii 1832–1842, iar în anii 1843–1848 figurează ca avocat la Sibiu, însă nu este limpede dacă e vorba despre **B.** ori despre fratele lui mai mare, Johann Joseph. Nu se cunosc prea multe

despre traiectoria sa politică. În mod cert, în primăvara anului 1849 iese în prim plan, atât datorită prestigiului tatălui său decedat, cât și datorită maghiarofiliei sale, **B.** căsătorindu-se cu o unguroaică. La 11 martie 1849 generalul Bem cucerește Sibiu, centru al politicii proimperiale și antiunioniste din Ardeal. Instaurază starea de asediu și instalează o garnizoană puternică, chemând prin apeluri locuitorii să îmbrățișeze noua guvernare, al cărei reprezentant este numit Berde Mózes. Și la Sibiu se desfășoară noi alegeri pentru dieta maghiară, care de la Pesta se refugiase la Debrecen. Nu se cunoaște data precisă a alegerii lui **B.** Însă la 21 iulie 1849 el se prezintă în fața Camerei reprezentanților, la Szeged, fiind verificat de comisia permanentă de legitimare sub numele de „Bergleiter Gyula”, reprezentant recent ales al Sibiului. Verificarea este urmată de cercetarea prilejuită de adresa premierului Szemere, în care se atrage atenția asupra plângerii „alegătorilor români din orașul Sibiu”, care au declarat că „locuitorii sași îi exclud pe cei români și maghiari de la alegeri”. Comisia dispune, deci, efectuarea unor cercetări, mai înainte de a valida mandatul sasului **B.** Ultima ședință în plen are loc la 28 iulie 1849, ședință care nu validează mandatul deputatului sibian, fiind spulberată de înfrângerea revoluției. Așadar, **B.** nu ajunge deputat efectiv, de aceea ulterior nici nu este tras la răspundere de tribunalele de război c.c. Lucrează ca funcționar judecătoresc. În primăvara lui 1868, la vârsta de 53 de ani, se stinge din viață, la Alba Iulia. **B.** se căsătorește cu unguroaica Jékely Lujza, născută la 1818, moartă la 11 aprilie 1880 la Biertan, fiica farmacistului din Biertan. Din această căsătorie se nasc trei copii: un băiat, Johann Julius, născut la 22 ianuarie 1846, mort la 13 decembrie 1873, viitorul farmacist și șef al poștei din Biertan, și două fete, Luise, născută la 1847, moartă la 1894, și Hermine, născută la 1849, moartă la 1870.

(Az 1848–1849. évi, 999-1000, voce semnată de Pálmány Béla; Trausch, I/110–112 – despre Johann Bergleiter; Sb. Sachsen Lexikon, 597 – despre Johann Bergleiter.)

Bergleiter, Stephan Adolph = rector al școlii din Cisnădie (1836–1838), profesor de filologie clasică la gimnaziul evanghelic sibian, la 1848 locotenent în compania de pușcași de la Sibiu, participă la marșurile de la Turda și Târgu-Mureș – unde salvează de la devastare biblioteca Teleki, refugiat în Muntenia, după revoluție preot la Neppendorf.

N. la 17 mai 1814, la Sibiu; m. la 28 octombrie 1863, la Neppendorf, lângă Sibiu [Turnișor]. Face parte din ilustra familie Bergleiter. Tatăl său, Michael Bergleiter, este fratele lui Johann Bergleiter, născut la 1774 sau 1775 la Cisnădie, mort la 31 iulie 1843 la Biertan, episcop evanghelic al sașilor în 1833–1843. Michael Bergleiter se naște și el la Cisnădie, studiază la Sibiu și la Universitatea din Würzburg. La 1806 este angajat ca profesor la Sibiu, iar la 13 martie 1811 este numit rector al gimnaziului din Sibiu. Moare tânăr, în anul 1816. Din căsătoria lui Michael Bergleiter cu Elisabeth Roth, fiica preotului din Șeica Mică, Stephan Ludwig Roth, se naște Stephan Adolph. Rămas de mic, de la vârsta de doi ani, orfan de tată, este crescut de bunicul său. **B.** urmează clasele gimnaziului de la Mediaș, apoi la vârsta de 12 ani merge la Sibiu, unde își continuă și încheie studiile gimnaziale, reușind cu succes la examenul consistorial. În toamna anului 1833 se

înscrie la facultatea protestantă de teologie de la Viena. Următorii 2 ani îi petrece la Universitatea din Berlin, adâncindu-se în studiul fizicii, matematicii, filologiei clasice, dar mai cu seamă al istoriei. După reîntoarcerea sa acasă, își donează colecția personală de coleoptere Asociației de științe naturale de la Sibiu. La 1836, imediat după revenirea acasă, preia rectoratul școlii din Cisnădie. La începutul anului 1838 este invitat să predea la gimnaziul sibian, fiind însărcinat cu predarea filologiei clasice. La 1848, dragostea sa pentru ordinea legală, poporul său și pentru limba sa îl îndeamnă să se înscrie în primele rânduri în garda națională săsească de la Sibiu, concomitent intrând ca și protocolist la Cancelaria comițială. Având rangul de locotenent în compania de pușcași de la Sibiu, cu prilejul concentrărilor făcute în toamna lui 1848, ține cuvântări înfocate în fața gardiștilor, participând împreună cu trupa la marșurile la Turda și Târgu-Mureș. În această ultimă localitate are un rol esențial în a convinge trupele românilor să nu devasteze și să nu incendieze biblioteca lui Teleki Samuel. După cucerirea Sibiului de către generalul Bem, la 11 martie 1849, **B.** împreună cu mulți alții ia calea refugiului spre Muntenia, lăsând în urmă la Sibiu pe soția sa și pe copilașii săi, pentru a scăpa de soarta care curmă viața bunicului său, Stephan Ludwig Roth. După înfrângerea revoluției, **B.** revine în Transilvania, la preocupările sale teologice. La 28 noiembrie 1852 comunitatea evanghelică din Avrig îl numește preot. Aici depune eforturi pentru a ridica această comunitate decăzută, organizând sistemul școlar, finanțele bisericii, reconstruind casa și grădina parohială. Capitlul Sibiului îl numește pe viață arhivar de capitlu, calitate în care **B.** se ocupă de ordonarea și inventarierea arhivei, alcătuind un registru de inventar. Câștigul rezultat din vânzarea acestei lucrări, tipărite la Theodor Steinhaußen din Sibiu la 1859, este vărsat în casieria bisericii din Agnita. Se implică în eforturile pentru crearea noii constituții ecleziastice a bisericii naționale luterane, fiind un adept al modernizării constituției. Este membru al consistoriului districtual de Sibiu al aceleiași biserici. **B.**, împreună cu Karl Sigerus și cu preoții Michael Schuster, Andreas Gräser și Georg Giesel, fiind însărcinat de către consistoriul național cu alcătuirea indicelui despăgubirilor datorate clericilor evanghelici din pricina desființării dijmei – problemă rezolvată în sensul lichidării despăgubirilor. La 7 septembrie 1862 este ales preot la Neppendorf, lângă Sibiu, dar nu deține acest post decât un an de zile, deoarece la 28 octombrie 1863 o moarte timpurie îl răpește celei de-a doua soții și celor 6 copii ai săi.

Sciere: „Verbal- und Real-Index der seit 1782–1858 an die Pfarr-Aemter und Local-Consistorien, rücksichtlich Presbyterien der evang. Gemeinden A. B. in Siebenbürgen erflossenen Landes-Dikasterial, Ober-Consistorial- und Superintendential-Verordnungen von St.A. Bergleiter, evang. Pfarrer zu Freck und Archivar des Hermannstädter Capitels A. C.”, Sibiu, 1859.

(Tausch, I/112–114; Teutsch, *GDT*, 106, 208.)

Bielz, Michael = preot la Ohaba (1814–1821). primul litograf din Transilvania, conducătorul Institutului litografic din Sibiu (din 1822), apoi proprietarul acestuia, cu preocupări de științele naturii și geologie.

N. la Biertan, la 10 mai 1787; m. la Sibiu, la 27 octombrie 1866. Urmează școala primară în localitatea sa natală, iar gimnaziul la Mediaș și Sibiu, continuându-și studiile la colegiul reformat din Cluj. Părinții săi, lipsiți de mijloace financiare, nu pot da curs dorinței băiatului de a-i asigura studiile superioare la o universitate germană. De aceea, printr-un fervent studiu privat, între timp fiind și profesor particular pentru a câștiga bani, el reușește să se susțină singur, pentru a putea urma teologia. Este angajat ca dascăl la Biertan, preluând din 1811 postul de predicator și secretar superintendențial (episcopal) în localitatea sa natală. Sub oblăduirea binefăcătorului său, superintendentul Daniel Georg Neugeboren, își continuă neîncetat studiile, în special în domeniul științelor naturii, vădind și un talent deosebit la desen. Comunitatea evanghelică din Ohaba, în comitatul Alba de Sus, îl alege preot la 2 octombrie 1814, calitate în care slujește aici timp de șapte ani. Întrucât familia sa este tot mai numeroasă, **B.** decide să demisioneze din funcția de preot, ceea ce și face în toamna lui 1821. Se mută la Zood, lângă Cislădie, în scaunul Sibiu, unde avocatul Karl Albrich, proprietarul unei țesătorii, îi asigură un local pentru a practica arta litografiei, inventată de Sennefelder. Practic **B.** este primul litograf din Transilvania. În 1822 se mută din nou, de data aceasta la Sibiu, unde, după obținerea aprobării guberniale sub numărul 7784/1822, avocatul Albrich împreună cu Franz Neuhauser întemeiază prima instituție litografică ardeleană. **B.** este numit conducătorul acesteia. Primele lucrări tipărite sunt alfabetare și caiete pentru caligrafie, de o asemenea măiestrie, încât sunt evidențiate laudativ de Guberniu, la 26 octombrie 1822, sub numărul 10400, și recomandate școlilor elementare spre uz. Timp de 30 de ani **B.** continuă această meserie, în fruntea institutului litografic, pe care îl preia. Între realizările sale se numără: prima hartă a Transilvaniei la scară micșorată pentru uz școlar, prima hartă de perete a principatului, harta districtului minier bănățean cu indicarea siturilor de metale prețioase, prima hartă geognostică a țării, harta cu împrejurimile Sibiului, numeroase reprezentări de obiecte de natură și artă. Concomitent, de-a lungul mai multor ani, **B.** predă desen la gimnaziul evanghelic sibian. Se implică în crearea ziarului *Transsilvania*, sub redacția lui Joseph Benigni von Mildeberg și Karl Neugeboren, în 1833. Ia parte activă și la întemeierea Asociației pentru studii transilvane (Verein für siebenbürgische Landeskunde). Articole ale sale apar în *Jahrbuch für Mineralogie* (Anuarul de mineralogie) al lui Leonhard, precum prima scrisoare deschisă împotriva „Boués Gemälde von Deutschland und den angrenzenden Ländern mit Einschluß Siebenbürgens” (Tabloului lui Boué al Germaniei, țărilor învecinate, inclusiv Transilvania), la 13 ianuarie 1832, sau a doua scrisoare deschisă „Über das Vorkommen des Karpathen-Sandsteines in Siebenbürgen” (Descoperirile de gresie carpatică din Transilvania), în 1834. Are de asemenea multe contribuții de geognostică în reviste transilvănene, precum și o „Versuch einer Naturbeschreibung von Siebenbürgen” (Încercare de descriere a naturii Ardealului). Corespondează cu P. Partsch, în anii 1832–1834, și cu Jakob Grimm din 1831–1840. La fel, cu preotul Johann Michael Ackner. Împreună cu fiul său, Albert Bielz, **B.** pune bazele unei colecții de moluște terestre și de apă dulce din Transilvania. În 1847, **B.** alături de J.L. Neugeboren fondează la Sibiu un cerc de lectură de științele naturii, care în 1849 se transformă în Asociația transilvană de științele naturii din Sibiu (Siebenbürgischer Verein für Naturwissenschaften in

Hermannstadt). În timpul revoluției pașoptiste și a ocupației maghiare a orașului, din martie până în iunie 1849, colecțiile asociației sunt protejate de insurgenții înșiși. Între preocupările varii și inovative ale lui **B.** se numără și încercarea sa de forare, pentru construirea primei fântâni arteziene din Sibiu. În adunarea sa generală din 8 mai 1858, Asociația transilvană de științele naturii din Sibiu îl numește președintele său pe viață. Încă din 1836 **B.** fusese numit membru corespondent al Societății medicilor și naturaliștilor de la Iași, din 1845 membru al Societății medicilor și naturaliștilor unguri, din 1852 membru al Societății de horticultură din Axente Sever (Frauendorf), în fine, la 1859 este membru corespondent al Institutului c.c. de geologie de la Viena, iar la 1861 membru al Societății Isis de istorie naturală din Dresda. Atunci când **B.** orbește, institutul litografic trece în mâinile lui Robert Krabs. Moare la 27 octombrie 1866, la Sibiu.

Scriere: „Elementar-Formenlehre. Beiträge zur Begründung des Unterrichtes im Schreiben und Lesen von M.B.”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1840, 33 p.

(Tausch, I/557–560.)

Binder, Georg = fiul episcopului Georg Paul Binder, dascăl la gimnaziul din Sighișoara (1842–1844), preot la Vulcan, Brădeni, Saschiz, editorul calendarului *Der siebenbürgische Hausfreund* (1848–1854).

N. la Sighișoara, la 9 mai 1815; m. după 1870. Studiază la Sighișoara, Cluj, Viena și în anii 1835–1838 la universitatea din Berlin. La 1842 predă ca dascăl la gimnaziul din orașul său natal. În anul 1844 este chemat preot de către comunitatea satului Vulcan din comitatul Alba Superior. Este prieten cu Georg Daniel Teutsch. În 1848, în data de 7 iunie, după revocarea de către comunitatea orașului Sighișoara a deputaților săi Georg Daniel Teutsch și Carl Gooß, care în dieta de la Cluj dăduseră un vot favorabil uniunii Transilvaniei cu Ungaria, **B.** este unul dintre apărătorii celor doi deputați, îndemnând mulțimea să se potolească. În 1849 preotul **B.** din Vulcan se implică în apărarea orașului Sighișoara. În iulie 1850 devine preot la Brădeni, scaunul Sighișoara. În luna iulie a anului 1855 este numit preot la Saschiz, în locul lui Peter Melas.

Scrieri: „Leitfaden beim Unterrichte in der Erdbeschreibung in den siebenbürgisch-deutschen Stadt- und Land-Schulen von G.B., Lehrer an dem Gymnasium in Schäßburg”, Brașov, 1842, 168 p., ediția a doua, tipar Johann Gött, Brașov, 1844, 180 p.; „Die Höhenverhältnisse Siebenbürgens”. Viena, 1851, 55 p.; „Etwas über die Gebirge Siebenbürgens”. în revista: *Ausland, Wochenschrift für Kunde des geistigen und sittlichen Lebens der Völker*, Augsburg, 1853, p. 479–480; „Das Burzenland in Siebenbürgen”, în: *Ausland*, Augsburg, 1854, nr. 36, p. 849–854; nr. 37, p. 869–875; nr. 38, p. 891–898. Publică articole în revista editată de Anton Kurz la Brașov, *Magazin für Geschichte, Literatur und alle Denk- und Merkwürdigkeiten Siebenbürgens*, vol. I–II, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1844, precum și în „Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde”. **B.** editează *Der siebenbürgische Hausfreund, ein Kalender für Siebenbürger, zur Unterhaltung und Belehrung, für das Jahr 1848*, an I, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1848, 214 p.; an II, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1849, 182 p.; an III, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1850, 282 p.; an IV, editură și tipar Johann

Gött, Brașov, 1851, 96 p.; an V, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1852, 138 p.; an VI, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1853, 164 p.; an VII, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1854, 148 p.

(Tausch, I/145–147; Teutsch, *GDT*, 27, 34, 49, 53, 69.)

Binder, Georg Paul = pedagog sas și superintendent al bisericii evanghelice săsești (1843–1867); conducător al delegației săsești la împărat (iunie 1848).

N. la 20 (Sb. Sachsen Lexikon, 54) sau 22 (Tausch, I/136) iulie 1784, la Sighișoara; m. la 12 iunie 1867, la Biertan. Este fiul lui Martin Binder, n. 1747, m. ca preot la Saschiz la 29 noiembrie 1807, și al Helenei, fiica lui Paul Gooß. Urmează clasele primare la Sighișoara, sub îndrumarea tatălui său, pe timpul acela lector la gimnaziul evanghelic, având ca profesori pe Michael Schuller, mort ca preot la Sânmiclăuș, și Jakob Gottfried Simonis, mort ca preot la Criș. Cu mult studiu privat, face progrese remarcabile în învățatură, mai cu seamă în deprinderea limbilor clasice latină și greacă, dar și în a limbii franceze.



9. Georg Paul Binder

În septembrie 1802 pleacă la Cluj, unde urmează clasele gimnaziului unitarian, al cărui rector este Körmöczis, unde audiază cursurile de matematică și fizică. Concomitent, participă la studiul chimiei la liceul crăiesc din Cluj, fiind un lector asiduu de literatură clasică veche, în special greacă. La Cluj se împrietenește cu colegi remarcabili, Gabriel Döbrentey, Emil Buczy, Beretzky ș.a. În vara anului 1803 revine de la Cluj acasă, la părinții săi, folosind iarna anului 1804 pentru cultivarea studiului privat. În martie 1804 își dă bacalaureatul, respectiv examenul consistorial ca abiturient al gimnaziului sighișorean, cu rezultate excepționale. În consecință, este admis ca bursier al consistoriului superior din Württemberg la Universitatea din Tübingen, unde studiază teologia. La 7 aprilie 1804 pornește la drum spre Germania, ajungând la Tübingen la 20 mai același an. Timp de trei ani, între 1804 și 1807, își face studiile universitare la Tübingen, dedicându-se studiului teologiei, filosofiei și mai cu seamă filologiei clasice, sub îndrumarea profesorului dr. Schnurrer. Acesta îi permite accesul la cantina gratuită a mănăstirii, în ultimii doi ani de studiu. La 24 iunie 1804 descinde spre casă, ajungând aici la finele lunii august. În noiembrie 1807 moare tatăl său, la vârsta de 60 de ani. Împreună cu mama sa și cu cei doi frați mai mici, la finele lui iulie 1808, **B.** se mută de la Saschiz la Sighișoara, devenind profesor la gimnaziul sighișorean, cu începere din anul școlar 1808/1809, sub rectoratul lui Martin Gottlieb Zay. După alegerea lui Zay ca preot la Șaeș, **B.** își continuă activitatea didactică la gimnaziul inferior. În lunile august și octombrie 1822 **B.** e convocat la Sibiu de către consistoriul suprem al bisericii evanghelice

săsești, pentru ca – împreună cu alți dascăli de renume – să elaboreze un plan de învățământ pentru cele cinci gimnazii evanghelice ale sașilor. Din nefericire, conferința desfășurată pe această temă nu aduce roadele practice scontate. Ulterior, în anii 1822–1831, este rector al gimnaziului superior din Sighișoara. În mai 1831 este numit, în locul lui Zay, preot la Saeș, unde slujește până în ianuarie 1840, când este chemat preot în comuna mai mare de la Saschiz. Din 1840 este ales membru pe viață al comitetului Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde). La 31 iulie 1843 moare intendentul suprem (episcopul) al bisericii evanghelice, Johann Bergleiter. La 5 septembrie același an, **B.** devine preot la Biertan, unde se află și sediul episcopiei evanghelice, iar la 28 septembrie 1843 este ales episcop de către sinodul bisericii evanghelice de confesiune augsburgică. În rangul episcopal, are merite în organizarea învățământului, mulți din elevii săi devenind personalități ale vieții sociale și culturale săsești. În vremea în care se află la cârma bisericii evanghelice săsești, izbucnește revoluția pașoptistă, care aduce cu sine modificări însemnate, între altele și anularea venitului preoților luterani rezultat din dijme. După desființarea zeciuiei în natură, proclamată de dieta de la Cluj în 6 iunie 1848 – zeciuială care constituise până atunci venitul preoților sași, episcopul **B.** se preocupă de asigurarea despăgubirilor din partea statului, ca o compensare a desființării veniturilor preoților sași. Cu acest țel, **B.** face mai multe deplasări la cele mai înalte foruri la Pesta și în capitala imperiului. În mai – iunie 1848 conduce delegația trimisă de Universitatea națională săsească la Viena, la împărat, pentru a prezenta memoriul împotriva uniunii Transilvaniei cu Ungaria. În septembrie 1848 participă la conventul bisericilor protestante din Ungaria, manifestându-se împotriva unificării bisericii evanghelice săsești cu bisericile evanghelice maghiare. Stărilor, întrunite din iulie 1848 la dieta ungară de la Pesta, precum și arhiducelui palatin Ștefan le este înaintat un memoriu de protest împotriva desființării zeciuiei prin decizia dietei transilvane de la Cluj din 6 iunie 1848. La 21 august 1850, lui **B.** i se decernează de către împăratul Franz Joseph Crucea cavalească a Ordinului Leopold, pentru merite dobândite în timpul revoluției. La împlinirea a 50 de ani de activitate, Universitatea din Jena îl onorează cu diploma de doctor în teologie, la 25 iulie 1858. **B.** se implică, în continuare, în îndelungate tratative, cu scopul obținerii despăgubirilor cuvenite clerului săsesc. Aceste tratative se încheie la 1858. La 12 aprilie 1861, prima adunare națională a bisericii evanghelice săsești își deschide lucrările. Aici se adoptă constituția ecleziastică, ce prevede printre altele mutarea sediului episcopal de la Biertan la Sibiu. Cu toate acestea, **B.** nu se poate decide să părăsească Biertanul, unde rămâne ca preot al comunității și ca ultim episcop sas de Biertan. Superintendentura bisericii o delegă curatorului național. În al 83-lea an de viață, la 12 iunie 1867, survine moartea sa, acasă – la Biertan. După alegerea noului superintendent, Georg Daniel Teutsch, sediul episcopiei se mută la Sibiu.

Opera: Scrieri proprii: „Hohe und Allerhöchste Verordnungen, welche für die evangelischen Pfarr-Aemter in Siebenbürgen, besonders seit 1782 bis 1837 erflossen sind, nebst einigen besonders beachtungswerthen Capitular-Vorschriften und Erinnerungen, in alphabetischer Ordnung zusammengetragen von G.P.B., Pfarrer in Schaas”, manuscris 1838; „Zwei Reden, gehalten in der Kronstädter evang.

Cathedralkirche von Sr. Hochwürden dem Herrn Georg Paul Binder, Superintendenten der A.C.B. in Siebenbürgen, während dessen Anwesenheit in Kronstadt im Jahr 1845", Brașov, 1845; „Zwei Vorträge zur feierlichen Eröffnung der ersten und zweiten Versammlung der evang. Landeskirche A.B. in Siebenbürgen, gehalten in Hermannstadt am 12. April 1861 und am 17. September 1862 von Sr. Hochw. Dr. G.P.B., Superintendent der evang. Landeskirche", Sibiu, 1862. Scrieri elaborate parțial de B. însuși, parțial sub redacția sa, referitoare la veniturile preoților sași provenite din dijmă: „Protestation der Universität aller der A.C. und einiger der helv. Confession zugethanen Geistlichen in Siebenbürgen wider die von den siebenbürgischen Landesständen beschlossene Abschaffung des Zehntens", 28 iunie 1848; „Ovás etc. Uebersetzung der vorhergehenden Protestation in die ungarische Sprache", 28 iunie 1848; „Denschrift der siebenbürgisch-sächsischen Geistlichkeit A.C., in betreff ihres rechtlich begründeten Anspruchs auf Entschädigung für ihren Zehnten", Pesta, 1848 (memoriu înaintat Stărilor întrunite în dieta de la Pesta, ca protest împotriva desființării zecuielii prin decizia dietei transilvane de la Cluj din 6 iunie 1848); „Az Erdély honi Ágost. Hitvallást követő Szász Lelkészeknek Emlékirata, Tizedök Kármentesítését illető Jogilag meg-alapított Igényök tekintetében", Pesta, 1848 (traducerea memoriului anterior); „An Seine kaiserliche Hoheit den durchlauchtigsten Erzherzog Reichs-Palatin, königlichen Statthalter, Allerunterthänigstes Bittgesuch des evang. Superintendenten A.C. in Siebenbürgen, daß der am 6. Juni d.J. daselbst landtäglich abgefaßte Gesetzs vorschlag, wegen Aufhebung der geistlichen Zehnten nicht sofort bestätigt, sondern Allergnädigst zurückgewiesen werden möge, um zuvor von der sächsischen Nation allein im Einvernehmen mit ihren, auf diesen Zehntgenuß vertragsmäßig angewiesenen und Allerhöchst confirmirten Geistlichen berathen und erst nebst den Vorschlägen einer angemessenen und garantirten Vergütung der Letztern wieder dem hohen Landtage vorgelegt und der Allerhöchsten Bestätigung unterbreitet zu werden", Viena, 1848; „Einem hohen k.k. Reichs-Rathe in Wien. Pro memoria, wodurch die Deputation der evang. Geistlichkeit A.C. in Siebenbürgen die unterthänigste Bitte um entsprechende Vergütung ihres Naturalzehnts aus dem Landesfond begründet", Viena, 20 mai 1854, a doua ediție. Sibiu. 1854; „Seiner Excellenz dem k.k. Herrn Minister des Innern Alexander Freiherrn von Bach in Wien. Unterthänigstes Gesuch der innen-genannten geistlichen Deputation um endliche Entscheidung der obschwebenden Zehentablösungsfrage und um hochgeneigte Berücksichtigung einiger, diese Entscheidung wesentlich berührenden Bemerkungen", Viena, 27 octombrie 1856; „An Einen hohen k.k. Reichs-Rath in Wien. Pro memoria, worin die Geistlichkeit der evangelischen Landeskirche A.C. in Siebenbürgen ihr Gesuch um baldige Entschädigung ihres Zehnts aus dem Grundentlastungsfonde und um Bemessung derselben nach dem Schlüssel der verificirten neunjährigen Durchschnittsfassungen näher begründet", Viena, 1857; „An Seine k.k. Ap. Majestät Franz Joseph I., Kaiser von Oesterreich, König von Ungarn, Großfürsten von Siebenbürgen etc., erfurchstvolle Danksagung für den allerh. Bewilligten Vorschuß auf den 1857er Zehententgang, und allerunterthänigstes Gesuch der Vertreter der evang. Geistlichkeit A.C. in Siebenbürgen: Georg Binder, Superintendent und Joseph Fabini, Generaldecans: um allergnädigste Berücksichtigung und Genehmigung einiger

Hauptpunkte, behufs gerechter und baldiger Entscheidung der Zehnentschädigungsfrage", Viena, 18 ianuarie 1858.

(Tausch, I/136–145; Friedenfels, I/91. 154. 195, II/41. 48. 171. 174. 249. 272. 314. 443. 471–473; *Sb. Sachsen Lexikon*, 54–55.)

Bömches, Friedrich = inginer brașovean, angajat la Societatea privată c.c. a căii ferate sudice (k.k. privat. Öst. Südbahn-Gesellschaft), din 1855.

N. la 3 aprilie 1829, la Brașov; m. după 1874. Este fiul comerciantului (?) sau asesorului juridic domenal (Herrschafts Gerichts Beisitzer) Friedrich Leopold Bömches, senator brașovean, și al Friederikăi, născută Steege. În anul 1848 absolvă examenul de maturitate, apoi, timp de patru ani, studiază la Institutul politehnic din Viena, și încă trei ani la École des ponts et chaussées (Școala de drumuri și poduri) de la Paris. În 1855 se angajează ca inginer la Societatea privată c.c. a căii ferate sudice (k.k. privat. Öst. Südbahn-Gesellschaft). Moare după 1874.

Scrieri: „Materiale und Verfahrungsweisen für öffentliche Bauten und architektonische Arbeiten”, tipar k.k. Hof- und Staatsdruckerei, Viena, 1868, p. 309–395; „Die Arbeiter-Häuser auf der Pariser Weltausstellung von 1867”, editura de la *Allgemeine Bau-Zeitung*, tipar R. von Waldheim, Viena, 1868, 24 p. + 13 ilustrații.

(Tausch, III/560–561; *Documente...*, VII/654, 655.)

Brandsch, Karl, der Ältere = pedagog, rectorul gimnaziului din Mediaș (1855–1867) și preot la Cincu Mare (după 1867).

Botezat la Dupuș, la 13 martie 1818; m. la Cincu Mare, la 8 octombrie 1894. Școala primară și gimnaziul le urmează la Mediaș, unde tatăl său, mort la 10 iulie 1852, slujește ca preot orășenesc. În anii 1839–1841 (Tausch, I/168) sau 1841–1843 (*Sb. Sachsen Lexikon*, 69) studiază la universitatea Friedrich Wilhelm din Berlin teologia, filosofia și matematica. În 1843 este profesor la gimnaziul evanghelic din Mediaș. În 1854 ajunge conector (vicedirector), iar în 1855 rector al acestui gimnaziu. La 28 octombrie 1867 este ales, iar în noiembrie 1867 **B.** merge ca preot la Cincu Mare, unde slujește până la moarte. În lucrarea sa despre ciupercile cu pălărie, **B.** descrie 76 de soiuri de ciuperci, denumeste însă – cu numele german și cu cel științific – doar 48 de soiuri precis identificate.

Scrieri: „Beschreibung einiger größerer Pilzarten aus der Umgebung von Mediasch”, în: „Programm des Mediascher Gymnasiums für das Schuljahr 1853/1854”, Sibiu, 1854, p. 5–14; „Programm des Mediascher Gymnasiums A.C. für das Schuljahr 1854/1855. Veröffentlicht vom Conector des Gymnasiums C. Brandsch”, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1855, 29 p. (conținut: A. Versuch einer Beantwortung der Frage: Ist ein Unterricht möglich, welcher nicht zugleich erziehend auf den Geist des Schülers wirke?, p. 3–5; B. Jahresbericht, p. 16–19); „Programm des Mediascher Gymnasiums A.C. für das Schuljahr 1855/1856. Veröffentlicht vom Director des Gymnasiums C. Brandsch”, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1856, 32 p. (conținut: 1. Die neuhochdeutsche Schriftsprache und die deutschen Volksmundarten. Vom Conector Johann Obert, p. 5–14; 2.

Schulnachrichten, p. 15–32); „Programm des Mediascher Gymnasiums A.C. für das Schuljahr 1856/1857. Veröffentlicht vom Director des Gymnasiums C. Brandsch“, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1857, 88 p. (conținut: 1. Das deutsche Kirchenlied in Siebenbürgen. Von Friedrich Traugott Schuster, p. 3–70; 2. Schulnachrichten vom Director, p. 71–88); „Programm des Mediascher Gymnasiums A.C. für das Schuljahr 1857/1858. Veröffentlicht vom Director des Gymnasiums C. Brandsch“, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1858, 62 p. (conținut: 1. Das deutsche Kirchenlied in Siebenbürgen. Von Friedrich Traugott Schuster, p. 3–45; 2. Schulnachrichten vom Director, p. 46–62); „Programm des Mediascher Gymnasiums A.C. für das Schuljahr 1858/1859. Veröffentlicht vom Director des Gymnasiums C. Brandsch“, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1859, 68 p. (conținut: 1. Der Weinbau in Siebenbürgen. Von Johann Fabini, p. 1–46; 2. Schulnachrichten vom Director, p. 47–68); „Programm des Mediascher Gymnasiums A.C. für das Schuljahr 1859/1860. Veröffentlicht vom Director des Gymnasiums C. Brandsch“, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1860, 58 p. (conținut: 1. Der Weinbau in Siebenbürgen. Von Johann Fabini, p. 1–40; 2. Schulnachrichten vom Director, p. 41–58); „Programm des Mediascher Gymnasiums A.C. für das Schuljahr 1860/1861. Veröffentlicht vom Director des Gymnasiums C. Brandsch“, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1861, 60 p. (conținut: 1. Zur Geschichte der sächsischen Volksschule in Siebenbürgen. Von Michael Salzer, p. 3–40; 2. Schulnachrichten vom Director, p. 41–60); „Programm des Mediascher Gymnasiums A.C. für das Schuljahr 1861/1862. Veröffentlicht vom Director des Gymnasiums C. Brandsch“, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1862, 72 p. (conținut: 1. Zur Geschichte der sächsischen Volksschule in Siebenbürgen. Von Michael Salzer, p. 3–54; 2. Schulnachrichten vom Director, p. 55–72); „Programm des Mediascher Gymnasiums A.C. für das Schuljahr 1862/1863. Veröffentlicht vom Director des Gymnasiums C. Brandsch“, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1863, 72 p. (conținut: 1. Stephan Báthori von Somlyo. Ein siebenbürgisches Fürstenbild. Von Johann Rampelt, p. 5–46; 2. Schulnachrichten vom Director, p. 47–72); „Programm des Mediascher Gymnasiums A.C. für das Schuljahr 1863/1864. Veröffentlicht vom Director des Gymnasiums C. Brandsch“, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1864, 160 p. (conținut: 1. Gründung, Entwicklung und jetziger Stand der Gymnasialbibliothek in Mediasch. Von Johann Josephi, p. 1–42; 2. Alphabetisches Verzeichniß aller Werke, welche in der Mediascher Gymnasialbibliothek zu haben sind, p. 43–144; 3. Schulnachrichten vom Director, p. 145–160); „Programm des Mediascher Gymnasiums A.C. für das Schuljahr 1864/1865. Veröffentlicht vom Director des Gymnasiums C. Brandsch“, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1865, 46 p. (conținut: 1. Einige Bemerkungen zum Unterrichte in der geometrischen Formlehre. Von Georg Brandsch, p. 5–18; 2. Schulnachrichten vom Director, p. 19–46); „Programm des Mediascher Gymnasiums A.C. für das Schuljahr 1865/1866. Veröffentlicht vom Director des Gymnasiums C. Brandsch“, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1866, 56 p. (conținut: 1. Ueber die Erziehung des Kindes bis zur Schule. Von Friedrich Brandsch, p. 5–34; 2. Schulnachrichten vom Director, p. 35–56); „Programm des Mediascher Gymnasiums A.C. für das Schuljahr 1866/1867. Veröffentlicht vom Director des Gymnasiums C. Brandsch“, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1867, 48 p. (conținut: 1. Einiges

über den Unterricht in der lateinischen Sprache, mit besonderer Rücksicht auf das methodische Verfahren bei demselben, und zwar vorzüglich unter dem Gesichtspunkte, dadurch eine gute deutsche Übersetzung zu erzielen. Von Johann Lehrer, p. 5–26; 2. Schulnachrichten vom Director, p. 27–48).

(Tausch, I/168–170; *Sb. Sachsen Lexikon*, 69.)

Brandsch, Michael = avocat public (1839–1842) și notar scăunal (1847–1848) la Nocrich, în scaunul Cincu Mare; deputat de Nocrich la dietele ardelene din 1841/1843 și 1848, la ultima dând un vot antiunionist; deputat de Nocrich la dieta de la Pesta (iulie 1848, demisionând din aceasta în septembrie 1848).

N. la Cincu Mare, circa la 1807; m. [?]. Numele de familie Brandsch sau Bransch apare în mai multe izvoare istorice săsești. Astfel, Brandsch Michael, născut la Sibiu, la 1739, mort în 1812, este secretar, apoi din 1792 jude regesc al scaunului Sebeș, iar în anul 1809 este ales deputat dietal de Nocrich. Un anume Bransch deține și el funcția de jude regesc, dar la Nocrich, între anii 1816–1830, soția sa fiind fiica sibianului Bruckenthal, membru al distinsei familii. În anii 1839–1842, Andreas Brandsch este jude scăunal la Miercurea Sibiului. Karl Brandsch, născut la 1818, mort la 1894, funcționează ca director al gimnaziului evanghelic din Mediaș. Tatăl deputatului **B.**, Michael Brandsch sr., este dascăl. După efectuarea învățământului școlar la Sibiu, la vârsta de 21 de ani, la 22 august 1828, **B.** se înscrie la facultatea de teologie protestantă a Universității din Viena. Calendarele populare din anii 1839–1842 și 1846 îl menționează ca avocat public, în anii 1847–1848 ca notar scăunal la Nocrich. Este pentru prima oară deputat de Nocrich la dieta ardeleană, desfășurată la Cluj între 1841/1843. A doua oară este ales deputat al scaunului săsesc Nocrich, împreună cu Karl Boch, cu prilejul dietei convocate tot la Cluj, la 29 mai 1848. În seara zilei respective, deputații sași se adună la consfătuirea preliminară, care are drept obiectiv atingerea unui punct de vedere comun asupra principalului punct al ordinii de zi a dietei: uniunea Transilvaniei cu Ungaria. Părerile deputaților de Nocrich sunt divizate. **B.** susține o poziție antiunionistă. În vreme ce Karl Boch exprimă o opinie favorabilă uniunii. Totuși, la ședința în plenul dietei, deschisă în dimineața zilei următoare de 30 mai 1848, datorită presiunii externe, toți deputații sași votează în bloc acceptarea uniunii. Ca în toate scaunele și districtele săsești, ulterior alegătorii cer socoteală deputaților lor dietali pentru încălcarea instrucțiunilor și acceptarea uniunii. Dieta de la Cluj prescrie, de asemenea, prin adoptarea legii nr. 2, alegerea de deputați pentru proxima dietă ungară pe bază de reprezentanță populară. Această dietă este convocată la Pesta în data de 2 iulie 1848. Alegerile se țin la Cincu Mare la finele lunii iulie. Alegătorii scaunului Nocrich îi desemnează ca deputați scăunali pe Eugen von Friedenfels și **B.**, ambii recunoscuți pentru poziția lor intransigentă, antiunionistă, promonarhică. Mandatele celor doi deputați de Nocrich sunt legitimate, fără obiecții, la 7 august 1848. La 8 august, **B.** participă la votarea nominală a proiectului legii școlilor elementare, aprobând ca din bugetul statului să se deschidă școli confesionale mai mici. Și în 10 august votează favorabil. La 21 august își dă, de asemenea, votul pozitiv în favoarea legii recrutării. La 4 septembrie 1848

aprobă ambele propuneri, pe aceea a împuternicirii lui Beöthy Ödön cu puteri guvernamentale depline și pe aceea a retragerii delegației ungare din parlamentul celor 100 de la Viena. La 18–19 septembrie 1848, 6 deputați sași: Heinrich Schmidt, Joseph Rosenfeld, Eugen von Friedenfels, **B.** însuși, Joseph Schnell și Friedrich Fabini, respectiv deputații de Sibiu, Nocrich și Mediaș, demisionează deschis din dieta maghiară, ca semn de protest împotriva prevederii ca guvernul ungar să numească de acum înainte delegații sași. Cei doi deputați de Nocrich, **B.** și Friedenfels, își exprimă nemulțumirea într-o scrisoare adresată Camerei reprezentanților: „Actualmente, în direcția pe care evoluează cursul dietei, împotriva cunoscutelor noastre convingeri politice, cu modestie și liniște [declaram că] noi nu participăm. Așadar. să lăsăm în mod firesc alegătorilor noștri [dreptul unor] noi alegeri, pentru alți deputați în dieta maghiară. iar noi, deputații, din propria noastră inițiativă cu acestea ne dăm demisia”. Kossuth, președintele Camerei reprezentanților, opinează că drepturile cetățenești și libertățile individuale sunt îndeajuns asigurate prin proclamarea uniunii Transilvaniei cu Ungaria. Pe de altă parte, președintele cere noi alegeri, numindu-i pe deputații sași demisionați instigatori și trădători de țară (többen lázítoknak és hazaárulónak nevezték öket). Kossuth cere Camerei să interzică pe dată plecarea acasă a deputaților sași, până ce în locul lor nu sosesc la Pesta deputați nou aleși, iar aceia dintre ei care totuși părăsesc dieta să fie considerați dezertori. În pofida amenințărilor, **B.** și Friedenfels pleacă de la Pesta. Evident, ei nu urmează dieta nici la mutarea acestuia la Debrecen. De aceea, la 1 martie 1849, Camera reprezentanților îi declară pe ambii demiși din mandatele lor de deputați. După înăbușirea revoluției, în anul 1850, **B.**, ca asesor, reprezintă din nou scaunul Nocrich, împreună cu Friedrich von Sachsenheim, la marea adunare a Universității naționale săsești. Aceasta adoptă la 22 august 1850 „marea dotațiune națională”, decidând ca venitul integral al Universității să fie canalizat exclusiv în scopuri școlare. Urmele activității ulterioare desfășurate de **B.** nu se întâlnesc în nomenclatorul funcțiilor din Ardeal, în anii 1850–1860. Deși la dieta transilvană de la Sibiu, din anii 1863/1864, este prezent un deputat cu numele de Brandsch, nu este sigur dacă nu cumva este vorba aici despre fiul lui **B.**

(Teutsch, III/246, 419; Teutsch, *Die Sachsen*.... 187; *Documente*..., V/181; *Az 1848–1849. évi*, 159–161, voce semnată de Eilhart Anton Dörner.)

von Brukenthal, Carl (baron) = căpitan suprem al districtului Făgăraș (înainte de 1848–1857).

N. la 1784; m. la Sibiu, la 13 februarie 1857. Este fratele baronului Joseph von Brukenthal, comisar suprem al țării între 1820–1837. Este căpitan suprem (Obercapitän) al districtului Făgăraș. La 1849, în situația cuprinzând „Personalul forurilor oficiale transilvane și al națiunii săsești”, publicată de *Siebenbürgischer Volkskalender*, **S.** este nominalizat în această funcție, fiind, de asemenea, membru al comunității orașului Sibiu, adică al consiliului extern al orașului. Moare fără moștenitori, lăsând în urmă o considerabilă avere, dobândită de el însuși. Cea mai mare parte a acestei averi o lasă, prin *fidei commiss*, urmașilor masculini ai fratelui

său Joseph, mai întâi fiului acestuia – baronul Joseph von Brukenthal, președinte al Tribunalului suprem al țării. Celelalte rude, care își fac calcule pe seama testamentului lui **B.**, contestă *fidei commiss*-ul, acuzându-i pe martorii legatari, respectiv pe Joseph Bedeus von Scharberg și pe Samuel von Mederus, că l-ar fi influențat loial pe **B.** Caracterul onorabil al testatorului însă s-a pliat moto-ului familiei Brukenthal, **B.** rămânând până la finele vieții un sas credincios și un protestant fidel devisei „*fidem genusque servabo*”.

(Friedenfels, II/305; Cosma, *Personalul...*, 258.)

von Brukenthal, Joseph, der Jüngere (baron) = consilier gubernial transilvan (1837), consilier aulic și președinte al Tribunalului imperial transilvan (k.k. Landesgericht) de la Sibiu (1852)

N. la 1806; m. la 1867, la Sibiu. Este fiul baronului Joseph von Brukenthal der Ältere (senior), comisar suprem al țării, adevărat consilier secret, purtător al Ordinului crucii de fier clasa I, comandor al Ordinului Leopold, născut în 1781, mort la Sibiu, la 23 aprilie 1859, și fratele lui Samuel von Brukenthal, comandantul gărzii cetățenești din Sibiu la 1848, mort în martie 1849. **B.** își începe serviciul la Tabla judecătorească transilvană (k. siebenbürgische Gerichtstafel) în 1823. Doi ani mai târziu se angajează la Guberniul transilvan de la Cluj, unde lucrează până în 1828, când este convocat la Cancelaria aulică de la Viena. Aici devine în scurt timp concipist aulic, apoi secretar aulic. În 1837 dieta transilvană îl alege și numește consilier gubernial transilvan. În această calitate, el conduce nu numai însemnatul departament comercial și al drumurilor (Commercial- und Strassendepartement), ci, urcând progresiv în grad și ajungând unul din cei mai vechi consilieri guberniali, conduce ședințele Guberniului, în absența președintelui. La 1848 deține un domeniu la Ucea de Jos. În 1849, după încheierea revoluției, este chemat la Ministerul de justiție din capitala imperiului. În 1852 este promovat consilier aulic, fiind numit președinte al Tribunalului imperial transilvan (k.k. Landesgericht) de la Sibiu. La dieta ardeleană, desfășurată în anii 1863–1865, participă, conform rangului său, ca regalist. În 1863 este numit și membru pe viață al senatului în Consiliul imperial austriac (im österreichischen Reichsrathe). După instaurarea dualismului se retrage, în izolare, la Sibiu, unde moare tot în anul 1867. A fost o fire cinstită, loială împăratului și poporului său, liniștită și retrasă, care nu s-a manifestat în plan public. Singurul său frate, Samuel, murise deja la 18 martie 1849. **B.** lasă în urmă un singur fiu, Hermann, născut în 1838, mort tânăr în anul 1872. Cu Hermann von Brukenthal, ultimul descendent masculin al ilustrei familii, se stinge numele acesteia, deoarece rămân în viață doar patru surori ale lui **B.**, tatăl lui Hermann, și o linie laterală maghiarizată a familiei.

(Friedenfels, I/79, II/336–337; *Documente...*, VII/448.)

von Brukenthal, Samuel (baron) = căpitan de cavalerie, comandantul gărzii cetățenești din Sibiu (1848), mort în martie 1849, în timpul retragerii spre Muntenia.

N. în [?], la Sibiu; m. la 16 (Friedenfels, II/111) sau 18 (Friedenfels, II/337) martie 1849, la Sibiu. Este fiul baronului Joseph von Brukenthal der Ältere (senior), comisar suprem al țării, mort în anul 1859, și fratele lui Joseph von Brukenthal, născut la 1806, mort la 1867, consilier aulic și președinte al Tribunalului imperial transilvan din 1852. Căpitan de cavalerie, **B.** este, în anii revoluției pașoptiste comandantul gărzii cetățenești de la Sibiu. În martie 1849, trupele maghiare conduse de Bem alungă corpul imperial de la Sibiu până la Boița, în nemijlocită apropiere de pasul Turnu Roșu. În data de 16 sau 18 martie 1849, urmat de adjutantul său Franz von Wayda și de Carl Benkner, **B.** se îndreaptă spre râul Olt, pentru a ajunge la Porcești și a se alătura detașamentului c.c. care se află în marș spre Brașov. În lipsa unui bac de trecere a Oltului, oamenii săi pleacă să caute un mijloc de a traversa râul. Probabil în urma unei alarme false, crezând că este urmărit de husari, **B.** se aruncă călare în râu, dar nu reușește să-l treacă, înecându-se. Câteva zile mai târziu, trupul său neînsuflit este pescuit din apele Oltului, undeva în Muntenia. **B.** este identificat după inelul cu sigiliu de pe degetul său.

(Friedenfels, II/111, 337.)

von Buol-Schauenstein, Karl Ferdinand

(conte) = trimisul Austriei în Rusia și la Varșovia (1848–1849); ministru austriac de externe (1852–1859), diplomat și om de stat.

N. la 17 mai 1797; m. la 28 octombrie 1865. **B.** intră în diplomatie, servind succesiv ca ministru (trimis plenipotențiar) al Austriei în Baden și Hesse-Darmstadt (1828–1838), Württemberg (1838–1844), Piemont (1844–1848), Rusia (1848–1850), în conferința ministerială de la Dresda (1850–1851), în Anglia (1851–1852). În timpul revoluției pașoptiste, îl întâlnim ca trimis al Austriei la Varșovia și Sankt Petersburg, fiind în contact direct cu ministrul rus de externe Nesselrode.

B. este însărcinat să intermedieze cererea habsburgilor de obținere a ajutorului militar țarist pentru înfrângerea rebeliunii maghiare în Transilvania și Ungaria. Extrem de harnic, **B.** raportează frecvent la Viena, în tot cursul evenimentelor revoluționare. În fondul 1848

al Institutului de Istorie din Cluj există circa 50 de rapoarte adresate premierului și concomitent ministrului c.c. de externe Felix von Schwarzenberg, cu care întreține relații strânse și corespondență asiduă, iar la moartea acestuia, în aprilie 1852, **B.** devine succesorul lui în calitate de ministru de externe. Nu ocupă însă și funcția de prim-ministru, datorită deciziei adoptate de tânărul împărat Franz Joseph, de a se implica mai direct în actul guvernării. Ca ministru de externe, **B.** se confruntă cu criza



10. Karl Ferdinand von Buol la 1854.

din Orientul Apropiat, care erupe în 1854 prin războiul Crimeii. Franța și Anglia, aliate ale Imperiului otoman, declară Rusiei război. Austria se vede nevoită să mențină alianța cu Rusia și să-și plătească datoria față de aceasta, ca replică la intervenția țaristă împotriva revoluției pașoptiste din Transilvania și Ungaria la 1849, precum și împotriva Prusiei la Olmütz în 1850. Pe de altă parte, un control prea puternic al Rusiei la Dunăre și în principatele române ar fi periclitat poziția strategică a Austriei în estul Europei, iar Austria nu poate admite o expansiune a influenței ruse în Balcani. Astfel, **B.** desfășoară o politică de mediere, de menținere a *statu-quo*ului, căutând să păstreze echilibrul între părțile beligerante. Considerat în monarhie drept anglofil, **B.** își vădește curând înclinația deschisă către puterile occidentale. Austria trimite Rusiei un ultimatum, pentru a evacua țările române. Rusia acceptă, iar Austria ocupă principatele. Această ofensă adusă Rusiei este percepută ca o trădare, declanșând ostilitatea țarului. Conflictul escaladează. La 1855, **B.** trimite Rusiei un nou ultimatum, cerându-i de data aceasta să accepte condițiile formulate de Franța și Anglia, altfel va intra în război cu Austria. Noul țar al Rusiei acceptă termenii ultimatumului, iar în 1856 se semnează la Viena o pace preliminară. Prin politica sa în timpul războiului din Crimeea, **B.** reușește să evite implicarea militară a Austriei, în schimb monarhia rămâne complet izolată și fără aliați. Rusia, fosta aliată de nădejde a habsburgilor, se simte trădată de Austria. Anglia și Franța acuză Austria de neimplicare în război de partea lor, ba mai mult, își exercită în Italia influența, intrând în conflict direct cu habsburgii. Prusia, la rândul ei, nu omite prilejul de a-și întări dominația, în defavoarea Austriei. Consecințele acestei stări de fapt se vădesc în 1859. Camillo di Cavour, primul-ministrul Piemontului, nerăbdător a-i atrage pe habsburgi într-un război, în care știe că poate conta pe ajutor francez, este autorul unei serii de provocări, ce țintesc la slăbirea poziției Austriei în Italia. Războiul declanșat în Italia se dovedește a fi un dezastru pentru Austria. **B.** este demis în mai 1859, din cauza vinii care i se atribuie în declanșarea acestui război. După demiterea sa din funcția de ministru de externe, **B.** își petrece tot restul vieții retras din viața publică și izolat de lume.

(Cosma, II/11, 121–123, 126–136, 228; *Wikipedia*.)

C

Capesius, Gustav Allwill = secretar de judecătorie și deputat de Cincu Mare în dieta de la Cluj (mai–iunie 1848), delegat de Cincu Mare la confluxul extraordinar al Universității naționale săsești de la Sibiu (26 iunie–2 iulie 1848), are o poziție antiunionistă, motiv pentru care, după alegerea sa ca deputat de Cincu pentru dieta ungară de la Pesta, este înlocuit cu Friedrich Eitel (iulie 1848).

N. [?]; m. după 1864. La 1842 este consilier al Magistratului scaunului Cincu Mare. Împreună cu Friedrich Eitel este ales deputat al scaunului Cincu Mare la dieta ardeleană, deschisă la Cluj la 29 mai 1848. Participă la ședințele acesteia. La

19 iunie același an, în ședința nr. 21 separată a adunării naționale săsești, în cadrul dietei – ședință desfășurată sub președinția deputatului brașovean Elias Roth și având ca obiect protocolațiunea cu privire la adoptarea unui memoriu de către deputații sași, cei doi reprezentanți de Cincu Mare depun la protocol o opinie separată, referitoare la desființarea dijmii pe Pământul Săsesc. La finele lunii iunie 1848, C. participă la confluxul extraordinar al Universității naționale săsești, desfășurat la Sibiu între 26 iunie – 2 iulie 1848, sub președinția comitelui Franz Salmen. Împreună cu ceilalți delegați de Cincu Mare: asesorul Bruckner, judele regal Michael Schmidt, secretarul dregătoreasc Schmidt, participă și C., care figurează în calitate de secretar de judecătorie (Gerichtssekretär, Friedenfels, II/54; *Documente...*, VII/687, 698). De aceea, Pálmány Béla afirmă greșit că, între 1846 și 1848, Gustav C. este jude scăunal („1846–1848 közzött székbíró volt”, *Az 1848–1849. évi*, 991). De altfel, în ultima lucrare citată, Eilhart Anton Dörmer confirmă faptul că în perioada 1846–1848 judele regal de Cincu Mare este nu C., ci Franz Michael von Schmidt (*Az 1848–1849. évi*, 744). C. este ales deputat „de completare” (Ergänzungs-Abgeordneter, pótló követ) al circumscripției Cincu Mare la dieta de la Pesta, deschisă la 2 iulie 1848. Circumscripția scaunului Cincu Mare își alege doi reprezentanți pentru dieta convocată la Pesta la 2 iulie 1848. În jurul acestor reprezentanți se stârnește agitație, deoarece inițial sunt desemnați prin alegeri Johann Schindler și C., care la 1 august își prezintă mandatele în fața Camerei deputaților de la Pesta, apoi, la 8 august, în locul lui C. este nominalizat avocatul Eitel, iar în locul lui Schindler Michael Schmidt. Alegerile locale sunt repetate aparent din pricina actelor incomplete, desigur însă că trebuie căutată cauza reală în dezbaterile intense pro sau contra uniunii, având în vedere că antiunionistul C. trebuie să cedeze locul în dieta pestană unionistului Friedrich Eitel. După revoluție, la 1859, C. este adjunct provizoriu judecătoresc (járás bírósága ideiglenes adjunktusa) la Târgu Secuiesc. În 1864 funcționează ca procuror scăunal. Nu se știe exact, dacă cel care apare la 1866 ca procuror scăunal judecătoresc adjunct la Mediaș, la 1874 ca procuror scăunal la Miercurea Sibiului și la 1883 avocat la Cincu Mare este C. sau fiul său.

(Friedenfels, II/54; *Az 1848–1849. évi*, 991, voce semnată de Pálmány Béla; *Documente...*, VII/178, 181, 687, 698.)

von Chavanne, Franz = colonel c.c. (martie 1848 – februarie 1849), apoi maior, comandantul regimentului româno-bănățean de graniță nr. 13. Friedenfels, în schimb, îi atribuie comanda regimentului grăniceresc iliro-bănățean nr. 18 de infanterie, cu sediul la Biserica Albă, în 1850 [!]. În august 1849 C. este înaintat la gradul de general, apoi de general maior. În septembrie 1849 activează ca general de brigadă la Târgu-Mureș, unde îl surprinde numirea sa, la 15 septembrie 1849, de către guvernatorul Transilvaniei Ludwig von Wohlgemuth în funcția de comandant militar de district în Sibiu, alături de comitele sașilor Franz Salmen, ca și comisar civil. C. rămâne în această funcție până la 20 februarie 1852, când părăsește orașul Sibiu.

(Friedenfels, II/143, 199, 230; Bariț, 587; *Mișcarea...*, 75, 151, 274, 364, 369, 407, 578, 585; Cosma, I/207, 208, 211, 236, 277, II/71, 79, 230.)

Clam-Gallas, Eduard (conte) = feldmareșal locotenent, cavaler al Ordinului Maria Theresia, comandantul suprem al armatei c.c. din Transilvania, îl înlocuiește pe generalul Puchner (iunie 1849); comandant al corpului 1 de armată din cadrul Comandamentului I, cu cartierul general la Viena (1850).

N. la 14 martie 1805, la Praga; m. după 1857. În februarie 1823 intră cadet la regimentul de cuirasieri „Marele prinț Constantin” nr. 8. În același an promovează ca sublocotenent la regimentul de husari „Arhiducele Ferdinand” nr. 3. Din iunie 1825 este locotenent superior la regimentul de cuirasieri „Prințul Ferdinand” nr. 3. La 1831 ajunge prim căpitan la regimentul de cuirasieri nr. 1. În noiembrie 1835 este avansat maior la regimentul de cuirasieri „Contele J. Hardegg” nr. 8. Odată cu luna ianuarie 1838 este locotenent colonel și din iulie 1839 colonel. În fine, la 31 august 1846 ajunge general maior. În anii 1846–1847 activează ca general de brigadă la Praga. Începutul anului revoluționar 1848 îl surprinde ca general de brigadă la armata c.c. nr. 1 din Italia. În martie 1848 asigură apărarea Piemontului. La 6 mai aduce un aport important la victoria de la Santa Lucia. Radetzky îl evidențiază pentru succesul de la Montara, din 29 mai. La fel, este nominalizat pentru participarea sa la bătăliile de la Goito din 30 mai, Vicenza din 10 iunie. Wurzbach elogiază „dovezile geniului său tactic și ale curajului său personal”. Duce el însuși la Viena vestea mării victorii din 6 august 1848, soldată cu cucerirea orașului Milano de către imperiali. Împăratul îi conferă Crucea comandorului a Ordinului Leopold și Crucea cavaleriească a Ordinului Maria Theresia. Pensia anuală de 600 florini, adăugată acestor ordine, o donează soldaților săi răniți și distinși, care luptaseră în subordinea lui la Custoza. În martie 1849 participă la lupta de trei zile pentru ocuparea Piemontului. În aprilie 1849 este promovat feldmareșal locotenent. La începutul lui iunie 1849 este numit comandant al armatei din Transilvania, care cuprinde 12 batalioane și 16 escadroane (10.000 oameni cu 2.250 cai și 36 tunuri). Misiunea lui este de a acoperi baza corpului rus de la Brașov. Atacat de Bem, **C.-G.** îl înfrânge pe acesta la Sfântu Gheorghe, la 23 iulie 1849, și Kaszon Ujfalu, la 1 august. La 3 august intră în Miercurea Ciuc, inițiind dezarmarea în secuime. După înfrângerea revoluției, **C.-G.** este chemat la datorie din nou în Italia. În 1850 i se încredințează conducerea regimentului nr. 6 de cavalerie ușoară contele Radetzky, care construiește 5 redute la intrarea în Verona, pe care le botează cu numele celor 5 generali imperiali care se distinseseră în bătălia de la Santa Lucia. Una din redute primește, așadar, numele lui **C.-G.**.

(Wurzbach, 2/377–378; Cosma, II/230–231.)

Conrad, Franz = agent aulic al Cancelariei aulice transilvane, împuternicit al Universității Naționale Săsești la Viena.

N. la Nocrich, în 1797; m. la 15 decembrie 1848, la Viena. Friedenfels îl caracterizează drept „foarte popularul agent aulic, cu înalte merite aduse națiunii” (der um die Nation hochverdiente, sehr populäre Hofagent), intervenind adesea pe lângă împărat pentru promovarea intereselor sașilor. Vaza și considerația de care se bucură **C.** rezultă din împrejurarea de mai jos. În 1846, în anul desfășurării alegerilor pentru ocuparea funcției de comes al națiunii săsești, dintr-o listă inițială

de 11 persoane publice. cercurile săsești nominalizează prin vot pe șase dintre acestea: consilierul aulic Ludwig von Rosenfeld, secretarul gubernial Franz von Salmen, consilierul tezaurarial Michael Conrad, agentul aulic C., baronul Carl von Brukenthal și secretarul gubernial Samuel von Brennerberg. Din lista de mai sus, primii doi numiți beneficiază de voturile tuturor cercurilor săsești, astfel încât, conform uzanțelor, comunitatea orașului Sibiu alege ca jude regesc al Sibiului pe primul loc pe Rosenfeld, pe locul al doilea pe Salmen, pe locul al treilea pe Brennerberg. Alegerea finală a împăratului se oprește, prin preaînalta decizie din 6 aprilie 1846, asupra lui Franz von Salmen. Ca agent aulic al Cancelariei aulice transilvane, anii revoluției pașoptiste îi petrece la Viena. Este unul din membrii cei mai activi ai „micii colonii de transilvăneni” din capitala imperiului (die kleine Colonie Siebenbürger in Wien – Friedenfels, I/92), împreună cu: Dr. Carl Sigmund, Bell, consilierul tezaurarial Michael Conrad, baronul Geringer, Müller din Sighișoara și mai ales Ludwig von Rosenfeld. Împreună cu Stephan Ludwig Roth, este un promotor al ameliorării agriculturii transilvane și al colonizării, în acest scop, de coloniști germani în Ardeal. Îl îndeamnă pe St. L. Roth să înfăptuiască o călătorie la Württemberg, unde convinge coloniști din Suabia (Schwaben) pentru această cauză. Autoritățile habsburgice resping însă ideea colonizării, iar Roth și C. sunt ținta unor calomnii și discuții intense. Cu 5 luni înainte de execuția preotului Roth, C. moare în urma unui infarct ori a unei meningite [?]. Totuși, C. moare la doi ani și jumătate după confirmarea comitelui sașilor. Friedenfels scrie că el moare din cauza unei febre mari, atribuite agitației provocate de cursul alegerilor [de comes]. („Er starb an einem entzündlichen Fieber, welches man der Erregung über den Ausgang der Wahlen zuschrieb.”)

(Friedenfels, I/92, 165, 167, 309, 401, II/336; *Sb. Sachsen Lexikon*, 91.)

von Cordon, Franz (baron) = general maior, ulterior feldmareșal locotenent, ministrul austriac de război (21 noiembrie 1848 – iunie 1849).

N. 1796, la Viena; m. după 1857. Urmează studiile Academiei de ingineri. La 1 septembrie 1816 îmbrățișează cariera militară, intrând cadet. În 1817 ajunge sublocotenent. La 1818 este locotenent superior, din 1 mai 1823 locotenent căpitan. La 19 noiembrie 1830 este avansat căpitan (Hauptmann) de corp. Inițial funcționează la forul suprem de geniu (Hauptgenieamte), apoi în Boemia și Italia. Radetzky îl alege adjutant de aripă. La 26 februarie 1831 este înaintat la gradul de locotenent superior la regimentul de infanterie „Maier” nr. 45, fiind concomitent adjutant al comandantului suprem c.c. în regatul lombardo-venețian. Deține acest post până la 18 septembrie 1838, când e avansat la gradul de colonel la regimentul de infanterie Wimpffen, la Graz și Fiume. La 1 iunie 1843 este numit referent la Consiliul de stat (Staatsrath). La 18 aprilie 1846 este promovat general maior și general de brigadă la Viena. După dizolvarea Consiliului aulic de război, în martie 1848, C. devine șef de secțiune la Ministerul de război. După cucerirea Vienei, la 1 noiembrie 1848, lui C. i se încredințează comanda militară c.c. a orașului. La 21 noiembrie 1848 preia portofoliul Ministerului de război. În cadrul Ministerului c.c. comun (k.k. Gesamt-Ministerium), C. militează, împreună cu prințul Schwarzenberg, la

2 ianuarie 1849, pentru menținerea stării de asediu în orașul Viena. În iunie 1849, fiind în același post, avansează la gradul de feldmareșal locotenent, apoi se retrage din funcția de ministru. În noiembrie 1849 este desemnat general de divizie la armata a II-a. Monarhul îi decernează Ordinul Coroanei de fier cl. I și demnitatea de consilier secret. Pensionat la 1856, locuiește la Görz, ca feldmareșal locotenent și al doilea titular (zweiter Inhaber) al regimentului de infanterie „Arhiducele Leopold” nr. 35.

(Wurzbach, 2/443 – 444; Cosma, II/24, 231.)

D



11. Henryk Dembiński

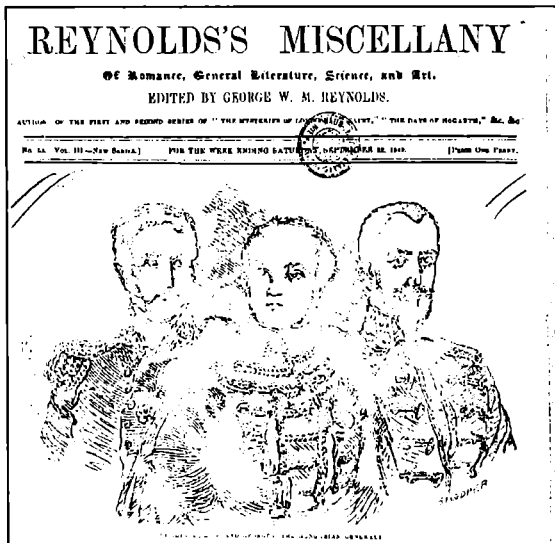
Dembiński, Henryk = general în armata poloneză, comandant de corp în armata maghiară în timpul revoluției și războiului din Ungaria, refugiat la Paris (1850).

N. la 16 ianuarie 1791, în regiunea Cracoviei, la Strzałków; m. la 13 iulie 1864, la Paris. În 1806 sau 1807 intră la Academia de ingineri din Viena, împreună cu încă doi frați ai săi. La 1809, părăsește Academia, întorcându-se în patrie împreună cu alți tineri polonezi. Acolo refuză gradul de ofițer, care i se oferise, și intră soldat la regimentul de vânători călări nr. 5, în armata ducelui de Varșovia. În anul 1812, în timpul campaniei napoleoniene împotriva Rusiei, luptă ca locotenent. Participă la bătălia de la Leipzig, în 1813. După bătălia de la Smolensk, Napoleon îl numește căpitan pentru vitejia lui. Nefericitul

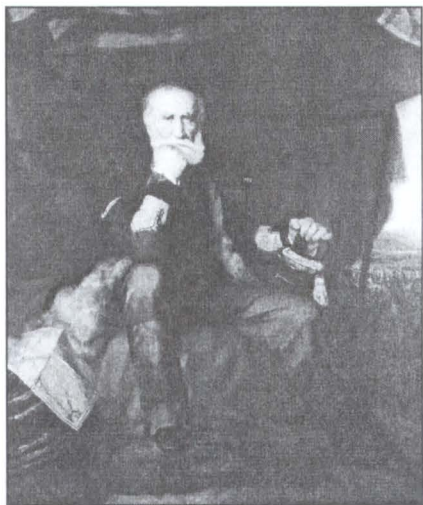
final al campaniei din Rusia, în care **D.** își pierde doi frați, îl aduce în Germania. La Leipzig câștigă pentru fapte de glorie Crucea legiunii de onoare, dar mai pierde un frate. După abdicarea lui Napoleon, în 1815, revine în Polonia. Aici se căsătorește cu Helene Turno. 5 ani locuiește la o moșie de țară, apoi susținut de un capital nelimitat dobândește o avere de 1 milion guldeni polonezi (circa 250.000 florini m.c.). În 1825 este ales membru al dietei poloneze (seim), unde activează la secțiunea de finanțe. În anul 1830 se declară pentru independența Poloniei, devine maior al unui regiment, apoi comandant al gardei naționale mobile, pe care tot el o organizează pe dată. În 1831, după campania sa victorioasă în Lituania, este promovat ca general de divizie, pentru o scurtă perioadă de timp funcționând ca și comandant suprem al armatei poloneze. Se evidențiază în bătăliile de la Grochow și Kuflew. **D.** este cel care inițiază și conduce spre victorie atacul împotriva inexpugnabilului pod de la Ostrolenka (Ostrołęka). După finalul nefericit al bătăliei, singurul care nu se retrage pe teritoriu prusac este **D.** Cu 4.800 oameni își

taie calea prin Polonia, împânzită de un dușman de 20 de ori mai numeros, ajungând la 5 august 1831 în fața porților Varșoviei. Această glorioasă retragere îi aduce supranumele de „Xenofon polonez”. La 19 august 1831, comandantul rus Krukowiecki reușește să cucerească Varșovia, **D.** căutându-și zadarnic moartea într-o luptă neîntreruptă timp de două zile. Se retrage în Prusia, de acolo revenind la Cracovia, unde se află soția sa bolnavă. Feldmareșalul rus Paskiewics îi interzice senatului Cracoviei să aprobe șederea lui **D.** pe teritoriul neutru al orașului. De aceea, **D.** pleacă în Franța, asociindu-se celorlalți emigranți polonezi din jurul prințului Adam

Jerzy Czartoryski, care se întrunesc la Hôtel Lambert. În același an 1833, **D.** intră în slujba pașei din Egipt, pentru a contribui la reorganizarea armatei egiptene, dar revine curând la Paris, unde poposește până în februarie 1848. În anul revoluțiilor de la 1848, participă la congresele slave de la Bratislava și Praga. La începutul lui 1849 dă curs chemării de preluare a comenzii armatei revoluționare din Ungaria. La finele lui ianuarie ajunge la Debrecen, unde se află Kossuth și apropiații acestuia. Datorită succeselor obținute, la 5 februarie 1849 este numit comandant suprem al armatei revoluționare principale. În zilele de 26–28 februarie ordonă și conduce bătălia de la Kápolna. Bătălia este pierdută de **D.**. În timpul retragerii, dincolo de Tisa, din lipsa cunoașterii terenului, dă ordine greșite; de aceea, la cererea ofițerilor, el abdică din funcție. Se vorbește despre „gelozia lui Görgey” (**D.** was hampered by the jealousy of Görgey, *Wikipedia*), ce contribuie la îndepărtarea lui **D.** Timp de mai multe luni lucrează la cancelaria operațională de la Debrecen. Dintr-o scrisoare a lui Kossuth către Bem, din 23 aprilie 1849, de la Debrecen, reiese că primul l-a numit pe locotenent generalul **D.** comandant al armatei ungare la granița cu Galiția, iar în curând îi va pune la dispoziție 12.000 de oameni (Cosma, II/189). În iunie 1849, la apropierea rușilor, preia comanda armatei maghiare de nord. Când planul său de atacare a Galiției este respins, depune din nou comanda. Îi iau locul Görgey, apoi Meszáros. Acesta îl numește pe **D.** maistru general cu încartiruirile, calitate în care conduce retragerea armatei Tisei până la Szeged și bătălia de la Szőreg, din 5 august 1849. **D.** s-ar fi putut retrage în două direcții: pe la Aradul ocupat de unguri sau pe la Timișoara ocupată de austrieci și ruși. Alege ultima variantă; este lovit la porțile orașului de către austrieci, iar mica lui armată e zdrobită. **D.** se refugiază împreună cu Kossuth și cu alte căpetenii ale revoluției ungare pe teritoriul otoman, la Vidin. Consulul c.c. Timoni raportează că la 24 august 1849 au trecut 2.400 de oameni de la Orșova în Muntenia, unde au predat



12. Generalii Dembiński, Bem, Görgey la 1849.



13. Henryk Dembiński la 1852.

armele; la Vidin se află deja 3.500 de rebeli: ofițeri, soldați și civili. Timoni trimite o listă de persoane, între care se numără **D.**, Meszáros ș.a. O scrisoare de la Vidin, din 27 septembrie 1849, descrie consiliul ținut de Kossuth, **D.**, Meszáros și Stein. Acesta din urmă, alias Ferat pașa, comandă trupele insurgente la Vidin, cu intenția de a ataca prin surprindere Craiova, unde se află 3.000 de soldați ruși și 6.000 fusilieri turci. (Cosma, II/64) În noiembrie 1849, **D.** se află tot la Vidin, alături de 70 ofițeri și 3.000 insurgenți maghiari. Din raportul contelui Kálman Lázár către guvernatorul Transilvaniei Wohlgemuth, rezultă că Kossuth, Bem, **D.**, Stein dispun de mari lichidități de bani; ceilalți emigranți unguri însă se află „în mare sărăcie” (in großem

Elend). (Cosma, II/163) Apoi **D.** se refugiază la Șumla, unde se pune sub protecția consulatului francez, în calitate de francez naturalizat, deoarece Rusia cere extrădarea lui. **D.**, împreună cu alți revoluționari polonezi, intră în serviciul sultanului Mahomed II, dar pentru scurt timp, deoarece se îmbarcă pe vasul „Mentor”, cu destinația Paris. În martie 1850 este deja așteptată din clipă în clipă sosirea în capitala Franței a polonezilor Zamoyski și **D.**, cu toate că aceștia figurează pe listele Porții cu captivi. Un corespondent din Paris arată Ministerului c.c. de externe neconcordanța dintre aceste liste și faptul că persoane de pe aceste liste se află în libertate, refugiate în Franța. Este vorba despre înlocuirea cu alte persoane a celor declarate captive, datorită corupției ofițerilor Divanului. (Cosma, II/17) În martie 1850, imperialii austrieci deschid o anchetă a capilor revoluției pașoptiste. Președintele comisiei politice de anchetă (politische Erhebungs-Commission), baronul Langenau, îi raportează guvernatorului militar și civil al Vienei, baronul von Welden, „despre poziția politică și militară a șefilor polonezi în timpul revoltei (Aufruhr) din Viena și în timpul războiului rebelilor unguri împotriva armatei imperiale”. Langenau apreciază că „cel mai însemnat și mai eficient șef al polonezilor” (der bedeutendste und wirksamste Chef der Polen) a fost Jozef Bem. Al doilea șef polonez, care în timpul războiului din Ungaria a condus o unitate militară mai numeroasă, a fost **D.**. Langenau a reușit să depisteze 10 scrisori ale lui **D.** către Kossuth, redactate începând cu 26 aprilie 1849. Al treilea șef polonez trebuie considerat Joseph Wysocki; au rămas puține scrisori de la și către el. (Cosma, II/186–188) Între 1850–1864 locuiește la Paris, scriindu-și memoriile, în care include o bogată corespondență cu Kossuth, Battyány, Szemere, Görgey ș.a., și păstrând legătura doar cu prințul Czartorysky. Moare la Paris, la 13 iulie 1864.

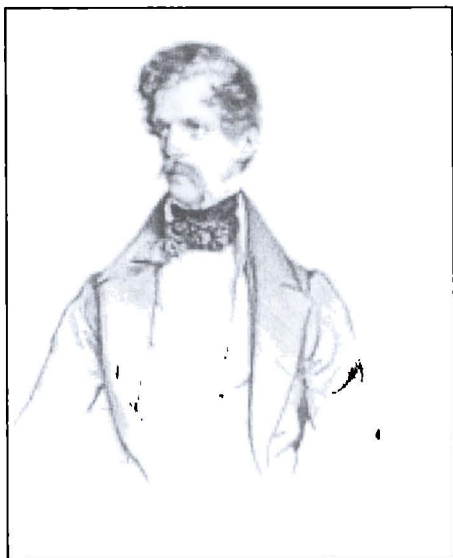
Scrieri: publicate în franceză, germană și poloneză, limbi stăpânite fluent și curat. „Mémoires sur la campagne de Lithuanie”, Strasbourg, 1832; „O privire asupra ultimelor evenimente ale revoluției poloneze”, limba poloneză, Paris, 1837; „Quelque mots sur les derniers événements de la Pologne pour servir de réponse à l’article du Journal de la Tribune du 3. Décembre 1832”, Paris, 1833; „Réponse du

Général Henri Dembinski á l'árticle de M. Pagés de l'Ariège, sur l'occupation d'Algier".

(Wurzbach, 3/230–233; Cosma, I/215, II/17, 64, 105, 120, 163, 186–189, 233–235; *Wikipedia*.)

von Doblhoff-Dier, Anton (baron) = ministru c.c. al comerțului, industriei și agriculturii (4 mai – 8 iulie 1848), apoi, pentru o scurtă perioadă cumulează funcțiile de ministru al internelor (iulie – septembrie 1848), al învățământului și prim-ministru austriac.

N. la 10 noiembrie 1800; m. la 16 aprilie 1872. Ca deputat în dieta Austriei Inferioare, se distinge prin atitudinea sa liberală. În anul 1848, în timpul guvernării lui Pillersdorf, din 4 mai, **D.** ocupă funcția de ministru al comerțului. Protocolul ședinței Consiliului de miniștri din 5 iunie 1848 consemnează decizia ca, pe viitor, procesele verbale ale ședințelor Consiliului ministerial să fie trimise de ministrul **D.** Curții și împăratului Ferdinand, la lagărul imperial. După dizolvarea cabinetului condus de Pillersdorf, la 8 iulie 1848, **D.**



14. Anton von Doblhoff

preia pentru un timp foarte scurt conducerea Ministerului de interne și a Ministerului învățământului, precum și funcția de prim-ministru. În ședința Consiliului de miniștri din 17 septembrie 1848, ministrul de interne **D.** propune numirea generalului Bredy în funcția de comandant al gărzii naționale din Viena. La jumătatea lui martie 1849, la dizolvarea Reichstag-ului (parlamentul imperial), **D.** este numit reprezentant al împăratului Franz Joseph. În perioada postpașoptistă, între 1849–1858, îndeplinește funcția de trimis austriac în Țările de Jos. În 1861 este membru al Consiliului imperial (Reichsrat), iar în 1867 este membru al senatului din parlamentul imperial austriac.

(Cosma, I/97, 249, II/26, 81, 83, 199, 235; *Wikipedia*.)

Drotleff, Joseph, der Ältere = tipograf sibian.

N. la 1802; m. la 1887. Este fiul lui Andreas Drotleff, tipograf la tipografia lui Hochmeister din Cluj și Sibiu. **D.** învață meșesugul tiparului tot la Hochmeister. În 1850 înființează la Sibiu propria întreprindere tipografică cu editură, dobândind prestigiu și avere. Există un portret în ulei al lui **D.**, realizat de Anton Fiala. Fiul său, Josef (Eduard) Drotleff der Jüngere, născut la Sibiu, la 2 iunie 1839, mort tot

acolo, la 9 aprilie 1929, studiază dreptul, devine funcționar al Magistratului, dar continuă întreprinderea tatălui său, prin editare și redactare de periodice: *Zeitschrift für Handel, Gewerbe und Landwirtschaft*; *Siebenbürgisch-Deutsches Wochenblatt*, care din 1874 devine *Siebenbürgisch-Deutsches Tageblatt*. După Primul Război Mondial, Joseph Drotleff junior se asociază cu Krafft, iar Krafft-Drotleff devine „cea mai mare editură germană și întreprindere grafică a Sudestului” (Meschendörfer, 45–46).

(Meschendörfer, 45–46; *Sb. Sachsen Lexikon*, 109; Cosma, *Presa săsească...*, 33, 186.)

E

Eitel, Friedrich = avocat scăunal (1846), deputat al scaunului Cincu Mare în dieta ardeleană de la Cluj (mai – iunie 1848), are atitudine prounionistă, jude regesc la Cincu Mare (1861–1864, 1872–1875).

N. circa 1818; m. la 1875 sau după aceea. Este originar din scaunul Cincu Mare. În anii 1836–1838 urmează cursul juridic de 2 ani la liceul crăiesc din Cluj. La 1846 este avocat scăunal (széki közügyvéd). Dacă înainte de 1848 judele scăunal Michael Schmidt este singurul deputat permanent de Cincu Mare în dieta transilvană, E. împreună cu Gustav Capesius sunt deputații acestui scaun la dieta de la Cluj, inaugurată la 29 mai 1848. E. este prounionist, votând uniunea Transilvaniei cu Ungaria. Participă la ședințele dietale. La 19 iunie, în ședința nr. 21 separată a adunării naționale săsești – ședință desfășurată sub președinția deputatului brașovean Elias Roth și având ca obiect protocolațiunea cu privire la adoptarea unui memoriu de către deputații sași, cei doi reprezentanți de Cincu Mare, Capesius și E., depun la protocol o opinie separată, referitoare la desființarea dijmii pe Pământul Săsesc. Circumscripția scaunului Cincu Mare își alege doi reprezentanți pentru dieta convocată la Pesta la 2 iulie 1848. În jurul acestor reprezentanți se stârnește agitație, deoarece inițial sunt desemnați prin alegeri Johann Schindler și Gustav Capesius, care la 1 august își prezintă mandatele în fața Camerei deputaților de la Pesta, apoi, la 8 august, în locul lui Capesius este nominalizat avocatul E., iar în locul lui Schindler, Michael Schmidt. Alegerile locale sunt repetate aparent din pricina actelor incomplete, desigur însă că trebuie căutată cauza reală în dezbaterile intense pro sau contra uniunii, având în vedere că antiunionistul Capesius trebuie să cedeze locul în parlamentul pestan unionistului E. Prin urmare, la 8 și 10 august 1848, E. participă la votarea nominală a paragrafelor legii referitoare la școlile populare, care prevede deschiderea unor școli confesionale mai mici pe cheltuiala statului. La 22 august, E. ia cuvântul, dezbătând detaliat legea recrutării. La 31 august, el nu participă la votarea onorariului suplimentar de 2000 de forinți în favoarea premierului maghiar. La 4 septembrie, sprijină împuternicirea lui Beöthy Ödön cu puteri depline și trimiterea delegației ungare a celor 100 la Viena. La 12 septembrie, E. face propunerea ca numirea ofițerilor

superiori secui și sași din armată să nu se facă numai în baza unui proiect de lege, ci și prin indicațiile de clasă. După demisia celor 6 deputați sași la 19 septembrie, E. continuă să ia parte la ședințele dietei maghiare. Totuși își exprimă dezacordul față de faptul că deputații demisionați au fost declarați trădători de către Kossuth. E. susține că dieta procedează ilegal, declarându-i astfel, întrucât ei nu au încălcat nici o lege care să interzică părăsirea dietei de la Pesta! La 22 septembrie, E. participă însă la votarea deschisă în problema răscumpărării iobagilor. La 23 septembrie, Michael Schmidt, codeputatul de Cincu Mare, vrea să plece acasă și declară că tovarășul său E. va mai rămâne 4 săptămâni. Dar nu se întâmplă astfel. La 26 septembrie 1848 Universitatea națională săsească își recheamă toți deputații. Nu se știe când pleacă E. din Pesta. Nici evoluția sa imediat ulterioară nu se cunoaște. La 1854 este jude la judecătoria de ocol (járásbíróság bírója) din Sânger. Nomenclatorul funcțiilor din Ardeal îl amintește în anii 1856 și 1859 printre oamenii de vază din cei 15.314 locuitori ai scaunului Cincu Mare. În 1861–1864, alături de primarul Michael Schmidt, E. deține funcția de jude regesc, fiind în același timp șeful consiliului evanghelic scăunal. În 1863 și 1864 este deputat de Cincu Mare în dieta ardeleană. În anul 1866 E. e ales membru în comisia „pregătitoare a uniunii”, în care sunt nominalizați și alți sași. Împreună cu Joseph Andreas Zimmermann, Joseph Gull și Michael Binder, E. aparține grupării „bătrânilor sași” (Altsachsen). Tot în calitate de jude regesc de Cincu Mare e ales deputat în dieta de la Pesta din 1865–1868. Aici exprimă deschis opinii favorabile strănerii legăturii cu guvernul ungar. Între 1872–1875 este jude regesc de Cincu Mare, în continuare, și din nou deputat în dieta maghiară. Ulterior acestei date, numele său nu mai apare în nomenclatorul funcțiilor din Ardeal. După cum nu se cunoaște precis data nașterii sale, tot astfel nu e cunoscută data morții sale. Este posibil ca fiul său să fie Viktor Eitel, la 1844 învățător și pastor luteran la Sighișoara, la 1901 deputat de Agnita.

(Az 1848–1849. évi, 223–224, voce semnată de Eilhart Anton Dörner; *Documente...*, VII/178, 181.)

Engelhardt = general rus, în timpul revoluției pașoptiste participă la cele două campanii țariste de intervenție în Transilvania, în zona Brașovului (februarie și iulie 1849).

Nu cunoaștem date biografice. Informațiile deținute se referă strict la acțiunile desfășurate de E. în Transilvania, în timpul revoluției pașoptiste. În 1848 este locotenent-colonel, în februarie 1849 este general major. În decembrie 1848 acționează în zona Ploiești și pe frontiera de la Olt până la Buzău. La 11 decembrie 1848, aflat la mănăstirea Enei, din Muntenia, E. îi adresează o scrisoare comandantului general al trupelor austriece din Transilvania, Puchner, în care își exprimă simpatia față de suferințele îndurate de populația din Țara Bârsei, asediată de secui. Deoarece convențiile internaționale interzic trecerea frontierei, generalul suprem al armatei ruse, Lüders, a poruncit concentrarea trupelor țariste de-a lungul

graniței, pentru a-i intimida pe rebeli. Roagă să i se transmită informații despre situația militară din Transilvania. La 12 decembrie se trimite, de la Brașov, răspunsul austrieșilor, prin care colonelul Stutterheim îi confirmă lui E. primirea scrisorii sale. Stutterheim va transmite scrisoarea lui Puchner, arătând că poziția sa nu îi permite să întreprindă nici un pas decisiv, în sensul chemării rușilor în ajutor. În februarie 1849, E. conduce trupele țariste, care trec în Transilvania, la Brașov, fiind desemnat drept „comandantul armatei de apărare a orașului”. În 2, 3 și 4 februarie 1849, E. intră în Brașov, dinspre Muntenia, cu 2080 infanteriști, 430 ulani, 190 cazaci călări și 8 tunuri. Aflat la Brașov, Bariț însuși asistă la intrarea lui E. cu trupele sale. La 2 februarie, la Sfântu Gheorghe se concentrează trei batalioane grănicerești din Ciuc, gărzi naționale, călăreți și tunuri, cu scopul de a se îndrepta spre Sibiu, pentru a se alătura trupelor generalului Bem. Oastea cu care secuii trec Oltul numără 6 batalioane de grăniceri, 5 escadroane de husari honvezi și 10 tunuri. Sosind la Brașov știrea că secuii au trecut Oltul, în data de 4 februarie, la ora 7 dimineața, E. pleacă în recunoaștere, spre comunele apropiate orașului, înspre Olt, cu un batalion de infanterie, 120 cazaci și 2 tunuri. Pe la orele 9 ale dimineții, oamenii săi întâlnesc în cale, la Sânpetru, trupe secuiești. E. cu trupa sa, împreună cu generalul c.c. Schurtter, cu un batalion de grăniceri, un escadron de dragoni și o aripă de husari grăniceri, îi alungă pe secuii din Sânpetru, peste podul Oltului, până la Hărman. Imperialii austro-ruși ar fi putut trece Oltul, pentru a-i distruge definitiv pe secuii, dar E. declară că unica sa misiune este aceea de a apăra orașul Brașov de invazia secuilor. De aceea, se întoarce la Brașov în aceeași seară. În rapoartele lor din 5 februarie, ambii generali, E. și Schurtter, laudă cu distincție bravura trupelor rusești, dar și pe cea a dragonilor c.c. și a husarilor grăniceri. La 26 ianuarie/7 februarie 1849, E. îi scrie general maiorului Schurtter, pentru a îndrepta erorile strecurate în articolele publicate de *Siebenbürger Bote* din Sibiu și de *Kronstädter Landbothe* [*Siebenbürger Wochenblatt* din Brașov], în 5 februarie 1849, referitor la „ciocnirea” (Treffen) din 4 februarie, între trupele ruse și cele secuiești. Întrucât victoria aparține numai rușilor, fiind prima obținută de trupele țariste în Transilvania, dar nu și ultima, E. îl roagă pe Schurtter să transmită amintitelor ziare „adevărul” despre acea întâlnire. În anexa scrisorii apare descrierea luptei din ziua de 4 februarie 1849, dintre trupele ruse și cele secuiești. În zorii zilei respective, general maior E. a pornit din Brașov într-o „recunoaștere” spre Hărman, cu 1 batalion infanterie rusă, 170 cazaci și 3 companii de miliție valahă. În reproducerea îndreptării lui E., publicată în *Siebenbürger Wochenblatt* din 10 februarie și preluată de *Allgemeine Zeitung* din Leipzig la 2 martie 1849, se specifică însă: 3 companii de grăniceri ai batalionului 3 al regimentului românesc grăniceresc nr. 1. La Hărman au sesizat cete numeroase de secuii, care intenționau să se îndrepte spre Sânpetru și de acolo să „atace criminal” (mörderisch zu überfallen) Brașovul. Generalul E. le-a ieșit în întâmpinare, iar ei au deschis imediat focul cu tunurile. Văzând supremația dușmanului, E. a chemat întăriri din Brașov, timp de 2 ore – până la sosirea acestora – hărțuindu-i pe secuii. În cele din urmă secuii au fost alungați din Sânpetru și Hărman. Victoria rusă a fost obținută împotriva unui

dușman de 4 ori mai puternic. Rușii au pierdut 1 ofițer, 2 soldați; austriecii 1 ofițer și 3 soldați. Inamicul însă a avut 150 morți, pierzând 2 tunuri și multe arme și muniție. La cererea lui E. de a publica în *Siebenbürger Wochenblatt* din Brașov o explicație corectivă în legătură cu articolul publicat în acel ziar despre întâlnirea de la Brașov din 4 februarie 1849, Schurttger îl convinge că acest lucru nu este în interesul lor comun, de aceea E. îl roagă să conceapă el însuși îndreptarea. Aceasta apare în numărul din 10 februarie. În a doua decadă a lunii februarie, E. cere locuitorilor din Brașov să predea toate armele deținute, poruncind, de asemenea, arestarea tuturor celor care se refugiază în Muntenia. Timp de o lună, E. rămâne la Brașov. După cucerirea Sibiului de către armata lui Bem, la 11 martie 1849, din Brașov, E. îi trimite o scrisoare generalului austriac Kalliany, datată 13 martie. În aceasta arată că trupele ruse au ieșit din Sibiu și se vor retrage în Muntenia, iar după pierderea Sibiului, toate austriece stau la dispoziție pentru a putea apăra Brașovul. De aceea, E. se pregătește de plecare. Imediat după această scrisoare, generalul c.c. Kalliany primește încă o depeșă de la E., care declară, de data aceasta, că, dacă trupele habsburge nu sosesc degrabă în ajutorul lui, el va lăsa Brașovul în mâinile celor 10.000 de secui, gata să atace orașul. În aceste condiții, generalul Kalliany renunță la intenția recuperării Sibiului, și aleargă în ajutorul lui E. Nedispus să lupte, la 20 martie 1849 E. părăsește Brașovul, care este ocupat de trupele maghiare. E. petrece noaptea la poalele muntelui Predeal, iar trupele austriece la Vama de Jos și la carantină. E. se retrage deci în Muntenia, de unde revine în Ardeal abia în cursul invaziei ruse din iunie 1849. În protocolul Consiliului austriac de miniștri din 3 aprilie 1849 se consemnează propunerea făcută de prim-ministrul Felix von Schwarzenberg, de a se decora generalii țariști Lüders, Skariatın, Moller și E. Prin biletul de mână din 30 aprilie, împăratul Franz Joseph aprobă propunerea lui Schwarzenberg și acordă distincții și ordine generalilor Lüders, Moller, Skariatın și E. În raportul ministrului c.c. de externe Schwarzenberg, din 13 mai 1849, se informează Consiliul austriac de miniștri despre decernarea de ordine trupelor ruse, care au luptat în Transilvania. În luna iunie, pe la Câmpulung Muscel și Rucăr, cu 1.500 de soldați și cu 6 tunuri, E. intră din nou în Transilvania prin pasul Bran. Fără a întâmpina vreo rezistență serioasă din partea trupelor revoluționare maghiare, E. ajunge la Râșnov la 21 iunie, de unde, conform ordinului primit, ia calea spre Făgăraș. Misiunea sa este aceea de a bloca trecerea insurgenților pe aici. În iulie, ca general de brigadă, conduce avangarda rusă a corpului 5 de armată. În 12 iulie, avangardă rusă condusă de E. cucerește orașul Făgăraș. La jumătatea lui iulie, comandantul militar suprem al trupelor țariste, generalul Lüders, îi ordonă lui E. să plece cu 1.000 de oameni și 6 tunuri la pasul Turnu Roșu, pentru a alunga trupa maghiară condusă de Ihász. Acesta, însă, izbutește să scape în Muntenia, fiind primit de turci, escortat până la Râmnicu Vâlcea, dezarmat și dus cu toată trupa sa, peste Dunăre, la Vidin. În septembrie 1849, E. se află încă în Transilvania, numele său fiind menționat într-un „Ordre de bataille”, conținând dislocările corpurilor armatelor imperiale austriacă și rusă în Ardeal. Corpul de infanterie al armatei ruse, sub comanda locotenent generalului Hasford, are ca generali de brigadă pe

colonelul Grekov și general maiorii Reffett, E. și Dick, însumând 16 batalioane. 6 escadroane și 32 de tunuri, cu un total de 14.514 oameni și 1.155 cai.

(Bariț, 430, 431, 451, 452, 486, 470, 472, 473, 558, 568; Cosma, I/219, 230, 235, 245, 248, 267, II/80, 89, 147, 237.)

F

Fabini, Friedrich = medic oftalmolog din Mediaș (1822), medic practicant în scaunul Cincu Mare (1835–1843), apoi din nou la Mediaș (1843–1848), deputat de Mediaș în dieta ungară de la Pesta (2 iulie 1848), din care demisionează la 19 septembrie 1848.

N. la Mediaș, la 13 noiembrie 1788; m. la Giurgiu/România. la 2 iulie 1864. Termină studiile gimnaziale în orașul său natal, Mediaș. Din 1811 studiază teologia la universitatea din Tübingen. Revine, ca dascăl, la gimnaziul din Mediaș, apoi este profesor privat la Livorno. Se întoarce la Tübingen, unde face studii de medicină. La 24 octombrie 1818 dobândește titlul de doctor în medicină. Cu această diplomă obținută la o universitate din afara granițelor imperiului habsburgic, nu poate practica medicina în monarhie ori în Transilvania. De aceea, la 1817 începe la universitatea din Viena studii medicale, susținând disertația de doctor la această universitate în anul 1818. Studiile le continuă la Pesta, unde fratele său mai mare, Johann Fabini, născut la 1791, mort la 1847, este profesor universitar de oftalmologie, și unde **F.** absolvă medicina în 1822. Lucrarea de oftalmologie scrisă în acest an este editată în două ediții, la 1831 și 1835, publicate la Leipzig și Pesta. După 1822, **F.** este medic practicant de circumscripție la Mediaș. Din august 1823 i se recunoaște specializarea de medic oftalmolog în marele principat Transilvania, în continuare practicând această specialitate la Mediaș. În 1835–1843 lucrează ca medic în scaunul Cincu Mare, apoi revine la Mediaș, urmându-și aici vocația și profesiunea până la 1848. Tocmai în anul 1848 îi apar două cărți cu călătorii, una prin Transilvania, alta prin Italia și Spania. Este un om cultivat, luminat, cu prestigiu profesional. Înainte de 1848 nu este deputat dietal. La izbucnirea revoluției are 59 de ani. **F.** împărtășește starea de spirit general dominantă în orașul și scaunul Mediaș, antiunionismul exprimat deschis și de deputații medieșeni în dieta de la Cluj, Michael Brecht și Karl Schwartz, în seara zilei 29 mai 1848, în cadrul adunării naționale a reprezentanților scaunelor și districtelor săsești întruniți la Cluj. A doua zi dimineata, în schimb, în ședința în plen a dietei, datorită tensiunii și presiunii exercitate de partida maghiară prounionistă, și cei doi deputați de Mediaș votează în favoarea uniunii. La Mediaș, atmosfera rămâne mai departe ferm antiunionistă. În vederea reprezentării orașului și scaunului în dieta ungară de la Pesta, deschisă la 2 iulie 1848, se organizează alegeri și pe Târnava Mare. Ca deputați sunt desemnați medicul veteran **F.** și mai tânărul Joseph Schnell. La 5 august 1848, **F.** își legitimează mandatul la Pesta. Participă la votările nominale din 8 și 10 august – referitoare la legea învățământului, din 21 august – cu privire la legea recrutării și din 31 august – în legătură cu onorariul suplimentar de 2.000 de forinți alocat

premierului ungar. Aidoma codepuților sași votează favorabil, cu excepția proiectului privind suplimentarea onorariului primului ministru, proiect pe care îl respinge. Conform celor două votări nominale din 4 septembrie 1848, F. aprobă împuternicirea lui Beöthy Ödön cu puteri guvernamentale depline, dar și retragerea delegației maghiare a celor 100 la Viena. Camera reprezentanților de la Pesta respinge revendicările deputaților sași, autonomia, păstrarea privilegiilor de limbă și biserică. În opinia lui Kossuth, drepturile municipale și libertățile individuale sunt îndeajuns asigurate prin și în cadrul uniunii Transilvaniei cu Ungaria. Deputații sași simțindu-se amenințați, reacționează fațiș la prevederea ca guvernul ungar să îi aleagă pe viitorii reprezentanți ai sașilor. La 19 septembrie 1848, șase deputați sași, între care și cei doi din Mediaș: Michael Brandsch, Joseph Rosenfeld, Eugen von Friedenfels, Heinrich Schmidt, Joseph Schnell și F., demisionează din dieta ungară, ca formă de protest deschis. În scrisoarea colectivă, redactată în comun de Schnell și F. și trimisă comitenților lor de acasă, cei doi deputați din Mediaș arată: „În momentul de față, starea corpului legislativ și modul său de acțiune sunt dirijate de asemenea manieră, încât, datorită crezului nostru politic, noi am ales opiniile și cerințele iubitoare de dreptate și nu mai suntem în stare să pășim, ca deputați, mai departe pe făgașul de până acum; de aceea, asumându-ne răspunderea, datoria noastră este retragerea personală și, în consecință, ne simțim animați de dorința de a părăsi menirea noastră de deputați”. Indignat, Kossuth îi somează pe deputații rămași să încerce să-i împiedice pe cei șase protestatari să părăsească Camera reprezentanților, până ce în locul lor nu vor sosi la Pesta alți deputați înlocuitori, iar în caz contrar dieta îi va declara trădători. În acest moment dificil, F. se comportă disciplinat și prudent. La 21 septembrie 1848, simțindu-se slăbit, în ciuda medicamentelor luate, cere să i se permită să se întoarcă acasă, din pricina unor probleme de sănătate, economice, familiale, casnice. Camera reprezentanților, confruntată cu plecarea deputaților, refuză să îi acorde permisiunea, cerându-i să rămână până ce în locul său va fi desemnat alt delegat de Mediaș. În aceste condiții, F. „evadează”, întorcându-se acasă împreună cu Joseph Schnell, care își înapoiase mandatul. La 26 septembrie 1848, la Sibiu, se desfășoară o mare adunare populară săsească, care cere deputaților sași rămași la Pesta să revină în bloc acasă, boicotând dieta ungară. Ulterior, la finele lui decembrie 1848, se pare că Schnell revine, în pofida demisiei, la Pesta, deoarece ia parte la votările din 27 și 29 ale lunii. F. nu se mai întoarce la Pesta, consecvent atitudinii sale anterioare. Un an mai târziu, tribunalul de război, întrunit tot la Pesta, sub președinția judecătorului militar Euthym Nedelkovich, îl judecă pe Joseph Schnell. În sentință se specifică faptul că, dintre cei doi deputați de Mediaș: F. și Schnell, „primul încă înainte de 8 octombrie, al doilea însă abia la finele lui decembrie 1848 și-a încheiat funcția de deputat”. Totuși, acțiunea juridică împotriva lui Schnell este sistată la 4 decembrie 1849. F. revine la profesiunea de medic. Câțiva ani mai târziu primește post lângă orașul Giurgiu, unde este farmacist și el, și soția sa, născută Binder. Fiica lor moare la Mediaș, la vârsta de 76 de ani.

(Teutsch, *Die Sachsen...*, 187; Az 1848–1849. évi, 245–246, voce semnată de Eilhart Anton Dörner.)

Fabini, Johann = preot evanghelic.

N. la Mediaș, la 10 august 1825; m. la Bratei, la 22 ianuarie 1898. Din 1845 studiază teologia la Halle/Saale, Berlin și Tübingen. În 1849 devine profesor la gimnaziul din Mediaș. În anul 1866 este chemat preot la Băgaciu. Din 1880 este preot la Bratei. Între anii 1872–1877 și 1886–1889 este ales protopop (Dechant). În 1863 publică o lucrare importantă despre viticultura în Transilvania, activând în secția de viticultură a Asociației transilvane pentru agricultură (Siebenbürgisch-sächsischer Landwirtschaftsverein).

(Sb. *Sachsen Lexikon*, 120.)

Fabini, Johann Gottlieb = oftalmolog.

N. la Mediaș, la 5 iulie 1791; m. la Budapesta, la 30 noiembrie 1847. În anii 1799–1808 urmează gimnaziul la Mediaș. În 1808–1809 studiază medicina la Cluj, apoi în anii 1810–1815 continuă studiile de medicină la Viena. La 15 mai 1816 își ia doctoratul în medicină, iar la 12 iulie 1816 docentura în oftalmologie. Din 1815 activează ca medic secundar la spitalul general din Viena și la clinica de oftalmologie din capitala imperiului. Din iulie 1817 este profesor de oftalmologie la Budapesta. În anul 1840 este înnoobilat. La 1846 este numit consilier regesc. Deține de mai multe ori funcția de decan al Facultății de Medicină din Budapesta. În anii 1845–1847 funcționează ca rector al universității din Budapesta. Este considerat părintele oftalmologiei maghiare.

Opera științifică: „Disertatio inauguralis de Amaurosi”, Viena, 1814; „Doctrina de morbis ocularorum”, Budapesta, 1823, cu traducere în limba maghiară la 1837.

(Sb. *Sachsen Lexikon*, 120.)

Fabini, Joseph Samuel = decant (protopop) general al bisericii evanghelice din Transilvania (după 1851), preot evanghelic la Richiș (1845–1852), delegat de Mediaș la conflusul extraordinar al Universității Naționale Săsești, de la Sibiu (26 iunie – 2 iulie 1848), preot orășenesc la Mediaș (din 1852).

N. la 28 iulie 1794, la Hașag; m. la 18 februarie 1877, la Mediaș. Tatăl său, preot evanghelic în Hașag în scaunul Mediaș, îi oferă lui F. și celor doi frați mai mari ai săi, Friedrich și Gottlieb, primele cunoștințe de citit și latină. La vârsta de 8 ani, tatăl îl înscrie în clasa cvartală a gimnaziului inferior din Mediaș. Unul dintre frați locuiește la bunicul din partea mamei, Johann Schmidt, preot orășenesc în Mediaș, iar F. și celălalt frate stau în gazdă la văduva Lauterbach. După moartea timpurie a tatălui său, în 1802, mama se mută la Mediaș, pentru a-și îngriji cei 5 copii. În 1804 mama se recăsătorește meșteșugarul vădov Samuel Gräser, el însuși tată a cinci copii dintr-o căsătorie anterioară. În 1834 mama face un atac de apoplexie, rămânând paralizată, și moare în 1839. De la vârstă tânără, F. predă meditații pentru a-și cumpăra haine. În vara anului 1813 absolvă cu succes așa-numitul examen consistorial, de maturitate. După încheierea gimnaziului evanghelic din Mediaș, ca să-și strângă bani pentru studiile universitare, F. acceptă postul de profesor privat al fiului lui Daniel von Zay, consilier la Tabla regească din Târgu-Mureș. Timp de 15 luni, din noiembrie 1814 până în iulie 1815, reușește să-l învețe

pe băiatul de 9–10 ani socotitul, geografia și, mai ales, să citească, să scrie și să vorbească bine nemțește. Pentru această realizare, părinții Zay îi măresc recompensa de la 200 la 300 florini valoare vieneză. La Târgu-Mureș, **F.** deprinde limba maghiară. Tot aici izbutește să cerceteze sumar biblioteca Teleki și face cunoștință cu Joseph Trausch, cu care va menține întreaga viață o legătură de prietenie. În august 1815 pleacă din Târgu-Mureș, petrece câteva săptămâni la Mediaș, iar în septembrie același an pornește să studieze la Tübingen. Studiile universitare teologice le efectuează în anii 1815, 1816 și 1818. În 1816–1818 însă este nevoit să își întrerupă studiul și să accepte un post de profesor privat la Livorno, în casa marelui comerciant Louis Senn. În această casă se vorbește franțuzește, iar **F.** predă celor trei copii Senn germana, latina, geografia, istoria și istoria naturală. Reușind să câștige bani, revine cu forțe proaspete și își poate continua studiul la universitatea din Tübingen, în anii 1818–1819. La întoarcerea acasă, la 14 septembrie 1819 devine candidat de profesor (Lehramtskandidat) la gimnaziul din Mediaș, în 1821 lector II, iar la 25 iunie 1823 corector. La 9 decembrie 1821 se căsătorește cu Josephine, fiica notarului suprem Michael Friedrich Schuster și a Anettei Chevalier. De soția sa îl va lega o jumătate de secol de căsnicie fericită și șapte copii, din care 5 băieți și 2 fete. În 1823 se naște fiul cel mare, Joseph. Pentru a-și întreține numeroasa familie, salariul de dascăl fiind foarte mic, devine predicator orășenesc la Mediaș. La 13 februarie 1830 este chemat preot la Valchid. În 1840 **F.** împreună cu doi senatori medieșeni convoacă pe oamenii de știință interesați la o întrunire la Mediaș, al cărei rezultat este înființarea Asociației pentru cultura transilvană (Verein für Siebenbürgische Landeskunde). Se numără, deci, printre întemeietorii asociației, făcând parte din comitetul coordonator al acesteia. Desfășoară o activitate publicistică intensă în gazetele brașovene *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, *Satellit* și în gazeta sibiană *Transsilvania*. În anul 1844 este ales *syndicus* general (Generalsyndikus), iar la 18 februarie 1845 este ales preot la Richiș. În timpul revoluției pașoptiste, participă, ca delegat al scaunului Mediaș, la conflusul extraordinar al Universității naționale săsești, desfășurat la Sibiu între 26 iunie – 2 iulie 1848. În 1852, prin alegerea din 3 august, devine preot orășenesc la Mediaș, calitate în care rămâne până la finele vieții. Tot în 1852 este ales decan general (Generaldechant) al bisericii evanghelice săsești de confesiune augsburgică. **F.** are o contribuție majoră la crearea fundației evanghelice Gustav Adolph în Transilvania. Propunerea de întemeiere este făcută cu prilejul întrunirii sinodului bisericii evanghelice săsești, la 1859, dar forurile oficiale sistează răspândirea chemării. Ca urmare a convocării trimise de **F.** în 1860 celor 10 filiale ale fundației, și după sesiunea de deschidere a primei adunări bisericești evanghelice, din aprilie 1861, în august 1861 se constituie societatea centrală a fundației Gustav Adolph pe Ardeal. **F.** este ales președinte al acesteia. În cuvântarea ocazionată de instalarea noului episcop sas la 1867, Georg Daniel Teutsch, **F.** insistă pentru depunerea jurământului de către înaltul prelat în baza vechii formule, „în numele Tatălui, al Fiului și al Sfântului Duh”. (Vechea formulă viza invocarea Sfintei Treimi, care – odată cu acceptarea Reformei – a fost lepădată.) **F.** militează împotriva raționalizării excesive a credinței și susține necesitatea credinței vii, pioase. Îndeamnă și la implicarea bisericii în acte caritabile, în folosul săracilor. La 9 decembrie 1871 sărbătorește nunta de aur. În 1874, la împlinirea

vârstei de 80 de ani iese la pensie și se retrage din funcția ecleziastică, din motive de bătrânețe. Moare la 1877, la o vârstă înaintată. Viața sa, împreună cu biografiile fiilor săi Theodor și Ludwig, este înfățișată de nepotul Ludwig von Fabini, în cartea „Drei Fabini”, Sibiu, 1930.

Opera: „Die Sachsen Zukunft. Elegie zur 700jährigen Feier des Einwanderungs-Jubiläums”, Brașov, 1843; „Aufruf an die Glaubensgenossenschaft der evangelischen Landeskirche Siebenbürgens zum Anschlusse an den evangelischen Verein der Gustav-Adolf-Stiftung”, 1861.

(Friedenfels, II/54, 174, 442–443; Fabini, 13–37; *Sb. Sachsen Lexikon*, 120–121; *Documente...*, VII/686, 693.)

Fabini, Ludwig = ofițer, șef de stat major la Praga (1875–1889), comandant al corpului 8 de armată și general suprem la Praga (1899–1904).

N. la Valchid, la 26 august 1830; m. la Igls bei Innsbruck, la 9 septembrie 1906. Studiază la gimnaziile din Mediaș și Sighișoara. Este fiul lui Joseph Fabini, născut în 1794, la Hașag, mort în 1877, la Mediaș, preot evanghelic la Richiș (1845–1852), preot orășenesc la Mediaș (din 1852) și decant [protopop] general evanghelic (după 1851). Mama, Josephine, născută Chevalier, provine dintr-o familie de ofițeri c.c., linie moștenită de F., în cariera pe care o va îmbrățișa. Fratele său mai mare, Theodor Fabini, născut în 1827, la Mediaș, absolvent de științe juridice, se înscrie voluntar în batalionul săsesc al vânătorilor de câmp și moare, la numai 21 de ani, la 10 februarie 1849 la Orăștie, de pe urma rănii din lupta de la Simeria. F. se naște la Valchid, unde tatăl său este preot, într-o familie cu mulți copii: 6 băieți și 3 fete. La opt ani este înscris la gimnaziul inferior din Mediaș. La vârsta de 14 ani tatăl său îl mută la gimnaziul din Sighișoara, avându-i ca profesori pe Carl Gooß, pe viitorul episcop Georg Daniel Teutsch, Friedrich G. Marienburg și pe rectorul Michael Adolph Schuster. La Sighișoara locuiește în chirie la un prieten de facultate al tatălui său, Johann Mild, împreună cu alți doi băieți de vârsta sa, plătind lunar suma de 10 guldeni valoare vieneză și un sfert de măsură de grâu. La gimnaziu F. se numără printre elevii mai răsăriți, evidențiindu-se la gimnastică și muzică. Revoluția de la 1848 îl surprinde la vârsta de 18 ani, în ultima clasă, a VIII-a, de gimnaziu. În toamna lui 1848, la 5 noiembrie, aflat la Sighișoara, aidoma fratelui său Theodor, și F. se înscrie voluntar în batalionul săsesc de vânători, în compania a 6-a. În ziua mai sus-menționată, preotul orășenesc din Sighișoara, Michael Schuller, unchiul lui F., adună tineretul săsesc și, după o cuvântare înfocată, începe înscrierile în rândurile batalionului. Pe loc se înrolează 27 de sighișoreni, între care și F., alături de colegii săi Sternheim și Wenrich. F. este repartizat urmând companiei a 6-a, ca și comandant de patrulă (Patrouillenführer). Compania lui F. luptă la 29 ianuarie 1849 la Dumbrăveni, la 2 februarie la Teufelsdorf [?] și la 8 februarie la Bratei. La moartea fratelui său Theodor, în 10 februarie 1849, F. se află la casa părintească de la Valchid, rănit la picior. În vara anului 1849, F. își continuă studiile gimnaziale la Sighișoara, dar este primul dintre elevi care absolvă clasa a VIII-a fără examenul de maturitate, din cauza condițiilor de război. Cu un pașaport eliberat de comandantul militar al orașului Sighișoara, la data de 11 august 1849, F. pleacă la compania sa, aflată la

Odorheul Secuiesc, unde este numit vânător major titular manipulant, cu rangul unui subofițer contabil (manipulierender Titular-Oberjäger/Rechnungs-Unteroffizier). Batalionul săsesc de vânători se deplasează la Sighișoara, la Târgu-Mureș, Cluj, Hunedoara, intrând la 7 octombrie 1849 în cetatea de la Alba Iulia, iar la finele anului din nou la Târgu-Mureș. De acum înainte, **F.** nu mai părăsește armata, unde își află menirea, urmând cariera de ofițeri. Începând cu anul 1850, batalionul săsesc de vânători este rebotezat, devenind batalionul c.c. de vânători de câmp nr. 23 și, sub comanda comandantului de batalion maiorul Gößmann, este trimis în diferite zone ale monarhiei: Moravia, Slovacia, Transilvania, Galiția. **F.** participă la aceste marșuri și dislocări, până în octombrie 1850, când, odată cu numirea sa ca locotenent, este mutat la batalionul de vânători de câmp nr. 5, care staționează la Chemnitz în Ungaria superioară. Văzând opțiunea fiului său, tatăl îi scrie prima oară, la finele lui 1850, cerându-i să urmeze școala de ofițeri, pentru a se dedica meseriei de militar. **F.** îi răspunde tatălui că adevărata școală pregătitoare este una singură: Academia militară de la Wiener Neustadt, promițându-i că se va înscrie de îndată ce se va simți pregătit pentru aceasta. Abia la 36 de ani, după campania din 1866, ca și căpitan și comandant de divizie, **F.** va face acest pas, urmând școala de război în anii 1868–1870. La finele lui 1851, la batalionul său, **F.** este ofițer econom (Oekonomie-Offizier) la un spital mare din Raab. Un an mai târziu batalionul se află la Cracovia, ca adjutant de batalion. Participă la războiul din Sardinia, în campania din iunie – iulie 1859. După război, în vara lui 1859, **F.** are un concediu, în care merge acasă. Din decembrie 1859 se îndreaptă spre Galiția, la unitatea sa, care este apoi dislocată în apropiere de Budapesta. În 1860 i se încredințează lui **F.** conducerea supremă a pregătirii recruților din batalionul său, aflat în Ungaria, iar în 1863 la Belluno lângă Veneția. În 1861 este promovat căpitan și, pentru că în batalionul său nu este post liber la acest grad, după 10 ani la batalionul nr. 5, **F.** este transferat la batalionul de vânători de câmp nr. 28, aflat atunci la Gemona. În mai 1862 este trimis la compania de depozit a batalionului de la Făgăraș. În aprilie 1866, batalionul de vânători de câmp nr. 28 este dislocat la Verona. De aici este convocat la izbucnirea războiului împotriva Prusiei. **F.** participă la campania din Boemia, distingându-se în luptele de la Trautenau, din 27–28 iunie 1866, și Königgrätz, 3 iulie 1866. Pentru vitejia sa la Trautenau, căpitanului **F.** i se acordă Ordinul coroanei de fier clasa a III-a, fiind nominalizat laudativ pentru acțiunile sale la Königgrätz. În anii 1866–1867 **F.** și batalionul său staționează la garnizoana din Semlin, în 1868 fiind dislocați la Sibiu. Din octombrie 1868, după absolvirea examenului de admitere, **F.** urmează școala de război de la Wiener Neustadt, până în vara anului 1870. În acest ultim an revine la batalionul său de la Sibiu, iar din ianuarie 1872 **F.** este numit șef mai întâi provizoriu, apoi definitiv al statului major al comandamentului diviziei 35 de la Cluj. Din această funcție, datorită situației tensionate în Balcani și a războiului ruso-turc, în vara lui 1874 **F.** este însărcinat să efectueze regularizarea graniței austriaco-române, adică stabilirea și recunoașterea graniței de est a Transilvaniei. În 1875 i se atribuie misiunea stabilirii graniței transilvane de sud și a Banatului. După 14 ani în rangul de căpitan, în toamna lui 1875 este avansat la gradul de maior, în cadrul comandamentului militar suprem de la Praga. Aici ocupă funcția ofițerului II de stat major, fiind locțiitorul șefului statului major, pe atunci colonelul

R. von Zach. În februarie 1877 moare tatăl său, la vârsta de 83 de ani. În 1878, la ocuparea Bosniei și Herțegovinei de către Austria, F. este mobilizat și el, la începutul lui iulie. La 19 august 1878, după cucerirea orașului Sarajevo, comandantul suprem al trupelor c.c. în Bosnia-Herțegovina, generalul de artilerie Philippovics îl numește pe F. cel mai apropiat ajutor al său. F. conduce, ca general șef de stat major, operațiunile militare. În același an, F. este avansat din gradul de colonel, deși ocupase gradul de locotenent colonel abia timp de un an. În toamna anului 1879 este numit șef al statului major la comandamentul militar suprem de la Praga. Pe acest post va activa timp de 7 ani și jumătate. În 1884–1885 face parte din comisia internațională de regularizare a graniței, ale cărei lucrări se încheie în 1887. În 1887 F. este avansat general maior, fiind comandant de brigadă de infanterie. La moartea generalul baron Joseph von Philippovics, în 1889, funcția de comandant de armată trece asupra generalului de cavalerie prințul Alfred von Windischgrätz. F. rămâne, în continuare, la conducerea statului major general, fiind, în calitate de comandant la brigadei de infanterie nr. 21, *ad latus* al lui Windischgrätz. Astfel, în 1890, F. părăsește Praga, unde locuise din 1875. În 1891 este avansat feldmareșal-locotenent și comandant al diviziei de trupe nr. 11 de la Lvov. După scurgerea unui an în gradul de feldmareșal-locotenent, F. cere să i se aprobe ieșirea la pensie, dar aceasta nu i se acordă. În anii următori, 1894–1897, F. funcționează ca președinte al comisiei de examinare a ofițerilor aspiranți de stat major, ca inspector al școlilor ofițerești de corp și al școlii militare de pușcași. După o ședere la Cașovia, ca și comandant de corp, în aprilie 1899 F. este numit general comandant suprem al corpului de armată de la Praga. El este primul comandant general nearistocrat din capitala Boemiei. În anul 1900, F. își serbează împlinirea vârstei de 70 de ani. Datorită vârstei, un an mai târziu, la de 71 de ani refuză funcția propusă de ministru de război al Reichului. După un serviciu militar de 56 de ani, cu participarea la campaniile din 1848/1849, 1859, 1866, 1878, în anul 1904 iese la pensie, bucurându-se de o bine-meritată liniște timp de încă doi ani. Moare la 9 septembrie 1906, în timpul sejurului estival la Igls bei Innsbruck. Rămășițele sale pământești sunt aduse, cu onoruri militare, la Mediaș. Ludwig von Fabini, nepotul lui F., scrie o carte memorialistică, conținând biografiile lui F., a fratelui său Theodor și a tatălui lor Joseph Fabini.

(Fabini, 105–282; *Sb. Sachsen Lexikon*, 120.)

Fabini, Theodor = absolvent de științe juridice, autor al manifestului antiunionismului săsesc, întemeietor al Uniunii tineretului săsesc, voluntar în batalionul săsesc al vânătorilor de câmp, rănit în lupta de la Simeria în 9 februarie 1849, moare în urma rănii o zi mai târziu la Orăștie.

N. la 9 noiembrie 1827, la Mediaș; m. la 10 februarie 1849, la Orăștie. Este al treilea fiu al preotului orășenesc din Mediaș, Joseph Fabini, principalul întemeietor al filialei transilvane a fundației evanghelice Gustav Adolph, la 1848 deputat în dieta ungară de la Pesta. Când F. are doar trei ani, tatăl său este chemat preot la Valchid, astfel că băiatul se mută la țară, împreună cu familia. Tatăl său îi asigură educația până la vârsta de 8 ani, apoi îl înscrie la clasele primare din Sighișoara, cazându-l pe F. la unchiul său, Michael Schuller, preot orășenesc în timpul acela.

Urmează școala la Sighișoara între 1835–1845, când absolvă cursul filosofic, dându-și examenul de maturitate la 4–5 august 1845. Preocupările sale preferate sunt exercițiile de educație fizică, istoria și literatura, dar și muzica, el cântând la pian și cu vocea (bas). F. revine, pentru scurt timp, la casa părintească, aflată acum la Richiș, unde este preot tatăl său. În toamna lui 1845 se înscrie ca student la Academia de drept din Sibiu. F. este ales membru în asociația sibiană de gimnastică (Hermannstädter Turnverein), gimnastica fiind la vremea aceea foarte modernă la Sibiu. În 1846, înainte de Paști, F. participă, împreună cu alți colegi studenți, la adunarea Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde), desfășurată la Sebeș. De acolo călătorește la Cluj, pe care-l vizitează. În toamna aceluiași an întreprinde pe jos o drumeție la Rupea. În 1847 se arată nemulțumit de facultate, nu din pricina dificultății materiei, ci din modul în care se prezintă studiul, prea didactic, prea școlăresc. În noiembrie 1847 începe cursul de practică juridică la Tabla regească de la Târgu-Mureș. Aici îl surprinde izbucnirea revoluției în primăvara anului 1848. F. se întoarce de la Târgu-Mureș la Richiș, apoi se înscrie în garda națională săsească din Sibiu. Antiunionist convins, F. dă glas crezului său în articolul „Keine Union!” (Nu uniunii!), publicat în gazeta brașoveană *Satellit*, nr. 37, 8 mai 1848, p. 186–187. Acest articol constituie manifestul antiunionismului săsesc. F. scrie: „Știți ce înseamnă aceste 5 litere Union (uniune)? Înseamnă, nici mai mult, nici mai puțin, că bazându-se pe ele, poporul săsesc se lasă în voia milei sau a neîndurării ungarilor (das Sachsenvolk ergibt sich vermöge derselben auf Gnade und Ungnade an die Ungarn), și anume, fără o singură lovitură de sabie; că așteaptă ca mărinimia ungurească să-i dea tot ce a deținut de-a lungul secolelor, tot ceea ce deține azi de fapt și de drept, tot ceea ce va deține pe bună dreptate pe vecie, ce nu-i poate lua cu forța nici un ungar și nici un valah, dacă noi înșine nu ridicăm mâna pentru a ne sinucide... Cine a urmărit cursul evenimentelor din Ungaria, a ghicit încotro se îndreaptă strădaniile și cuceririle furtunoșilor: guvern propriu, dorința deosebită de a avea un minister propriu de finanțe și de război, eliminarea militarilor ne-maghiari” ș.a.m.d. În mai 1848, F. se alătură delegației trimise de Universitatea națională săsească la Frankfurt. În timpul revoltei din mai de la Viena, F. se află la fața locului. De la Viena se deplasează, împreună cu delegații Universității, la Breslau, Berlin (2–5 iunie), Leipzig, Halle, Eisenach (12 iunie) și, în fine, la Frankfurt, unde conducătorul delegației săsești, rectorul din Orăștie Friedrich Geltch, înaintează adunării naționale germane o scrisoare, adresată „de poporul sașilor transilvăneni marelui său popor matcă german” (das Volk der Siebenbürger Sachsen an sein großes deutsches Muttervolk). Adresa e semnată de 11 cercuri săsești. În alte articole publicate în același *Satellit* și în *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, F. este convins de necesitatea organizării tineretului și aduce îndemnul creării unei asociații a tinerimii săsești, după modelul german. El propune concret convocarea unei adunări a tineretului la Mediaș. Adunarea se ține efectiv la 13–15 august 1848, cu participarea a 200 de oaspeți. În data de 13 august la orele 11 dimineața, adunarea se întrunește în piața din Mediaș, de unde, după ce se cântă „Patria germană” (Deutsches Vaterland) al lui Arndt, mulțimea se îndreaptă spre biserica evanghelică. Aici este aclamat F., ca și creator al Uniunii tineretului transilvano-săsesc (Siebenbürgisch-sächsischer Jugendbund), care se constituie acum, cu scopul

„revigorării și întăririi dezvoltării germane, tradiționale, conforme timpului a poporului nostru, prin formarea unui tineret activ și hotărât” (Belebung und Kräftigung einer zeitgemäßen, deutschen, volksthümlichen Entwicklung unseres Volkes durch Heranbildung einer that- und willenskräftigen Jugend). Președinte al uniunii este ales Stephan Ludwig Roth, secretar **F.** În după-masa zilei de 14 august se organizează o excursie la Bazna. În dimineața zilei de 15 august, pe terenul de gimnastică fondat de Johann Fabini, fratele lui **F.**, se practică exerciții fizice, care sunt urmate de un bal dansant până în zorii zilei următoare. În ziua de 16 august participanții se întorc, entuziaști, la casele lor. Protocolul adunării, defectuos notat, este ulterior rescris de **F.** din memorie și publicat de editorul brașovean Johann Gött. Cursul evenimentelor duce la precipitarea inițiativelor săsești. Astfel, la 30 octombrie 1848 se publică la Brașov chemarea adresată sașilor de a se înscrie în batalionul de vânători voluntari pe cale a se constitui. Condițiile înrolării sunt următoarele: serviciu militar de 3 ani, soldă dublă pe timp de război, numirea unei părți a corpului ofițeresc de către Universitatea națională săsească. În după-masa aceleiași zile, 95 de tineri se înrolează aici. Numai la Brașov, pe 7 noiembrie 1848 sunt deja înscriși 360 de tineri, în loc de 334, care pornesc în marș spre Sibiu. De pe întreg Pământul Săsesc voluntarii aparțin celor mai bune familii săsești, sunt tineri funcționari, învățători, elevi din ultima clasă de gimnaziu. Comitele națiunii săsești. Franz Salmen, adresează la 14 noiembrie 1848, din Sibiu, chemarea la donații de 50.000 florini m.c. pentru dotarea batalionului. Chemarea sa are un asemenea ecou, încât la 19 noiembrie numai Brașovul singur pune la dispoziție 25.000 de florini m.c. Aflat la Târgu-Mureș, **F.** înaintează în scris Magistratului din Mediaș cererea sa de înrolare. Fratele său mai tânăr, Ludwig Fabini, se înrolează la Sighișoara. Cei doi frați se întâlnesc la Mediaș și, de acolo, pornesc la Sibiu. **F.** este repartizat companiei a 5-a, Ludwig Fabini companiei a 6-a a batalionului. **F.** este înscris cu gradul de subvânător (Unterjäger), sub comanda căpitanului Klokotschan [Clococșan], însă se distinge curând, fiind avansat vânător major (Ober jäger). Efectivul complet al batalionului numără 1253 tineri. Compania lui **F.** primește ordin de marș spre Orăștie. În luna ianuarie 1849 vânătorii sași sunt în rezervă. **F.** și compania sa asistă, ca atare, la bătălia de la Sibiu, din 21 ianuarie. Apoi este trimisă ca avanpost la Șura Mare. Botezul focului îl cunoaște în atacul din 4 februarie 1849, de la Ocna Sibiului. Vânătorii sași din compania a 5-a formează flancul drept al armatei imperiale. În această confruntare, vitejia lui **F.** salvează viața căpitanului Klokotschan. Dușmanul, pus pe fugă, lasă în urmă 13 tunuri. În urmărirea lui Bem, compania lui **F.** mășcăluiește prin Târgu-Mureș, pe la Jibou, spre Orăștie. Pe drumul de la Orăștie la Deva, lângă satul de atunci al Simeriei, se află un pod pe Strei, înainte de vărsarea râului în Mureș. Trupele maghiare, trecând podul, îl dezmebrează, astfel că singurul mod de a trece râul sunt câteva grinzi peste apă. La 9 februarie 1849, „cocoșii” (die Hähne) – cum sunt numiți de către unguri vânătorii sași de câmp din pricina buchetului de pene – formează coloanele de atac. **F.** este primul care trece podețul, cu pieptul deschis, fără să se ferească, îmbărbătându-și tovarășii. Din tufișul de pe mal, un glonț dușman îl lovește în abdomen, găurindu-i șira spinării. **F.** reușește să treacă apa înapoi, dar încă pe podeț se prăbușește. Dușmanul îi obligă pe vânători să bată în retragere, bătălia este pierdută. Pe câmpul de luptă, comandantul militar suprem Puchner îl numește pe **F.** căpitan, la cererea

lui Klokotschan. F. este transportat la Orăștie într-un car cu boi. Starea sa este critică, setea nesfârșită este un semn că rana a produs complicații, chiar dacă medicul extrage glonțul din corp. În dimineața de 10 februarie F. își dă sufletul. Înurmântat inițial în cavoul familiei Stengel din Orăștie, ulterior mormântul său este săpat separat alături. Tatăl său lasă să graveze pe piatra tombală următoarea inscripție: „Theodor Fabini, născut la Mediaș, la 9 noiembrie 1827, după încheierea studiilor juridice voluntar în batalionul săsesc de vânători de câmp, ca vânător major rănit la asediul podului de la Simeria în 9 februarie 1849, mort la Orăștie în dimineața următoare, la vârsta de 21 ani 3 luni, o victimă a entuziasmului său pentru popor, principe și patrie.” („Theodor Fabini, geb. zu Medwisch, d. 9. November 1827. nach beendigem Rechtsstudium Freiwilliger im sächsischen Feld-Jägerbataillon, tödtlich verwundet als Oberjäger in Sturmung der Brücke bei Piski den 9. Februar 1849, gest. in Broos am folgenden Morgen im Alter von 21 Jahren 3 M., ein Opfer seiner Begeisterung für Volk, Fürst und Vaterland”.) Ludwig von Fabini, vărul lui F., scrie o carte memorialistică, conținând biografiile lui F., a fratelui său mai mic Ludwig și a tatălui lor Joseph Fabini. Mai aproape de zilele noastre, poetul Viktor Kästner dedică o poezie, scrisă în săsește, „Morții lui Fabini” (Fabini’s Did).

Articole: „Keine Union!”, în: *Satellit*, nr. 37, 8 mai 1848, Brașov, p. 186–187; „Unsere Jugend” în: *Satellit*, nr. 53/1848; „An das sächsische Jungthum”, în: *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, nr. 29/1848, Brașov.

(*Satellit*, nr. 37, 8 mai 1848, p. 186–187, nr. 53; Fabini, 55–104; *Sb. Sachsen Lexikon*, 121 și Jugendbewegung; *Dicționarul personalităților*.)

Fabritius, Carl = profesor la gimnaziul din Sighișoara (din 1855), predicator orășenesc la Sighișoara (din 1865) și preot la Apold (din 1868), politician, cel mai însemnat purtător de cuvânt al „Sașilor tineri” (1867–1878).

N. la Sighișoara, la 28 octombrie (*Sb. Sachsen Lexikon*, 121) sau 6 noiembrie (*Trausch*, I/290) 1826; m. la Pesta, la 2 februarie 1881. Urmează școala la Sighișoara, apoi studiază teologia, filologia clasică, și istoria la Leipzig în 1847 și Viena. În timpul revoluției pașoptiste, desfășoară o bogată activitate publicistică și întreprinde călătorii în Germania, încercând să câștige opinia publică germană pentru cauza sașilor și descriind în reportaje și rapoarte publicate atmosfera revoluționară cu care ia contact. Astfel, la 7 iunie 1848 descrie din Leipzig, într-un articol apărut în *Siebenbürgischer Volksfreund* din Brașov, nr. 37 din 23 iunie 1848, primirea entuziastă a cuvântării ținute de rectorul gimnaziului din Orăștie, Johann Friedrich Geltch, în fața adunării asociației de gimnastică și a Asociației patriotice germane (deutscher Vaterlandsverein). Respectivul asociații trimite adrese de încurajare și susținere națiunii săsești. Un alt raport al lui F. arată că doi deputați sași, dintre care unul este Geltch, participă la Halle la o adunare studențească, iar de acolo se deplasează la Jena, unde Geltch dă citire, în adunările studenților și ale asociației gimnaștilor, unei adrese a studenților transilvano-sași, unde se dă glas hotărârii acestora „de a rămâne germani, și sub asaltul naționalităților străine”. În data de 10 iunie 1848, la Halle, studenții germani îi înmânează lui Geltch un patetic mesaj de salut, adresat „iubiților frați germani din Transilvania”, în care se arată solidaritatea germanilor cu conaționalii lor de pretutindeni. Adrese asemănătoare

de coeziune trimite și asociația gimnaștilor din Frankfurt, la 16 iunie, și comunitatea gimnaștilor din Berlin. După revoluție, la 1855, F. este profesor la gimnaziul din Sighișoara. Din 1865 devine predicator orășenesc (Stadtprediger) la Sighișoara. După luna februarie a anului 1868 F. este ales preot la Apold. În anii 1867–1878 e deputat sas în dieta de la Pesta, fiind cel mai însemnat purtător de cuvânt al „Sașilor tineri” (Jungsachsen). Dușmănit datorită atitudinii sale politice, în baza diferendelor personale cu episcopul Georg Daniel Teutsch, F. trebuie să renunțe la preoție în 1879. Ulterior, până la moarte, se dedică studiilor de istorie, la Pesta.

(Tausch, I/290–292; *Sb. Sachsen Lexikon*, 121; Göllner, *Die Sb. Sachsen im Revolutionsjahre 1848*, 14.)

Fabritius, Joseph = medic oftalmolog și medic juridic la Brașov (din 1847). directorul spitalului de oftalmologie din Brașov (1872–1895).

N. la Sighișoara, la 18 noiembrie 1818; m. la Brașov, la 25 februarie 1901. Face gimnaziul la Sighișoara, până în 1837. Din 1839 studiază medicina la Viena. La 1 iulie 1845 devine doctor în medicina oftalmologică la Viena. La 9 noiembrie 1846 obține titlul de magister în obstetrică (Magister der Geburtshilfe). La 14 februarie 1847 își ia doctoratul în chirurgie. La 17 martie 1847 devine magister în oftalmologie. În noiembrie 1847 se stabilește la Brașov. În anii 1853–1862 și 1872–1876 lucrează ca medic juridic (Gerichtsarzt) la tribunalul districtual (k.k. Kreisgericht) din Brașov. Între 1872–1895 funcționează ca director al spitalului de oftalmologie din Brașov. În anul 1877 este numit medic orășenesc (Stadtphysikus) în Brașov. I se decernează Crucea de Merit de aur cu coroană și Crucea cavalierească a Ordinului Franz Josef.

Operă: „Die Mineralquellen zu Zaizon in Siebenbürgen, naturhistorisch und medizinisch dargestellt”, Viena, 1845.

(Tausch, I/292; *Sb. Sachsen Lexikon*, 121.)



15. Împăratul Ferdinand I al Austriei

Ferdinand I (împărat) = împăratul Austriei (1835–1848), ca Ferdinand V este și rege al Ungariei (1830–1848), principe german.

N. la 19 aprilie 1793, la Viena; m. la 29 iunie 1875, la Praga. Provine din Casa de Habsburg-Lothringen. Numele complet este Ferdinand I Karl Leopold Joseph Franz Marcellin, fiind supranumit Ferdinand der Gütige (Ferdinand cel Bun) sau și, printr-un joc de cuvinte, Gütinand der Fertige (Bunuțul cel terminat). Este fiul cel mai mare al împăratului Franz I și al Mariei Theresia, prințesa celor două Sicilii. Având o constituție foarte bolnăvicioasă, nu primește în copilărie o educație corespunzătoare misiunii sale viitoare. Studiile sale preferate

sunt cele heraldice și tehnologice. În afară de acestea, este atras de agricultură. Abia din 1829 ia parte la ședințele Consiliului de stat, fiind însărcinat de tatăl său cu drept de semnătură și rezolvare a anumitor probleme. Nici încoronarea sa ca rege al Ungariei, înfăptuită la 28 septembrie 1830 la Bratislava nu îi conferă o mai mare independență. Tradiționalul dar de onoare de 50.000 de ducăți, primit de la Stările Ungariei, îl utilizează în parte pentru sprijinirea mai multor comune ungare sărăcite, și în parte pentru dotarea Academiei ungare în curs de înființare. În anul 1831 se logodește prin procurațiune (Prokuration) cu Maria Anna, născută la 19 septembrie 1803, moartă la 4 mai 1884, fiica Mariei Beatrix de Modena și a regelui Italiei Victor Emanuel I. În vara anului 1832 scapă cu viață din atentatul îndreptat împotriva sa de către căpitanul pensionat Franz Reindl, căruia îi refuzase o sumă de bani, dovedindu-și totodată inima bună, prin iertarea agresorului. După moartea tatălui său Franz I, la 2 martie 1835, îi urmează acestuia la tronul împărătesc. Datorită faptului că aparent pare slab cu duhul i se atribuie porecla de Ferdinand cel Bun, care în gura zeflemitoare a poporului devine „Bunuțul cel terminat” (Gütinand der Fertige). O vestită replică a sa sună astfel: „Eu sunt împăratul și vreau macaroane!” (Ich bin der Kaiser und will Knödel!) Totuși F. nu este defel slab cu duhul, așa cum se afirmă mereu. El vorbește cinci limbi, știe să cânte la două instrumente muzicale, desenează foarte frumos, apoi călărește, știe să mânuiască sabia și pușca, fiind foarte deschis față de achizițiile științifice și tehnice din vremea sa, fiind interesat în special de progresele agriculturii. Fiind neputincios a domni singur, este instituită o guvernare de cabinet, așa-numita Conferință de stat (Staatskonferenz), compusă din fratele împăratului, arhiducele Franz Karl – tatăl lui Franz Josephs I.; cancelarul de stat Metternich; contele Franz Anton von Kolowrat-Liebsteinsky și arhiducele Ludwig, unchiul împăratului. Conferința de stat se alcătuiește în luna decembrie 1835, printr-un compromis între partida arhiducilor și guvern. La 7 septembrie 1836 F. primește la Praga coroana Boemiei. Obișnuitul cadou de încoronare, în valoare de 50.000 de ducăți, îl dedică din nou unor scopuri publice și filantropice. În ziua încoronării sale ca rege al Lombardiei, la 6 septembrie 1838, declară amnistie generală pentru toți prizonierii politici din provinciile italiene ale Austriei. La 15 martie 1848, F. suspendă cenzura presei. Agitațiile revoluționare, izbucnite în martie 1848 la Viena, îl determină pe F. să fugă, împreună cu Curtea, la Innsbruck. Revine în capitală la mijlocul lui august 1848, dar, după declanșarea războaielor din octombrie se refugiază la Olmütz. Acolo, F. și soția sa, împărăteasa Maria Anna, rămași fără urmași, abdică în favoarea fiului fratelui său, nepotul său Franz Joseph I, la 2 decembrie 1848. Se spune că, la izbucnirea revoluției din martie, s-ar fi derulat următoarea scenă antologică: F. privește, alături de cancelarul Metternich, de la o fereastră a cetății împărătești (Hofburg) la imensa mulțime adunată jos. Împăratul îl întreabă pe Metternich, într-o frumoasă limbă germană nazală de Schönbrunn (în nasalem Schönbrunnerdeutsch): „Was mach'n denn all die viel'n Leut' da? Die san so laut!” (Oare ce fac toți oamenii ăștia aici? Sunt așa de gălăgioși!). Metternich răspunde: „Die machen eine Revolution, Majestät.” (Fac revoluție, maiestatea voastră.) La care, F. replică uimit și consternat: „Ja, dürfen's denn es?” (Da, dar au voie?) Numeroase documente din fondul 1848, depozitat la Institutul de Istorie din Cluj, fac referire la persoana împăratului și la actele sale cu privire la Transilvania



16. Împăratul Ferdinand I al Austriei

și Banat în anul revoluționar 1848. Aflăm, astfel, că în luna mai 1848 Consiliul de miniștri cere comitetului pentru menținerea ordinii și securității orașului Viena să specifice ce garanții poate oferi, în cazul reîntoarcerii lui F. la Viena (Cosma, I/101), de unde rezultă intenția, neînfăptuită până în august, a împăratului de a reveni în capitală. F. este cel care semnează și aprobă propunerile făcute de miniștri, referitoare la demisia cancelarului aulic transilvan Josika la 18 aprilie (Cosma, II/216), numirea contelui Latour ca ministru de război, la 30 aprilie (Cosma, I/210), a căpitanului Ioan Klokotschan [Clococșan] ca maior 3 la regimentul grăniceresc românesc nr. 2 (iunie 1848) și numirea lui Carl Urban ca și colonel plin (octombrie) la același regiment (Cosma, I/149), numirea lui Heinrich Lampel ca și cancelar al agenției c.c. de la București

la 31 august (Cosma, II/214), demisia lui Esterházy și numirea lui Recsey în 26 septembrie (Cosma, I/250), a lui Vay Miklós ca apărător al coroanei Ungariei la 1 octombrie (Cosma, I/251), a baronului Josip Jellačić ca și comandant suprem al trupelor c.c. din Ungaria, la 4 octombrie (Cosma, I/207), decizia privind transformarea agenției consulare neplătite de la Brăila în viceconsulat plătit, la 22 ianuarie 1848 (Cosma, I/166), dar nu sancționează, de pildă, în 26 mai 1848, alegerea patriarhului Rajačić și a voievodului Šuplikac de către adunarea de la Karlovac de la începutul lunii mai (Cosma, I/148). Fiind solicitat în chestiuni militare, F. transferă adesea ministrului de război sarcina deciziilor, cum este aceea referitoare la noile dispoziții privind impozitarea în Ungaria, la 16 mai 1848 (Cosma, I/148). Împăratului i se adresează memorii, cum ar fi: memoriul românilor către împărat, dat la Blaj, la 17 mai 1848 (Cosma, II/198–199), cel al națiunii săsești din 29 septembrie de acordare a autonomiei naționale, la care se va răspunde prin preînaltul rescript din 22 decembrie, și petiția delegaților regimentului II grăniceresc românesc din 25 octombrie, la care F. răspunde pozitiv la 28 octombrie (Cosma, I/149–151). Împăratul însuși emite patente și manifeste, chiar dacă unele sunt contradictorii, fiind anulate de măsuri ulterioare: patentă de desființare a iobăgiei în Galiția și Lodomeria (17 aprilie) și în Bucovina (1 iulie) (Cosma, I/249), manifestul din 10 iunie prin care se poruncește demiterea banului Croației și subordonarea necondiționată a graniței militare față de guvernul ungar (Cosma, II/31), manifestele imperiale din 3 și 4 octombrie 1848 către autoritățile și locuitorii Transilvaniei (Cosma, II/211), manifestul către popoarele coroanei ungare din 14 noiembrie (Cosma, I/218). Datorită evlaviei și lealității popoarelor monarhiei față de împărat, la izbucnirea mișcărilor naționale, factorii de decizie încearcă să se prevaleze de simbolul stabilității, care este F., pentru a liniști spiritele încinse și a oferi garanții în contul cererilor formulate. Una din soluțiile propuse este vizita împăratului în zonele fierbinți. În raportul său din 30 mai 1848

către Ministerul de externe, consulul c.c. de la Belgrad, Mayerhofer, sugerează că o scurtă vizită a maiestății sale **F.** la Agram [Zagreb] ar putea preveni declanșarea unui conflict între Ungaria și locuitorii slavi (Cosma, II/30). Din același motiv, al detensionării situației, ministrul ungar Esterházy cere, la 1 septembrie, maiestății sale **F.** să vină un timp mai lung la Pesta. (Cosma, II/82) Poate cel mai remarcabil fapt, legat de autoritatea împăratului **F.** în Transilvania, este poziția sa bivalentă, ca împărat al Austriei (Ferdinand I) și concomitent rege al Ungariei (Ferdinand V), poziție exploatată din plin de guvernul ungar și partida revoluționarilor maghiari. În Transilvania, în rândul maselor de foști iobagi, ca mijloc de calmare se utilizează asocierea numelui împăratului cu acțiunile guvernului maghiar. Astfel, locuitorii din comuna Crivina, de lângă Timișoara, se plâng comandamentului regimentului grăniceresc româno-bănățean, la începutul lui mai 1848, de încercarea autorităților civile de a-i subjuga complet, afirmând că împăratul **F.** ar fi fost înlocuit de palatinul Ștefan. Ei nu dau crezare acestei știri, deoarece au fost deja de două ori forțați să dea declarații de lealitate față de palatinul Ștefan. Revin însă acum asupra acestor declarații, cer sprijinul autorităților militare și își exprimă credința față de împăratul **F.** (Cosma, I/211) Din Racoș, la 3 iulie 1848, locotenent căpitanul Runcan descrie comandantului de batalion, maiorul Riebel, împrejurările în care învățătorul din Racoș Daniel Várodi și nobilul Nagy István au atârnat comuna, convocând o adunare în care s-au rostit cuvântări despre eliberarea din sclavie, s-a ridicat tricolorul roșu-alb-verde, s-a depus jurământul de credință pentru împăratul **F.** al V-lea și guvernul ungar, compania de grăniceri declarând că se dezice de vechii superiori și se transformă în gardă națională. Locuitorii din Racoș au mărșăluit, cu tobe și muzică, până la hotarul satului, unde s-au întâlnit și au fraternizat cu garda națională din Hunedoara. La cererea generalului Pfersmann de arestare de către autoritatea civilă a instigatorilor Daniel Várodi și Nagy István din Racoș, guvernatorul transilvan Teleki îi comunică lui Pfersmann că l-a însărcinat pe șpanul comitatens din Hunedoara, contele Gotthard Kún, cu anchetarea instigării la insubordonare a sus-numiților. Anchetarea se va face împreună cu autoritatea militară, exercitată de maiorul Riebel. În același timp, îi arată că, în actualele împrejurări, înălțarea steagului maghiar și ovațiile pentru împăratul **F.** și guvernul ungar nu pot fi socotite ca acțiune îndreptată împotriva tronului, și deci nu pot face obiectul unei cercetări! (Cosma, I/216, 217) Cu multă speranță, colonelul Urban adresează la 14 septembrie 1848 nemijlocit împăratului un raport, în care descrie adunarea grănicerilor de la regimentul românesc de infanterie nr. II și cerințele grănicerilor. Între altele, se menționează că, pentru calmarea spiritelor, grănicerii cer să se aprobe deplasarea delegației, „împiedecată să plece la 10 iulie la maiestatea sa [împăratul **F.**], după toate probabilitățile, datorită mașinațiunilor ministerului ungar”. Împăratul **F.** nu va lua niciodată la cunoștință acest raport al lui Urban; abia la 1 februarie 1849 raportul va fi văzut de Franz Joseph! (Cosma, II/200–202) În schimb, comisarul Vay, afirmându-și supunerea față de **F.**, înfățișează lucrurile în cu totul altă lumină, în proclamația sa de la Cluj, din 23 octombrie 1848. Aici arată: „Patria este tot mai amenințată. În urmă cu câteva luni, locotenent colonelul Urban și-a început la Năsăud planul său josnic, sub pretextul de a lua jurământul de credință față de maiestatea sa [**F.**] miilor de locuitori ai satelor, care veneau în șuvoi la el, îndemnându-i pe aceștia la

liniște și supunere. Eu și sediul conducerii [comisariale] regești, recunoscând scopul cel rău, am protestat viguros mai mult decât o dată la Comandamentul general de la Sibiu împotriva modului de a proceda al locotenent colonelului Urban. [...]” („Vor ein paar Monathen hat der Obristlieutenant Urban zu Naszod seinen minderträchtigen Plan unter dem Vorwande begonnen, daß er die zu tausenden zu ihm strömenden Bewohner der Dörfer auf die Treue der Majestät schwören ließ, und sie zur Ruhe und Gehorsam ermahnte. – Ich und der königliche Regierunsiz den schlechten Zweck erkennend, haben mehr als einmal gegen das Verfahren des Obrist-Lieutenant Urban beym Hermannstädter General Commando kräftige Einsprache gethan. [...]”) (Cosma, II/212) Tot Vay îi acuză și pe români că se prevealează de o falsă loialitate față de împăratul F., atunci când informează Magistratul secuiesc din Cluj, la 18 octombrie 1848, despre ancheta lui Baternai (Bătrânean) și Simonis, din care a rezultat următoarele: Adunarea de la Blaj, socotită ca fiind ilegală, a dispus înființarea a cinci prefecturi românești, fiecare din acestea având în subordine peste o sută de sate. Scopul prefecturilor este înarmarea poporului român. Sarcina principală a prefectilor și tribunilor ar fi aceea de a-i atâta pe români împotriva guvernului maghiar, socotind că acesta este un act de lealitate față de împăratul F. Uneori tribunii își asumă calitatea de fișpani, iar unii decurioni se bucură de o asemenea autoritate încât latifundiarii le adresează cereri scrise. Ca urmare, românii nu mai respectă autoritățile maghiare și comit acțiuni revoluționare. Pentru a-i supune s-a recurs la represii armate. Deoarece acțiunile românilor periclitează însăși existența statului [!], Vay poruncește: 1. constituirea unui comitet pentru restabilirea ordinii publice și pentru arestarea celor vinovați; 2. raportarea efectivelor militare necesare acțiunilor de represiune; 3. prelungirea stării de asediu. (Cosma, II/208) Abia prin rescriptul său către parlamentul de la Pesta, dat la Schönbrunn, la 2 octombrie 1848, F. se dezice categoric de guvernul ungar, aruncând anatema. Respectiv, împăratul arată că, prin Ludwig Kossuth și tovarășii săi, Camera ungară a reprezentanților s-a lăsat târâtă pe târâmul celor mai mari ilegalități, purtând răspunderea pentru uciderea la 27 septembrie 1848 a contelui Franz Lamberg, comisarul regal-imperial însărcinat cu restabilirea păcii în Ungaria. De aceea, împăratul poruncește: 1. închiderea imediată a lucrărilor Parlamentului ungar; 2. orice dispoziții care nu poartă semnătura directă a împăratului sunt declarate nule și neavenite; 3. numirea banului Jellačić ca și comandant suprem al trupelor austriece din Ungaria și țările învecinate, inclusiv Transilvania; 4. decretarea stării de război în Ungaria; 5. numirea banului Jellačić ca și comisar plenipotențiar; 6. ucigașii și complicitii ucigașilor contelui Lamberg vor fi pedepsiți cu cea mai mare asprime; 7. Georg von Máiláth este însărcinat cu conducerea afacerilor civile. în calitate de ministru interim, până la formarea unui nou minister ungar. (Cosma, I/252) Viitorul împărat Franz Joseph nu va fi în nici un caz atât de adulat de Ungaria, precum a fost F., chiar dacă Franz Joseph va accepta pactul dualismului austro-ungar la 1867. După abdicare, F. trăiește retras în Moravia și la Praga, supraviețuind cu multe decenii celor care îi preziseseră o viață scurtă. Legenda îi atribuie următoarea propoziție, rostită la fiecare nou eșec al lui Franz Joseph: „Das hätt' ich auch noch z'ambracht” (Și pe-asta aș fi rezolvat-o!). În timpul exilului său preia singur administrarea bunurilor ereditare din Boemia, ale căror venituri îi aduc în scurtă vreme un câștig enorm. Aceste venituri formează baza ulterioarei

averi a împăratului Franz Joseph. Moare la Praga, la 29 iunie 1875. Văduva sa, ex-împărăteasa Anna, moare la 4 mai 1884.

(Cosma, I/101, 147–151, 166, 207, 210, 211, 216–219, 250–254, 256, 258, 260, II/30, 31, 82, 198–202, 208, 211, 212, 214–216, 239; *Wikipedia*.)

Fiala, Anton = pictor și fotograf.

N. în Boemia, după 1820; m. la Brașov, în jurul anului 1892. „Pictorul academic de portrete și istorii” (der akademische Porträt- und Historienmaler), cum se definește singur la 1853, este originar din spațiul Boemiei și Moraviei, stabilindu-se la Brașov. În 1849 prezența sa, ca profesor de desen, e atestată la liceul evanghelic brașovean. Dar, la scurt timp după aceasta, pornește în peregrinări ca fotograf și portretist itinerant. Portretistica sa a lăsat posterității picturi în ulei ale unor cunoscute personalități: Joseph Drotleff der Ältere, Leopold Maximilian Moltke (1849), Stephan Ludwig Roth (1852), J.F. Trausch (1852, și ca litografie) ș.a. Activează și ca litograf și miniaturist, fiind probabil primul fotograf de atelier al Brașovului.

(*Sb. Sachsen Lexikon*, 124.)

von Ficquelmont, Karl Ludwig (conte) = general c.c. de cavalerie, ministru de externe austriac (19 aprilie – 4 mai 1848); la 2 mai 1848 este prim-ministru provizoriu.

N. la 23 martie 1777, în castelul Dieuze lângă Nancy; m. la 7 aprilie 1857, la Veneția. **F.** provine dintr-o veche familie nobiliară din Lotharingia. Intră în armata c.c. pentru a urma cariera militară. În anul 1809 este promovat colonel, devenind ulterior general șef al statului major în armata arhiducelui Ferdinand von Este. În 1811 și 1812 se află la comanda a trei regimente de cavalerie, care luptă împotriva francezilor în Spania. În 1814 este numit general maior, calitate în care în 1815 silește Lyon-ul să capituleze. Este solicitat în varii misiuni diplomatice. În 1829 este ambasador c.c. la Sankt Petersburg. Prin intermediul lui **F.**, Metternich exercită o mare influență asupra politicii promovate de țarul Nicolae I. În 1830 este avansat feldmareșal-locotenent. În 1831 devine titular al unui regiment de dragoni. În anul 1840 este numit ministru de stat și membru al conferinței de stat (Staats- und Konferenzminister). În 1843 e promovat general de cavalerie. La izbucnirea evenimentelor revoluționare din martie 1848 de la Viena, se formează un nou guvern c.c. (20 martie–19 aprilie). În cadrul acestui prim guvern responsabil, **F.** este desemnat ministru de externe. Ședința Consiliului de miniștri de la Viena, din 2 mai 1848, se desfășoară sub conducerea prim-ministrului provizoriu, concomitent și ministru de externe, contele **F.** Însă, ca vechi susținător al lui Metternich și rusofil recunoscut, **F.** este silit, prin demonstrații populare, să demisioneze două zile mai târziu, la 4 mai 1848. La 9 și 13 mai 1848, agentul consular c.c. de la București, Casimir von Timoni, îi scrie încă lui **F.**, în calitate de ministru de externe, fără a ști despre demiterea acestuia. De acum înainte se retrage din politică, locuind la Viena și la Veneția. În localitatea menționată la urmă moare la

7 aprilie 1857. Titluri deținute: „[purător al] Marii Cruci a mai multor ordine, general c.c. de cavalerie, adevărat consilier secret c.c., ministru al afacerilor externe și al Casei imperiale” (Großkreuz mehrerer Orden, k.k. Feldzeug Meister, k.k. wirklicher Geheim Rath, Minister der Auswärtigen Angelegenheiten und des kaiserlichen Hauses).

(Cosma, I/100, 101, 194, II/239; Wikipedia.)



17. Carl Filtsch

Filtsch, Carl = unul din cei mai mari pianiști ai lumii de la jumătatea secolului al XIX-lea, compozitor, cel mai de strălucit elev al lui F. Chopin (1841–1845), moare înainte de împlinirea vârstei de 15 ani în 1845.

N. la Sebeș, la 25 mai 1830; m. la Veneția, la 11 mai 1845. De la vârsta de 3 ani, tatăl îl învață să cânte la pian. În curând dobândește faima unui copil-minune. În aprilie 1837 cântă în fața dietei transilvane, întrunit la Sibiu. În același an, pleacă la studii la Viena, unde îi are ca profesori pe Friedrich Wieck, A. Mittag, S. Sechter. Introdus la Curtea imperială, devine tovarăș de muzică și joacă al viitorului împărat Franz Joseph, cogenurul său. Este perioada foarte scurtei, dar neobișnuit de strălucitei sale activități de

pianist concertant. La 7 februarie 1841 are loc debutul său pe marea scenă din Viena, când M.G. Saphir admiră „înaltul grad de perfecțiune” și „virtuozitatea sa în ton, interpretare, expresivitate, putere și nuanțare”. Este invitat de onoare al unei serate muzicale la Curte. Are apariții scenice triumfale la Budapesta, Cluj, Brașov, Sibiu, Orăștie și Sebeș. După ce mai cântă la Viena încă o dată în fața lui Metternich, la 20 noiembrie 1841 călătorește la Paris. În decembrie 1841 devine elevul lui Chopin. Franz Liszt, pe care F. îl cunoscuse încă la Viena, îi predă în câteva rânduri, înlocuindu-l pe Chopin. Ambii compozitori recunosc talentul ieșit din comun al copilului, dar și memoria sa muzicală fabuloasă. A urmat epoca unor nenumărate concerte și serate în saloanele aristocratice pariziene. La 1843 F. face cunoștință cu G. Meyerbeer. În aprilie 1843 are loc primul său concert oficial în sala Conservatorului, unde smulge ropote de aplauze. În vara lui 1842 concertează la Bruxelles, în mai și iunie 1843 la Londra, inclusiv la curtea regală, prezentând în special lucrări de Chopin și Liszt. După concerte în Wiesbaden și Baden-Baden, urmează la finele anului 1843 și începutul lui 1844 altele la Viena, în fața perechii imperiale. Turneele planificate la Sankt Petersburg, Praga, Dresden, Leipzig, Berlin, Zürich și Napoli trebuie însă să fie anulate, din cauza unei boli de plămâni. La prescripția medicilor, F. merge la Veneția, unde în urma unei cure are o aparentă ameliorare a sănătății. După un ultim drum în Transilvania, în vara lui 1844, și Viena, din septembrie 1844, revine în octombrie la Veneția, unde moare

de tuberculoză, la scurt timp, fiind înmormântat la cimitirul Santo Christophero, azi San Michele.

Opera sa cuprinde compoziții proprii, interpretate și în concerte. 1843, Londra: se publică piese ale sale pentru pian. Unele lucrări sunt considerate pierdute; astăzi se cunosc 8 compoziții, inspirate de Schubert și Chopin: „Choral Des-Dur”, 1839; „Nocturne”, 1841; „Impromptu G-Dur”, 1841; „Premières pensées musicales: Romance, Barcarole Ges-Dur, Mazurka Es-Dur”, Wessel & Stapleton, London 1843; „Konzert für Klavier”; „Impromptu b-Moll”; „Impromptu Ges-Dur”, „Adagio c-Moll: Das Lebewohl von Venedig”. C.A. Spina, Viena, 1844. Recent a fost descoperit și valorificat un concert al său pentru pian și orchestră.



18. Carl Filtsch

Profesorul de pian Ferdinand Gajewski din Westfield, SUA, a deținut vreme îndelungată în subsolul casei sale un manuscris ilizibil, până când un student i-a spus că ar putea să recupereze manuscrisul cu ajutorul unui program de computer. Profesorul Gajewski, în vârstă de 64 de ani, a cules cele 20.000 de note muzicale, utilizând programul numit Finale, care listează muzică și creează performanță electronică. Gajewski a descărcat acest concert pentru pian și 60 de instrumente de orchestră pe internet, pe site-ul <http://www.freewebs.com/fjgajewski/>, unde a dobândit o rată înaltă de audiență și unde poate fi ascultat. Gajewski a afirmat: „Acest web site nu putea fi un hit mai mare, decât dacă ar fi fost pornografie.” (This Web site can't be getting more hits unless it were pornography.) Jeffrey Biegel descrie astfel concertul: „Spectacolul generat de [programul] Finale începe cu corzi întunecate, pentru ca tensiunea să se rezolve într-o temă simplă, dezvoltată cu expresie și dramă. O cadență crescătoare, în care pianistul neacompaniat trebuie să manevreze repede clapele în sus și în jos, îi permite interpretului să-și vadăască abilitatea. Din punct de vedere tehnic, piesa este la fel de pretențioasă ca orice alt concert de pian notat, conform celor care l-au interpretat.” (The Finale-generated performance begins with dark chords before the tension resolves into a simple theme that is developed with expression and drama. A drawn-out cadenza, where the unaccompanied pianist must quickly maneuver up and down the keyboard, allows the player to show off his ability. The piece is technically as demanding as other noted concertos for piano, according to those who have played it.) Gajewski a intrat în posesia concertului astfel: În urmă cu 25 de ani, ocupându-se în teza sa de doctorat de Frederic Chopin, în scrisorile acestuia Gajewski a găsit referire la compoziții ale lui F. Mergând pe urmele acestora, Gajewski a dat peste o familie nobiliară engleză, care moștenise toate (?) compozițiile lui F. Profesorul american de pian a călătorit în Anglia, întâlnindu-se cu familia respectivă, care a fost de acord să îi ofere o copie în microfilm a manuscriselor lui F. Din cauza lipsei accesului la informații biografice despre F., Gajewski consideră în mod eronat că acesta s-a născut în 1830 în Germania, nu în Transilvania, și că ar fi murit de apendice perforat, nu de tuberculoză. Acest concert nu a fost niciodată cântat pe scenă.

(Sb. *Sachsen Lexikon*, 125–126; web – Jeffrey Biegel și Ferdinand Gajewski; <http://www.freewebs.com/fjgajewski/>.)

Filtsch, Joseph = preot în Sebeș și poet.

N. la 27 decembrie 1782, la Slimnic; m. la 16 ianuarie 1860, la Sebeș. Este tatăl lui Carl Filtsch. Urmează studiile superioare la universitatea din Göttingen. Predicator la Sibiu, preot la Orăștie (1808) și Gârbova. Din 1828 este preot orășenesc în Sebeș. Este autorul unor studii și poezii în săsește și în limba germană literară.

(Sb. *Sachsen Lexikon*, 126.)

Filtsch, Michael = jude regesc la Miercurea Sibiului (cert 1848–1849), participă la confluxul extraordinar al Universității naționale săsești, desfășurat la Sibiu între 26 iunie și 2 iulie 1848, ca deputat de Miercurea Sibiului, împreună cu judele scăunal Johann Löw; la retragerea trupelor ungare, vârstnicul jude regesc de Miercurea este spânzurat de un ofițer hussar; moare la 29 iulie 1849, la Miercurea Sibiului.

(Friedenfels, II/55, 123; Cosma, *Personalul...*, 254; *Documente...*, VII/687, 698.)

Flechtenmacher, Alexander (Adolph) = compozitor, dirijor, violonist, pedagog muzical.

N. la Iași, la 23 decembrie 1823; m. la București, la 28 ianuarie 1898. Este fiul lui Christian Flechtenmacher. La 11 ani este solist la vioară la o orchestră teatrală din Iași. La 14 ani pleacă la Viena, unde se formează ca violonist și compozitor,



19. „Hora Unirii la Craiova”, pictură de Theodor Aman.

publicând aici primele compoziții. În 1844 devine capelmaistru al Teatrului național din Iași. Din 1858 se mută la București, fiind dirijor al asociației corale și dirijor de operă. Din 1864 este director și profesor la Conservatorul de muzică din București, proaspăt înființat.

Neînțeles de autorități și fără susținere financiară din partea lor, la 1869 își dă demisia din postul de conducere. În ultimii ani de viață îi este retrasă și pensia. Moare singur, bolnav și uitat, într-un cartier de săraci din București, înainte ca publicul să devină conștient de însemnătatea lui în dezvoltarea muzicii românești.

Compoziții: „Adio Moldovei. Romanță națională”, text Vasile Alecsandri, muzica pentru voce și pianoforte A.Fl.; „Colecție de cântece naționale compuse pentru pianoforte de A.F.”; „Quadrilul unirei, compus pentru pianoforte de A.F.”; „Uvertura națională pentru pianoforte de A.F.”; „Baba Chirka. Operetă națională de A.F.”; „Cetatea Neamțului. Melodie națională de A.F.”; „Hora unirei de A.F.”; „Uvertura națională de A.F.” Este cel mai important autor de cântece patriotice, care au impulsionat lupta de eliberare și independență a românilor, fiind foarte răspândite în perioada din preajma și de după unirea principatelor române. O parte din aceste cântece au devenit cântece populare și naționale: „Sfânta zi a libertății”, „Marșul unirii” și, mai cu seamă, „Hora unirii” (1856), așa-numita Marseilleză a românilor, care este cântată până astăzi ca simbol al unirii, având aproape valoarea unui imn național. Compozițiile culte ale lui F. se inspiră din muzica populară românească, el punând baza unui stil muzical național românesc: „Uvertura națională moldavă”, 1847 (reintitulată de compozitor, ulterior, „Uvertura română”), care reprezintă prima compoziție simfonică însemnată și deschizătoare de drum din istoria muzicii românești; „Opereta națională moldavă – Baba Hârca”, libret: Matei Millo, 1848, prima lucrare muzicală dramatică românească, al cărei succes s-a prelungit timp de un secol în toate provinciile românești. Viața muzicală românească îi datorează lui F. înființarea celor două Conservatoare de la București și Iași (1864). F. a fost și culegător de folclor muzical românesc.

(Tausch, III/566; *Sb. Sachsen Lexikon*, 129.)

Franz I = ultimul împărat al Sfântului imperiu roman de națiune germană (1792–1806) sub numele de Franz II, domnitor în țara de coroană habsburgică, transformă arhiducatul Austriei în imperiu și, sub numele de Franz I, se proclamă împăratul Austriei (1804–1835).

N. la 12 februarie 1768, la Florența; m. la 2 martie 1835, la Viena. Numele complet este Franz Joseph Karl von Habsburg-Lothringen. Este fiul cel mai mare al marelui duce Peter Leopold de Toskana, ulterior împăratul Leopold II, și al Mariei Ludovica, născută prințesă de Spania, fiica regelui Carol III. Datorită imensei presiuni exercitate de Napoleon, la 6 august 1806, împăratul abdică fără voia sa, astfel luând sfârșit Sfântul imperiu roman de națiune germană, după o existență de 844 ani (din anul 962). F. păstrează însă coroana împărătească austriacă. În anul 1784, împăratul Joseph II îi cere nepotului său F. să vină la Viena, pentru a-și desăvârși studiile și a dobândi un spirit habsburgic. La dorința



20. Împăratul Franz I al Austriei la 1832.

împăratului, tânărul **F.** luptă în al optulea război turco-austriac (1788–1791). La 1790, după moartea lui Joseph II, îi urmează la tron Leopold II, tatăl lui **F.** însă, doi ani mai târziu, în 1792 **F.** este încoronat rege al Ungariei și Boemiei, de asemenea domn al celorlalte țări ale monarhiei habsburgice. La 6 iunie 1792 are loc încoronarea la Buda ca rege ungar, iar la 5 august este ales împărat roman, încoronarea la domul din Frankfurt având loc la 14 iulie. Aceasta a fost ultima încoronare a vreunui împărat. Apoi, la 9 august, urmează la Praga încoronarea ca rege al Boemiei. Domnia sa începe sub auspicii nefavorabile, prin izbucnirea la 20 aprilie 1792 a războiului împotriva Franței. Războiul durează până în 1797 și aduce cu sine pierderea Țărilor de Jos de către Austria, dar câștigarea Lombardiei și Veneției. Nici al doilea război din 1799–1801 nu este foarte favorabil Austriei, iar în cursul celui de-al treilea război, din 1805, Lombardia și Veneția revin din nou Franței. La 11 august 1804 **F.** proclamă imperiul Austriei, pentru a-și menține puterea imperială și egalitatea de rang cu Napoleon I. Deși această proclamare e dubitabilă din punct de vedere legal, totuși este recunoscută în scurt timp de numeroase state. Întrucât abia în 1806 renunță la coroana Imperiului roman, **F.** rămâne în istorie singurul împărat dublu (Doppelkaiser). Ca împărat al Austriei, numele său nu poate fi despărțit de cel al lui Metternich, care din 1809 ascensionează în ranguri tot mai înalte, îndeplinind din 1821 funcția de cancelar al Casei, Curții și statului. Împăratul **F.**, pasionat mai degrabă de botanică decât de guvernare, are un rol din ce în ce mai decorativ. În anul 1815 are loc călătoria împăratului **F.**, însoțit de împărăteasa Karoline Auguste, în Transilvania. În Bucovina, la Rădăuți, îl întâmpină comisarul suprem al țării, baronul Josika, și Bedeus von Scharberg, care acompaniază suita imperială la Sibiu. De la Sibiu, prin Brașov și până la granița țării, în locul ultimului trece înlocuitorul său la Comisariatul suprem, Friedrich von Friedenfels. În 1823, **F.** are o întrevedere cu țarul Alexandru al Rusiei la Cernăuți. În 1833, se reeditează în Boemia întrevederea celor doi împărați, adăugându-se compania regelui Prusiei. În special după revoluția din iulie 1830, izbucnită în Franța, Austria lui **F.** și Metternich evoluează spre un conservatorism tot mai acerb. La moartea sa, în 1835, fiul său Ferdinand moștenește demnitatea imperială, în ciuda faptului că acesta se vădește a fi incapabil de a conduce monarhia. Conservatorismul lui **F.** rezultă și din respectarea neabătută a dreptului la tron al primului născut. **F.** moare, după o scurtă boală de câteva zile, la 2 martie 1835, la Viena. **F.** se căsătorește de 4 ori. Prima căsătorie are loc la 6 ianuarie 1788, la Viena, cu prințesa Elisabeth Wilhelmina (1767–1790), fiica ducelui Friedrich Eugen von Württemberg și a soției acestuia, prințesa Dorothea von Brandenburg-Schwendt. Au împreună o fiică, Louise Elisabeth (1790–1791), arhiducesă. A doua căsătorie se înfăptuiește la 19 martie 1790, tot la Viena, cu verișoara sa, prințesa Maria Theresa de Neapole și Sicilia (1772–1807), fiica regelui celor două Sicilii, Ferdinand I. și al arhiducesei Maria Karolina de Austria. Din această căsătorie se nasc 11 copii: 1. Marie-Louise von Habsburg (1791–1847), împărăteasă franceză, ducesă de Parma, căsătorită la 1810 cu împăratul Napoleon I; 2. Ferdinand I (1793–1875), viitorul împărat; 3. Karoline Leopoldine (1794–1795), arhiducesă; 4. Karoline Luise (1795–1799), arhiducesă; 5. Maria Leopoldine (1797–1826), împărăteasă a Braziliei, căsătorită la 1817 cu împăratul Petru I al Braziliei, fiul regelui Juan IV al Portugaliei și al infantei

Charlotte de Spania; 6. Maria Clementine (1798–1881), căsătorită la 1818 cu prințul Leopold de Salerno, fiul regelui Ferdinand I al celor două Sicilii, de Bourbon, și al arhiducesei Maria Karoline de Austria; 7. Caroline Ferdinanda (1801–1832), căsătorită la 1819 cu regele Friedrich August II de Saxonia, fiul ducelui Maximilian de Saxonia și al prințesei Karoline de Parma; 8. Franz Karl (1802–1878), arhiduce, căsătorit la 1824 cu prințesa Sophie Friederike de Bavaria (1805–1872), fiica regelui Maximilian I; 9. Maria Anna (1804–1858), arhiducesă; 10. Johann Nepomuk (1805–1809), arhiduce; 11. Amalia Theresia (născută și moartă la 1807), arhiducesă. A treia căsătorie are loc la 6 ianuarie 1808 la Viena, cu verișoara sa, prințesa Maria Ludovika Beatrix de Modena (1787–1816), fiica arhiducelui Ferdinand de Austria-Modena d'Este și al prințesei Beatrix Maria de Modena d'Este. Căsnicia rămâne fără copii, datorită firii bolnăvicioase a împărătesei Maria Ludovika. A patra oară **F.** se căsătorește la 10 noiembrie 1816, la Viena, cu prințesa Karoline Auguste de Bavaria (1792–1873), fiica regelui Maximilian I. Nici din această căsătorie nu se nasc copii. Împăratul își iubește toate cele patru soții. Morțile timpurii și handicapurile la descendență se explică tocmai prin căsătoriile de sânge, uzuale în familiile Habsburgilor, Bourbonilor, Toscanilor etc. După moartea sa, la 1835, se instituie un proces de succesiune, care trenează atât de mult, încât la 1849 se constituie o comisie care să finalizeze negocierea succesiunii lui **F.**; din această comisie face parte baronul Carl von Hietzinger, ca reprezentant al succesorului lui **F.**, fostul împărat Ferdinand.

(Friedenfels. I/28, 38, 67, 74, 75, II/474, 476.)

Franz Joseph = împăratul Austriei (decembrie 1848–1916), rege apostolic al Ungariei (1848–1916), ultimul mare principe al Transilvaniei (1848–1868).

N. 18 august 1830, la Schönbrunn, lângă Viena; m. la 21 noiembrie 1916, tot acolo. Provenind din dinastia Habsburg-Lothringen, este împărat al Austriei timp de 68 de ani. Numele său, tradus în limbile monarhiei, sună astfel: Francesco Giuseppe (italiană), František Josef (cehă), I. Ferenc József (maghiară), František Jozef I (slovacă), Franciszek Józef (poloneză), Franjo Josip (croată), Franc Jožef (slovenă), Francisc Iosif (română), Franc Josyp I (ruteană-ucraineană). Numele său complet este Franz Joseph Karl von Habsburg. Se naște la 18 august 1830, la ora 9:45 dimineata, ca fiu al arhiducelui



21. Franz Joseph în tinerețe.

Franz Karl, mezinul împăratului Franz I și fratele împăratului Ferdinand I, și al prințesei Sophie von Bayern. Din motive de boală și neputință, în timpul revoluției pașoptiste, unchiul lui **F.J.**, împăratul Ferdinand I abdică de la tron, la 2 decembrie 1848. Conform deciziei adoptate în consiliu de familie, și arhiducele Franz Karl,



22. Împăratul Austro-Ungariei.
Franz Joseph, la 1885.

tatăl lui **F.J.**, renunță la succesiunea la tron, în favoarea fiului său **F.J.**. Astfel, la 18 ani, **F.J.** devine noul împărat al Austriei. La 4 martie 1849 promulgă constituția octroiată (Oktroyierte Märzverfassung), care, însă, nu va fi niciodată aplicată cu adevărat, iar prin patenta imperială din 31 decembrie 1851 (Silvesterpatent) este abolită. De la începutul domniei, preocuparea sa de căpetenie este înfrângerea revoluției cu ajutorul armatei. La 1849 înfrânge revoluția pașoptistă, cu sprijin militar țarist. Din 1851 domnia lui **F.J.** devine centralizată și absolutistă. În anul 1853, **F.J.** supraviețuiește unui atentat nereușit. În războiul Crimeii (1853–1856) Austria este învinsă. În războiul din Italia împotriva lui Napoleon III, a Sardiniei și Piemontului, la 1859, armata c.c. suferă eșecuri răsunătoare în bătăliile sângeroase de la Solferino și Magento și este alungată din Lombardia. Aceste înfrângeri impun reforme constituționale. Împăratul emite diploma din octombrie 1860 și patenta din februarie

1861, care readuc monarhia la principiile domniei constituționale. În 1866 Austria pierde Veneția. Tot în 1866, Austria este înfrântă de Prusia. După aceste eșecuri ale politicii sale externe, la 1867 **F.J.** este nevoit să accepte dualismul, folosindu-se și de relațiile soției sale Sisi în sânul înaltei aristocrații ungare. Prin încoronarea sa ca rege apostolic la Budapesta, la 8 iunie 1867, ia naștere monarhia dualistă austro-ungară. Țările ne-ungare sau cisleithane obțin la 21 decembrie 1867 așa-numita constituție din decembrie, singura după care se ghidează de acum înainte **F.J.**, refuzând orice alte planuri reformiste. Practic incapacitatea de reformare a imperiului constituie cauza recrudescenței mișcărilor naționale în rândul popoarelor monarhiei. După 1879 monarhia habsburgică se sprijină cu nădejde pe proaspăt înființatul imperiu german, formând cu acesta inițial Dubla Alianță (Zweibund), care, după acceptarea Italiei, se transformă în Tripla Alianță (Dreibund). Acesteia i se opune Antanta. În urma congresului de la Berlin, în 1878, Austro-Ungaria primește mandatul de a ocupa și administra cele două provincii osmane Bosnia și Herțegovina. În 1908 **F.J.** anexează Bosnia și Herțegovina, ceea ce provoacă criza bosniacă. În ceea ce privește relațiile de familie, în vara anului 1853 **F.J.** face cunoștință, la rezidența de vară de la Ischl, cu verișoara sa primară de 16 ani, Elisabeth, a doua fiică a ducelui Max Joseph de Bavaria și a Ludovikăi Wilhelmine, fata regelui Bavariei Maximilian I. și sora mamei lui **F.J.**, Sophie. Mamele celor doi tineri conveniseră asupra căsătoriei dintre **F.J.** și sora mai mare a Elisabethei, Helene. Dar **F.J.** se îndrăgostește de frumoasa Elisabeth, prințesa Sisi, cu care se căsătorește la Viena, la 24 aprilie 1854. În ceea ce privește viața de

familie a împăratului, aceasta stă sub semnul soției și al dominantei sale mame Sophie. Din căsătorie vin pe lume trei copii: Sophie (1855–1857), Gisela (1856–1932) și prințul moștenitor Rudolf (1858–1889). Bunica Sophie vrea s-o îndepărteze pe Sisi de la educarea propriilor ei copii, însă din conflictul izbucnit ultima are câștig de cauză. În 1868 se naște al patrulea copil, Marie-Valerie (1868–1924). Împăratul îl ține departe de treburile guvernării pe prințul moștenitor Rudolf. După ce, la rugămintea lui Sisi, **F.J.** acceptă ca Rudolf să părăsească calea strictei educații cazone, prințul se apleacă asupra studiilor de științele naturii, colaborând la lucrarea lui Brehm, dedicată vieții animalelor. Concomitent Rudolf este un jurnalist activ al presei liberale, publicând, desigur, anonim și fără știrea tatălui său. La presiunea împăratului, Rudolf se căsătorește, în 1881, cu prințesa Stephanie, fiica regelui belgian Leopold II, cu care are o fiică, Elisabeth, născută în 1883. Monarhul **F.J.** trăiește drame personale: împușcarea fratelui său Maximilian (împărat) în Mexic, 1867; sinuciderea fiului său Rudolf, 1889; uciderea soției sale, Elisabeth, 1898. După moartea lui Rudolf, care se sinucide la 30 ianuarie 1889, dreptul succesiunii la tron îi revine fratelui lui **F.J.**, arhiducele Karl Ludwig. În 1896 acesta transferă dreptul de succesiune asupra fiului său, arhiducele Franz Ferdinand, nepotul de frate al lui **F.J.**, care devine prinț moștenitor. Totuși, copiii lui Franz Ferdinand sunt decăzuți din dreptul succesiunii, datorită căsătoriei sale, la 1900, cu contesa Sophie Chotek, aparținătoare ce-i drept a aristocrației cehe, dar nu din sânge împărătesc. După pierderea unicului ei fiu, Rudolf, împărăteasa Sisi străbate Europa fără a-și mai putea afla a liniștea și rostul, până ce, la 10 septembrie 1898 este ucisă la Geneva, cu o pilă (Feile), de către Luigi Lucheni. Împușcarea nepotului lui **F.J.**, Franz Ferdinand, moștenitor al tronului, și a soției acestuia la Sarajevo, 28 iunie 1914, duce la declanșarea primului război mondial. Împăratul moare în plin război, la 21 noiembrie 1916, la vârsta de 86 de ani. **F.J.** este ultimul mare principe al Transilvaniei (1848–1868). Succesorul său, Karl I, domnește doar doi ani. La finele Primului Război Mondial, în 1918, monarhia austro-ungară se prăbușește.

(Sb. *Sachsen Lexikon*, 132; *Wikipedia*.)

von Friedenfels, Eugen = concipist aulic al Cancelariei transilvane; după desființarea Cancelariei aulice, din martie 1849 devine adevărat concipist ministerial la Ministerul de interne din Viena.

N. la 3 (Tausch, III/566) sau 23 (Az 1848–1849. *évi...*, 280) decembrie 1819, la Sibiu; m. la 31 ianuarie 1881, la Nocrich. Provine dintr-o familie evanghelică a patriciatului săsesc sibian, ce poartă inițial numele de Drotleff, prin înnobilare primindu-l și pe acela de Friedenfels. Tatăl său, Friedrich, fiul cel mare al judeului orășenesc și scăunal al Sibiului, Martin Drotleff von Friedenfels, care moare la 1838, se căsătorește cu Louise von Schwind. Aceasta, descendentă a unei familii de funcționari imperiali de origine cehă, este fiica colonelului și comandant grăniceresc la Turnu Roșu, Ludwig von Schwind, născut în 1759 la Karlsbad, mort în 1847 la Sibiu, ofițer imperial ajuns în Ardeal la 1778 și deținând funcția de comandant la Turnu Roșu până în 1828. Singura fată a lui Ludwig von Schwind, Louise

se naște în 1797 la Muschek, în Cehia, iar la 4 septembrie 1816 se căsătorește cu Friedrich Drotleff. Are doi fii: la 19 mai 1817 se naște Rudolph, care ulterior lucrează la Ministerul c.c. de finanțe, și în ajunul Crăciunului 1819 se naște Eugen. Tatăl, Friedrich, moare la vârsta de 29 de ani, la 21 septembrie 1821, pe când Eugen are doar 2 ani. După moartea primului soț, după 4 ani de văduvie, Louise Schwind se recăsătorește, la 1825, cu Joseph Bedeus von Scharberg (1783–1858), văduv și el, pe atunci secretarul gubernial, ulterior comisar suprem al țării. La 22 iulie 1826 se naște fiul lor, Joseph, care devine mai târziu curatorul bisericii evanghelice săsești și orator al Comunității orașului Sibiu. Tatăl adoptiv Bedeus senior va muri la 1858, iar mama Louise la 1859. Acest pas, recăsătorirea mamei, cântărește enorm în cursul luat de viața fiilor Louisei din prima căsătorie. **F.** devine deci fiul vitreg al lui Joseph Bedeus von Scharberg, căruia îi va dedica o solidă monografie a omului și epocii. În 1826 se mută cu tatăl vitreg la Cluj, apoi în 1827 la Viena. Urmează gimnaziul academic la 1830 și facultatea de drept de la Universitatea vieneză. Revenind în Ardeal, între 1837–1839, se dedică studiului juridic la liceul c.c. de limbă maghiară din Cluj. La 5 august 1839 intră în serviciul de stat, ca și cancelist la Guberniul din Cluj. După o perioadă de practică de un an la Tabla regească din Târgu-Mureș, își susține examenul de avocatură, apoi vine la Sibiu, făcând practică la Magistratul sibian. În anul 1841, la vârsta de 22 de ani, pășește în viața politică, alături de tatăl adoptiv. Însoțindu-l pe Bedeus, **F.** asistă la derularea lucrărilor dietei transilvane din 1841–1843. Șederea sa la Cluj îi prilejuiește și accesul la bogata arhivă gubernială, în studiul căreia se adâncește sub oblăduirea viceregistratorului Alexander Mike pe direcția istoriei dreptului, iar alături de tatăl său cunoaște derularea dietei transilvane din 1841–1843, familiarizându-se cu practicile și intrigile vieții politice. În august 1844 devine concipist la Cancelaria aulică transilvană de la Viena. Aici familia sa cultivă cercuri politice înalte, aflându-se în primul rând în legătură zilnică cu consilierul aulic Ludwig von Rosenfeld. În noiembrie 1844 vicepreședintele Cancelariei aulice, baronul Jósika Samuel, îl ia pe **F.** la biroul prezidial, după pensionarea cancelarului aulic von Noptsa. La 1846 este promovat concipist aulic onorific. Aici ia la cunoștință preambulul dietei transilvane din 1846–1847, cea care va contribui decisiv la declanșarea crizei din 1848. În toată această perioadă, se află în vie legătură cu personalități ale națiunii săsești: Bedeus, St. L. Roth, J.K. Schuller, Benigni, Heinrich Schmidt, Friedrich Hann ș.a. După declanșarea evenimentelor revoluționare la Viena, odată cu desființarea Cancelariei aulice transilvane, la 2 mai 1848 revine în Ardeal împreună cu prietenul său Joseph von Rosenfeld, pentru a participa la revoluție. Cei doi tineri aduc cu ei noua constituție austriacă. Poposesc întâi la Sibiu, apoi călătoresc în mai multe părți ale Pământului Săsesc, participând activ la viața politică și manifestându-și deschis antiunionismul. La începutul lui mai, sub prezidiul lui Georg Bachner se crează la Sibiu o comisie, al cărei membru devine. La 7 mai 1848 **F.** împreună cu avocatul sibian și profesorul de drept Konrad Schmidt, precum și cu Georg Daniel Teutsch, viitorul episcop și istoric al sașilor, merge la Brașov, pentru a sonda opiniile brașovenilor legate de uniune și de „înfrângerea pericolului maghiar”. În acele momente nu se realizează dorita unitate de opinii, Pământul Săsesc rămânând scindat în unioniștii de la Brașov și Sighișoara și antiunioniștii cu bastionul la Sibiu. Abia în septembrie 1848, după

retragerea deputaților sași din dieta de la Pesta – inaugurată la 2 iulie, sașii ajung, prin forța împrejurărilor, la o poziție unitară proimperială, antirevoluționară și antimaghiară. Tot la începutul lunii mai, **F.** este ales, prin vot popular, membru al comitetului de siguranță (Sicherheitsausschuss) din Sibiu, care se constituie sub prezidiul directorului poliției Georg Bachner și se mai compune din senatorul Traugott Binder, senatorul Samuel Capp, notarul suprem Daniel Adolph Zay, Joseph Benigni von Mildenberg și dr. Wächter. **F.** nu participă la lucrările dietei de la Cluj, delegați dietali ai scaunului Nocrich fiind Michael Brandsch și Karl Boch. În schimb, alături de judele regesc Friedrich Conrad, judele scăunal Samuel Herberth și de cancelistul Franz Simonis, **F.** este ales delegat de Nocrich la Universitatea națională săsească, respectiv la așa-numitul conflux lărgit (die sogenannte verstärkte Vertrauensuniversität), deschis la 26 iunie 1848, care își desfășoară lucrările până la 2 iulie. Apoi – împreună cu notarul scăunal suprem Michael Brandsch – este ales deputat de Nocrich în camera reprezentanților a dietei de la Pesta, în urma alegerilor desfășurate la finele lui iulie 1848. Cei doi deputați de Nocrich se legitimează la Pesta la 7 august. La 10 august **F.** participă prin vot nominal aprobativ la dezbaterea chestiunii școlilor elementare. În schimb la 31 august nu votează pentru acordarea unei remunerații suplimentare de 2 mii de forinți președintelui Consilului maghiar de miniștri. Din nou își dă acordul la cele două votări nominale din 4 septembrie, cu privire la împuternicirea cu puteri depline a lui Beöthy Ödön și referitor la retragerea delegației trimise la parlamentul celor 100 din Viena. Dieta ungară respinge însă majoritatea revendicărilor săsești, care vizează menținerea vechilor privilegii de autonomie teritorială și municipală, limbă și biserică proprie. În opinia lui Kossuth, drepturile cetățenilor și libertatea individuală sunt suficient asigurate prin înarmarea generală (egyenlőség). Prin urmare, în toamna lui 1848, când prevederile camerei maghiare a reprezentanților adoptă o direcție ce contrariază opiniile sale personale, dar și ale colegilor săi, aducând încălcare instrucțiunilor Universității naționale săsești, la 19 septembrie **F.** demisionează, alături de alți cinci deputați sași (Heinrich Schmidt, Joseph Rosenfeld, Michael Brandsch, Josef Schnell și Friedrich Fabini). Ei depun mandatele de deputați, protestând sincer și deschis „împotriva acelei legi parlamentare, conform căreia guvernul maghiar îi va numi [de acum înainte] pe deputații sași”. **F.** și Brandsch, cei doi deputați ai circumscripției electorale Nocrich, aduc la cunoștința camerei reprezentanților următoarea scrisoare: „Actualmente, în direcția pe care evoluează cursul dietei, împotriva cunoscutelor noastre convingeri politice, cu modestie și liniște [declaram că] noi nu participăm. Așadar, să lăsăm în mod firesc alegătorilor noștri [dreptul unor] noi alegeri, pentru alți deputați în dieta maghiară, iar noi, deputații, din propria noastră inițiativă cu acestea ne dăm demisia.” Într-o ședință cu manifestări violente, camera maghiară a reprezentanților respinge demisiile deputaților sași, aceștia fiind declarați instigatori și înalți trădători de țară (lázítóknak és hazaárulóknak nevezték őket). Kossuth cere camerei să interzică întoarcerea acasă a deputaților, până ce în locul lor nu vor sosi la Pesta deputați sași nou aleși, care – dacă nici ei nu se vor îngriji de lucrările dietei – la rândul lor vor fi priviți drept fugari (szökevénynek tekintendő). **F.** se întoarce însă la Sibiu, străbătând țara de-a latul împreună cu prietenul său Michael Brandsch, în pofida terorismului prezent pretutindeni. Ajuns la Sibiu, intră în slujba Universității

naționale săsești, în cadrul comitetului național. La 30 octombrie 1848 își deschide lucrările Universitatea lărgită, care stabilește înființarea comitetului de pacificare româno-săsească. Din partea sașilor, comitetul îl cuprinde și pe F. La 2 decembrie are loc alegerea noului împărat al Austriei, Franz Joseph. La 3 decembrie 1848, Universitatea națională săsească decide trimiterea lui F. și Heinrich Schmidt, ca deputați extraordinari, la Curtea aflată la Olmütz. Cei doi călătoresc pe drumuri ocolite, prin Lemberg (Lvov) și Cracovia, până la Viena, ajungând la țintă la 17 decembrie. Aici reușesc să îi întânească pe membrii deputăției naționale săsești, dar și înalți demnitari austrieci, raportând despre starea lucrurilor din Transilvania. Împreună cu consilierul ministerial baronul Geringer, convocat la minister, F. călătorește la Olmütz și Kremsier, asigurându-l pe împărat de devotamentul necondiționat al sașilor față de cauza imperială. Aici își aduce obolul la emiterea preînaltului manifest din 21 decembrie 1848. În mediul politic maghiar, F., Joseph Rosenfeld și celelalte figuri marcante din rândul sașilor sunt priviți drept unelte ale camarilei vieneze, folosite pentru a-i stârni pe sași împotriva uniunii Ardealului cu Ungaria. În mod cert, F. se află și în legături directe și strânse cu comandantul suprem al trupelor c.c. din Ardeal, baronul Anton Puchner. Între timp, geeneralul Bem cucerește sudul Transilvaniei, așa că F. rămâne deocamdată la Viena. După cucerirea întregului Ardeal de către Bem, cu excepția munților Apuseni, întoarcerea lui F. acasă devine imposibilă. Solicitat de ministrul Stadion, intră concipist ministerial la Ministerul de interne, unde în 1850 este numit secretar ministerial. În 1852 îl însoțește pe împărat în călătoria sa în circuit prin Ungaria. La 23 ianuarie 1853 este numit consilier al Statthalterei (locotenenței) în Ungaria. În 1854 Eugen Drotleff von F. dobândește rangul de baron imperial. Cu începere din 11 mai 1855 devine consilier la direcția principală a regiunii Sopron, director de cancelarie și concomitent membru al comisiei permanente a personalului. La 12 mai 1859 este numit consilier aulic la circumscripția Statthalterei de la Oradea, figurând în nomenclatorul aristocrației imperiale. În mai 1860 este repartizat sub însărcinarea generalului de cavalerie Lajos von Benedek. Rămâne la Buda, până la publicarea diplomei din octombrie 1860, care îl scutește de a activa în continuare în Ungaria, unde petrecuse deja timp mai îndelungat la Buda, Oedenburg și Oradea. Nu i se împlinește dorința de a fi trimis la Sibiu, căci împăratul îl cheamă la Viena. La finele lui decembrie 1860 este numit consilier ministerial și coordonator de presă sub oblăduirea ministrului poliției B. Mecsery la Viena. Din iunie 1861 lucrează în subordinea ministrului Schmerling. În ultimele zile ale anului 1861 încheie controlul presei în calitate de șef al biroului presei de la Ministerul poliției. Din 1862 lucrează în continuare la Cancelaria aulică transilvană. La 31 decembrie 1862, la cererea ministrului contele Nádasdy, este numit referent la Cancelaria aulică transilvană. Abia la 21 martie 1863 lasă coordonarea biroului de presă de la Ministerul poliției urmașului său. F. este ales deputat la dieta Transilvaniei, convocată la Alba Iulia pe data de 4 noiembrie 1861, dar la care nu participă. În anii 1863–1865 este ales, fără a-și fi depus candidatura, deputat de Nocrich la dieta din Sibiu, deschisă la 15 iulie 1863. Împreună cu Ludwig von Rosenfeld, celălalt deputat de Nocrich, și cu Reichenberggel crează așa-numita partidă imperială. Dieta transilvană îl delegă în Consiliul imperial (Reichsrath) austriac, el participând la ședințele sale până la desființarea acestuia, datorită intrigilor coordonate de

Esterházy și Belcredy, în iulie 1865. Este invitat oficial imperial și la dieta transilvană de la Cluj din noiembrie 1865. Odată cu instaurarea dualismului, oamenii guvernării imperiale sunt dați afară sau se retrag singuri de pe posturile lor. La 9 martie 1867 Cancelaria aulică transilvană este desființată din nou și F. este disponibilizat. La 11 octombrie 1868 iese la pensie, decizia de pensionare fiind semnată de ministrul dr. Giskra, care nu are la suflet caractere precum F. După pensionare trăiește parțial la Viena, parțial la Sibiu, retras din viața politică.

Scrieri: În anii 1844–1863 activează ca publicist și ziarist la ziare germane vieneze și ardelen. Colaborează la gazetele *Transsilvania* (din 1845, sub redacția lui Schuller, apoi a lui Hann), *Siebenbürger Bothe* (în 1848, sub redacția lui Benigni), *Unterhaltungen aus der Gegenwart* (aici este redactor-șef, în perioada iunie – decembrie 1848, în lipsa lui Heinrich Schmidt). În anii 1849–1851 publică în *Presse* (sub redacția lui Zang), *Augsburger Allgemeine Zeitung*, *Preßburger Zeitung*, *Ostdeutsche Post* (sub redacția lui Ignaz Kuranda), *Pester Zeitung*. Studii și volume publicate: „Die Archive Siebenbürgens, als Quellen vaterländischer Geschichte”, în: *Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde*, vol. 2, 1846, p. 3–29; „Uebersicht der Josephinischen Grundaussmessungen in den Jahren 1786–1790”, în: *Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde*, vol. 2, 1846, p. 130–145; „Beiträge zur Geschichte der Grafen von Burchperg in Siebenbürgen”, Viena, 1852; „Zum Leben des Bürgermeisters von Hermannstadt, Georg Hecht”, Viena, 1853; „Nekrolog des Oberlandeskommissärs Joseph Bedeus von Scharberg”, în: *Wiener Zeitung*, 25 iunie 1858, nr. 143, și în: *Transsilvania*, 13 iulie 1858, nr. 28; „Nekrolog des Sektionschefs Ludwig Freiherrn von Rosenfeld”, în: *Hermannstädter Zeitung*, 19 iunie 1869, nr. 144; „Freimaurer in Siebenbürgen. Von einem Profanen”, în: *Zirkel*, nr. 22, 23, 24/1874. Încă inedite sunt: „Joseph Bedeus von Scharberg”; „Joseph Benigni von Mildenberg” (prelucrate pentru *Allgemeine Deutsche Biographie*, dar netipărite); „Heinrich Schmidt. Eine biographische Skizze” (o prelucrare destinată unui jurnal mai important); „Briefe aus dem Orient, 1872. Dreißig Reisebriefe über eine Tour in Egypten, Syrien und der Türkei”. Opera sa principală este „Joseph Bedeus von Scharberg. Beiträge zur Zeitgeschichte Siebenbürgens im 19. Jahrhundert”, două volume, Viena, 1876 și 1877. Această operă, bazată pe memorii și documente, oferă o monografie biografică a tatălui adoptiv al lui F., Bedeus von Scharberg, dar și numeroase date și informații relative la istoria contemporană autorului a Transilvaniei și Ungariei. (Cuprins: „I. Band: Vorwort. – Einleitung. – I. Abschnitt: Bedeus’ Abstammung und Jugend. – II. Abschnitt: Bedeus’ erste Dienstjahre, 1802–1827. – III. Abschnitt: Zehn Jahre bei der siebenbürgischen Hofkanzlei, 1827–1837. – IV. Abschnitt: Zehn Jahre im Vaterlande, 1838–1847. – II. Band: V. Abschnitt: Die Zeit der Wirren, 1848–1849. – VI. Abschnitt: Zur Zeit der Reaktion, 1849–1858. VII. Abschnitt: Bedeus’ Person und Charakter, Wirken, Lebensweise. – Schlußwort. Plus 41 Exkurse, wovon 17 biographische, 12 staatsrechtliche und rechtshistorische und 12 historische Episoden in monographischen Skizzen: I. Grundzüge der Verfassung und Verwaltung Siebenbürgens. – II. Freimaurer in Siebenbürgen. – III. Regulation. – IV. Insurrektion. – V. Oberlandeskommissariat. – VI. Komeswahlrecht. – VII. Die orientalische Pest in Siebenbürgen. – VIII. Forum

productionale. – IX. Alexander Ypsilanti. – X. Graf Adam Rediczky. – XI. Partes reapplicate. – XII. Franz Freiherr von Blasits. – XIII. Ludwig Freiherr von Rosenfeld. – XIV. Sprachkampf. – XV. Straßenwesen in Siebenbürgen. – XVI. Aerarien und Fonde in Siebenbürgen. – XVIII. Staatsrath und Konferenz. – XVIII. Törzburg, Kalibaschen. – XIX. Kontumazwesen. – XX. Graf Franz Nádasdy. – XXI. Militärgrenze. – XXII. Landtag: Geschichte, Gliederung, Geschäftsbehandlung. – XXIII. Altschiffahrt. – XXIV. Die Schwabeneinwanderung. – XXV. Die kirchlichen Wirren in Blasendorf. – XXVI. Die Bauernbewegung im Bergwerksdistrikte. Katharina Varga. – XXVII. Kommandirende Generäle in Siebenbürgen. – XXVIII. Avram Ianku. – XXIX. Andreas Freiherr von Schaguna. – XXX. Landesbuchhaltung. – XXXI. Stefan Ludwig Roth. – XXXII. Franz Freiherr von Reichenstein. – XXXIII. Karl Freiherr von Geringer. – XXXIV. Heinrich Schmidt. – XXXV. Verein für siebenbürgische Landeskunde. – XXXVI. Friedrich Hann. – XXXVII. Dr. Georg Paul Binder. – XXXVIII. Karl Gooß. – XXXIX. Joseph Benigni von Mildenberg. – XL. Karl Freiherr von Hietzinger. – XLI. Samuel L. von Mederus.)

(Tausch, III/566–572; Friedenfels, I/41, 172, 401, II/40, 41, 53, 55, 66, 86, 94, 139, 320, 321; Az 1848–1849. évi..., 280–283 – voce Eilhard Anton Dörner; Cosma, II/241; *Dicționarul personalităților*.)

von Friedenfels, Rudolph = concipist aulic onorific (1847).

N. la Sibiu, la 19 mai 1817; m. după 1874. Este fiul lui Friedrich von Friedenfels și al Louisei von Schwind, și fratele mai mare al lui Eugen von Friedenfels. Tatăl său, Friedrich, fiul cel mare al judeului orășenesc și scăunal al Sibiului, Martin Drotleff von Friedenfels, mort la 1838, se căsătorește cu Louise, fiica colonelului și comandant grăniceresc la Turnu Roșu, Ludwig von Schwind. După moartea primului soț, petrecută în 1822, văduva Louise Schwind se recăsătorește, la 1825, cu Joseph Bedeus von Scharberg, pe atunci secretar gubernial, ulterior comisar suprem al țării. Acest pas schimbă cursul vieții fiilor Louisei din prima căsătorie. Împreună cu fratele său Eugen, Rudolph F. devine, deci, fiul vitreg al lui Joseph Bedeus von Scharberg. În 1826 se mută cu tatăl vitreg la Cluj, apoi în 1827 la Viena, unde studiază la gimnaziul academic. Își încheie școala pregătitoare la gimnaziul evanghelic din Sibiu și face studiile de drept la liceul crăiesc catolic de la Cluj. În timpul dietei ardeleni din 1837 intră în slujba Guberniului. Mai târziu se angajează la Tezaurariatul transilvan de la Sibiu. După câteva călătorii de serviciu prin Transilvania, în anul 1840 merge la Viena, intrând la Camera aulică c.c.. În anii ulteriori, acest for este cuprins în Ministerul finanțelor. F. slujește de acum înainte, până la pensie, acestei instituții. În 1847 devine concipist aulic onorific. Activează în secțiunea de referate, fiind numit referent la principalele departamente. În 1855 este secretar ministerial. La 19 mai 1852, F. se căsătorește la Viena cu Jenny von Hietzinger, fiica consilierului de stat baronul Carl von Hietzinger, locuind cu soția în capitala imperială. La finele anului 1854 moare primul său copil, un băiețel. Curând, la 15 martie 1855, vine pe lume o fetiță, Rudolfine, apoi în 1856 încă o fetiță. În anul 1864 este promovat șef de

secțiune, iar în 1869 consilier ministerial c.c. la Ministerul finanțelor. În anul 1874, din această ultimă funcție iese la pensie. Profilul său moral îl recomandă ca fiind o persoană activă, dinamică, un bun organizator, cu pregătire superioară nivelului mediu al înalților funcționari fiscali. Fidel statului austriac, se implică în chestiuni privind națiunea săsească: despăgubirile de război după revoluția pașoptistă, împrumuturi de stat acordate unor persoane ori instituții săsești, despăgubirea acordată clericilor sași după desființarea zecuielii etc.

Scrieri: La 1843 redactează o descriere a călătoriei întreprinse, împreună cu trei prieteni: consilierul aulic Marcher, consilierul guvernamental August Rengelrob și Eduard Plecker, în Germania, Belgia, Anglia, Franța și Elveția, manuscris; „Karl Bernhardt Freiherr von Hietzinger, k.k. wirklicher Geheimer- und Reichsrath etc.”, necrolog, în *Wiener Zeitung*, nr. 95, Viena, 1864 (apare și în broșuri separate).

(Tausch, III/572–573; Friedenfels, I/41, 172, II/214, 279, 305, 306, 312, 320, 321.)

von Fronius, Heinrich Froon = comisar suprem de război (Oberkriegscommissär) (1846–1849) și referent în cadrul departamentului economic al Comandamentului militar suprem al Transilvaniei cu sediul la Sibiu. La 1827, în timpul epidemiei de ciumă izbucnite la Brașov, **F.** face parte, în calitate de comisar militar (Kriegscommissär), din comisia mixtă, compusă din funcționari civili și militari, de anchetare a bolii. La 1847 face parte din comisia de superarbitraj (Superarbitrirung, zum Superarbitrium), constituită sub conducerea comisarului suprem al țării, Bedeus von Scharberg. Comisia se compune dintr-o parte militară: general-maiorul Schurtter, comisarul superior de război **F.**, medicul de stat major Martini, și dintr-o parte civilă: comisarul provincial Samuel von Mederus, medicul scăunat (Stuhlphysikus) dr. Schuster și cancelistul Karl Alesius. Datoria comisiei este de a-i verifica pe recruții respinși la recrutările scăunale. În iunie 1848 se deplasează la Cluj, în interes de serviciu, ocupându-se de echiparea și intendența regimentului I secuiesc de graniță. La începutul anului 1849, în timpul războiului civil aflându-se în aceeași funcție, ajunge în conflict cu comisarul suprem al țării Bedeus. Friedenfels scrie că Bedeus von Scharberg are în el „un oponent, deși localnic, destul de nesimțitor față de durerea țării, care îi produce multe greutăți” (einen – obwohl Landeseingeborenen – für das Wohl und Wehe des Landes ziemlich unempfindlichen Gegner der ihm viele Schwierigkeiten bereitet). Mai mult decât atât, după evenimentele de la finele lunii februarie 1849, generalul Bem, conducătorul trupelor revoluționare maghiare, cucerește Sibiuul la 11 martie, înfrângând cu ușurință garnizoana rusă a generalului Skariatın, cantonată în oraș spre apărarea acestuia. Numeroși locuitori ai Sibiuului iau calea exilului, apucând drumul peste pasul Turnu Roșu. Bem găsește aici o pradă bogată: 21 de tunuri și mari provizii de montură. Ulterior, după încheierea revoluției, se constată că, deși multe efecte ale armatei fuseseră lăsate de izbeliște, anumite persoane de vază, printre care **F.**, nu omisese în momentele de cumpănă să se folosească de caii de atelaj disponibili, pentru a-și salva bunurile personale la sud de Carpați. Despre **F.** se spune chiar că a reușit să-și salveze, cu acest prilej, întreaga avere! La finele anului 1849, **F.** se află pe același post de comisar suprem militar, împotrivindu-se

din nou lui Bedeus, atunci când acesta militează pentru sistarea rechiziționării de la populația Ardealului a alimentelor și furajelor necesare armatei ruse, până la retragerea ei, urmând ca statul austriac să preia cheltuielile întreținerii trupelor țariste. Friedenfels îl acuză pe F. că vânează câștiguri proprii, atunci când depune exces de zel pentru a-i extorca pe orășeni și țărani, mărindu-le taxele și micșorându-le despăgubirile și compensațiile. Modul de a proceda, vădit de comisarul F., este denumit drept „tactică a tergiversării” (Verzögerungstaktik), și atunci când comisariatul militar, condus de F., întârzie să trimită rapoarte și situații la Ministerul c.c. de război, pentru a reglementa situația rechizițiilor, impozitelor de război, a spitalelor militare etc.

(Friedenfels, I/258, II/8, 109, 110, 145, 147, 158, 161; Cosma, *Personalul...*, 243; *Documente...*, VII/120, 121.)

G



23. Ljudevit Gaj la 1848.

Gaj, Ljudevit = lingvist, politician, jurnalist și scriitor croat, reformator național al mișcării ilire, creatorul alfabetului croat.

N. la august 1809, la Krapina; m. la 20 aprilie 1872, la Zagreb. Este de descendență franceză. În anul 1830 publică la Buda cartea intitulată „Kratka osnova horvatsko-slavenskog pravopisanja” (Baze sumare ale ortografiei croato-slavone”), care reprezintă primul manual de ortografie croată, după studiile lui Ignjat Đurđević și Pavao Ritter Vitezović. Inițial cartea este editată bilingv, în croată și germană. Croații foloseau pe atunci alfabetul latin, dar unele foneme specifice limbii croate nu erau redată uniform. Urmând exemplul lui Pavao Ritter Vitezović și al ortografiei cehe, **G.** realizează o scriere fonetică, atribuind fiecărui sunet o singură literă latină, utilizând, de asemenea, diacritice și diagramele *lj* și *nj*. Această carte îi aduce lui **G.** faima la nivel național. El devine leaderul elitei intelectuale educate, condusă de idealurile naționale legate de limba și poporul croat. În 1834 **G.** reușește în întreprinderea în care, cu 15 ani în urmă, Đuro Matija Šporer eșuase;

anume, **G.** obține preaînalta aprobare pentru editarea unei gazete cotidiene croate. Aceasta apare cu începere din 6 ianuarie 1835, sub titlul *Novine Horvatske* (Știri croate), iar din 10 ianuarie împreună cu suplimentul literar *Danica Horvatska, Slavonska i Dalmatinska* (Luceafărul croat, slavon și dalmatin). Aceste publicații

au o contribuție imensă la crearea unei literaturi croate unitare. *Novine Horvatske* este tipărită în dialectul kajkavian și apare până la finele lui 1835, în vreme ce *Danica* e tipărită în dialectele shtokavian și kajkavian. La începutul lui 1836 numele celor două publicații se schimbă în *Ilirske narodne novine* (Știri populare ilire), respectiv *Danica ilirska* (Luceafărul ilir). Este un nou pas în realizarea ideii lui G., care consideră popoarele din sudul monarhiei habsburgice ca fiind nu slave, ci ilire, incluzându-i aici în mod eronat și pe albanezi. Tot G. editează și conduce redacția în limba germană a gazetei *Agramer Zeitung* din Zagreb. În 1848, la izbucnirea evenimentelor revoluționare de la Viena și Pesta, la inițiativa lui G., capul Partidului Național Croat, se constituie un comitet național provizoriu. De orientare liberală, G. exprimă în cursul revoluției o linie tot mai pregnant proimperială, ca reacție și în opoziție față de radicalismul maghiar. La 25 martie 1848 are loc la Zagreb o mare adunare populară, în care se adoptă o petiție cu revendicări democratice și naționale: abolirea iobăgiei; introducerea taxelor proporționale; egalitatea în fața legii; alegerea *sabor*-ului (similar dietei transilvane) pe baza reprezentativității populare, întrucât până atunci acesta fusese apanaj al claselor privilegiate; libertatea presei, a adunărilor și a exprimării; eliberarea de servituți feudale a grănicerilor militari. În petiție se solicită acordarea acestor revendicări de către monarhul de la Viena însuși, iar din punct de vedere național se cere autonomie administrativă în cadrul imperiului. Mai presus de toate, petiția prevede unificarea Croației cu Slavonia (până atunci parțial administrată de Ungaria), Dalmația (parte a Austriei), litoralul de la Fiume, Buccari, Porto Re, precum și cu granița militară croato-slavonă într-o singură unitate politică, sub numele de regatul Triune. Acesta urma a fi guvernat de un guvern național, răspunzător doar înaintea *sabor*-ului. În fine, petiția solicită „introducerea limbii naționale în afacerile interne și externe”, deoarece prin legea II din 1844 maghiara devenise singura limbă oficială, ce permitea autorităților croate doar alternativa de a utiliza limba latină, ca răspuns la adresele în limba maghiară, în comunicarea cu autoritățile maghiare. Se cere, de asemenea, numirea în funcția de ban al Croației – funcție neocupată în ultimii doi ani și jumătate, a baronului Josip Jellačić, comandantul regimentului grăniceresc Banal de infanterie nr. 1. Spira György afirmă că Kossuth a vădit mai multă toleranță față de mișcarea națională croată, decât față de orice altă mișcare națională din Ungaria (Spira, 36). Această toleranță maximă s-a exprimat, de pildă în Camera reprezentanților la 22 martie, prin declarația lui Kossuth că „este gata să accepte folosirea de către croați a limbii croate în afacerile lor interne, iar numai ca limbă de comunicare cu Ungaria să folosească maghiara”! Aidoma lui Jellačić, G. militează pentru strângerea legăturilor dintre sârbi și croați, pentru aceasta potențialul regat Triune fiind gata a ceda autoproclamatului voievodat sârbesc un teritoriu disputat. La 9 iulie 1848 Jellačić convoacă din nou *sabor*-ul și, după ce îl proclamă pe acesta ca fiind permanent, declară suspendarea adunării pe o perioadă nedefinită, pentru a nu-l mai convoca niciodată. Bun tactician, Jellačić rămâne stăpânul absolut al situației în Croația, dictator în sens propriu. Jellačić reușește să-l înlăture și pe singurul său oponent real, G., răspândind în jurul acestuia suspiciunea că ar fi un aderent al conspirației împotriva dinastiei sârbești Karađorđević (Karageorgevici). Prin această manevră, prin subminarea încrederii poporului în G., acesta este eliminat

de pe scena politică croată. G. se manifestă ca ideolog politic, organizator și reformator social, conducător al mișcării reformiste croate, dar desfășoară și o bogată activitate scriitoricească. Poemul său „Još Horvatska ni propala” (Croatia nu e încă o ruină), scris în 1833, este cel mai popular poem al timpului. Alfabetul folosit astăzi pentru notarea limbilor bosniacă, croată și sârbă este creația lui G., așa-numita „Kratka osnova” ori, după creatorul său, „gajica” sau „gajica croată”.

(Spira, 31–34, 93, 99–101; *Wikipedia*)

Gebbel, Franz = politician și publicist, reprezentant de seamă al „bătrânilor sași” (Altsachsen), redactor-șef al *Siebenbürger-Deutsches Wochenblatt* (1868–1874).

N. la Cluj, la 25 iulie 1835; m. la Sibiu, la 16 (Teutsch, *G.D.T.*, 343) sau 17 (*Sb. Sachsen Lexikon*, 141) mai 1877. Este activ pe tărâmul politicii, într-o epocă dramatică pentru destinele națiunii săsești, după instaurarea dualismului austro-ungar. Din 1865 este secretar al bisericii evanghelice săsești. La 1868 preia funcția de redactor-șef al *Siebenbürger-Deutsches Wochenblatt* de la Sibiu, săptămânal înființat în luna iunie a aceluiași an de cercul ce îi are în centru pe G. și Georg Daniel Teutsch. Scopul ziarului este „lupta pentru apărarea dreptului german, a educației și tradiției germane pe acest petec de pământ” (den heiligen Kampf für die Erhaltung deutschen Rechtes, deutscher Bildung und Gesittung auf diesem Flecken Erde). Prin aceeașă gazetă, apărarea individualității săsești, în noile condiții existente, va demonstra faptul că germanitatea sașilor nu constituie nici un pericol pentru Ungaria. La începutul apariției sale, se publică profesiunea de credință a *Siebenbürger-Deutsches Wochenblatt*: „Suntem germani și vrem să rămânem germani. De secole ne aflăm aici, ca cetățeni ai unui stat multilingvistic, negerman prin majoritatea locuitorilor săi. [...] Păstrează ceea ce ai – este lozincă fiecărui german cinstit din Transilvania. [...] Germania, cuvânt minunat! Germania, mamă a taților noștri, mamă a limbii noastre, a credinței noastre, a formării noastre... Tu nu ești patria noastră cetățenească și nici nu vei fi vreodată. Dumnezeu ne-a dat o altă patrie, ca în ea să trăim, să iubim și să murim. Departe de «patria germană», noi stăm aici, la marca estică a țării ungurești, germani transilvăneni, ca ultime vlăstare ale numelui german.” (Deutsche sind wir und Deutsche wollen wir bleiben. Seit Jahrhunderten stehen wir hier als Bürger eines vielsprachigen, der überwiegenden Mehrzahl seiner Bewohner nach nichtdeutschen Staatswesens. [...] Halte was du hast ist das Losungswort jedes ehrlichen Deutschen in Siebenbürgen. [...] Deutschland! – wunderbares Wort! Deutschland. Mutter unserer Väter, Mutter unserer Sprache, unseres Glaubens, unserer Bildung... unser bürgerliches Heimatland bist du nicht und wirst es niemals werden. Eine andere Heimat hat uns Gott gegeben, in ihr zu leben, sie zu lieben und in ihr zu sterben. Fern von dem ‘deutschen Vaterland’ stehen wir hier an den Ostmarken des Ungarlandes, wir die Siebenbürger Deutschen, die letzten Ausläufer des deutschen Namens.) În 1874, săptămânalul se transformă în cotidianul *Siebenbürger-Deutsches Tageblatt*, la conducerea redacției căruia va trece, însă, Karl Wolff. G. este un reprezentant de seamă al grupării „bătrânilor sași” (Altsachsen), ostili noului regim dualist, dedicându-se misiunii de aplanare a conflictului dintre aceștia și „tinerii sași”, pentru obținerea coeziunii politice interne

în rândul sașilor. La 8 noiembrie 1875, la moartea contestatului Jakob Rannicher, G. este cel care, în fața mormântului deschis, îl reabilitează pe colegul său. După fărâmițarea unității Pământului Săsesc și prin desființarea organizării politice săsești prin intermediul Universității naționale, obținută prin legea adoptată în 1876 de către parlamentul ungar, sașii se văd nevoiți să găsească o nouă modalitate asociativă. La 26 octombrie 1876 se înființează Partidul popular săsesc (Sächsische Volkspartei), coordonat de un comitet central, al cărui secretar este G., și având în subordine comitete locale în mai toate localitățile săsești. Comitetul central al Partidului popular săsesc adoptă ca bază de funcționare „Programul de la Mediaș”. G. este secretar și amic bun al episcopului Georg Daniel Teutsch, aflându-se cu acesta și în corespondență scrisă. Moare la vârsta de numai 42 de ani, la 16 mai 1877. Friedrich Teutsch îl apreciază ca fiind, după Joseph Andreas Zimmermann, cel mai bun cunoscător al dreptului săsesc.

(Teutsch, *G.D.T.*, 254, 343–346, 348, 358, 435, 437, 461; Teutsch, IV/36; *Sb. Sachsen Lexikon*, 141; *Istoria Transilvaniei*, 262, 264, 266.)

von Gedeon, Joseph = feldmareșal-locotenent, în anii 1848–1849 comandant de divizie de infanterie, în cadrul Comandamentului militar al Transilvaniei, cu sediul la Sibiu, participant la campania militară din timpul revoluției pașoptiste.

Deși nu deținem date biografice referitoare la viața și cariera lui G., activitatea sa în anii revoluției de la mijlocul secolului al XIX-lea este foarte bine reprezentată documentar. Divizia de infanterie, aidoma brigăzii de cavalerie, este alcătuită din 5 regimente, adică circa 10.000 de oameni. G., în calitate de comandant de divizie, în anii 1848–1849, are din punct de vedere militar, funcția imediat următoare celei a comandantului suprem, generalul Puchner. Bariț îl caracterizează drept „[F]eld] M[arschall] G., ungur din Ungaria, fost câțiva ani colonel la regimentul secuiesc din Csik-Gyergy (Ciuc-Gheorgheni), om care nu-și ascundea simpatiile sale pentru acel popor, un sentiment acesta, pe care când vei căuta, nu avea nimeni drept să i-l impute, dar apoi nici să-l trimită ca să bată pe secui” (Bariț, 147). La 22 octombrie 1848, G. primește ordin să se deplaseze la Făgăraș, pentru ca, din acel punct, să opereze împotriva secuilor, care, însă, între timp, pleacă în mulțimi mare la Lutița. G. își stabilește cartierul general la Șercaia, unde adastă câteva zile în inactivitate totală. Pe tânărul prefect Iovian Brad îl detașează în Șapte Sate, ca, împreună cu lăncierii săi, să îi dezarmeze pe ceangăii de acolo și să pătrundă apoi în Trei Scaune. De la Făgăraș, G. se îndreaptă către Târgu-Mureș, cu un corp de 2.000 infanteriști, 300 cavaleriști, 12 tunuri și o trupă civilă de circa 400 persoane, din cadrul gărzii cetățenești din Sibiu (Hermannstädter Bürgerwehr). Este însoțit de peste o mie de lăncieri români, conduși de David Ursu. Oastea lui G. reprezintă doar jumătate din puterea trupelor secuilor. În 29 octombrie corpul condus de G. ajunge la Târnava (Gross Probstdorf), în 30 la Mediaș. În această localitate, corpului i se mai adaugă un batalion săsesc din scaunul Mediaș, sub comanda perceptorului Brecht. În 2 noiembrie 1848, corpul mărit purcede spre Cetatea de Baltă, la 3 noiembrie campează în lagărul de la Gálfalva [Galfalău], iar spre amiaza zilei de 5 noiembrie, pe o ploaie continuă, ajunge în fața orașului Târgu-Mureș. Deoarece inamicul nu intenționează să se predea, G. ordonă

câteva lovituri de tun și foc de arme. Către seară două batalioane de infanteriști secuiești, câteva escadroane de husari secuiei și de husari din Hunedoara (Hunyadyhussaren), precum și trupe naționale secuiești se retrag, iar orașul capitulează. Imperialii confiscă casa de război cu 14 mii de florini, eliberându-l în același timp pe curierul c.c., căpitanul Zoeller, luat ostatic în urmă cu o lună. Acesta însă moare la scurtă vreme, ca urmare a tratamentului suferit în prizonierat. În 7 noiembrie dimineața, G. poruncește unei unități militare să se deplaseze spre nordul Transilvaniei, pentru a restabili legătura cu trupele austriece aflate acolo. Respectiv, la 1 noiembrie secuiei, comandați de Sombori și Dorsner, atacaseră și incendiaseră Reghinul Săsesc, silindu-l pe Urban să bată în retragere. Ulterior, G. este învinovățit de întârziere, considerându-se că dacă el ar fi sosit la timp la Reghin, dezastrul ar fi putut fi evitat. De asemenea, G. mai este acuzat de prea multă milă față de inamic, deoarece, în loc să îi urmărească și să-i pedepsească pe rebeli, el îi eliberează și îi lasă să se întoarcă la casele lor. După victoria neexploataată de la Târgu-Mureș, G. revine la Sibiu. G. primește porunca de a se îndrepta spre Brașov, pentru a-l apăra. În noiembrie 1848, G. este detașat la Feldioara, cu o trupă foarte puțin numeroasă, necorespunzătoare rangului său de feldmareșal. La un efectiv de 1890 infanteriști, 200 cavaleriști cu 8 tunuri, se adaugă gărzi săsești, precum și lăncieri și vânători români, astfel încât efectivul total ajunge la 4.000 de oameni. La 10 noiembrie, G. dislocă trupa de la Feldioara la Hărman, lângă Brașov. La 8 decembrie 1848, generalul c.c. Schurter este însărcinat de comandantul suprem Puchner să se deplaseze urgent la Brașov, în ajutorul lui G., care nu mai poate ține piept invaziei secuilor în comunele săsești din Țara Bârsei. Au loc, este adevărat, lupte împotriva secuilor, care sunt alungați dincolo de Olt. Din nou, G. nu îi urmărește pe secuiei, care dispar nestingheriți cu toată prada furată. Preluând un articol din *Siebenbürger Volksfreund*, nr. 2, 1849, Friedenfels comentează: „În rândul ofițerilor imperiali, nu era iubit G., care vădea o ostentativă predilecție față de secuiei – între care slujise cândva, iar această predilecție, izvorâtă din relații personale deosebit de intime, a fost comentată multiplu și fără cruțare.” (Unter den kaiserlichen Officiieren war G., der eine sichtliche Vorliebe für Szekler – unter denen er einst gedient hatte – zur Schau trug, unbeliebt und wurde diese aus besonderen nahen persönlichen Beziehungen hergeleitete Vorliebe vielfach und schonungslos commentirt.) La 5 ianuarie 1849, aflat la Brașov, G. îi adună pe comandanții secuilor: colonelul Sombori, locotenent-colonelul Nagy, judele regesc suprem Horváth Albert ș.a. În prezența lui G., siliți de împrejurările momentului, aceștia depun jurământul de credință față de împărat. Evident, la chemarea lui Bem, la 6 ianuarie secuimea se ridică iar la arme. În 22 ianuarie 1849, venind de la Brașov, G. sosește la Sibiu, aducând cu el însemnate rezerve și întăriri militare, ajungând însă după confruntarea dintre Puchner și Bem, desfășurată la Sibiu în 21 ianuarie și soldată cu victoria imperialilor. În februarie 1849, îmbolnăvindu-se G., generalul Puchner îl numește în locul său pe generalul Kallian, în fruntea corpului compus dintr-o brigadă operatoare și una de rezervă. După revoluție, conform lui Bariț, generalii G. și Pfersmann sunt trași la răspundere pentru conduita lor în timpul evenimentelor armate, suferind o „cercetare aspră”.

(Friedenfels, II/82, 83, 84, 85, 100, 101, 104, 105; Bariț, 147, 266, 347–355, 361, 362, 383, 388, 425, 428, 459, 460; Cosma, *Personalul...*, 242.)

Geltch, Johann Friedrich = poet, rectorul gimnaziului din Orăștie, editor.

N. la Sebeș, la 18 februarie 1815; m. la Romos, la 7 septembrie 1851. În anii 1836–1838 studiază la Berlin. Apoi este profesor la Orăștie, în vara lui 1848 fiind rector al gimnaziului din localitate. Din 1848 funcționează ca preot la Romos. În timpul revoluției se implică în cauza națională săsească, călătorind în Germania, unde ia legătura cu cercuri academice și politice. La inițiativa Academiei săsești de drept de la Sibiu, G. și alți soli ai sașilor, precum Martin Schenker, Friedrich Schuler von Libloy și Theodor Fabini, încearcă să câștige opinia publică germană pentru cauza sașilor. La finele lunii mai și începutul lui iunie 1848 este la Leipzig, unde cuvântează în fața asociației de gimnastică (Turnverein, formă de organizare a tineretului german) și a Asociației patriotice germane (deutscher Vaterlandsverein). Carl Fabritius relatează, la 7 iunie, că aceste cuvântări sunt însoțite de aclamații entuziaste din partea auditoriului. Respectivul asociații trimite adrese de încurajare și susținere națiunii săsești. Un alt raport al lui Fabritius, publicat în *Siebenbürger Volksfreund* din Sibiu, nr. 37 din 23 iunie, arată că doi deputați sași, dintre care unul este G., participă la Halle la o adunare studentască, iar de acolo se deplasează la Jena, unde G. dă citire, în adunările studenților și ale asociației gimnaștilor, unei adrese a studenților transilvano-sași, unde se dă glas hotărârii acestora „de a rămâne germani, și sub asaltul naționalităților străine”. În data de 10 iunie 1848, la Halle, studenții germani îi înmânează lui G. un patetic mesaj de salut, adresat „iubiților frați germani din Transilvania”, în care se arată solidaritatea germanilor cu conaționalii lor de pretutindeni. Adrese asemănătoare de coeziune trimite și asociația gimnaștilor din Frankfurt, la 16 iunie, și comunitatea gimnaștilor din Berlin. La 1851, G. împreună cu J. Georg Giesel, Johann Michaelis și Samuel Schiel realizează proiectul inițiat de Stephan Ludwig Roth la 21 septembrie 1848, de editare a unui ziar școlar și bisericesc. După moartea violentă a acestuia, grupul amintit mai sus pune în aplicare intenția, iar după moartea lui G. proiectul este continuat de ceilalți tovarăși de idei. Moare la Romos, în sânul parohiei sale, la 7 septembrie 1851, la vârsta de numai 36 de ani.

Opera: „Lyrische Gedichte”, Brașov, 1841; „Epigrammatische und aphoristische Streiflichter”, Brașov, 1841; „Nachruf an die Mitglieder des Vereins für siebenbürgische Landeskunde, welche sich in der am 8. und 9. Juni 1843 zu Kronstadt abgehaltenen General-Versammlung befanden. Nebst einem Anhang unter dem Titel: Wir und Deutschland”, Brașov, 1843; „Thuiskon. Zwei Parabeln”, Brașov, 1844; „Lyrisch-humoristischer Janus-Kopf mit folgenden Aufschriften: I. Apologie der Frauen oder das schöne Geschlecht ist das starke Geschlecht. II. Variationen einer grauöffigen Matrone über das verhängnißvolle Thema: Warum heiraten die Jünglinge der Neuzeit unsere Mädchen nicht weg”, Brașov, 1844; „Das Lied von der Oeffentlichkeit. Parodie auf Schiller's Lied von der Glocke”, Sibiu, 1845; „Weckruf zu geistiger Installations-Feier unseres Nations-Grafen Franz Joseph v. Salmen”, Sibiu, 1846; „Liederbuch der Siebenbürger Deutschen”, editor G., vol. I, Sibiu, 1847 și vol. II, Sibiu, 1851; „Deutschländisches Adressen-Album an das Siebenbürger Deutschtum. In der Sturm- und Drang-Periode des Jahres 1848, seinem theuern und heißgeliebten Volksthum überbracht und geweiht”, Sibiu, 1848; adresa semnată de G. în numele Universității naționale săsești către Frankfurter deutsche National-Versammlung, în suplimentul de la *Augsburger*

Allgemeine Zeitung, nr. 231 din 18 august 1848; „Das Lied von den Magyaromanen. Parodie auf Schiller's Lied von der Glocke”, Sibiu, 1849; „Gefühle am Jahrestage der Hinrichtung unseres deutschen Mannes Dr. Steph. Ludw. Roth”, Sibiu, 1851. Lirica lui vădește influențe ale romantismului german, dar și tendințele politice exprimate de mișcarea „Das Junge Deutschland”. Versurile lui G., compuse în zorii revoluției pașoptiste, iau poziție față de conflictele naționale, sociale, politice din acei ani. Ca editor, se evidențiază prin publicarea unor autori prepașoptiști sași. A sa „Liederbuch der Siebenbürger Deutschen” reunește versuri ale poezilor sași contemporani și constituie cea mai reprezentativă culegere de lirică din epocă.

(Tausch, II/2–3; *Sb. Sachsen Lexikon*, 142; Göllner, *Die Sb. Sachsen in den Jahren 1848–1918*, 14–16.)

von Geringer-Oedenberg, Carl (baron) = comisar civil plenipotențiar în Ungaria (din 4 iunie 1849).

N. la 2 martie 1806, la Sibiu; m. la Viena [?], după 1877. Este fiul generalului-maior Gabriel von Geringer-Oedenberg, înnobilit la 1802 ca baron austriac și în 1808 ca baron ungar, căsătorit la 1803, pe când era colonel al regimentului secuiesc de husari, cu baronesa Sophie von Brukenthal, mort la 1825, la scurt timp după primirea în Camera magnaților. G. urmează studiile superioare la universitatea din Viena, începând o carieră birocratică la guvernul Austriei de nord. În anul 1831 trece în serviciul biroului prezidial al Camerei aulice generale (*allgemeine Hofkammer*), instituție care până la 1848 constituie forul central superior în toate chestiunile de credit, camerale și comerciale privitoare la ansamblul monarhiei. În 1844 este secretar prezidial al Camerei aulice generale c.c., în acest an făcând o vizită în Transilvania, împreună cu prietenul său Joseph Bedeus von Scharberg. G. este trimis într-o misiune în țările coroanei austriece învecinate cu Imperiul Otoman și în principalele centre comerciale ale Porții. Scopul misiunii este anchetarea plângerilor supușilor monarhiei, de încălcare a tratatelor austro-turce. De asemenea, G. verifică instituțiile polițienești, sanitare și vamale de pe linia graniței, din Dalmația până în Bucovina. În urma propunerilor făcute de G., conducerea imperială ia măsuri de ameliorare a comerțului cu Poarta. Printre altele, la sugestia lui G. de înființare a unui consulat-general austriac și a unei cancelarii comerciale la Constantinopol, alături de internunțul c.c., în anul 1846 tocmai G. este trimis în capitala Imperiului Otoman, pentru a ridica și conduce respectiva cameră comercială. Concomitent, G. este numit adevărat consilier aulic al Camerei aulice generale. În luna mai 1848, la cererea sa, lui G. i se permite să revină de la Constantinopol. Este convocat la Ministerul comerțului, fiind pe dată trimis în altă misiune la Frankfurt pe Main, pentru a lua parte, în calitate de comisar guvernamental austriac, la consfăturile referitoare la unificarea vamală între toate țările germane. În decembrie 1848, ministrul Schwarzenberg îl cheamă pe G. la lagărul imperial, aflat la Olmütz, unde este numit comisar imperial plenipotențiar în Transilvania. Manifestul imperial, dat la Olmütz în 22 decembrie, îl împuternicește cu puteri depline. Dar evenimentele belice îl împiedecă pe G. să își ia postul în primire. De aceea, temporar, intră în slujba Ministerului de interne.

până în 4 iunie 1849, când i se încredințează funcția, deloc invidiată, de comisar civil imperial plenipotențiar în Ungaria, respectiv comisar însărcinat cu afacerile civile în Ungaria. Propunerea numirii sale în acest post aparține ministrului justiției Bach, la 25 mai, iar salariul lui G. este de 2.500 de florini, la care se adaugă un supliment de 1.500 florini anual – pe durata funcționării sale, precum și o subvenție de 4.000 florini. Spre finele lui iunie G. se deplasează la Bratislava, urmând să ducă răspunsul acordat românilor, la petiția lor. O consecință a activității sale în Ungaria este și restabilirea locotenenței ungare (ungarische Statthaltereii), al cărei șef interim este G. până la numirea în 1852 a arhiducelui Albert ca guvernator militar și civil în Ungaria. În octombrie 1849, G. participă, alături de patriarhul sârb Rajačić și de Ferdinand Mayerhofer von Grünbühl, la consfătuiri prealabile, cu privire la principiile de constituire a voievodatului Serbiei. Consfăturile eșuează, dar guvernul c.c. ia decizia definitivă. Așadar, în 1852, G. revine la Viena, ca șef de secțiune la Ministerul de interne, continuând însă să participe la consfăturile relative la reorganizarea autorităților administrative și juridice din regatul ungar. În octombrie 1849 devine adevărat consilier secret, iar în 1852 este decorat cu Marea cruce a ordinului Franz Joseph. În anul 1853, când baronul von Baumgartner, în dubla calitate de ministru al finanțelor și comerțului, solicită ajutor, G. devine locțiitor al ministrului comerțului. În 1855, G. este numit consilier imperial. În iulie 1865 este numit șef al Consiliului de stat, funcție deținută până la desființarea Consiliului de stat în iunie 1868, după instaurarea dualismului austro-ungar. În acest moment, G. iese la pensie, decernându-i-se Marea cruce a ordinului Leopold. Proprietatea deținută la Sibiu îl menține în contact permanent cu patria natală, chiar atunci când serviciul îl ține departe de casă. Titlu deținut: „adevărat consilier secret și de stat, Marea Cruce a Ordinului austriece Leopold și Franz Joseph” (k.k. wirklicher Geheimer u. Staatsrath, Großkreuz des k. österr. Leopold- und des Franz Joseph-Ordens).

(Friedenfels, I/92, 113, II/103, 118, 119, 120, 129, 149, 465–468; Cosma, I/103, 270, II/92, 93, 110, 243.)

Glanz, Joseph Florian = la 1846–1848 secretar militar (Feldkriegssecretär), la 1849 director de cancelarie și referent la departamentul politic din cadrul Comandamentului militar suprem al Transilvaniei, cu sediul la Sibiu. Este președintele „comitetului de apărare a țării” (Landesvertheidigungs-Ausschuß), constituit după formarea comitetului de pacificare româno-săsească (octombrie 1848). „Comitetul de apărare a țării” funcționează în cadrul Comandamentului militar al Transilvaniei, numărându-i, alături de G., ca membri pe secretarul de război Joseph Benigni și pe senatorul Carl Müller. După înfrângerea revoluției, G. este numit consilier de secțiune (Sectionsrath) pe lângă guvernatorul Ardealului, baronul Wohlgemuth. Același post îl deține și în perioada mandatului succesorului lui Wohlgemuth, feldmareșalul prinț Carl Schwarzenberg. La 1877, G. trăiește la Viena, având funcția de consilier ministerial.

(Friedenfels, I/173, 191, II/86, 98, 140, 199, 259; Cosma, *Personalul...*, 243.)

Goß, Carl Johann = conrector (diector) al gimnaziului evanghelic din Sighișoara (1842–1845), preot la Daia (1845–1848), deputat al scaunului și orașului Sighișoara în dieta ardeleană de la Cluj (mai – iulie 1848), deputat de Sighișoara în dieta ungară de la Pesta (iulie–septembrie 1848), unionist din convingere, la finele anului 1848 se sinucide, copleșit de vina autoasumată că și-a îndrumat conaționalii pentru cauza greșită, a revoluției maghiare.

N. la Sighișoara, la 28 ianuarie 1814; m. la Daia, la 30 decembrie 1848. Absolvă ca premiant în 1831 studiile pregătitoare la gimnaziul evanghelic din Sighișoara. Merge la Cluj, unde se înscrie ca auditor la la colegiu, la cursurile de științe politice și ale statului susținute de profesorul Huber și la cursul de drept transilvan ținut de profesorul Sebestyén. În 1832 pleacă la Viena, unde își continuă studiile la facultatea de teologie protestantă. Aici predă și cunoscutul orientalist, tot sighișorean de obârșie, profesorul Georg Wenrich, de asemea și profesorul de istoria antichității Steinüchel. În vara anului 1834 intră, ca profesor privat, în slujba comerciantului P. Medgyszay, nemaiaudiind cursuri publice, în schimb fiind un cu atât mai avid cititor al bibliotecii aulice imperiale. Sub îndrumarea lui Steinüchel, G. elaborează primele sale studii de antichități, filologie și istorie. În martie 1835 părăsește Viena. La finele lunii august ale aceluiași an este angajat la gimnaziul din Sighișoara, ca lector 3. Rămâne aici în continuare, avansând la funcția de conrector (vicedirector) în 1840 și la cea de rector al gimnaziului (director) din 1842. În 1845 este ales preot al comunității evanghelice din Daia. El nu își depusese candidatura pentru preoție. Sighișoara și gimnaziul pe care îl conduce l-ar fi dorit pe G. în mijlocul lor, dar el urmează ordinea firească a lucrurilor din vremea aceea. Și la noul post își îndeplinește cu sârg îndatoririle, nerenunțând nici la preocupările cultural-științifice și numărându-se printre membrii de vază ai Asociației de cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde). În primăvara anului 1848, un caracter ferm precum este G. iese pe tărâmul politicii practice. Friedenfels îl caracterizează drept „un idealist nobil, curat”, încrezător în conlucrarea dintre sași și unguri, intim convins că uniunea Ardealului cu Ungaria va fi aducătoare de beneficii obștești, apărând interesele și autonomia națiunii săsești. El crede, de asemenea, că sașii vor fi mai în siguranță depinzând de conducerea de la Pesta, și nu de cea de la Cluj. Împreună cu Georg Daniel Teutsch, viitorul episcop și istoric al sașilor, G. este ales deputat al scaunului și orașului Sighișoara la dieta ardeleană, deschisă la Cluj la 29 mai 1848. În privința chestiunii uniunii Transilvaniei cu Ungaria, deputații sighișoreni sunt susținători ai acesteia. Extrem de activ și convingător, G. ia parte atât la ședințele separate ale adunării naționale a deputaților dietali sași, cât și la ședințele în plen ale dietei de la Cluj. Conform protocolului ședințelor adunării naționale a sașilor, în prima ședință separată, națională săsească, din 29 mai, desfășurată sub președinția deputatului sibian Konrad Schmidt, de primă urgență e considerată dezbaterea chestiunii uniunii, întrucât la deschiderea dietei și la prima adunare națională a deputaților maghiari această problemă a fost votată în unanimitate pe ordinea de zi. De aceea, președintele îi urgencează pe deputații sași „să ajungă la un consens cu privire la ceea ce urmează să declare

națiunea săsească în următoarea ședință a dietei în privința uniunii”, și anume, deputații sași să prezinte pe rând conținutul instrucțiunilor primite de la comitenții lor. Deputatul sighișorean G. propune ca, „la discutarea acestei probleme vitale, deputații să nu respecte neapărat litera instrucțiunilor, ci să vorbească, dimpotrivă, din proprie convingere și s-o dezbată cu cea mai bună știință și conștiință (nach bestem Wissen und Gewissen)”. Konrad Schmidt nu acceptă această propunere, ci susține ca „fiecare deputat să fie liber pe răspunderea lui să respecte strict instrucțiunile sau să devieze de la ele și să vorbească din proprie convingere”. G. propune atunci următoarele: a) națiunea săsească să nu respingă uniunea, „având în vedere simpatiile pe care națiunea maghiară și secuiască le manifestă în unanimitate și cu entuziasm față de uniune”; b) „maiestatea sa nu vede în uniunea Transilvaniei cu Ungaria nici o primejdie pentru existența Sancțiunii pragmatice”, de aceea nici națiunea săsească să n-o considere un pericol; c) conform declarației episcopului greco-catolic Lemeny, în consfătuirea deputaților maghiari, un mare număr de delegați români, aleși în adunarea de la Blaj, s-ar fi exprimat în favoarea uniunii, „cu condiția recunoașterii imediate a naționalității lor politice”, iar „în lupta previzibilă a civilizației și libertății apusene împotriva brutalității și robiei orientale, națiunea săsească are evident menirea de a se situa de partea celei dintâi”. În finalul alocuțiunii sale, G. spune: „Având în vedere că, prin natura chestiunii și conform declarațiilor date în acest sens de purtătorii de cuvânt ai ungarilor în adunarea națională ungară, ungurii ar fi moderați și înclinați să nu lezeze drepturile naționale inviolabile ale națiunii săsești, deputații cercurilor săsești să declare în următoarea ședință a dietei: că națiunea săsească acceptă uniunea, cu speranța încrezătoare și credința fermă că națiunea maghiară și maiestatea sa le vor lăsa sașilor neatins drepturile naționale și municipale, ce le revin în baza dreptului natural și a legilor pozitive.” (... im Hinblick darauf, daß der Natur der Sache und der in der ungarischen Nationalversammlung von den Stimmführern der Ungarn gegebenen diesfälligen Erklärungen nach die Ungarn gemäßigt und geneigt seien, die unantastbaren nationalen Rechte der sächsischen Nation unverletzt zu lassen; mögen die Deputirten der sächsischen Kreise in der nächsten Landtagssitzung erklären: daß die sächsische Nation der Union beitrete, in der zuversichtlichen Hoffnung und im festen Vertrauen darauf, die ungarische Nation und Seine Majestät werden den Sachsen die ihnen nach dem Naturrechte und positiven Gesetzen zustehenden nationalen und municipalen Rechte ungeschmälert lassen). Fiind un orator excepțional, G. convinge prin discursul său, care îi este lui însuși crez. O parte dintre deputații sași se lasă, astfel, convinși să-și încalce instrucțiunile pe care le primiseră din partea circumscriptiilor lor, cu atât mai mult cu cât atmosfera generală de la Cluj este furtunoasă și violentă. Deoarece 5 deputați, respectiv reprezentanții Sibiului: Joseph Schneider și Konrad Schmidt, ai Mediașului: Michael Brecht și Karl Schwartz și un deputat din Nocrich: Michael Brandsch se pronunță împotriva uniunii, iar deputații prezenți ai celorlalte scaune și districte săsești, respectiv cei doi deputați de Sighișoara: G. și Georg Daniel Teutsch, cei doi brașoveni: Elias Roth și Ludwig Brennerberg, cei doi de Bistrița:

Johann Hofgräf și Michael Weiß, cei doi de Sebeș: Michael Hirsch și Karl Leonhard, Wilhelm Löw din Miercurea Sibiului și Karl Boch din Nocrich, adică 10 deputați votează pentru acceptarea ei, urmează încă opt ore de dezbateri neîntrerupte. În finalul ședinței, „se hotărăște ca deputații dietali sași să se pronunțe pentru uniune, însă într-un mod [condiționat], care să facă posibilă satisfacerea postulatelor referitoare la drepturile naționale și municipale”. (*Documente...*, V/277–280.) Elaborarea acestei declarații i se încredințează propunătorului inițial G., căruia i se cere să elaboreze proiectul pentru a-l prezenta în următoarea ședință a adunării naționale, a doua zi dimineața, la orele 8. Și această a doua ședință separată, din dimineața zilei de 30 mai, se ține sub președinția lui Konrad Schmidt, iar G. dă citire declarației redactate de el, care este adoptată de deputați: „Având în vedere că națiunea maghiară și cea secuiască au declarat solemn nu numai cu majoritate de voturi, ci cu o entuziasmantă unanimitate că uniunea Transilvaniei cu Ungaria este dorința lor cea mai arzătoare, luând în considerare că proiectul de lege ce urmează să fie elaborat în acest sens de către actuala dietă transilvăneană va deveni lege valabilă pentru toți numai prin sancțiunea supremă a maiestății sale, principele și regele nostru iubit, care în aceeași persoană este totodată și împărat al Austriei, în sfârșit, ținând seama de faptul că Transilvania este considerată după legile fundamentale în vigoare o parte a coroanei ungare, cei ce m-au trimis aderă la uniunea Transilvaniei cu Ungaria, ce urmează să se înfăptuiască fără lezarea Sancțiunii pragmatice. În acest moment solemn, în fața Transilvaniei, Ungariei și Europei, sașii pretind să beneficieze în continuare, ca și până acum, de amplele drepturi ale națiunii, ancorate în legile fundamentale existente, și anume recunoașterea naționalității lor, la fel ca și a tuturor celorlalte naționalități din țară și, mai ales, dreptul de folosire legală a limbii materne, inviolabilitatea teritoriului lor și a municipalității deosebite. De altfel, ei își rezervă dreptul de a consemna cerințele și dorințele lor în acest sens într-o petiție proprie, pe care o vor înainta la timp potrivit viitoarei diete ungare comune” (*Documente...*, V/281). Declarația de mai sus se traduce în limba maghiară, în cursul ședinței. Petiția sau memoriul, conținând condițiile de acceptare a uniunii, este depus de către deputații sași în ședința comună a dietei din 20 iunie. A treia ședință separată a deputaților sași, din după-masa zilei de 30 mai, se ține sub președinția lui G.; la fel ședința a patra din seara zilei de 30 mai. G. participă la următoarele ședințe separate săsești: a cincea, din după-masa de 31 mai, a șasea din după-masa de 1 iunie, a șaptea din dimineața de 2 iunie. În această ultimă ședință menționată, se decide constituirea unei comisii, în care este numit și G., cu misiunea de a se consfătui în prealabil asupra subiectelor ce urmează a fi dezbătute în adunarea națională și de a redacta proiecte de hotărâri pentru aceasta. G. absentează la ședința separată cu nr. 8, din seara lui 3 iunie, dar revine la ședința a noua din după-masa de 4 iunie. Participă, în continuare, la ședința separată a zecea din dimineața de 6 iunie, a unsprezecea din după-masa de 6 iunie; de asemenea, la ultimele ședințe separate ale adunării naționale a deputaților sași, respectiv a douăzecea, din 16 iunie dimineața, a douăzecișiuna din după-amiaza de 17 iunie, a douăzecișidouă din 19 iunie înainte

de masă și a douăzecișitrea din 21 iunie 1848. La penultima ședință separată, din 19 iunie, G. și Joseph Bacon din Sighișoara își exprimă opinia separată, consemnată în procesul verbal. Ei nu sunt de acord cu hotărârea luată de adunarea națională sub nr. 44, care se referă la înprotocolarea formulată de comisia de propuneri. Cât privește ședințele în plen ale dietei, G. participă, de asemenea intens, la ele. În ședința a treia în plen, din 30 mai orele 5 după-masa, G. este ales membru al comisiei regnicolare, constituite sub președinția guvernatorului. Obiectul comisiei este acela de a informa guvernul ungar asupra detaliilor înfăptuirii uniunii. În ședința a cincea în plen, din 3 iunie, deputatul brașovean Elias Roth depune o contestație, contrasemnată și de G., împotriva proiectului legii electorale; de asemenea, deputatul bistrițean Johann Weiß depune o contestație referitoare la proiectul articolului de lege nr. 3, cu privire la gărzile naționale; contestația sa este contrasemnată și de deputații sighișoreni, G. și Deutsch. În ședința a noua în plenul dietei, la 10 iunie, același Weiß depune încă o contestație, semnată și de G., de sprijinire a preoțimii săsești, dezavantajată prin desființarea zeciuiei; de asemenea, G. se raliază declarației deputatului sighișorean Joseph Bacon, care anunță Stările că națiunea săsească își va înainta memoriul. În ședința în plen cu numărul 12, din 20 iunie, Konrad Schmidt dă spre înregistrare în procesul verbal al dietei o cuvântare, mulțumind Stărilor pentru acceptarea memoriului înaintat dietei de către deputații sași; la declarație aderă și G. La 6–8 iunie 1848, comunitatea cetățenilor din Sighișoara reacționează la votul din Cluj întâi prin renegarea deputaților săi, pe care apoi – datorită popularității imense de care se bucură aceștia – îi recunoaște din nou, dar îi acuză pe G. și Deutsch de trădare și greșeală, și de încălcarea instrucțiunii. Are loc o manifestare populară de simpatie față de Deutsch și G., care se transformă într-o demonstrație împotriva autorităților locale, manifestanții strigând: „Vrem să luptăm cu sângele nostru pentru deputații noștri, nu și pentru funcționari!” (Für unsere Deputirten wollen wir mit unserem Blut kämpfen, nicht aber für unsere Beamten). La 14 iulie 1848 se emite preainaltul rescript imperial de sancționare a proiectului nr. 2 al legii electorale și a proiectului nr. 1 al legii uniunii, propuse de dieta ardeleană. În ce privește prima lege amintită, este vorba despre organizarea alegerilor de deputați din Transilvania pentru dieta ungară de la Pesta. Legea uniunii cu Ungaria a voievodatului Transilvaniei prevede la § 2 alcătuirea unei comisii, alese de către dieta ardeleană, care să se deplaseze tot la Pesta, pentru a participa la negocieri privitoare la înfăptuirea uniunii. Membrii acestei deputații sunt: președintele ei – guvernatorul Teleki József sau, în lipsa acestuia, locțiitorul de președinte – baronul Kemény Ferenc, concomitent președintele Stărilor din dieta Ardealului, apoi comitele suprem al comitatului Turda Thoroczka Miklós, judele regesc al scaunului Ciuc Balási József, episcopul greco-catolic Ioan Lemeny, regaliștii Bethlen János senior, baronul Jósika Miklós, baronul Kemény Dominik, contele Teleki Dominik, Horváth István, deputații baronul Kemény Dezső, Zeyk József, Wéér Wolfgang, contele Bethlen János junior, Pálffy János, Mikó Mihály, Berde Mozes, Gyergyai Ferenc, baronul Wesselényi Miklós, contele Teleki László, Demeter József, Hankó Dániel, consilierul tezararial Debreceni

Mártin, episcopul ortodox Andrei Șaguna, Alexandru Bohățel, Karl Szász și sașii Konrad Schmidt, Elias Roth, Wilhelm Löw și însuși G. Se pare că această deputație nu mai ajunge să purceadă în misiune, datorită cursului rapid al evenimentelor în altă direcție. Împreună cu Michael Wenrich, G. este ales deputat de Sighișoara și în dieta ungară unificată de la Pesta. Cei doi deputați sighișoreni își înaintează mandatele la 3 august, iar ședința plenară a dietei ungare din 5 august le confirmă mandatele. Sosit la Pesta, G. descoperă curând că idealul în care crezuse nu este conform realității. La 8 august, G. prezintă în Camera deputaților plângerea alegătorilor sași din Reghin. Acest oraș, înglobat ca parte a comitatului Turda, își exprimase de mai mult timp intenția de a se desprinde și de a forma un scaun autonom. În plângere se arată că din cele 600 de persoane cu drept de vot abia 43 de persoane au putut vota la Turda. La interpelarea lui G., deputații Zeyk József și Zeyk Károly răspund că legea electorală din Transilvania are, într-adevăr, lipsuri, din cauza scurtimii timpului avut la dispoziție pentru elaborarea ei. Polemica durează două ore, dar, trecându-se la vot, cu majoritate zdrobitoare adunarea deputaților confirmă alegerile efectuate la Turda și admite mandatele deputaților aleși acolo, Demény József și Korody Samu. La 8 și 10 august, G. participă la dezbaterile proiectului legii școlilor elementare. La 21 august votează favorabil în chestiunea forței militare maghiare; la fel votează la 31 august, în favoarea suplimentării cu 2.000 de forinți a retribuției primului-ministru ungar. La 4 septembrie oferă un vot dublu, atât privitor la împuternicirea lui Beöthy Ödön cu puteri depline, cât și referitor la trimiterea delegației celor 100 la Viena. Deziluzionat, G. vorbește acum despre „marea minciună a anului 1848” („die große Lüge des Jahres 1848”). În cadrul adunărilor naționale săsești, ținute la hotelul „Tiger” din Pesta, G. devine acuzatorul celor pe care îi promovase anterior. G. scrie scrisori în țară, chemându-și conaționalii la înarmare împotriva revoluției maghiare. Atunci când guvernul ungar părăsește terenul legalității, G. se numără printre primii care denunță ilegalitățile și îi îndeamnă pe deputații sași să părăsească dieta ungară. În data de 13 septembrie 1848, la orele 20 seara, se dă citire protocolului incorect al ședinței Camerei reprezentanților din 12 septembrie, cu privire la presupusa sancționare a celor 20 proiecte de legi referitoare la înfăptuirea uniunii, proiecte propuse de către delegația articulară. G. protestează energic împotriva protocolării mincinoase, demonstrând că în ziua anterioară nu numai că nu se ajunsese la nici un rezultat, dar că nici măcar nu fusese completă Camera reprezentanților, pentru a avea dreptul de a lua orice decizie. Zadarnic îi este protestul, președintele adunării concluzionând că „decizia a fost luată”. În 14 septembrie participă la polemica, iscată de aplicarea justiției în Transilvania. La 17 septembrie 1848, G. scrie președintelui Camerei deputaților, invocând motive de conștiință: „Familia mea, dar îndeosebi realitățile din sânul comunității religioase, al cărei paroh sunt și de la care am lipsit aproape patru luni, fac necesară întoarcerea mea acasă; de aceea, îndrăznesc să solicit permisiunea pentru a lipsi patru săptămâni”. În 20–22 septembrie, votează favorabil în chestiunea dijmei strugurilor, ca fiecare proprietar de vie să își plătească singur despăgubirea. După furtunoasa ședință din 19 septembrie, când șase deputați

sași demisionează, măsurile polițienești aplicate în Pesta sunt atât de aspre, încât se taie calea altor deputați dornici de demisie. Totuși, ulterior, în toamnă, G. pleacă din Pesta, revenind acasă. Trăiește retras în liniște la casa sa parohială din Daia. Starea sănătății sale este precară, iar suferințele sale sufletești nu găsesc alinare. Când în Ardeal războiul civil începe să facă ravagii, când ura între națiunile ardeleni atinge cote sălbatice, G. își devine propriul său judecător și călău. Se simte atât de vinovat în fața conștiinței sale pentru faptele și acțiunile lui, încât singura soluție pe care o întrevide este aceea de a-și pune singur capăt zilelor.

(Friedenfels, II/447–451; *Documente...*, V/181, 186, 189, 190, 200, 201, 204, 255, 277–280, 281, 282, 288, 295–296; *Az 1848–1849. évi...*, 307–310 – voce semnată de Eilhart Anton Dörner; *Dicționarul personalităților*.)

Gött, Johann = tipograf, editor, întemeietorul presei brașovene.

N. la Wehrheim im Taunus, la 10 decembrie 1810; m. la Brașov, la 17 octombrie 1888. Învață meșugul tiparului la Frankfurt. În 1830 pornește în obligatoria „drumetrie” (Wanderschaft) a ucenicilor, străbătând orașele; Berlin, Bratislava, Brünn, Viena, Graz, Laibach, Trieste, Pesta și București. În anul 1832 se stabilește la Brașov. Aici găsește de lucru la tiparnița înființată în veacul al XVI-lea de Johannes Honterus, care îi aparținuse lui Franz von Schobeln, mort la 1830. La începutul anului 1834 G. izbutește să cumpere tiparnița contra sumei de 3.333 taleri. În 1835 obține cetățenia. În 1837 înființează *Siebenbürger Wochenblatt*, al doilea ziar săsesc din Transilvania, care la cucerirea orașului Brașov de către armata revoluționară maghiară, în martie 1849, se transformă în *Kronstädter Zeitung*, cu apariție neîncetată până la 1944, după moartea editorului trecând în mâinile lui Johann Gött fiul. Încă din anii de început, gazeta *Siebenbürger Wochenblatt* are un succes nemaiauzit pentru vremea aceea, ajungând în anul 1842 la un număr de 1.000 de abonați. La 1838 urmează editarea primei gazete în limba română. Este vorba despre *Gazeta Transilvaniei*, editată de George Bariț și tipărită la tipografia lui G., care apare până în 1884. Se adaugă editarea gazetei maghiare *Erdélyi Hiradó*. Toate trei gazetele au suplimente literare. Suplimentul lui *Siebenbürger Wochenblatt* este gazeta *Satellit des Siebenbürger Wochenblatts*. G. activează și ca editor a însemnate opere de literatură și istorie transilvană. De exemplu, la editura sa sunt tipărite scrierile lui St. L. Roth, „Der Sprachkampf in Siebenbürgen”, 1842, „Der Geldmangel und die Verarmung in Siebenbürgen”, 1843. Tot aici apar prima ediție a „Sachsengeschichte” a lui Georg Daniel Teutsch, 1852–1858; „Siebenbürgische Sagen” a lui Friedrich Müller, 1857; „Schriftsteller-Lexikon” de Joseph Trausch, în 3 volume, 1868–1871. G. tipărește numeroase cărți și manuale în germană, română și maghiară. Prin adoptarea unui ton radical, în anii revoluției pașoptiste ziarele editate de G. la Brașov atrag colaborarea unei gărzi de tinere talente: Georg Daniel Teutsch, Stephan Ludwig Roth, Elias Roth, Peter Lange, Martin Schnell, Karl Maager. În 1848 *Siebenbürger Wochenblatt* apare în 104 numere, cu un total de 625 pagini de format mare. Atât *Siebenbürger Wocheblatt*, cât și *Satellit* au câte două apariții săptămânale, frecvență păstrată, în

ciuda războiului, și în 1849, la un conținut cantitativ aproape dublat. *Wochenblatt* iese luna și marțea, iar *Satellit* miercurea și sâmbăta. Foile *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde* se editează în 46 de numere pe anul 1848, cu un total de 302 pagini. Izbucnirea revoluției la Viena și Pesta este salutăată cu bucurie de ziarele lui G., care reflectă fidel atitudinea prounionistă, înțelegând prin aceasta că ele susțin acceptarea uniunii Transilvaniei cu Ungaria doar cu garantarea anumitor condiții puse de națiunea săsească. Ziarele lui G. reflectă, de asemenea, credința că reformele sociale sunt inevitabil legate de uniune. G. însuși semnează, la 1 mai 1848, articolul „Ce are de făcut în prezent națiunea săsească?”. Editorul arată că țara trebuie apărată de inamicii din afară, iar ordinea și liniștea menținută. El îndeamnă la un efort susținut de „însuflețire continuă a uniunii transilvane și a diferitelor națiuni, preconizată prin uniune” (*Satellit*, nr. 35, 1 mai 1848, p. 152–154). Tocmai în *Satellit* sunt publicate cele două manifeste grăitoare ale stării de spirit a poporului săsesc. Unul dintre acestea, „Programul politic pentru sașii ardeleni” de poetul Joseph Marlin, este o aderare înfocată la cauza uniunii; celălalt al lui Theodor Fabini, intitulat „Nu uniunii!” (Keine Union), reprezintă tocmai atitudinea opusă. (*Satellit*, nr. 34, 27 aprilie 1848, p. 170–173; și nr. 37, 8 mai 1848, p. 186–187). Deși gazeta manifestă neocolit sentimente prounioniste, coloanele sale sunt deschise tuturor. Tradiționala neînțelegere dintre foile sibiene, mai conservatoare, dar proimperiale, și cele brașovene, liberale și promaghiare, își continuă cursul. G. adresează la 14 iunie 1848 „Câteva cuvinte oponenților mei”, anumitor domni din Sibiu, care îl insultă, reproșându-i „prietenia cu maghiarii”. G. mărturisește în replică: „În interesul conaționalilor mei, în calitate de bărbat german am refuzat energic și curajos oferta de a deveni agent secret (!), făcută mie la Viena în anul 1845, expunându-mă astfel celor mai mari persecuții.” (*Satellit*, nr. 48, 15 iunie 1848, p. 238.) Până în toamna anului 1848 atitudinea foilor lui G. se modifică. Prima dintre ele, care schimbă deschis și radical tabăra politică, este *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, odată cu luna octombrie, când se notează: „Pe scurt, uniunea și tot ce se leagă de ea – și se află în spatele ei – au provocat haos în țară și mai ales pericole pentru poporul nostru.” La începutul anului 1849 situația politică este indecisă. G. adresează o scrisoare deschisă „Prietenilor mei din Sibiu! (Și dușmanii mei pot s-o citească, și să ia seama!) Niște kossuthieni și *önkéntes* [voluntari] dintr-o localitate săsească de pe Olt din districtul Brașovului mi-au transmis alaltăieri că, și dacă s-ar face pace, cu prima ocazie tot m-ar spânzura, ca pe cel mai mare dușman și oponent al lor. Pe de altă parte, aflu din scrisori și din comunicări verbale, că în Sibiu s-ar fi răspândit vestea că aş fi fost arestat aici, fiindcă s-ar fi dovedit înțelegerea mea cu secuii în detrimentul Brașovului. Cu durere nesfârșită, care răscolește întreaga mea ființă, a trebuit să realizez că prietenii mei sinceri se îndoiau de simțirea mea germană și s-au lăsat induși în eroare, crezându-mă capabil de o trădătoare josnicie, pe mine ca german, care aş face totul ca să aduc pământul sașilor din Transilvania în culmea gloriei și fericirii. Rușinosul zvon a fost împrăștiat de potrivnici pe care mi-i pot imagina, pentru a-și atinge scopurile ordinare și egoiste. Fie ca pe viitor prietenii mei să nu mai acorde credit unor atari zvonuri, și să primească asigurarea mea, că, *nici în schimbul coroanei împărătești germane, n-aș dori să fiu un trădător al poporului meu și al*

orașului Brașov, unde trăiesc soția și cei șase copii ai mei, precum și mii de prieteni credincioși, și unde aș dori să-mi închei cu cinste zilele. Brașov, la 7 ianuarie 1849” (*Siebenbürger Wochenblatt*, nr. 3, 7 ianuarie 1849, p. 16). La începutul lui februarie 1849 atitudinea periodicelor editate de G. este net rusofilă, proaustriacă și antimaghiară, după prima intervenție țaristă. Însă la 20 martie 1849 orașul Brașov se predă de bună-voie în mâinile generalului Bem, după ce acesta cucerise Sibiul la 11 martie. La 22 martie *Wochenblatt* publică ultimul număr înaintea dispariției sale, din care reiese schimbarea radicală a situației și a tonului ziarului, mai cu seamă că aduce la cunoștință și proclamația lui Bem adresată locuitorilor Transilvaniei. Tontsch descrie astfel repercusiunile perioadei ocupației maghiare a Brașovului (20 martie – 30 iulie 1849) asupra vieții personale a editorului: „Dacă G. era din capul locului un arhanghel spiritual al noilor timpuri în cadrele legalității modului sășesc de a fi, fu o lovitură grea pentru foile și persoana sa, când în furtunoșii ani 1848/1849 Brașovul căzu vremelnice în stăpânirea maghiarilor. El fu salvat de furia revoluționarilor numai prin [intervenția] comandantului suprem, nobilul Bem, care îl însărcină pe colonelul Kiss să vegheze asupra vieții lui G. În ciuda acestui fapt, G. suferi de trei ori atacuri în cursul nopții, pentru a fi ridicat [și dus] să fie executat la Sfântu Gheorghe. De două ori îl scăpă propria sa prezență de spirit din mâinile urmăritorilor săi, a treia oară îi salvă viața comandantul S. Toth” (Tontsch, 72). Prezența de spirit a editorului G. este însă deosebit de acută, cum rezultă și din cele de mai jos. În mijlocul noului decor militar, G. schimbă titlul ziarului *Siebenbürger Wochenblatt* în *Kronstädter Zeitung*. Numărul inaugural din 26 martie 1849 este deosebit de tranșant și radical. atât prin declarațiile de principiu ale redacției, cât și prin proclamațiile proaspeților stăpâni ai orașului. În al său „Cuvânt introductiv”, editorul apreciază că, în timpul regimului Metternich, *Wochenblatt* fusese un ziar liberal, chiar „cel mai liberal ziar din monarhia austriacă. Pe atunci, desigur, nu era nevoie de mare lucru, ca să fii un jurnalist liberal; trebuia doar să găsești (fără să încalci supunerea și credința) o preaînaltă poruncă aflată în contradicție cu existența constituției; trebuia doar să faci o propunere nepotrivită de modificare progresistă în mânăuirea afacerilor publice, și ajungeai pe calea, care atunci se numea cea liberală sau cea a rezistenței împotriva legii. Cu manifestări și cereri, ce azi ar fi socotite drept cele mai nevinovate din lume și n-ar provoca nici o senzație, pe atunci puteai deveni revoluționar, trădător de țară și criminal...” G. caracterizează însă deschiderile oferite de ziar drept „naiv-liberale”, nu liberale propriu-zis, adăugând precizarea că „fără atingerea iubitelor sale principii călăuzitoare, *Siebenbürger Wochenblatt* era o portavoce pentru toate partidele”. Această tactică era demnă de laudă în împrejurările date. „Doar că redacția lui *Wochenblatt* a comis greșeala de a păstra această tactică și după realizările din martie [!], în loc să treacă hotărâtă de partea unui singur partid, – ea a continuat [să sprijine] toate partidele, și, chiar dacă nu le slujea, să se facă plăcută lor”. Conform părerii editorului, consecința acestui fapt a fost conflictul cu prietenii dar și cu dușmanii, ziarul intrând „în contradicție cu sine însuși”, fiind smuls și târât de evenimente până în clipa prezentă, când nodul gordian a fost tăiat. *Wochenblatt* ca „organ jurnalistic își pierduse demult orice credit, supraviețuindu-și sieși”, iar editorul găsește cu cale să îl abandoneze, în locul său scoțând

Kronstädter Zeitung. G. îi trece conducerea redacției „cunoscutului scriitor liber-cugetător” Max Moltke, pentru ca acesta „să dedice insistent și exclusiv activitatea presei sale uniunii statale dintre Ungaria și Transilvania, formeii democratice de guvernământ, libertății și egalității în drepturi a tuturor popoarelor locuitoare ale acestor țări, indiferent de cursul pe care îl vor lua lucrurile”. Ziarul urmează să apară bisăptămânal, luna și joia, fiind expedit prin abonament cititorilor de departe; cei din districtul Brașov se pot aproviziona în continuare de la librăria Nemeth. Prețul abonamentului pe un sfert de an (până la finele lui iunie) este în interiorul districtului de 1 florin 30 crăițari m.c., și în afară de 1 fl. 50 cr. m.c. „Cuvântul introductiv” este semnat, în Brașov la data de 25 martie 1849, de G., tipograf și editor. Dar ocupația maghiară ia sfârșit prin declanșarea ofensivei ruse în Transilvania, la începutul lui iunie 1849. La 2 iunie generalul rus Lüders ocupă Brașovul și Țara Bârsei, înaintând apoi în secuime, fără a o cucerii total. Ziarul lui G. schimbă, din nou, macazul. La 23 iulie în *Kronstädter Zeitung*, G. se justifică față de onorații cititori: „Subsemnatul cere indulgență, pentru faptul că ziarul apare din nou abia astăzi. Pricina întreruperii va fi făcută publică la timpul potrivit. Până atunci subsemnatul roagă să nu fie judecat, deoarece din data de 20 martie a.c. editorul acestui ziar este în măsură să demonstreze, că nici un moment nu a trădat cauza cea dreaptă, oricât ar părea de potrivnice aparențele” (*Kronstädter Zeitung*, nr. 34, 23 iulie 1849, p. 158). Într-o revistă a presei („Journalrevue”), gazeta sibiană a lui Robert Krabs, *Unterhaltungen aus der Gegenwart*, face la finele lui mai 1848 următoarele aprecieri referitoare la G.: „Ca forum al tuturor opiniilor, la noi sunt cunoscute de mai demult foile germane brașovene. Sunt convins că redacția lor – și mă refer la editor – nu se scaldă în aur unguresc. Este însă la fel de sigur că, pe spezele sașilor, foile brașovene aduc maghiarimii servicii neprețuite” (*Unterhaltungen aus der Gegenwart*, caiet 4, 26 mai 1848, p. 60). Din nefericire, nu atât simpatiile sale politice ale lui G. dau de gândit observatorului atent al scrisului său, cât caracterul duplicitar de care a dă dovadă în anii revoluției. Ușurința cu care a schimbă taberele poate fi explicată prin dorința de a naviga în siguranță prin apele tulburi ale cenzurii, și apoi ale războiului civil. Este contestat în egală măsură de sașii sibieni, care îl acuză de relații strânse cu maghiarii și secuii, și de soldații kossuthieni, care îi amenință viața. Dacă, așa cum însuși mărturisește, în 1845 austriei îi propuseseră să devină spion, iar el refuzase (?), se pare că, la rândul său, nu a fost ferit de denunțuri. Joseph Bedeus von Scharberg, colaborator al foilor sibiene și înalt funcționar de stat, îi trimite lui Sedlnitzky, șeful poliției secrete a lui Metternich, rapoarte ce îi denunță pe G., Kurz și alți redactori brașoveni. În pofida reacțiilor echivoce și a propriilor sale justificări și promisiuni față de cititori, G. nu încetează nici o clipă să editeze. Astfel, în judecarea presei săsești din Brașov la 1848–1849, pentru a înțelege fluctuațiile ideologice ale acesteia, profilul editorului ei trece în prim plan. După revoluția pașoptistă, G. ocupă mai multe funcții onorifice în administrația orașenească și ecleziastică. În 1867 este numit cavaler al Ordinului Franz Josef. În 1876 devine primar (Bürgermeister) al Brașovului. În anul 1879 se retrage la pensie, însă, după moartea prematură, în 1883, a fiului său Heinrich, concomitent asociat al său din 1865, trebuie să preia încă o dată conducerea firmei. După moartea sa, la 17 octombrie 1888, celălalt fiu, Fritz, duce

mai departe întreprinderea tipografică înființată de tatăl său și o modernizează. La moartea lui Fritz Gött senior, în 1909, ștafeta este preluată de Fritz Gött fiul. Tipografia este confiscată în 1944 și desproprietărită fără răscumpărare. Drept urmare, *Kronstädter Zeitung*, care în tot acest timp nu încetase să apară, își sistează apariția. Fritz Gött fiul, rămas fără editură și ziar, funcționează ca avocat al bisericii de circumscripție din Brașov, până la emigrarea sa în Germania în 1960. Însemnătatea cu totul aparte a lui G. în istoria culturii transilvane provine din activitatea sa editorială. Este întemeietorul presei săsești brașovene, editorul primelor ziare românești din Ardeal și al unui număr impresionant de cărți, manuale, reviste în germană, română și maghiară. Din cele 193 publicații săsești, apărute într-o perioadă de 150 de ani, între 1778–1930, tipografiei lui G. îi revine meritul editării a peste o șesime din acestea.

Periodice editate de G.: 1. *Siebenbürger Wochenblatt* (24 mai 1837 – 22 martie 1849), tipar și editură J. Gött și W. Nemeth. Alături de *Siebenbürger Bote* din Sibiu, *Wochenblatt* este la 1837 singurul ziar periodic. Ctitorul și proprietarul ziarului, Gött conduce și redacția sa, iar din 6 aprilie 1838 începe să semneze materiale redacționale. Coeditorul Wilhelm Nemeth este librar. Primul număr apare miercuri, 24 mai 1837, ca „foaie de probă” (având „onorata încuviințare”). Al doilea număr iese la 30 iunie 1837. De atunci înainte apare regulat în fiecare vineri, iar din 1 ianuarie 1840 de două ori săptămânal (lunea și joia). În 1842 atinge cifra nemaiauzită în Transilvania de 1000 de abonați. 2. *Unterhaltungsblatt für Geist, Gemüth und Publizität* (1837–1838). Supliment la *Siebenbürger Wochenblatt*. Tipar și editură J. Gött, W. Nemeth. 3. *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde* (1838–1848; 1851/anul 9–1858/anul 16). Supliment la *Siebenbürger Wochenblatt*; continuare la *Unterhaltungsblatt*. Tipar și editură J. Gött. 4. *Mimosen aus dem Gebiet der Dramaturgie* (Mimoze de pe tărâmul dramaturgiei, 2 noiembrie 1838–1839). Supliment extraordinar la *Siebenbürger Wochenblatt*. Din 1839 intră în cuprinsul ziarului. 5. *Intelligenzblatt* (1840–1842). Supliment la *Siebenbürger Wochenblatt*, conținând înștiințări, informații, reclame. În 1840 apare de 69 de ori; în 1842 de 50 de ori. Este continuat în 1843–1844 de *Beiwagen*. 6. *Satellit* (13 ianuarie 1840–1848; 1849–1858). Supliment la *Siebenbürger Wochenblatt*. Tipar și editură J. Gött. Din 1840 Anton Kurz devine colaborator permanent al foilor lui G. Drept urmare *Satellit* se adaugă la publicațiile deja existente. Datorită creșterii impozitelor pe producțiile de presă în anul 1859, G. este nevoit să sisteze la 1 ianuarie ale acestui an apariția lui *Satellit* și a *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, ca suplimente de sine-stătătoare ale ziarului său principal, *Kronstädter Zeitung*; în schimb acesta apare de acum de 4 ori pe săptămână. 7. *Stundenblumen der Gegenwart* (1840–1843, 1845). „O culegere de atrăgătoare nuvele și povestiri după gustul timpului”. Supliment la *Siebenbürger Wochenblatt*. Lunar apare un caiet; trei caiete formează un volumaș. În 1845 se renunță la apariția acestor foi, întrucât „nu mai corespund cerințelor timpului” (*Siebenbürger Wochenblatt*, nr. 94/1843, p. 454.) 8. *Beiwagen zum Siebenbürger Wochenblatt* (1843 – 14 noiembrie 1844). 9. *Beilage zum Siebenbürger Wochenblatt* (1843–1846). 10. *Magazin für Geschichte, Literatur und alle Denk- und Merkwürdigkeiten Siebenbürgens* (1844–1847; 1852; 1859–1861). Editat de Anton Kurz în colaborare

cu câțiva „prieteni ai patriei”. Între 1844 și 1847 apar opt caiete în două volume; în 1852 al treilea volum, din care primul caiet este editat de Joseph Trausch. 11. *Magazin...* (1859–1861), editat de Dr. Eugen von Trauschenfels, în două volume. *Magazinul*, a cărui apariție este impulsionată și susținută cu numeroase articole de contele Kemény József, membru al Academiei ungare, e o revistă științifică, destinată istoriei și „tuturor lucrurilor memorabile și ieșite din comun” din Transilvania. 12. *Extrabeilage zum Siebenbürger Wochenblatt* (1846–1847). 13. *Kronstädter Zeitung* (26 martie 1849–1944). Continuă *Siebenbürger Wochenblatt*. Tipar și editură Johann Gött; din 21 aprilie 1866 Johann Gött și fiul Heinrich; din 5 ianuarie 1893: fiul lui Johann Gött (Fritz); din 2 ianuarie 1920 editura "Zeitungs-Aktien-Gesellschaft". La început apare de două ori pe săptămână, luna și joia; din 1855 apare și marțea. Redacția este încredințată de la 26 martie până la 6 iunie 1849 scriitorului Max Moltke, apoi din 7 iunie 1849 până la finele anului 1862 este preluată de G. 14. *Archiv des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde* (1843). Până la 1852 apare la Sibiu, tipar Th. Steinhaußen. Între 1853–1871, tipar Johann Gött, Brașov. Apoi, până în 1884 este publicată din nou la Sibiu de Martin Hochmeisters Erben, și după aceea de W. Krafft. 15. *Schul- und Kirchenzeitung für die evangelischen Glaubensgenossen Siebenbürgens* (Ziar școlar și bisericesc pentru adepții confesiunii evanghelice din Transilvania, 1851–1852). Tipar și editură J. Gött. Redactor-șef J. Fr. Geltch; redactori: Joh. Michaelis, G. Giesel, Samuel Schiel. Planul acestei foi fusese elaborat de St. L. Roth. Dar când Roth solicită la Gubernium în 1847 încuviințarea pentru editarea ei, fu respins, sub motivul că prin articolele sale declanșase imigrarea coloniștilor suabi, provocând astfel ruinarea acestora. Ziarul trebuie să-și înceteze curând apariția, fiindcă nu deține cautiunea cerută de legile presei de atunci. 16. *Deutsche Fundgrube für die Geschichte Siebenbürgens*, noua ediție (1860). Tipar și editură J. Gött. 17. *Turnerglocke* (1862–1863). Supliment la *Kronstädter Zeitung*. Tipar și editură J. Gött. Redactor-șef Heinrich Neugeboren. În 1862 apar 6 numere, în 1863 doar 3. 18. *Die Ostgrenze* (1872). Editură J. Gött și fiul Heinrich. Redactor W. von Fehrenteil. 19. *Blätter für Handel und Gewerbe in Siebenbürgen* (1878–1879). Tipar și editură de J. Gött și fiul Heinrich. Redactor-șef Johann Hintz.

(*Satellit*, nr. 35, 1 mai 1848, p. 152–154, nr. 34, 27 aprilie 1848, p. 170–173, nr. 37, 8 mai 1848, p. 186–187, nr. 48, 15 iunie 1848, p. 238.; *Unterhaltungen aus der Gegenwart*, p. 60; *Siebenbürger Wochenblatt*, nr. 3, 7 ianuarie 1849, p. 16; *Kronstädter Zeitung*, nr. 34, 23 iulie 1849, p. 158; Tontsch, *Die Honteruspresse...*; *Sb. Sachsen Lexikon*, 80, 155–156; Cosma, *Presa săsească...*, 69–96; *Dicționarul personalităților*.)

Grabbe = general rus, adjutantul general al țarului, trimis în misiune extraordinară la Constantinopol (aprilie 1849), participă la campania din Ungaria ca și comandant de corp (august 1849). În 16 aprilie 1849, adjutantul general al țarului, locotenent generalul G. sosește de la Odessa la Constantinopol, pe un vas de război, cu o scrisoare din partea țarului Nicolae către sultan. Scrisoarea este redactată în termeni foarte fini, reproșându-se sultanului lipsa de încredere și

rezerva manifestată față de politica Rusiei. Țarul îl „conjură” pe sultan „să abandoneze ruta falsă pe care a pornit”, adică politica împăciuitoare din principatele dunărene. Misiunea lui G., care este primit în audiență de marele vizir Reșid pașa, de ministrul de externe Ali pașa și de sultanul Abdul, este de a exprima nemulțumirea Rusiei față de politica sovăielnică a Porții în principatele române. În ceea ce privește retragerea trupelor ruse din principate, atât de dorită de Poartă, G. răspunde în sens negativ. La 25 aprilie se stabilește ca sultanul să adreseze țarului un hatiserif, urmând ca internunțul austriac Stürmer să joace rolul unui intermediar în relațiile ruso-turce. În fine, misiunea lui G. se încheie în mod favorabil pentru țariști. La 19 aprilie/1 mai 1849 se realizează la Balta-Liman înțelegerea numită „sened”, semnată de de Vladimir Titoff, trimisul extraordinar și ministrul plenipotențiar al Rusiei la Poartă, pe de o parte, și de marele vizir Reșid și de ministrul otoman de externe Ali, pe de altă parte. Sened-ul se referă la adoptarea unor măsuri extraordinare și eficiente pentru protejarea principatelor române, și în special a Munteniei, de bulversările revoluționare. În acest scop, se adoptă următoarele articole: I. numirea celor doi hospodari pe 7 ani; II. menținerea adunărilor obștești, compuse din boieri; III. înființarea a două comitete de revizie, în Muntenia și Moldova; IV. menținerea trupelor ruso-otomane în principate; V. menținerea celor doi comisari extraordinari, țarist și turc, în fiecare principat; VI. actuala înțelegere expiră peste 7 ani; VII. menținerea în vigoare a Regulamentului organic și a stipulațiilor de până acum. În 4 iunie 1849, trimisul rus Titoff are o conferință cu marele vizir Reșid și cu ministrul otoman de externe Ali, cu care prilej le prezintă acestora scrisoarea țarului Rusiei către sultan, în care Nicolae I se arată mulțumit de înțelegerea promovată prin misiunea lui G. La aceeași conferință se mai stabilește începerea imediată a activității tribunalelor penale din principate, pentru judecarea indivizilor compromiși în revoluție. Rusia și Turcia au căzut de acord asupra numirii prințului Știrbey, fratele prințului Bibescu, ca hospodar al Munteniei și a numirii lui Grigore Ghika ca domn al Moldovei. (Cosma, II/62) La 13 mai/4 iunie 1849, țarul Nicolae I emite poruncă armatelor sale să înainteze pentru înecarea revoluției maghiare. Conform poruncii, mareșalul Paskiewics va intra în Ungaria pe la Dukla cu 240 de tunuri, generalul de cavalerie Rüdiger cu 120 de tunuri, iar generalii G. și Sakken rămân în Galiția, cu 80 de tunuri, pentru a ține piept polonezilor. Cei doi generali ruși ultim menționați vor sosi și ei în Ungaria. La 5/17 iulie 1849 îl întâlnim pe G. la Heiligenkreuz, în Austria, în apropiere de Ungaria. De aici, G. trimite la Varșovia un curier, cu vestea că o parte a armatei rebelilor a părăsit Comorn în trei coloane, îndreptându-se de-a lungul malului stâng al Dunării. G. are vești și de la generalul Lüdgers, care așteaptă la Brașov sosirea generalului austriac contele Clam-Gallas cu corpul său. Debrecenul este ocupat de ruși la 2 august 1849. La 6 august, feldmareșalul Parrot, general austriac cu misiunea de a însoți cartierul general al armatei ruse în Ungaria, îi prezintă într-un raport prințului Felix von Schwarzenberg disponerea în apropiere de Debrecen a diferitelor corpuri ruse, conduse de locotenent generalul Anrepp, generalul de cavalerie Sakken și locotenent generalul G. La 14 august, la momentul predării armelor de către generalul maghiar Görgey în fața generalului rus Rüdiger, G. se află tot la Debrecen. Scrisoarea dată la Viena, în 14 septembrie 1849,

adresată de primul ministru c.c. Schwarzenberg baronului Lebzeltern la Sankt Petersburg, îl însărcinează pe acesta să-i transmită lui Nesselrode dubla dorință a Austriei: 1. ca un corp de trupe ruse să mai rămână în Transilvania; 2. corpul comandat de generalul G. să fie ultimul care părăsește Ungaria. Țarul răspunde pozitiv cererii austrieicilor de a mai prelungi ocupația rusă în Transilvania, dar dorește să retragă din Ungaria corpul comandat de G.

(Bariț, 554; Cosma, II/60–62, 67, 123, 132, 136, 150, 246, 273.)

Gräser, Daniel = senator de Mediaș (1840), jude scăunal la Mediaș (1849). Apartine familiei medieșene Gräser, în sânul căreia se remarcă senatorul orășenesc Samuel Gräser și Andreas Gräser, cu contribuții în istoria dreptului transilvan. G. este unul din întemeietorii Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde). În mai 1840, în ședința de la Mediaș, de constituire a Asociației, este ales membru al comitetului Asociației. În anii revoluției pașoptiste, în nomenclatorul personalului superior ce deservește națiunea săsească, îl întâlnim ca jude scăunal la Mediaș.

(Friedenfels, II/256, 442, 443, 446; Cosma, *Personalul...*, 253.)

Grotenhielm = general rus, participă la campania din Transilvania din vara anului 1849. Nu cunoaștem date biografice despre G. Conform instrucțiunii mareșalului Paskiewics către generalul Lüders, dată la Varșovia, în 21 mai/2 iunie 1849, cu privire la operațiunile din Transilvania, maiestatea sa țarul a supervizat următorul plan de operațiuni: – generalul Lüders se află în subordinea directă a feldmareșalului Paskiewics; – un corp de 40 mii insurgenți, sub comanda generalului Görgey, plecat din Buda, amenință să se îndrepte spre Viena; – armata austriacă de 70 mii de oameni, aflată la Bratislava, probabil își va dirija trupele spre Carpați; – trupele ruse își vor începe operațiunile în 5 iunie, înaintând în două coloane, prima sub ordinele directe ale feldmareșalului Paskiewics, iar a doua sub comanda generalului Rüdiger. Lui Lüders i se transmit indicațiile de a intra în Transilvania cu un efectiv total de 26 mii de oameni, cu scopul de a se înstăpâni asupra țării și de a-i supune pe secui. Generalul rus G., cu 7.500 infanteriști, 1.100 cavaleriști și 24 piese de tun, îl va susține pe Lüders, intrând la Bistrița dinspre Bucovina. Se vor face demersurile necesare ca generalul Puchner să-i vină în ajutor generalului Lüders la pasul Turnu Roșu și Sibiu. Lüders va porni la 1 iunie în marș de la Ploiești spre Sibiu, apoi va trece în secuime – pe care o va cuceri, îndreptându-se ulterior spre Alba Iulia și centrul Ardealului. (Cosma, II/136) În iunie 1849 G. intră în Ardeal dinspre Bucovina, însoțit de generalul rus Pavlov și de colonelul c.c. Urban, „conform planurilor împărțite de la comanda supremă a împăratului Rusiei”, cum scrie Bariț. Din trupele concentrate la Poiana Stampii, majoritatea unităților pleacă de acolo în 20 iunie, ajungând la Mureșeni Bârgăului o zi mai târziu, unde avangarda se confruntă cu insurgenții maghiari la podul Turia. Corpul confederat ruso-austriac ajunge în seara zilei de 21 iunie la Tiha Bârgăului. În 22 iunie G. cu două batalioane ale sale îi alungă pe maghiari la Josenii Bârgăului, de unde se

refugiază la Bistrița și Dej. În 24 iunie, corpul lui G. își așează tabăra între comunele Livezile și Rusu Bârgăului. Cu toate că ar fi putut porni în urmărirea inamicului, retras la Dej, G. nu înaintează cu corpul său în interiorul Transilvaniei, ci așteaptă vești din sud de la generalul Lüders și din Ungaria de la mareșalul Paskiewics. Bem sosește de la Oradea la Cluj, îndreptându-se rapid spre Dej și, unificând trupele maghiare, pleacă la Bistrița, plănuiind să-i alunge pe ruși înapoi în Bucovina. În 28 iunie are loc o luptă între Livezile și Rusu Bârgăului, unde Bem se confruntă cu trupele țariste. Bătălia durează până seara, Bem este înfrânt, iar G. cu corpul său își reia poziția deținută înainte de confruntare. A doua zi G. decide să îi lovească pe insurgenți la Dumitrița, dar aceștia se bulucesc în retragere spre Bistrița, de îndată ce aud primele bubuituri de tun. Bem, iritat de fuga soldaților săi, emite un ordin de zi, prin care îi amenință pe dezertori cu statariul și moartea prin împușcare. G. cu corpul său revine în lagărul dintre Livezile și Rusu Bârgăului, în așteptarea altor ordine. Îl trimite însă pe locotenentul Heinz, în fruntea unor dragoni c.c. și a o sută de cazaci, în recunoaștere la Reghin, pentru a afla dacă Lüders se află în apropiere. În raidul său, Heinz obține pradă de război 104 care de victualii [provizii alimentare]. Dintr-un raport al generalului G. din 24 iunie/6 iulie rezultă că Bem a ocupat Bistrița cu 12.000 de infanteriști secui, 29 escadroane de cavalerie ușoară și 27 de tunuri. Același general rus presupune că Bem plănuiește invadarea Bucovinei. Pentru a realiza joncțiunea cu generalul Lüders, aflat în preajma orașului Târgu-Mureș, generalul G. a ordonat deplasarea în acea direcție a 50 de cazaci și a unei jumătăți de escadron de cavalerie ușoară. (Cosma, II/132) Aflând Bem că rușii nu au ocupat Bistrița, hotărăște să își încerce a treia oară norocul. Dar în noaptea de 9 iulie G. pornește împotriva lui. În zorii zilei de 10 iulie are loc ciocnirea între Bistrița și satul Jelna. Bem este bătut din nou, alungat la Teaca, de unde se retrage în secuime, cu „planul fantastic de a răscula țara Moldovei” (Bariț, 565). De data aceasta, G. se oprește cu corpul său la Bistrița. Pierzându-și răbdarea a mai aștepta zadarnic ordine de înaintare, la 16 iulie G. îi dă ordin generalului Pavlov să plece spre Sărățel, iar el însuși purcede la Budac și Domnești. Alungă avangarda insurgenților la Herina, unde are loc o luptă scurtă, maghiarii fugind spre Dej și Teaca. Bem ar fi răspândit zvonul că prizonierii de război căzuți în mâinile rușilor sunt trimiși în Siberia. Pentru a contracara această minciună, generalul G. a emis o proclamație către secui, care nu s-a păstrat. În 21 iulie, vrând a-i lovi pe inamici la Teaca, G. îi întâmpină la Posmuș, „unde se certară numai din tunuri”, căci insurgenții se retrag la Reghin. Aici îi ajunge din urmă corpul lui G. și îi lovește atât de tare, încât aceștia nu se mai opresc până la Târgu-Mureș. În 28 iulie Bem însuși se află la Târgu-Mureș, cu intenția de a-l înfrunta pe G. Acesta se plânge că îi lipsesc încă patru batalioane, pentru a putea înainta, pe urmele insurgenților, spre Târgu-Mureș. Conform unui raport către maiorul Fischer, general interim de divizie la Cernăuți, raport dat la Reghin, în 2 august 1849, G. informează că, în baza ordinului primit de la Lüders, a ajuns în 29 iulie cu coloanele principale ale corpului său de armată la Sighișoara, urmând să se îndrepte spre Târgu-Mureș și Odorhei. În 3 august se află încă la Reghin, de unde înaintează spre Târgu-Mureș. Ajunge aici în aceeași seară și ocupă orașul. La 13 august G. părăsește orașul Târgu Mureș, în drum spre Cluj. De asemenea, generalul

Pavlov pleacă din tabăra de la Bistrița spre Cluj, unde este planificat a se face joncțiunea cu trupele lui G. Acesta ajunge la Cluj și îl ocupă în 15 august. Generalul c.c. Clam-Gallas sosește aici în 18 august. În fața lui G. are loc predarea armelor de către ofițerii maghiari conduși de Kazinczy. Scrie Bariț: „În sală o masă lungă; în frunte G. cu Kazinczy. Tăcere ca în biserică. Ofițerii fuseră provocați ca să-și depună săbiile grămadă pe masă. Vai, una mai frumoasă și mai prețioasă decât alta. Ofițerii muscali au și început a-și alege dintr-însele” (Bariț, 578).

(Bariț, 268, 563–566, 569, 577, 578; Cosma, I/105, II/74, 77–79, 103, 132, 136, 149, 151.)

Gull, Joseph = avocat din Sighișoara, întocmește protocolul adunării naționale săsești din cadrul dietei de la Cluj (mai – iunie 1848), ales deputat în dieta de la Debrecen.

N. la 5 decembrie 1820, la Sighișoara; m. la 23 iunie 1899. Se naște într-o familie a burgheziei săsești de religie evanghelică. Urmează studiile juridice la colegiul reformat din Târgu-Mureș. Din 1844 lucrează ca practicant la Tabla regească din Târgu-Mureș, apoi la Universitatea Națională Săsească de la Sibiu. În 1847 este practicant la Guberniul de la Cluj, deși în orașul natal funcționează cu titlul de copist. La 1848 intră în viața politică cu prilejul dietei de la Cluj. Îi însoțește pe deputații sighișoreni Carl Gooß și Georg Daniel Teutsch la dietă, unde președintele adunării naționale săsești Konrad Schmidt îl însărcinează cu redactarea procesului-verbal atât în data de 29 mai, la consfăturile preliminare ale deputaților sași, cât și în 30 mai, la ședința comună, în plen a dietei, în care se votează uniunea Ardealului cu Ungaria. Câteva zile mai târziu, G. revine acasă de la Cluj. Datorită stării de teroare și presiune care domnește în cadrul dietei, deputații sași – votând uniunea – își încalcă instrucțiunile primite de la comunitățile lor și de la Universitatea națională săsească. În 6 și 9 iunie comunitatea orașului Sighișoara își dezavuează deputații, pe Gooß și Teutsch, acuzându-i de nesocotirea instrucțiunilor și de trădare. În acest context furtunos, și G. trebuie să dea socoteală asupra celor petrecute la Cluj. La 9 iunie, în biserica spitalului din oraș, G. prezintă darea de seamă în fața comunității din Sighișoara. În august 1848, orașul și scaunul de pe Târnava Mare trimit la dieta de la Pesta doi deputați aleși în iulie, în persoana lui Carl Gooß și Michael Wenrich. La finele lui septembrie Wenrich părăsește parlamentul ungar, deși nu participă la fronda și protestul deschis exprimat de cei 6 deputați sași. Gooß însuși, cel mai înfocat adept al uniunii Transilvaniei cu Ungaria, dezamăgit profund de politica guvernului revoluționar maghiar, se sinucide în ultimele zile ale anului 1848. În primăvara lui 1849, armata maghiară condusă de generalul Bem pune stăpânire pe cea mai mare parte din Transilvania, cu excepția Munților Apuseni. Astfel, unele circumscripții precum Bistrița și Sighișoara, rămase fără deputați la dieta care între timp se refugiază la Debrecen, organizează noi alegeri de deputați. Sighișoara alege doi deputați: Joseph Bacon și G., ambii juriști, ambii foarte tineri – în vârstă de 27 și 28 de ani. Protocolul acestor alegeri nu se păstrează, datorită evenimentelor furtunoase care succed la foarte scurt timp după aceea. Actele lui G. ajung la Debrecen, Camera reprezentanților

legitimează mandatele noilor deputați sighișoreni. Deputații înșiși, Bacon și G., pornesc la drum, dar la Arad sunt nevoiți să facă cale întoarsă și nu mai apucă să își ocupe locurile în dieta ungară. După înfrângerea revoluției, în vara lui 1849, G. activează în continuare ca funcționar scăunal. La 1856 e numit avocat. Până la 1861 funcționează ca procator în Sighișoara. Prietenul său, Georg Daniel Teutsch, inițiază renumitul cerc literar și politic Narragonia. Între 1861–1875, G. este membru al Universității naționale săsești. În anii 1861–1866 este orator al Sighișoarei, apoi deține funcția de căpitan al orașului (városkapitányi). În 1866–1881 este ales primar al orașului (városi polgármester). În martie 1862, alături de Konrad Schmidt și Jakob Rannicher, G. face parte din delegația trimisă de Universitatea națională săsească la Viena în chestiunea uniunii, care agită spiritele din nou. Evident, Universitatea națională se împotrivește acestei tendințe, accentuând apartenența Ardealului la monarhie, militând pentru prezervarea unor diete separate – ardelenescă și ungară – și pentru menținerea propriei sale autonomii legislative. Guvernul acuză Universitatea că, prin astfel de delegații și memorii, aceasta își depășește competența. Răspunsul de la Viena este favorabil delegației săsești, al cărei membru este și G., lăudând conduita patriotică și loială a sașilor. Împăratul îi decernează ordinul Coroana de fier clasa a III-a și îl face cavaler. G. e deputat de Sighișoara în dieta transilvană din anii 1863/1864. La 1864 este și deputat al orașului în parlamentul imperial (Reichsrat) de la Viena. Adept al autonomiei sașilor, G. militează activ și pe tărâm jurnalistic. Iubitor de frumos și femei, suflet nobil, demn de încredere, are preocupări cinegetice, face cure anuale la băile de la Ocna Sibiului. Deține o frumoasă moșie la Sandesfelden, lângă Sighișoara, unde ameliorează mere. În dieta transilvană, convocată la Cluj pe data de 19 noiembrie 1865, unde este din nou deputat, pe primul punct al ordinii de zi ridicând-use chestiunea legislativă a uniunii, cei mai mulți deputați sași – G. numărându-se printre aceștia – votează hotărât împotriva. Ei susțin că o uniune a Ardealului cu Ungaria nu ar fi legală, deoarece ar încălca Diploma Leopoldină de la 1691. Conducătorii politici ai sașilor, între care se află și G., cer menținerea și în continuare a contractului interstatal dintre Transilvania și Ungaria. Deja la finele anului 1865, dieta de la Pesta adoptă în ședință deciziile dietei ardeleni prounioniste din 1848. Cu toate acestea, la 3 martie 1866 Universitatea națională săsească își menține poziția potrivnică unei astfel de uniuni, înaintând la Viena un memorandum, în care protestează împotriva dietei de la Pesta, convocată ilegal și aflată în afara legii. G. e deputat în dieta pestană din anii 1865–1866, deși abia la sfârșitul lui 1866 i se validează mandatul. Se implică activ în petițiile sașilor și în jurnalistică. După proclamarea dualismului, G. nu participă ca deputat la prima dietă din anii 1869/1872. La următoarea dietă, între 1872/1875, îl regăsim din nou ca deputat. În același timp funcționează ca primar al Sighișoarei și jude regesc al scaunului omonim. Este, de asemenea, consilier al bisericii evanghelice săsești. În anii 1876–1881 se angajează în elaborarea instrucțiunilor adresate deputaților sași. Din nou între 1881/1886 este ales deputat dietal al circumscripției electorale Cristian, în calitate de membru al Partidului Popular Săsesc. În lunile ianuarie și februarie 1882 o mare dezbatere agită spiritele în Camera reprezentanților de la Pesta, iar deputații autonomiști sași – între care și G. – sunt acuzați de trădare. Se

află ca deputat al ultimei circumscripții amintite, cu un nou mandat între 1892/1897, și activând tot în cadrul Partidului Popular Săsesc. Până la finalul vieții, G. rămâne membru al consistoriului bisericii evanghelice săsești. G. aparține galeriei eminentilor și longevivilor politicieni sași, alături de Franz Gebbel și Joseph Bedeus von Scharberg.

(Teutsch, *G.D.T.*, 49, 70, 97, 201, 213, 216, 230, 232, 299, 342, 348, 441, 450; *Az 1848–1849. évi*, 1006–1007, voce semnată de Eilhart Anton Dörner.)

H

Hager, Michael = consilier c.c., medic militar de stat-major, profesor de chirurgie și operații la Academia vieneză Joseph de medicină și chirurgie (din 1825).

N. la Sibiu, în 1795; m. la Viena, la 24 noiembrie 1866. Se naște la Sibiu, unde parcurge anii de școală. În anul 1816 se înscrie la universitatea din Viena. În august 1822 devine doctor în medicină și chirurgie, cu o disertație în oftalmologie. Din decembrie 1825 este consilier c.c., medic militar de stat-major (Stabs-Feld-Arzt) și profesor ordinar de chirurgie practică și operații, apoi profesor de chirurgie clinică la Academia vieneză Joseph de medicină și chirurgie. Este membru permanent al comisiei sanitare militare și membru al facultății de medicină din Viena. Publică intens volume consistente și cuprinzătoare de chirurgie, lăsând în urmă o impresionantă operă scrisă. După ieșirea la pensie, moare de dropică (hidropizie), la Viena, în data de 24 noiembrie 1866.

Scrieri. „Dissertatio inaug. Medico oculistica de Conservatione oculorum et debito conspicillorum usu”, august 1822, Viena, 53 p. (doar titlul și următoarele 16 teze sunt în latină, textul propriu-zis este în limba germană, cu subtitlul „Ueber die Erhaltung der Augen und den zweckmäßigen Gebrauch der Brillen oder Augengläser”); „Die chirurgischen Operationen”, Viena, 1831; „Die Brüche und Vorfälle, beschrieben und durch Beispiele erläutert”, partea I Viena, 1834, partea II-a Viena, 1850, cu ilustrații (gravuri în cupru și lemn); „Die Entzündungen, beschrieben und durch Beispiele erläutert”, Viena, 1835; „Die Knochebrüche, beschrieben und durch Beispiele erläutert. 1. Band. Die Verrenkungen und die Verkrümmungen, beschrieben und durch Beispiele erläutert. 2. Band.”, Viena, 1836; „Die Wunden, Risse, Quetschungen und Erschütterungen, beschrieben und durch Beispiele erläutert”, Viena, 1837; „Die Geschwülste. Beschrieben und durch Beispiele erläutert”, vol. 1 Viena, 1842, vol. 2 sub titlul „Die Blut-Geschwülste”, Viena, 1842, 851 p.; „Die allgemeine Pathologie und Therapie, in Uebereinstimmung abgehandelt und durch Beispiele erläutert”, Viena, 1843; „Die fremden Körper im Menschen. Beschrieben und durch Beispiele erläutert”, Viena, 1844, 746 p.; „Die Entzündungen im menschlichen Körper, beschrieben und durch Beispiele erläutert”, Viena, 1844; „Die Anzeigen zu Amputationen, Exartikulationen, Resektionen und Trepanationen, die Nervenkrankheiten und Auswüchse am menschlichen Körper, beschrieben und durch Beispiele erläutert”, nebst einer Uebersicht der Entzündungen im Allgemeinen”, Viena, 1848, 272 p.

(Tausch, II/50–51; Friedenfels, II/336.)

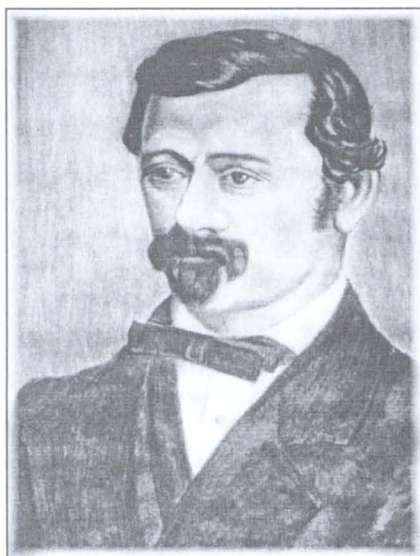
Hahn, Joseph = agrimensor la Sebeș (1842), inginer districtual tot acolo (1848), participant la confluxul extraordinar al Universității naționale săsești de la Sibiu (26 iunie – 2 iulie 1848), deputat de Sebeș în dieta ungară din Pesta (iulie 1848), președinte al consiliului contabilității Transilvaniei de la Sibiu (după 1856).

N. la Sibiu, circa în 1802; m. după 1856. Strămoșul său Andreas Hann, jude regesc al scaunului Mediaș, și numeroasa lui familie, cu fiii Andreas, Stephan, Michael și Peter, sunt înnobilați de împărăteasa Maria Theresa la 12 august 1742. **H.** se naște la Sibiu, unde studiază belle-arte. Din anul școlar 1819–1820 se înscrie la institutul politehnic al Universității din Viena, pentru a deveni inginer. Conform nomenclatorului funcțiilor din Ardeal, la 1842 **H.** este agrimensor (földmérő), iar la 1848 inginer districtual în scaunul Sebeș. Participă la confluxul extraordinar al Universității naționale săsești, desfășurat la Sibiu între 26 iunie – 2 iulie 1848. Împreună cu Grigore Pop este ales deputat de Sebeș la dieta ungară de la Pesta. La 18 iulie 1848 își prezintă și legitimează mandatul în fața Camerei reprezentanților. La 1 aprilie 1856, odată cu desființarea direcției transilvane de arhitectură, Ministerul c.c. al comerțului îl numește pe inginerul clasa I. **H.** la Contabilitatea Transilvaniei de la Sibiu, în calitate de președinte al consiliului acesteia.

(Friedenfels, II/54; Az 1848–1849. évi..., 993, voce semnată de Pálmány Béla.)

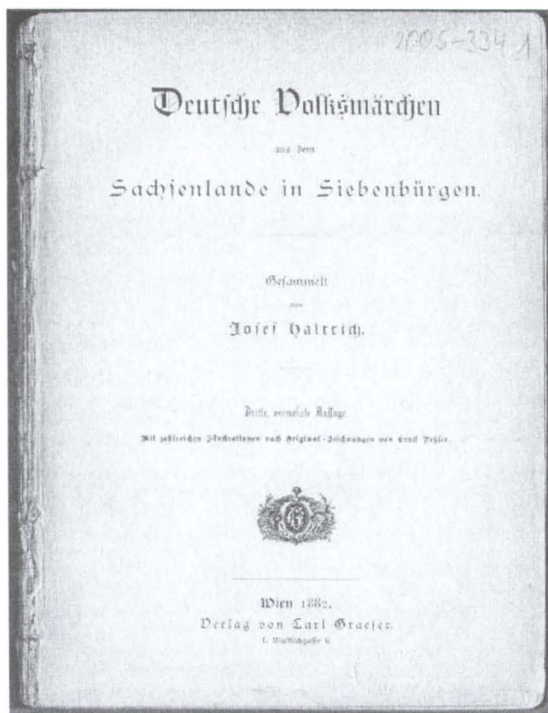
Haltrich, Joseph = pedagog, filolog, profesor (1848) și rector al gimnaziului din Sighișoara (1869), preot, culegător și editor de basme și poezii populare săsești.

N. la Reghin, la 22 sau 23 iulie 1822; m. la Șaeș, la 17 mai 1886. Între 1836 și 1845 urmează studiile gimnaziale la Sighișoara, apoi în anii 1845–1847 studiază teologia, filologia clasică și germanică, filosofia și istoria la Universitatea din Leipzig. Dintre profesorii săi de la Leipzig se remarcă îndeosebi istoricul Wilhelm Wachsmuth. Din Leipzig întreprinde în vacanțe călătorii mai lungi, printre altele la Berlin. Aici audiază timp de paisprezece zile prelegerile lui Jakob Grimm, Karl Lachmann ș.a., care vor avea un impact deosebit asupra activității sale ulterioare. În anul 1847 revine în țară, la Reghin. În anul 1848 este profesor privat al copiilor contelui Bethlen János senior, la Cluj, apoi, după



24. Joseph Haltrich

izbucnirea revoluției, merge la Bistrița. Din toamna anului 1848 este chemat să predea ca profesor la gimnaziul superior din Sighișoara. După revoluție, din 1850 își continuă activitatea didactică de profesor de gimnaziu. Timp de 24 de ani slujește școala din cetatea Sighișoarei, care în semn de recunoaștere îi poartă numele astăzi. Din 1869 ajunge rectorul școlii din cetate (Bergschule) din Sighișoara, având în această funcție înaintași iluștri pe episcopii Georg Daniel



25. „Deutsche Volksmärchen aus dem Sachsenlande in Siebenbürgen”, pagina de gardă, 1882.

însuși descrie modul de derulare a proiectului comun: „Fiecare dintre prieteni trebuia să culegă tot ce poate din ceea ce îi este accesibil, dar fiecare trebuia să fie atent în mod special asupra unei teme, iar ceilalți urmau să-l sprijine prin contribuția lor. Astfel, la liberă alegere, Wilhelm Schuster a preluat ca sarcină imediată culegerea cântecelor săsești, a ghicitorilor etc., Friedrich Müller culegerea legendelor săsești și eu culegerea basmelor săsești, Johann Mätz culegerea tradițiilor, obiceiurilor, a formelor tradiționale de exprimare, iar Johann Albert a promis celelalte contribuții” („Jeder der Freunde sollte zwar Alles sammeln, dessen er in seinem Kreise habhaft werden könnte, allein jeder sollte sein Augenmerk vor der Hand nun auch ganz besonders auf einen Gegenstand richten und von den andern durch einschlägige Beiträge unterstützt werden. So übernahm nach freier Wahl Wilhelm Schuster für sich als nächste Hauptaufgabe die Sammlung sächsischer Volkslieder, Rätsel etc., Friedrich Müller die Sammlung sächsischer Sagen und ich die Sammlung sächsischer Märchen, Johann Mätz die Sammlung von Sitten, Gebräuchen, herkömmlichen Reden und Redensarten etc., Johann Albert versprach für die andern Beiträge”). În 1851 **H.** este însărcinat de Asociația de studii transilvane cu prelucrarea dicționarului transilvano-săsesc. **H.** îi transferă elevului și prietenului său Johann Wolff de la Sebeș rezultatele muncii preliminare. Planul lui **H.** pentru idioticonul limbii populare transilvano-săsești apare în 1866, la Brașov. Perioada sighişoreană a vieții lui **H.** demonstrează cu cât entuziasm și energie și-a susținut țelul autopropus. După câțiva ani, prietenii săi buni părăsesc

Teutsch și Friedrich Müller. Onorează timp de trei ani mandatul de rector. Se preocupă de dezvoltarea studiilor umaniste ale elevilor, de literatura clasică și germană, fără a neglija educația fizică, o disciplină nouă în curricula școlară pe timpul acela. Ani la rând activează ca membru al comisiei de examinare a candidaților învățământului teologic și pedagogic. Ocupă mai multe funcții onorifice. La 7 decembrie 1859 devine membru al comitetului de învățați ai Muzeului național germanic din Nürnberg. Este membru al Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde). În anul 1860 este ales în comitetul de conducere al Asociației pentru cultura transilvană. Împreună cu Friedrich Müller, Friedrich Wilhelm Schuster, Johann Mätz, Johann Albert, cercetează cultura populară săsească. **H.**

catedra pentru amvon: G.D. Deutsch este preot la Agnita din 1863; la 1868 îi urmează F. Fronius. F. Müller slujește din 1869 la Nocrich. Atunci când mărturisește: „Frumoasa priveliște asupra dealului școlii este cealaltă jumătate a salariului.” („Die schöne Aussicht vom Schulberg ist die andere Hälfte des Gehalts.”), cu siguranță salariul nemotivat la catedră îl face și pe **H.** să opteze pentru preoție. Astfel încât, la 12 august 1872, se mută la Saeș, unde va sluji ca preot



26. Biserica evanghelică și liceul „Joseph Haltrich” din Sighișoara.

timp de 14 ani, până la moartea sa. Viața lui **H.** este însă jalonată de opera de culegător, etnograf, editor de folclor săsesc. La 1855, prima lui lucrare, „Despre legenda germană cu animale” („Zur deutschen Tiersage”), este salutată entuziast de Jakob Grimm. În 1856, prin implicarea fraților Grimm, apare prima ediție a culegerii sale de basme, „Povești nemțești de pe Pământul Săsesc din Transilvania” („Deutsche Märchen aus dem Sachsenland in Siebenbürgen”), care a cunoscut – până în zilele noastre – opt ediții, din care patru în timpul vieții culegătorului. („Deutsche Volksmärchen aus dem Sachsenlande in Siebenbürgen”, Berlin, 1856; a opta ediție apare cu titlu schimbat: „Die schönsten Märchen aus Siebenbürgen”, ed. E. Lubinger, Innsbruck, 1984.) Are strânse legături cu cercetători renumiți din Germania. În 1851 Asociația pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde) îl însărcinează cu elaborarea unui dicționar (Idiotikon) săsesc-german. Acestei munci **H.** îi dedică întreaga sa viață; dicționarul fiind continuat și astăzi. Se apleacă asupra cercetării graiului săsesc, a proverbelor și ghicitorilor, a versurilor și rugăciunilor pentru copii, a cântecelor și jocurilor, basmelor, legendelor și snoavelor, a descântecelor, idiotismelor, a antonimelor, toponimelor săsești; întocmește monografii de istoria artei (Reghin, Sighișoara), se ocupă de superstiții, de bancul popular, inclusiv de trăsăturile Țiganilor etc. În 1867 apare „Inscripții germane din Transilvania, o contribuție la poezia populară germană a epigramelor” („Deutsche Inschriften aus Siebenbürgen, ein Beitrag zur epigrammatischen Volkspoesie der Deutschen”), una din cele mai importante lucrări ale sale. În 1885, la aniversarea a 100 de ani de la nașterea lui Jakob Grimm, Johann Wolff editează o culegere din studiile mai mici ale lui **H.**, „Zur Volkskunde der Siebenbürger Sachsen”. În primăvara lui 1886 moare tatăl său, iar **H.** revine la Sighișoara pentru a-l însoți pe ultimul drum. La scurt timp după aceasta, la 17 mai același an, **H.** moare brusc, în urma unui atac de cord.

Opera. „Zur deutschen Thiersage”, în: „Programm des evang. Gymnasiums in Schäßburg 1854/1855”, Sighișoara, 1855, p. 1–74 (un extras din această lucrare în: *Transsilvania. Beiblatt zum Siebenbürger Boten*, Sibiu, 1855, nr. 7 și 9); „Deutsche Volksmärchen aus dem Sachsenlande in Siebenbürgen, gesammelt von J.H., Professor

am evang. Gymnasium zu Schäßburg“, ed. Julius Springer, Berlin, 1856 (cuprinde cuvânt înainte XVI p., cuprins p. XVII-XX și 78 povești 337 p.); „Die Stiefmütter, die Stief- und Waisenkinder in der siebenbürgisch-sächsischen Volks-Poesie. Den Mitgliedern des Vereins für siebenbürgische Landeskunde zu dessen General-Versammlung in Schäßburg im August 1856 die Stadt Schäßburg“, Viena, 1856. 36 p. (după o introducere filologic-literară, include 8 povești din culegerea „Deutsche Volksmärchen...“ apărută la Berlin, toate poveștile tratând despre copii vitregi și orfani); „Zur Geschichte von Sächsisch-Regen seit den letzten 100 Jahren. Größtentheils vorgelesen in der General-Versammlung des Vereins für siebenbürgische Landeskunde in Sächsisch-Regen am 21. August 1857“, 1857, broșură separată din „Archiv des des Vereins für siebenbürgische Landeskunde“, vol. 3, p. 275–232; „Das Zehntrecht der evangelischen Pfarre in Sächsisch-Regen seit der Reformation bis zum Jahre 1848“ în: „Magazin für Geschichte ... Siebenbürgens“, N. F.; „Plan zu Vorarbeiten für ein Idiotikon der siebenbürgisch-sächsischen Volkssprache“, ed. Johann Gött, Brașov, 1865, X + 150 p.; „Negative Idiotismen der siebenbürgisch-sächsischen Volkssprache“, în: „Programm des Schäßburger evangelischen Gymnasiums vom Jahre 1865/1866“, Sighișoara, 1866, p. 3–56; „Zur Kulturgeschichte der Sachsen in Siebenbürgen. I. Grundlage zur Sammlung und Bearbeitung der volksthümlichen Spiele unter den Sachsen in Siebenbürgen. II. Grundlage zur Sammlung von sächsischen Sprichwörtern, bildlichen Redensarten, Regeln der Bauernpraktik, dann von sächsischen Gedichten, Volksliedern, Kindergebeten, Sprüchen, Räthseln, – ferner von Gruß-, Dank-, Abschieds-, Schwur- und Bethuerungs-, Fluch-, Verwünschungs- und Droh-Formeln, Interjektionen etc., endlich von gemeinem Aberglauben“, broșură separată din *Hermannstädter Zeitung vereinigt mit dem Siebenbürger Boten*, ed. și tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1867, 38 p.; „Deutsche Inschriften aus Siebenbürgen. Ein Beitrag zur epigrammatischen Volks-Poesie der Deutschen“, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1867, 58 p.; „Zur Charakteristik der Zigeuner“, 1869; „Die Macht und Herrschaft des Aberglaubens in seinen vielfachen Erscheinungsformen“, 1871; „Sächsischer Volkswitz und Volkshumor“, 1881. Johann Wolff adună studiile lui H. în volumul „Zur Volkskunde der Siebenbürger-Sachsen“, apărut în 1885. Ediții în timpul vieții autorului din „Deutsche Volksmärchen aus dem Sachsenlande in Siebenbürgen“: 1856, 1872, 1882, 1885. Ediții mai recente din același volum: ediția a cincea, Sibiu, 1925; ediția a șasea, München, 1956; ediția a șaptea, 1972; ediția a opta, editura Saur, München, 1990 (reeditare a ediției de la Berlin. 1856).

(Tausch, II/51–54; Markel; *Sb. Sachsen Lexikon*, 171.)

Hammer, Franz = medic orășenesc la Orăștie (1849–1861).

N. la Sebeș, la 28 iulie 1815; m. după 1870. La 1843 își susține, la universitatea din Viena, disertația de absolvire a facultății de medicină, cu un subiect de oftalmologie: „Dissertatio inauguralis medica de Adiaphanosibus oculi. in Universitate Vindobonensi publicae disquisitioni submissa“, Viena, 1843, 32 p. În anii 1849–1861 este *physicus* (medic) orășenesc la Orăștie.

(Tausch, II/54.)

Hammerstein-Ecquord, Wilhelm (baron) = feldmareșal-locotenent, general de cavalerie, comandantul suprem al trupelor c.c. din Galiția, cu sediul la Lvov (Lemberg) (octombrie 1848 – mai 1849), adevărat consilier secret și camerar.

N. la 3 martie 1785, la Hildesheim în regatul Hanovrei; m. la 13 februarie 1861, la Brünn. În 1799 intră cadet în garda regală din Hanovra. În 1800 este stegar (Fähnrich). La 1806 se evidențiază la Jena, în cursul unui atac împotriva francezilor. La crearea regatului Westfallen de către Napoleon, **H.** intră în serviciul regelui Hieronymus. În anul 1808 ajunge cavaler de călărie. La 1809 luptă în Portugalia, fiind decorat de Napoleon cu Legiunea de onoare, pentru fapta sa eroică de la Hynohofa. Curând după aceea, devine maior în garda corpului, apoi locotenent colonel, *Ecuyer d'honneur*, și ofițer de ordonanță al regelui de atunci. În 1812 conduce și aduce din Rusia suita regelui din Westfallen, preluând – ca și colonel – comanda primului regiment de cuirasieri, ulterior a primului regiment de husari. După bătălia de la Lützen, la 8 mai 1813, și după cucerirea orașului Dresden, este numit, sub mareșalul Mortier, la conducerea avangardei. Împăratul Napoleon îi răsplătește personal vitejia, dovedită în luptele de la Moritzburg, Hoyerswerda, Lukau, decernându-i Crucea ofițerească a legiunii de onoare. După încheierea armistițiului, împreună cu avangarda regimentului de husari, **H.** îl părăsește pe Napoleon, trecând la armata austriacă. Este repartizat la legiunea austriaco-germană. Luptă la Genf – la începutul lui martie 1814, la Lyon – la 20 martie 1814. După primul acord de pace de la Paris, legiunea austriaco-germană este desființată. **H.** e încadrat în armata austriacă, ca și colonel la primul regiment de ulani „Contele Meerveldt”. În 1823 devine general de brigadă la Pilsen. În 1824 este general de brigadă la Praga. În iulie 1832 este ridicat la gradul de feldmareșal locotenent la Oradea. Întreprinde călătorii în Anglia (1836), Germania, Rusia și Grecia (1837). La 1 noiembrie 1837 este trimis, ca general de divizie, la Lemberg (Lvov). Din 1840 este general de divizie la Buda. Apoi devine al doilea titular al regimentului de ulani „Prințul Schwarzenberg”. În ianuarie 1842 ocupă funcția de comandant al corpului II de armată din Italia. În 1843 i se atribuie rangul de consilier secret. În 1846 îl înlocuiește pe Retsey, devenind comandantul militar suprem al armatei c.c. din Galiția. Aici, în această postură, se află la izbucnirea evenimentelor revoluționare pașoptiste. La 1 noiembrie 1848, neliniștile din Lemberg luând amploare, **H.** deschide focul asupra orașului, prilej cu care universitatea, biblioteca cu cele 60.000 de volume ale sale și clădirea primăriei pier în flăcări. Istoria consemnează anecdotică sa replică; în aceeași zi, când șeful poștei rapide îi aduce vestea căderii Vienei, **H.** afirmă: „Și eu sunt gata!” Distrugerea universității, a bibliotecii rămân, însă, un act iresponsabil. La 9 noiembrie 1848 devine general de cavalerie și este numit comandant al armatei a IV-a c.c. din Galiția și Bucovina. Declară starea de asediu în cele două provincii. După revoluție, în anul 1849, iese la pensie, pe caz de slăbire a auzului, ocazie cu care i se înmânează Marea cruce a Ordinului Leopold. Înainte fusese decorat de către împăratul Austriei cu Ordinul Coroanei de fier cl. I și cu ordine din partea puterilor străine: Rusia, Prusia, Hanovra, Suedia. **H.** are la activ două căsătorii. La 7 octombrie 1816 se căsătorește cu Karoline, născută baroneasă de Könitz, moartă la 26 iunie 1836, după o căsnicie de 20 de ani. Ulterior, la 1 februarie 1839, se căsătorește cu contesa Maria von Salis-Zizers, născută la 1 ianuarie 1820. Nu are copii din nici o căsătorie. Dar **H.** îl

înfiază pe nepotul său Herbert, născut la 20 decembrie 1835, fiul maiorului din Hanovra, baronul Karl Hammerstein, din a doua sa căsătorie cu baroneasa Adelheid von Oldershausen.

(Wurzbach, 7/291–293; Cosma, II 247–249.)

Hann, Friedrich = avocat public, profesor ordinar la Academia Săsească de Drept de la Sibiu (1844–1848).

N. la Șeica Mare, la 8 iunie 1817; m. la Viena, la 10 decembrie 1852. Provine dintr-o familie lipsită de mijloace materiale, tatăl său fiind predicator la Șeica Mare. Se ridică prin forțe proprii la un înalt nivel de educație și cultură, vorbind și scriind foarte bine în mai multe limbi: maghiară, franceză, engleză, în afară de germană. Cunoaște mulțumitor și româna, având lecturi în această limbă; la fel și limba italiană. Încheie la 1838 studiile filosofice la gimnaziul evanghelic din Sibiu, urmând apoi colegiul reformat de la Târgu-Mureș, unde studiază științele juridice și face concomitent cursul practic la Tabla regească. În 1841 absolvă examenul final, devenind avocat. În această meserie dobândește o bună experiență. Se angajează la Guberniul transilvan de la Cluj, asistând ca angajat gubernial la lucrările dietei ardeleni din 1841. Un timp lucrează și ca secretar privat al contelui Teleki Domokos, care îl cucerește prin comportamentul său omenesc și prin liberalismul său. În 1842 este ales ca deputat dietal al scaunului săsesc Nocrich. După încheierea acestei diete, intră în administrația municipiului săsesc de la Sibiu, până primește invitația de a preda la Academia săsească de drept. La 1 februarie 1844 consistoriul suprem al bisericii evanghelice de confesiune augsburgică îi încredințează postul de profesor ordinar de drept comercial ungar și de dublă contabilitate (ordentlicher Professor des ungarischen Geschäfts-Styls und der doppelten Buchhaltung) la proaspăt înființata academie sibiană. Predă la această instituție superioară până în anul 1848. Este autor de lucrări statistice, pe care le publică îndeosebi în revista Asociației de cultură transilvană, *Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde*. Este membru al comitetului amintitei asociații, dar și secretar al Asociației săsești de agricultură și a Asociației muzicale (Musikverein) din Sibiu. În anii 1845–1848 conduce redacția suplimentului lui *Siebenbürger Bote*, ziarul *Transsilvania* din Sibiu. În anii 1846 și 1847 participă din nou la dieta ardeleană în calitate de deputat de Nocrich. Evenimentele anului 1848 îi accentuează sentimentele filomaghiare și prounioniste. Pentru a nu acționa împotriva spiritului general săsesc, intrând în contradicție cu acesta, **H.** demisionează din postul de redactor-șef al *Transsilvaniei*. La cucerirea Sibiului de către armata austriacă, în 1849, **H.** se refugiază în Muntenia. Apoi, după înfrângerea revoluției pașoptiste, pe la finele anului 1849, pleacă la Viena, unde devine concipist ministerial la Ministerul comerțului. Aici lucrează în biroul statistic, unde îl are ca și coleg pe Häufner. **H.** și Häufner colaborează amândoi la dicționarul etnografic al monarhiei c.c., pregătit pentru editare de către Ministerul comerțului. De asemenea, **H.** este colaborator al ziarului vienez *Austria*, semnând majoritatea articolelor despre Ungaria și Transilvania. Perspectivele îi surâd, căci la numirea baronului Bruck ca internunțiu c.c. la Constantinopol, **H.** este ales ca însoțitor al său, însărcinat din partea Ministerului comerțului. Însă echilibrul său psihic îi lipsește. Își ia viața la Viena.

la 10 decembrie 1852, murind „de urmările unei tăieturi de brici la gât” (an den Folgen eines Rasirmesser-Schnittes in die Kehle). Despre aceasta relatează ziarul *Austria*, preluat de *Siebenbürger Bote*, nr. 201 din 18 decembrie 1852: „Redacția *Austriei* deplânge o pierdere amară. Moartea l-a răpit din sânul redacției pe unul din colaboratorii ei. Cu doar câteva zile în urmă, acesta a vădit semnele unei întunecări a minților, care a condus, neașteptat de repede, în numai 24 de ore, fără vreun alt motiv exterior, la cutremurătoarea catastrofă. Friedrich Hann se afla în floarea vârstei celor 35 de ani și, cu toate că era bolnăvicios, modul său de viață simplu, strict ordonat și moral părea să vină în ajutorul sănătății sale oscilante. De fapt, răul de care suferea se manifesta multiplu în organismul său, conform constatărilor medicale. Rămășițele sale pământești vor fi astăzi conduse la groapă. Să-i fie țărâna ușoară!” Friedenfels îl caracteriza astfel: „**H.** a fost un om liniștit, lipsit de pretenții, retras în sine și în studiile sale, de o hărnicie de fier și de un caracter remarcabil, un fiu liber-cugetător și mereu credincios națiunii sale săsești.”

Traduceri: Traduce din nemțește în maghiară „Megvilágította azon Vádiratnak, mellyet a két Oláh Püspök Urak a Szász Nemzet ellen az 1841 – 1843 – béli Erdélyi Ország Gyűlésen a Rendeknek benyújtottak. Németül szerkeszté Schuller Károly János, a Szebeni Ágostai hitvallásu Oskola Köz-Oktatója és a Berlieni Német nyelv ügyébenei Társaság tisztelebbeli tagja. Magyarra fordította Hann Fridrik, a Szebeni Jogtudományi Intézet Közoktója” (Luminare asupra acuzațiilor înaintate Stărilor dietei transilvane, de către cei doi domni episcopi români, împotriva națiunii săsești. Redactat în nemțește de Johann Karl Schuller, tradus în maghiară de Friedrich Hann), ed. Martin Hochmeister, Sibiu, 1844, 151 p. Mai traduce „History of the English Constitution” a lordului H. Brougham.

(Friedenfels, II/451–454; Trausch, II/69–70.)

Harth, Johann = preot la Șeica Mare (după 1840), syndicus al capitlului Șeica.

N. în Ungaria, la 22 februarie 1795; m. la Șeica Mare, la 7 august 1851. Tatăl său este notar în Ungaria. Acolo se naște **H.** În 1816 își începe studiile universitare la Tübingen și Jena, după care este chemat predicator în biserica orășenească din Mediaș. La 1823 devine preot la Mortesdorf [?]. În 1834 este chemat preot la Hașag. În anul 1840 ajunge ca preot la Șeica Mare, localitate unde rămâne până la moarte. Timp de 11 ani este syndicus al capitlului Șeica. La 7 august 1851 decedează de dropică (hidropizie, Wassersucht), la vârsta de 54 de ani. Lasă în urmă multe manuscrise, printre altele legile capitlului de Șeica, copiate din cartea capitlului și adaptate timpului său.

Scrieri. „De Librorum N.T. rite interpretandum ratione recentiorum quorundam Commentis opposita Dissertatio”, tipar Martin Hochmeister, Sibiu, 1821, 30 p.; „Beiträge zu einer Geschichte des Schelker Capitels”, manuscris in folio, 45 p.

(Trausch, II/71; Teutsch, *G.D.T.*, 361, 423.)

Hasford = feldmareșal-locotenent rus, general de infanterie, în timpul revoluției pașoptiste activează în Muntenia și Transilvania, comandantul trupelor ruse ce părăsesc Transilvania în noiembrie 1849.

Nu cunoaștem date biografice. Informațiile deținute se referă strict la acțiunile desfășurate de **H.** în Muntenia și Transilvania, în timpul revoluției pașoptiste. În lunile octombrie – decembrie 1848, **H.** este menționat ca și general de divizie, acționând la sudul Carpaților, în spațiul cuprins între Dunăre și Olt. Este menționat în legătură cu ordinele de arestare, transmise de el autorităților muntene, pentru ridicarea unor români ardeleni, refugiați în Muntenia și suspecți de acțiuni revoluționare. Astfel, la 12 octombrie 1848, agentul c.c. la București, Casimir von Timoni, se adresează comisarului rus Duhamel, rugându-l să-i elibereze pe cei doi supuși austrieci, învățătorii Ioan Codrea din Ploiești și David Almășan din Vălenii de Munte, arestați de autoritățile române din ordinul lui **H.** La apelurile starostelui c.c. din Ploiești, ocărmuirea munteană arată că arestările au fost poruncite de ruși, conform indicațiilor primite de aceștia de la Sankt Petersburg, ca „împotriva propagandiștilor și participanților la mișcarea din principate să se treacă la cele mai aspre măsuri, aceștia fiind scoși din țară fără întârziere” (Cosma, I/205). În 1849, în luna martie, **H.** se află în Muntenia, la Ploiești. Aici îi preia pe românii ardeleni, membri ai Comitetului român de la Sibiu, refugiați la sud de Carpați, în urma cuceririi Sibiului de către trupele maghiare, la 11 martie 1849. Arestarea acestora începe curând. În fața generalului rus **H.**, este adus George Bariț, arestat la Câmpina, unde se retrage împreună cu familia după jaful de la Predeal. **H.** îl acuză sub pretextul că, prin publicațiile *Gazeta Transilvaniei* și *Foaie pentru minte, inimă și literatură*, s-ar fi creat la Brașov o școală antirusă, care „propagă de opt ani omor și otrăvirea fântânilor, ca să piară trupele imperiale [țariste]” (Bariț, 545). În fine, la 8 mai 1849, același agent consular austriac de la București, Timoni, anunță Ministerul c.c. de externe despre supușii austrieci arestați: profesorul Aaron Florian și zidarul Varga János. La 27 aprilie Timoni îi trimite comisarului țarist Duhamel o cerere de eliberare neîntârziată a acestora, arătând că Florian, un angajat al orașului Sibiu, cetățean austriac loial, a fost arestat pe nedrept la Râmnic, de asemenea, zidarul Varga, stabilit la Pitești din 1845. Cere predarea ambilor către autoritățile austriece. La 20 aprilie/3 mai 1849, Duhamel îi răspunde lui Timoni, arătând faptele grave care îl incriminează pe Aaron Florian. Acesta a fost arestat din ordinul generalului **H.**, fiind bănuț că e spion al ungarilor și că face propagandă promaghiară, furnizând în același timp date despre trupele ruse. Aaron Florian ar fi intrat în Muntenia sub nume fals, stabilindu-se într-un sat în apropiere de mănăstirea Cozia. Așadar, numele generalului **H.** se leagă constant, timp de o jumătate de an, de acțiunile de asanare și arestare declanșate din porunca sa. Îl întâlnim implicat în campania militară din Transilvania, ca și participant propriu-zis, abia în vara lui 1849. La 22 iulie 1849, comandantul suprem al trupelor țariste, generalul Lüders, intră cu corpul său în Sibiu. De aici se îndreaptă, în ofensivă, spre Făgăraș, lăsând la 27 iulie la Sibiu pe **H.** cu 5 batalioane de pedestrime, 300 cazaci și 12 tunuri. La începutul lui august 1849, **H.** iese cu coloana sa spre Miercurea Sibiului. Acolo îi parvine știrea despre înfrângerea lui Bem la Sighișoara și fuga lui spre Târgu-Mureș, pentru a se întări cu forțe suplimentare. **H.** ridică tabăra și pleacă spre Ocna Sibiului. Pe drum, la Șura Mare, are loc o încăierare cu forțele revoluționare maghiare, de două ori mai numeroase decât unitatea lui **H.** După două ore de luptă, nemaiputând rezista, **H.** se retrage spre Sibiu, unde rușii se apără vitejește, până la sosirea lui Bem, cu forțe proaspete, care îi silește să fugă la

Veștem și Tâlmaciu. Astfel, la 5 august 1849, Bem cucerește a doua oară orașul Sibiu. Pe căpitanul său Forró îl trimite în urmărire pe **H.** În 6 august dimineața Lüders îl atacă pe Bem la Sibiu, cu aceeași furie cu care îl asaltase cu câteva zile în urmă la Sighișoara, și, din nou, îl înfrânge. **H.** revine la Sibiu, întărind forțele lui Lüders. „Trăsura lui Bem iarăși fu prinsă și el scăpă cu viață ca și alte dăți tot ca prin minune” (Bariț, 573). După înfrângerea revoluției, în toamna lui 1849 trupele țariste se retrag succesiv din Transilvania. Generalul comandant suprem al armatei ruse, Lüders, părăsește Ardealul la 7 septembrie 1849. Îl lasă în urmă pe **H.**, care ocupă cu trupele sale secuimea până la Făgăraș și Brașov. La această dată, corpul de infanterie al armatei ruse, rămas sub comanda lui **H.** ca șef de divizie, are ca generali de brigadă pe colonelul Grekov și general maiorii Reffett, Engelhardt și Dick, însumând 16 batalioane, 6 escadroane și 32 de tunuri, cu un total de 14.514 oameni și 1.155 cai (Cosma, II/80). Aceste efective vor fi organizate în două brigade, din care prima se va retrage pe dată, iar a doua peste o lună. În octombrie **H.** este comandantul diviziei ruse nr. 18 din Brașov. În timpul șederii sale aici, el pune să fie ridicat un monument deasupra cetății de pe muntele Tâmpa, pe locul unde se văd ruinele unei capele vechi („Capellenberg”). Monumentul, în formă de piramidă, se vrea a fi o „amintire a glorioaselor lupte” purtate de armata rusă și de cea austriacă, și poartă inscripția: „Russia et Austria unita MDCCCXLIX”. Locul a fost ales aici, pentru că este „un fel de punct central între cele două trecători, pe unde armata reunită ruso-austriacă a pătruns în Transilvania”, după cum se explică în articolul apărut în gazeta sibiană *Siebenbürger Bote*, nr. 147 din 27 octombrie 1849. La 3 noiembrie, Magistratul brașovean înaintează Guvernului plângerea, cum că **H.** nu a anunțat nici o autoritate de intenția sa, ridicând monumentul doar cu ajutorul exclusiv al soldaților ruși. Pe la 1861 monumentul este distrus de mâini dușmănoase. Termenul precizat inițial, de 8 noiembrie 1849, pentru retragerea din Transilvania în Muntenia a celei de-a doua brigade și ultima a trupelor ruse, condusă de **H.**, este devansat pentru data de 3 noiembrie. Guvernatorul militar și civil al Transilvaniei, Ludwig von Wohlgemuth, este pregătit să înlocuiască în timp util trupele ruse cu trupe austriece. Într-adevăr, a doua brigadă rusă pornește încolonată spre Muntenia la 3 noiembrie, urmând ca ultima coloană rusă să treacă granița la 11 noiembrie 1849. Și spitalul militar rus este mutat de la Sibiu la Râmnic. Guvernatorul Wohlgemuth propune decorarea lui **H.**, pentru merite deosebite în lupta de la Miercurea Sibiului, din 6 august 1849.

(Bariț, 545, 569, 572, 573, 599; Cosma, I/179, 182, 205, II/74, 76, 79–80, 163–165, 249.)

von Haynau, Julius Jacob (baron) = general de artilerie c.c., general de divizie la cetatea Timișoara (6 mai 1848), eliberatorul Timișoarei de trupele maghiare, după patru luni de ocupație (9 august 1849); este numit comandant suprem al Ungariei, în funcția echivalentă unui guvernator militar și civil al Ungariei, avându-l alături pe baronul Geringer, ca și comisar civil plenipotențiar (1849).

N. 14 octombrie 1786, la Cassel; m. la 14 martie 1853, la Viena. Fiul contelui de marcă (Landgraf) Wilhelm IX von Hessen-Cassel, în 1801 își întrerupe studiile. Intră la regimentul de infanterie Brechainville, ca locotenent, conform rangului

obârșiei sale. În 1805 participă la prima sa campanie militară, încheiată cu înfrângerile de la Ulm și Austerlitz, unde cade în captivitate. Cunoașterea limbii franceze îi prilejuiește o conversație cu Napoleon, care îl impresionează. **H.** ajunge la Auxerre, apoi la Paris. După încheierea păcii, revine la regimentul său. La nici 20 de ani, împăratul îl avansează la gradul de locotenent căpitan la regimentul Argenteau. Înainte de izbucnirea războiului austriaco-francez din 1809 devine căpitan. E rănit la piept, rana vindecându-se după câțiva ani de suferință. În anul 1810, cu prilejul importantelor reduceri în armată, ajunge la regimentul Vogelsang. În 1812 începe războiul dintre Franța și coalitia ruso-prusaco-austriacă. **H.** e numit maior. După primul tratat de pace de la Paris, **H.** merge din Bologna la Königgrätz în Boemia. Luptă în campania după revenirea lui Napoleon de pe insula Elba. Dă dovadă de înțelepciune și omenie în ordinele transmise trupei, dar este un subordonat neascultător. După al doilea tratat de pace de la Paris, batalionul lui **H.** e dizolvat. Ajunge la regimentul Reussgreitz nr. 18, dar imediat după aceea e transferat ca prim maior la regimentul Lusignan. În 1828, în tabăra de la Traiskirchen, are o convorbire cu împăratul. Din 1823 devine locotenent colonel la regimentul de infanterie Wied-Runkel nr. 34. În 1830 este avansat colonel la regimentul de infanterie „Contele Nugent” nr. 30. La 1835 este numit general maior. Din anul 1844 e promovat feldmareșal locotenent. În 1845, ca titular al regimentului de infanterie nr. 57, este trimis în misiune la Timișoara. La 1846 pleacă din Timișoara la Graz, bolnav de febră. La izbucnirea revoltei din Italia, Radetzky îl solicită la Verona. **H.** contribuie decisiv la victoria de la Custozza. În toamna anului 1848 preia comanda corpului de blocadă de la Venetia. În primăvara lui 1849 începe campania din Italia. **H.** cucerește Brescia și continuă asediarea Venetiei, când împăratul îl trimite pe câmpul de război din Ungaria. La 30 mai 1849 este numit general de artilerie și comandant de oști (Oberfeldherr). În data de 28 iunie 1849 asediază orașul Raab. La 30 iunie 1849 se desfășoară bătălia de la Comorn. La 1 iulie are loc bătălia de la Pădurea Acser. Cu data de 19 iulie 1849 se consemnează cucerirea Budapestei. Câteva zile mai târziu, la 22 iulie, armata condusă de **H.** pleacă din Budapesta. La 5 august ia parte la bătălia de la Szöreg împotriva lui Dembiński. În 9 august 1849 **H.** conduce victoria de la Timișoara împotriva trupelor maghiare comandate de Bem. Cunoscută este, în 13 august 1849, predarea de la Șiria, urmată de condamnarea ofițerilor ungari la Arad și de capitularea de la Comorn. Dușmanii săi l-au supranumit „judecătorul de sânge de la Arad” (der Blutrichter von Arad). Activitatea tribunalelor de război și condamnarea a numeroși capi ai răscoalei ungare ridică proteste împotriva sa. O comisie, alcătuită la Viena din juriști unguri, îi verifică activitatea și îl acuză de excese. La 6 iulie 1850 este suspendat din funcția de comandant al armatei a III-a din Ungaria, fiind înlocuit temporar cu feldmareșalul-locotenent contele Wallmoden. Își ia rămas-bun oficial de la trupă la 11 iulie, părăsind Budapesta la 18 iulie 1850, nu înainte de a nu protesta, printr-un articol apărut în foile pestane, împotriva destituirii sale în baza acuzației de nesupunere. **H.**, cu organismul și sistemul psihic zdruncinat, este pensionat câteva zile mai târziu. După o carieră militară de 50 de ani, se retrage la Graz. Întreprinde o călătorie la Londra; revine în Austria. În 1850 își achiziționează o moșie pe Tisa, în comitatul Sătmár, dar se îmbolnăvește de febră. La 1851 moare

soția sa, după o căsnicie fericită de 40 de ani. Nu-și mai revine după moartea soției, decât după îndelungi călătorii la Berlin, Bruxelles, Paris și Italia. La 14 martie 1853 **H.** moare la Viena de un atac de apoplexie (vom Schlag getroffen), dar este înmormântat la Graz. Împăratul îi decernează următoarele ordine: Ordinul Coroanei de fier cl. I, Marea cruce a Ordinului maghiar Sf. Ștefan, apoi la 29 iulie 1849 Crucea comandorului a Ordinului Maria Theresia, în fine, la 26 martie 1850 Marea cruce. Din 1845 este titular al regimentului de infanterie nr. 57. Anterior, încă la 1815, îi fuseseră conferite Crucea cavaleriească a coifului de fier și Ordinul meritului militar, ambele decorații din partea regatului Hessen-Cassel. Obține, de asemenea, Marea cruce militară a ordinului guelf din Hanovra, precum și decorația cu briliante a Ordinului rusesc Sf. Andrei. Din căsătoria lui cu Therese Weber von Trauenfeld, moartă la 21 octombrie 1851, a rămas o fiică, Clotilde, care la 1862 trăia necăsătorită la Graz.

(Wurzbach, 8/154–162; Friedenfelds, II/178–180; Cosma, II/249–251.)

Hedwig, Johann Lukas = compozitorul imnului sașilor transilvăneni, „Siebenbürgen, Land des Segens”.

N. la Hălchiu, la 5 august 1802; m. la Brașov, la 8 ianuarie 1849. Este fiu de țărani. Până în 1819 învață la școala și gimnaziul din Brașov. În acest an, având vârsta de 17 ani, merge la Viena, unde, sub îndrumarea profesorilor Joseph Drechsler și Johann Blumenthal studiază canto bas și compoziție. Neputând conta prea mult pe ajutorul financiar al părinților, **H.** este nevoit să se întrețină singur, subzistând din cântat la baluri și în hanuri noaptea, iar ziua mergând la ore. Deja în anul 1822, câteva uverturi de concert, compuse de **H.**, sunt interpretate pe scena teatrului din Leopoldstadt/Viena. În anii 1823–1840 este membru al orchestrei teatrului aulic de operă din Viena. În 1836 se căsătorește cu Josefa Karrer. La 17 aprilie 1839 se inaugurează la Brașov orga cea nouă din Biserica neagră. Cu acest prilej, **H.** compune o cantată și o trimite la Brașov. Probabil acest fapt contribuie la chemarea lui la Brașov. Revine acasă după 21 de ani de ședere la Viena. În iunie 1840 este numit cantor și director de cor la liceul evanghelic și la biserica orășenească. În anii ce urmează compune două cantate și prima parte a oratorului „Der Allmacht Wunder” (Minunea atotputerniciei). Arta sa este transmisă prin elevii pe care îi formează, dar mai cu seamă prin compozițiile sale și muzica bisericească creată. La începutul lunii mai a anului 1845, o societate de prieteni ai muzicii înființează o școală de vioară și canto, la care **H.** preia secția clasei de canto, căreia i se adaugă încă o clasă în anul al doilea și o a treia clasă în al treilea an. Cântecele „Siebenbürgen, Land des Segens” (Ardeal, țară a binecuvântării) este compus de **H.**, pe versurile lui Leopold Maximilian Moltke. Inițial, melodia nu a fost compusă pentru aceste versuri, ci fusese comandată sub titlul „Festlied”, pentru cor pe șase voci și orchestră, pe un text al postăvarului brașovean Georg Thomas, cu ocazia aniversării a 300 de ani de la înființarea magazinului Hirscher (Kaufhaus, Hirscherhaus = Cerbul Carpatin) din Brașov, în octombrie 1845. **H.** alege însă versurile lui Moltke, „Siebenbürgen, Land des Segens”, modificând strofa a patra și a cincea, păstrează 3 voci și tempoul. Cântecele cu aceste modificări, neintitulat, poartă data de 27 mai 1846. În această formulă, cântecele, performat de un cor bărbătesc, este prezentat

prima oară în iunie 1846, la sesiunea Asociației pentru cultură transilvană (Verein für Siebenbürgische Landeskunde) de la Sebeș.

Siebenbürgen

Joseph Haydn
Lebensjahr des 27. März 1846

Andante con moto e marcato

Tutti

1. Tenor

2. Bass

3. Bass

4. Bass

5. Bass

6. Bass

7. Bass

8. Bass

9. Bass

10. Bass

11. Bass

12. Bass

13. Bass

14. Bass

15. Bass

16. Bass

17. Bass

18. Bass

19. Bass

20. Bass

21. Bass

22. Bass

23. Bass

24. Bass

25. Bass

26. Bass

27. Bass

28. Bass

29. Bass

30. Bass

31. Bass

32. Bass

33. Bass

34. Bass

35. Bass

36. Bass

37. Bass

38. Bass

39. Bass

40. Bass

41. Bass

42. Bass

43. Bass

44. Bass

45. Bass

46. Bass

47. Bass

48. Bass

49. Bass

50. Bass

51. Bass

52. Bass

53. Bass

54. Bass

55. Bass

56. Bass

57. Bass

58. Bass

59. Bass

60. Bass

61. Bass

62. Bass

63. Bass

64. Bass

65. Bass

66. Bass

67. Bass

68. Bass

69. Bass

70. Bass

71. Bass

72. Bass

73. Bass

74. Bass

75. Bass

76. Bass

77. Bass

78. Bass

79. Bass

80. Bass

81. Bass

82. Bass

83. Bass

84. Bass

85. Bass

86. Bass

87. Bass

88. Bass

89. Bass

90. Bass

91. Bass

92. Bass

93. Bass

94. Bass

95. Bass

96. Bass

97. Bass

98. Bass

99. Bass

100. Bass

101. Bass

102. Bass

103. Bass

104. Bass

105. Bass

106. Bass

107. Bass

108. Bass

109. Bass

110. Bass

111. Bass

112. Bass

113. Bass

114. Bass

115. Bass

116. Bass

117. Bass

118. Bass

119. Bass

120. Bass

121. Bass

122. Bass

123. Bass

124. Bass

125. Bass

126. Bass

127. Bass

128. Bass

129. Bass

130. Bass

131. Bass

132. Bass

133. Bass

134. Bass

135. Bass

136. Bass

137. Bass

138. Bass

139. Bass

140. Bass

141. Bass

142. Bass

143. Bass

144. Bass

145. Bass

146. Bass

147. Bass

148. Bass

149. Bass

150. Bass

151. Bass

152. Bass

153. Bass

154. Bass

155. Bass

156. Bass

157. Bass

158. Bass

159. Bass

160. Bass

161. Bass

162. Bass

163. Bass

164. Bass

165. Bass

166. Bass

167. Bass

168. Bass

169. Bass

170. Bass

171. Bass

172. Bass

173. Bass

174. Bass

175. Bass

176. Bass

177. Bass

178. Bass

179. Bass

180. Bass

181. Bass

182. Bass

183. Bass

184. Bass

185. Bass

186. Bass

187. Bass

188. Bass

189. Bass

190. Bass

191. Bass

192. Bass

193. Bass

194. Bass

195. Bass

196. Bass

197. Bass

198. Bass

199. Bass

200. Bass

201. Bass

202. Bass

203. Bass

204. Bass

205. Bass

206. Bass

207. Bass

208. Bass

209. Bass

210. Bass

211. Bass

212. Bass

213. Bass

214. Bass

215. Bass

216. Bass

217. Bass

218. Bass

219. Bass

220. Bass

221. Bass

222. Bass

223. Bass

224. Bass

225. Bass

226. Bass

227. Bass

228. Bass

229. Bass

230. Bass

231. Bass

232. Bass

233. Bass

234. Bass

235. Bass

236. Bass

237. Bass

238. Bass

239. Bass

240. Bass

241. Bass

242. Bass

243. Bass

244. Bass

245. Bass

246. Bass

247. Bass

248. Bass

249. Bass

250. Bass

251. Bass

252. Bass

253. Bass

254. Bass

255. Bass

256. Bass

257. Bass

258. Bass

259. Bass

260. Bass

261. Bass

262. Bass

263. Bass

264. Bass

265. Bass

266. Bass

267. Bass

268. Bass

269. Bass

270. Bass

271. Bass

272. Bass

273. Bass

274. Bass

275. Bass

276. Bass

277. Bass

278. Bass

279. Bass

280. Bass

281. Bass

282. Bass

283. Bass

284. Bass

285. Bass

286. Bass

287. Bass

288. Bass

289. Bass

290. Bass

291. Bass

292. Bass

293. Bass

294. Bass

295. Bass

296. Bass

297. Bass

298. Bass

299. Bass

300. Bass

301. Bass

302. Bass

303. Bass

304. Bass

305. Bass

306. Bass

307. Bass

308. Bass

309. Bass

310. Bass

311. Bass

312. Bass

313. Bass

314. Bass

315. Bass

316. Bass

317. Bass

318. Bass

319. Bass

320. Bass

321. Bass

322. Bass

323. Bass

324. Bass

325. Bass

326. Bass

327. Bass

328. Bass

329. Bass

330. Bass

331. Bass

332. Bass

333. Bass

334. Bass

335. Bass

336. Bass

337. Bass

338. Bass

339. Bass

340. Bass

341. Bass

342. Bass

343. Bass

344. Bass

345. Bass

346. Bass

347. Bass

348. Bass

349. Bass

350. Bass

351. Bass

352. Bass

353. Bass

354. Bass

355. Bass

356. Bass

357. Bass

358. Bass

359. Bass

360. Bass

361. Bass

362. Bass

363. Bass

364. Bass

365. Bass

366. Bass

367. Bass

368. Bass

369. Bass

370. Bass

371. Bass

372. Bass

373. Bass

374. Bass

375. Bass

376. Bass

377. Bass

378. Bass

379. Bass

380. Bass

381. Bass

382. Bass

383. Bass

384. Bass

385. Bass

386. Bass

387. Bass

388. Bass

389. Bass

390. Bass

391. Bass

392. Bass

393. Bass

394. Bass

395. Bass

396. Bass

397. Bass

398. Bass

399. Bass

400. Bass

401. Bass

402. Bass

403. Bass

404. Bass

405. Bass

406. Bass

407. Bass

408. Bass

409. Bass

410. Bass

411. Bass

412. Bass

413. Bass

414. Bass

415. Bass

416. Bass

417. Bass

418. Bass

419. Bass

420. Bass

421. Bass

422. Bass

423. Bass

424. Bass

425. Bass

426. Bass

427. Bass

428. Bass

429. Bass

430. Bass

431. Bass

432. Bass

433. Bass

434. Bass

435. Bass

436. Bass

437. Bass

438. Bass

439. Bass

440. Bass

441. Bass

442. Bass

443. Bass

444. Bass

445. Bass

446. Bass

447. Bass

448. Bass

449. Bass

450. Bass

451. Bass

452. Bass

453. Bass

454. Bass

455. Bass

456. Bass

457. Bass

458. Bass

459. Bass

460. Bass

461. Bass

462. Bass

463. Bass

464. Bass

465. Bass

466. Bass

467. Bass

468. Bass

469. Bass

470. Bass

471. Bass

472. Bass

473. Bass

474. Bass

475. Bass

476. Bass

477. Bass

478. Bass

479. Bass

480. Bass

481. Bass

482. Bass

483. Bass

484. Bass

485. Bass

486. Bass

487. Bass

488. Bass

489. Bass

490. Bass

491. Bass

492. Bass

493. Bass

494. Bass

495. Bass

496. Bass

497. Bass

498. Bass

499. Bass

500. Bass

501. Bass

502. Bass

503. Bass

504. Bass

505. Bass

506. Bass

507. Bass

508. Bass

509. Bass

510. Bass

511. Bass

512. Bass

513. Bass

514. Bass

515. Bass

516. Bass

517. Bass

518. Bass

519. Bass

520. Bass

521. Bass

522. Bass

523. Bass

524. Bass

525. Bass

526. Bass

527. Bass

528. Bass

529. Bass

530. Bass

531. Bass

532. Bass

533. Bass

534. Bass

535. Bass

536. Bass

537. Bass

538. Bass

539. Bass

540. Bass

541. Bass

542. Bass

543. Bass

544. Bass

545. Bass

546. Bass

547. Bass

548. Bass

549. Bass

550. Bass

551. Bass

552. Bass

553. Bass

554. Bass

555. Bass

556. Bass

557. Bass

558. Bass

559. Bass

560. Bass

561. Bass

562. Bass

563. Bass

564. Bass

565. Bass

566. Bass

567. Bass

568. Bass

569. Bass

570. Bass

571. Bass

572. Bass

573. Bass

574. Bass

575. Bass

576. Bass

577. Bass

578. Bass

579. Bass

580. Bass

581. Bass

582. Bass

583. Bass

584. Bass

585. Bass

586. Bass

587. Bass

588. Bass

589. Bass

590. Bass

591. Bass

592. Bass

593. Bass

594. Bass

595. Bass

596. Bass

597. Bass

598. Bass

599. Bass

600. Bass

601. Bass

602. Bass

603. Bass

604. Bass

605. Bass

606. Bass

607. Bass

608. Bass

609. Bass

610. Bass

611. Bass

612. Bass

613. Bass

614. Bass

615. Bass

616. Bass

617. Bass

618. Bass

619. Bass

620. Bass

621. Bass

622. Bass

623. Bass

624. Bass

625. Bass

626. Bass

627. Bass

628. Bass

629. Bass

630. Bass

631. Bass

632. Bass

633. Bass

634. Bass

635. Bass

636. Bass

637. Bass

638. Bass

639. Bass

640. Bass

641. Bass

642. Bass

643. Bass

644. Bass

645. Bass

646. Bass

647. Bass

648. Bass

649. Bass

650. Bass

651. Bass

652. Bass

653. Bass

654. Bass

655. Bass

656. Bass

657. Bass

658. Bass

659. Bass

660. Bass

661. Bass

662. Bass

663. Bass

664. Bass

665. Bass

666. Bass

667. Bass

668. Bass

669. Bass

670. Bass

671. Bass

672. Bass

673. Bass

674. Bass

675. Bass

676. Bass

677. Bass

678. Bass

679. Bass

680. Bass

681. Bass

682. Bass

683. Bass

684. Bass

685. Bass

686. Bass

687. Bass

688. Bass

689. Bass

690. Bass

691. Bass

692. Bass

693. Bass

694. Bass

695. Bass

696. Bass

697. Bass

698. Bass

699. Bass

700. Bass

701. Bass

702. Bass

703. Bass

704. Bass

705. Bass

706. Bass

707. Bass

708. Bass

709. Bass

710. Bass

711. Bass

712. Bass

713. Bass

714. Bass

715. Bass

716. Bass

717. Bass

718. Bass

719. Bass

720. Bass

721. Bass

722. Bass

723. Bass

724. Bass

725. Bass

726. Bass

727. Bass

728. Bass

729. Bass

730. Bass

731. Bass

732. Bass

733. Bass

734. Bass

735. Bass

736. Bass

737. Bass

738. Bass

739. Bass

740. Bass

741. Bass

742. Bass

743. Bass

744. Bass

745. Bass

746. Bass

747. Bass

748. Bass

749. Bass

750. Bass

751. Bass

752. Bass

753. Bass

754. Bass

755. Bass

756. Bass

757. Bass

758. Bass

759. Bass

760. Bass

761. Bass

762. Bass

763. Bass

764. Bass

765. Bass

766. Bass

767. Bass

768. Bass

769. Bass

770. Bass

771. Bass

772. Bass

773. Bass

774. Bass

775. Bass

776. Bass

777. Bass

778. Bass

779. Bass

780. Bass

781. Bass

782. Bass

783. Bass

784. Bass

785. Bass

786. Bass

787. Bass

788. Bass

789. Bass

790. Bass

791. Bass

792. Bass

793. Bass

794. Bass

795. Bass

796. Bass

797. Bass

798. Bass

799. Bass

800. Bass

801. Bass

802. Bass

803. Bass

804. Bass

805. Bass

806. Bass

807. Bass

808. Bass

809. Bass

810. Bass

811. Bass

812. Bass

813. Bass

814. Bass

815. Bass

816. Bass

817. Bass

818. Bass

819. Bass

820. Bass

821. Bass

822. Bass

823. Bass

824. Bass

825. Bass

826. Bass

827. Bass

828. Bass

829. Bass

830. Bass

831. Bass

832. Bass

833. Bass

834. Bass

835. Bass

836. Bass

837. Bass

838. Bass

839. Bass

840. Bass

841. Bass

842. Bass

843. Bass

844. Bass

845. Bass

846. Bass

847. Bass

848. Bass

849. Bass

850. Bass

851. Bass

852. Bass

853. Bass

854. Bass

855. Bass

856. Bass

857. Bass

858. Bass

859. Bass

860. Bass

861. Bass

862. Bass

863. Bass

864. Bass

865. Bass

866. Bass

867. Bass

868. Bass

869. Bass

870. Bass

871. Bass

872. Bass

873. Bass

874. Bass

875. Bass

876. Bass

877. Bass

878. Bass

879. Bass

880. Bass

881. Bass

882. Bass

883. Bass

884. Bass

885. Bass

886. Bass

887. Bass

888. Bass

889. Bass

890. Bass

891. Bass

892. Bass

893. Bass

894. Bass

895. Bass

896. Bass

897. Bass

898. Bass

899. Bass

900. Bass

901. Bass

902. Bass

903. Bass

904. Bass

905. Bass

906. Bass

907. Bass

908. Bass

909. Bass

910. Bass

911. Bass

912. Bass

913. Bass

914. Bass

915. Bass

916. Bass

917. Bass

918. Bass

919. Bass

920. Bass

921. Bass

922. Bass

923. Bass

924. Bass

925. Bass

926. Bass

927. Bass

928. Bass

929. Bass

930. Bass

931. Bass

932. Bass

933. Bass

934. Bass

935. Bass

936. Bass

937. Bass

938. Bass

939. Bass

940. Bass

941. Bass

942. Bass

943. Bass

944. Bass

945. Bass

946. Bass

947. Bass

948. Bass

949. Bass

950. Bass

951. Bass

952. Bass

953. Bass

954. Bass

955. Bass

956. Bass

957. Bass

958. Bass

959. Bass

960. Bass

961. Bass

962. Bass

963. Bass

964. Bass

965. Bass

966. Bass

967. Bass

968. Bass

969. Bass

970. Bass

971. Bass

972. Bass

973. Bass

974. Bass

975. Bass

976. Bass

977. Bass

978. Bass

979. Bass

980. Bass

981. Bass

982. Bass

983. Bass

984. Bass

985. Bass

986. Bass

987. Bass

988. Bass

989. Bass

990. Bass

991. Bass

992. Bass

993. Bass

994. Bass

995. Bass

996. Bass

997. Bass

998. Bass

999. Bass

1000. Bass

Der vorliegende Satz und Text entspricht dem in Heidefeld befindlichen Originalblatt von 1846

Musiknoten-verlag Litzina, Karlsruhe, 1999

27. „Siebenbürgenlied“, note și versuri.

În iulie 1846, cântecul răsună și la serbările Honterus de la Brașov, fiind cântat de un cor de elevi, apoi reluat de participanții la serbări, în scurt timp răspândindu-se. Este publicat pentru prima dată, împreună cu alte 11 cântece, într-un caiet cu lieduri ocazionat tocmai de serbările Honterus (1846); apoi este editat de sine stătător, într-o litografie intitulată „Siebenbürger Volkslied“ (Cântec popular transilvan), în manualul lui H., „Kronstädter theoretisch-praktische Gesanglehre“ (1848), și în „Liederkranz“ (Cununa de cântece),

apărută la Stuttgart, în 1850, care constituie manualul oficial de cântece al elevilor din Transilvania. De atunci încoace, cântecul este reeditat în numeroase lucrări corale și culegeri de cântece transilvane și germane. A cunoscut, de asemenea, răspândire transpunerea melodică pe aceleași versuri, datorată lui Heinrich Mauß la finele secolului al XIX-lea. **H.** moare la vârsta de 47 de ani, la 8 ianuarie 1849, la Brașov, fiind înmormântat în cimitirul orașului interior (Innenstadt). În 1924 un brașovean de suflet ridică un monument funerar la mormântul lui **H.**

Cântecul Transilvaniei

Cuvintele: Max Moltke

Traducerea din limba germană: Dan Dănilă

Johann Lukas Hedwig
Armonia pentru cor mixt:
Sergiu Eremia

1. Tran-sil - va - nie, mând - ră - ră cu pu - teri și bo - gă - ju
2. Tran-sil - va - nie, țăr - nă de ma - re ră - să - rit din vechi ta - laz,
7. Tran-sil - va - nie, pa - tr - ie dul - ce, ja - ră a pă - rin - ți - lor,
de Car - pați lin prej - mu - i - tă, cu ver - dea ră - să - di - tă,
as - tăzi spi - ce - n - le - gă - na - re, o - di - nesc la sân - de - za - re
fru - mu - se - te, sla - vă - p - e, fi - i - tăi în ar - mo - ni - e
plai cu a - ur și cu viu, plai cu a - ur și cu viu,
în - tre ma - luri verzi de brazi, în - tre ma - luri verzi de brazi,
să - i u - neas - că doar un dor, să - i u - neas - că doar un dor.
3. Transilvanie, vechi ruine
dintr-un ev îndepărtat,
urme mari și milenare
odihnese sub gheața care
rodnicia și-a păstrat.
4. Transilvanie, leagăn verde
pentru oricare vârstă,
reunești climate toate,
națiuni, cununi purtate
pe al patriei altar.
5. Transilvanie, plai de graiuri
diferite-n fel și ton,
dar în rugăciuni unite
urcă limbile-impărțite
spre dumnezeiescul tron.
6. Transilvanie tolerantă
adăpost credințelor,
până-n zile îndepărtate
apără în libertate
ființa cuvintelor.

28. „Siehenbürgenlied”, în limba română.

Timpul a vitregit însă monumentul; în zilele noastre strădaniile sculptorului Wilhelm Ernst Roth, sas emigrat la Augsburg, se îndreaptă spre refacerea mormântului în care odihnește compozitorul imnului sașilor. Ziarul editat de Johann Gött la Brașov, *Satellit des Siebenbürger Wochenblatts*, nr. 19 și 20, din ianuarie 1849, p. 73–74, prezintă în necrolog viața de familie și compozițiile lui H. Biografia sa, scrisă cu acuratețe de ginerele său Carl Frätschkes, profesor gimnazial brașovean, apare în calendarul *Sächsischer Hausfreund*, Brașov, 1863, p. 54–66.



29. Placă comemorativă la casa unde s-a născut Johann Lucas Hedwig.

Compoziții: „Abschied von meiner Heimath Burzenland. Von Christ. Heyser. In Musik gesetzt für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte, und seinen Freunden zum Andenken gewidmet, von J.L.H.”, Viena, 1829 (ibidem, compoziția pentru chitară); „Wir sind ein Volk aus deutschem Blut”, text Max Moltke, compoziție muzicală pe 4 voci de H., Brașov [?]; „Erstrahle Licht!”, soprano-solo cu acompaniament de piano-forte, text J.G. Giesel, muzică H., Brașov [?]; „Siebenbürger Volkslied: Siebenbürgen, Land des Segens”, text Max Moltke, muzică pentru 2 tenori și bas de H., Brașov [?]; „Kronstädter theoretisch-praktische Gesanglehre für öffentliche Schulen”, ed. de J.H., „Ohne Sang, was ist das Leben”, Brașov, 1848, 68 p., ediția a doua Leipzig, 1868. Alte compoziții: în 1841 – o cantată la sfîntirea orgii celei noi din Biserica Neagră de la Brașov; în 1842 – o cantată de Paști, pe text de Heyser, superintendent la Viena; la 1843 – o cantată festivă, pe textul creat de preotul Giesel, cu prilejul întrunirii de la Brașov a Asociației de studii transilvane (Verein für siebenbürgische Landeskunde); în 1845 – prima parte a oratorului „Der Allmacht Wunder”, inspirat de modelul lui Joseph Haydn, și o cantată festivă, cu ocazia aniversării a 300 de ani de la înființarea gimnaziului din Brașov.

(Trosch, II/92–94; *Sb. Sachsen Lexikon*, 172, 473 – „Siebenbürgenlied”; Roth.)

Heinrich, Daniel Gottlieb = preot evanghelic la Alțâna (1811–1828).

N. la Târnava (Sibiu), în 1774; m. la Alțâna, la 21 iunie 1828. Studiază la universitatea din Leipzig, la 1796. Este predicator la Sibiu. La 11 septembrie 1808 este chemat preot la Hosman. Din februarie 1811 devine preot la Alțâna, localitate în care rămâne până la moartea sa, survenită la 21 iunie 1828.

Scriere: „De Ludimagistorum paganorum Institutione et Officio“, editura lui Martin Hochmeister, Sibiu, 1803, 13 p.

(Tausch, II/95–96.)

von [der] Heydte (baron) = căpitan, apoi maior c.c. de cavalerie, în cadrul Comandamentului militar al Transilvaniei, participant la confruntările din anii revoluției de la 1848–1849.

Deși nu deținem date biografice despre **H.**, există relatări referitoare la participarea sa la confruntările armate din perioada pașoptistă. La fel ca și generalul Losenau, **H.**, „un bavarez curajos” (Bariț, 362), este apreciat ca fiind unul din cei mai bravi comandanți ai armatei c.c. din Transilvania, în cursul campaniei militare din anii 1848–1849. La începutul lui noiembrie 1848, în fruntea unui escadron de dragoni, fiind însoțit de lăncieri sași și români din Sighișoara, **H.** este trimis la Cristurul Secuiesc, pentru a ataca Odorheiul. În 4 noiembrie îi respinge pe hussarii kossuthieni, care îi ies înainte, supunând localitatea în 9 noiembrie. În zilele următoare, **H.** ocupă salinele de la Praid și toate casieriile perceptorilor, dezarmează toate satele secuiești de primprejur, restaurând administrația habsburgică. **H.** intră în legătură cu colonelul Dorsner, de la primul regiment secuiesc de graniță din Ciuc, ai cărui locuitori se supun pe dată. De aceea, generalul comandant Puchner ordonă să li se plătească ofițerilor salariile, ca și cum nici nu ar fi existat rebeliunea lor. „Ce e drept, scrie Bariț, ciucanii au fost cei din urmă care au dat ascultare conspiratorilor, iar după pacificarea din noiembrie au și tras cordon de către Trei Scaune, ca să curme cu ei orice comunicațiune. Nici acea supunere nu a fost de lungă durată” (Bariț, 357). În 24–25 noiembrie 1848 căpitan de cavalerie (Rittmeister) la regimentul de dragoni Savoy, cu o trupă regulată de 2.500 de oameni ocupă Hăghig, în confruntarea cu secuii, care se îndreaptă spre districtul Brașovului. Secuii ocupă la 1 decembrie Feldioara, o pradă, apoi se retrag dincolo de Olt, pe teritoriul lor. La 2 decembrie, căpitanul **H.** pleacă cu o companie Bianchi, cu escadronul său și cu 2 mii de lăncieri, la Chepeț, în Covasna, unde îi înfrânge pe secuii, luând prizonieri doi ofițeri. La 5 decembrie secuii revin la Prejmer și Hărman, pe care le pradă. La 9 decembrie 1848, baronul **H.** obține o victorie strălucită împotriva secuilor la Racoș și Căpeni. Răspândindu-se vestea că **H.** se îndreaptă spre Trei Scaune, secuii renunță la ideea atacării orașului Brașov, revenind acasă spre a-și apăra vatra. Aceasta este scăparea Brașovului. Dar în data de 13 decembrie, la Vârghiș, tot în zona Covasna, **H.** – cât pe ce să cadă în captivitate – este să se retragă în fața unei trupe de circa 10.000 de secuii, conduși de colonelul Sombori, și intră în Rupea. În lunile ianuarie–februarie 1849 **H.** acționează în zona Mediaș – Sibiu. Astfel, la 16 februarie, căpitanul **H.** împreună cu maiorul Nipp părăsesc Sighișoara, care va fi ocupată de inamic. La începutul lui februarie 1849 **H.** este avansat maior, la regimentul de dragoni Savoy. La

jumătatea lui martie maiorul **H.** este trimis ca, înconjurând pe la Șinca și Poiana Mărului, să iasă la Tohanul Vechi și la Vulcan, în flancul insurgenților. Ordinul este greșit; forțele militare restrânse de care dispune **H.** sunt risipite într-o zonă fără impact. Între timp, armata maghiară cade asupra Brașovului, care se predă la 20 martie 1849. **H.**, cu cavaleria și pedestrima sa puțin numeroase, străbat trecerea între munții Bucegi și Piatra Craiului pe la Bran. În 21 martie trece hotarul în Muntenia, pe la punctele numite La Cruce și Podul Dracului. După un marș de 20 de ore, coloana lui **H.** ajunge la Rucăr, fiind întâmpinată de un batalion din garnizoana turcească. Trupa rămâne aici două zile, spre a se odihni, a-și cumpăra de mâncare și a-și procura opinci, din lipsa totală a altui fel de încălțăminte pentru soldați. Urmează cele patru luni ale ocupației maghiare a Ardealului, cu excepția Munților Apuseni. **H.** revine din Muntenia, împreună cu trupele ruse, în iulie 1849. Participă la lupta de la Albești, lângă Sighișoara, din 31 iulie 1849. Astfel, sub comanda generalului suprem al armatei țariste, Lüders, maiorul **H.**, în fruntea a patru escadroane de ulani cu 2 tunuri de 12 libre, are misiunea de a ataca flancul drept al armatei lui Bem. **H.** este avansat locotenent colonel la regimentul Maximilian Ferdinand de cavalerie ușoară. La 15 septembrie 1849 este numit de guvernatorul Wohlgemuth comandantul militar al districtului Odorhei din secuime. La sfârșitul anului 1851, **H.** devine colonel. Este implicat în acțiuni de deconspirare a comploturilor secuiești din anii postrevoluționari, lucrând ca „agent provocator” al conducerii c.c. La finele lui 1851 este trimis de guvernatorul Schwarzenberg în secuime, cu bani și cu spioni. **H.** își stabilește sediul la Albești [Feriház], în castelul confiscat de stat al contelui Haller. Nu prin torturi, dar cu promisiuni de bani și cariere militare, folosindu-se de trădători cumpărați din rândul secuilor, **H.** reușește să alcătuiască o listă a complotiștilor secuiei. Astfel încât, în noaptea de 24 ianuarie 1852, jandarmeria c.c. și plutoane de soldați din garnizoane fac arestări în toată secuimea. În anul 1852, **H.** se interesează de soarta lui Avram Iancu. La intervenția guvernatorului Schwarzenberg, care dorește să-l țină pe Iancu cât mai departe de casă, de Munții Apuseni, unde el pare a reprezenta un pericol, și la intervenția lui **H.**, Măcelaru este rugat să îl convingă pe Iancu să accepte un post la Viena, cu o retribuție de 2.000 de florini, sau la Sibiu, cu o retribuție de 1.600 de florini. De asemenea, pe aceeași filieră i se mai propune lui Iancu o subvenție anuală din partea statului de 800–1.000 florini. Iancu respinge toate aceste propuneri, preferând să rămână acasă. La un moment dat, **H.** îi oferă lui Iancu 500 florini, pentru a-și plăti datoriile, dar Iancu îi dă banii lui Măcelaru, refuzând să-i primească de la **H.**

(Friedenfels, II/100, 108, 143, 409, 424; Bariț, 355–357, 362–365, 453, 472–475, 570, 658; Cosma, II/251.)

von Hietzinger, Carl (baron) = autorul lucrării „Versuch einer Statistik der k.k. Militärgrenze des österreichischen Kaiserthums” (3 volume: 1817, 1820, 1823), consilier aulic și de stat.

N. la Cernăuți, la 3 noiembrie 1786; m. la Viena, la 26 martie 1864. Este fiul consilierului aulic c.c. baronul Johann von Hietzinger, mort în anul 1835. Educația o primește mai întâi în casa părintească, de la tatăl său, un om de o aleasă cultură.

Absolvă cu rezultate strălucite studiile de filosofie și jurisprudență la universitatea din Viena. La 1 octombrie 1806 intră în serviciul public de stat, ca practicant auditor la Comandamentul militar suprem din Viena. Curând este numit director al graniței militare (Militärgrenz-Director). În 1808 devine sublocotenent în administrația regimentului grăniceresc nr. 2 Banal. În anul 1809 trece la serviciul propriu-zis de campanie, fiind avansat locotenent major la regimentul de infanterie de linie nr. 62. După încheierea păcii, la dorința tatălui său, revine la cariera de dinainte, intrând în 1810 adjunct de concept la departamentul grăniceresc al Consiliului aulic de război. Aici devine în 1812 concipist militar (Feldkriegs-Concipist), în 1816 concipist aulic. Dobândește asemenea cunoștințe și experiență vastă în domeniul graniței militare, încât în 1817 este numit secretar militar (Feldkriegs-Secretär) la Comandamentul militar suprem grăniceresc Karlstadt-Warasdin. În același an publică primul volum al operei sale clasice, dedicate statisticii graniței militare austriece. Lucrarea se bucură de mare succes, astfel încât **H.** dobândește permisiunea arhiducelui Carl de a se angaja la Consiliul aulic de război de la Viena, unde dispune de întreg materialul necesar continuării cărții. Prin urmare, în 1820 apare volumul al doilea, iar în 1823 volumul al treilea și ultimul din „Versuch einer Statistik der k.k. Militärgrenze des österreichischen Kaiserthums. Mit einer Uebersichtskarte sämmtlicher Grenzprovinzen in 2 Blättern” (Încercare de statistică a graniței militare a imperiului austriac. Cu o hartă de ansamblu a tuturor provinciilor grănicerești în două foi), Viena, 1817, 1820, 1823. Încă înainte de complinirea lucrării, **H.** este avansat la rangul de secretar aulic, fiind concomitent convocat ca și referent provizoriu în secțiunea de război a Consiliului de stat. La 15 noiembrie 1832 este consilier aulic și referent la Consiliul de stat, iar în 1842 devine adevărat consilier de stat și conferință. Până în anul 1848 rămâne în această poziție. Se află în legături amicale cu ceilalți referenți de specialitate din secțiunea sa, cu generalii Hartting, Schön, Cordon, Kellner, dar și cu șeful secțiunii militare, generalul de cavalerie baronul Prohaska, asigurându-și aprecierea și protecția arhiducelui Ludwig, astfel încât **H.** devine un factor de influență cum rar i-a fost dat să atingă unui consilier de stat aparținând castei civile. Îl leagă o frumoasă prietenie de Joseph Bedeus von Scharberg, cu care face cunoștință în anul 1830. După ce, în 1837, Bedeus revine în Transilvania, între cei doi continuă o corespondență de prietenie, dar și semioficială. În 1848 este desființat Consiliul de stat (Staatsrath). În luna septembrie 1848, **H.** împreună cu ceilalți consilieri de stat este scos la pensie (in die Quiescenz versetzt wurde). În 1849 este invitat să participe la comisia de prelucrare a moștenirii răposatului împărat Franz, fiind în cadrul acesteia reprezentantul împăratului Ferdinand. La 7 decembrie 1852, **H.** este repartizat în Consiliul imperial (Reichsrath) reorganizat. Aici rămâne până în 1859, când, după o activitate de peste o jumătate de secol în slujba statului, iese la pensie. La parte, în continuare, la diferite foruri și comitete în scopuri obștești și științifice, și în special în cadrul Societății c.c. vieneze de geografie. În anul 1860 este ales președinte al acestei societăți, apoi în anii următori funcționează ca vicepreședinte statutar. Ultimii ani ai vieții îi petrece în sânul familiei, suferind pierderea unor copii și nepoți. Fiica sa, Jenny von Hietzinger, se căsătorește la 19 mai 1852 cu Rudolf von Friedenfels, fiul vitreg al lui Joseph Bedeus von Scharberg și fratele lui

Eugen von Friedenfels. După o boală îndelungată, **H.** își sfârșește zilele la vârsta de 75 de ani, în data de 26 martie 1864, la Viena.

(Friedenfels, II/214, 324, 474–476.)

Hintz, Johann Andreas = publicist, arhivar la arhiva Universității naționale săsești (1849), redactor-șef al ziarului sibian *Siebenbürger Bote* (martie–iulie 1849), secretar al Camerei comerțului și meșteșugurilor din Brașov (1850–1853), avocat public (după 1853).

N. la Sebeș, la 30 noiembrie 1815; m. după 1874. Wurzbach vorbește despre Joseph Hintz, n. circa la 1814, la Sighișoara (Wurzbach, 9/44). Trausch se referă la Johann Hintz, n. la 30 noiembrie 1815, la Sebeș (Trausch, II/160). Ambii spun că este fiul omonimului J. Hintz, consilier al Magistratului orașului și scaunului și ulterior notar al Universității naționale săsești. **H.** însuși, în autobiografia citată de Trausch, afirmă că se numește Johann Andreas Hintz (Trausch, III/581 – Nachträge), de aceea optăm pentru această variantă onomastică. Probabil datele lui Wurzbach sunt mai apropiate de adevăr, cu atât mai mult cu cât **H.** urmează gimnaziul evanghelic din Sighișoara și studiază dreptul la liceul crăiesc catolic din Cluj, pe care îl absolvă la 1837. Din acest an până în primăvara lui 1840 slujește ca și concipist practicant la tezaurariatul de la Sibiu. În anii 1838 și 1839 publică critici de teatru și scurte povestiri în *Satellit*, suplimentul ziarului *Siebenbürger Wochenblatt* editat de Johann Gött la Brașov. În 1840 **H.** are colaborări cu critici dramatice și la Viena, în *Theaterzeitung* al lui Bäuerle și la *Humorist* al lui Saphir. Vara, toamna și iarna lui 1840 și le petrece la Viena, unde urmează studii de literatură și artă, și întreprinde călătorii prin împrejurimile capitalei imperiului. După întoarcerea acasă, colaborează – cu începere din 1841 – la *Siebenbürger Wochenblatt* din Brașov. Articolele publicate în acest ziar sunt dedicate raporturilor din Transilvania și reflectă concepția politică a lui **H.** Entuziast al uniunii Ardealului cu Ungaria, **H.** militează, din convingere, pentru stabilirea unui „acord cu națiunea conducătoare maghiară” (das Einvernehmen mit der magyarischen Führernation suchend), conform propriei lui expresii (citată din autobiografia sa, redată în Teutsch, III/582). Se implică și în problema construirii căii ferate transilvane, care să lege Transilvania de principatele dunărene; propune, de asemenea, un nou sistem agrar în Țara Bârsei (1847). Publică mai multe note de călătorie, descrieri de munți și locuri, care apar în *Siebenbürger Wochenblatt*, dar și în *Siebenbürger Bote* de la Sibiu. Prelucrări istorice și statistice îi apar în suplimentul ultimului ziar menționat, de la Sibiu, *Transsilvania*, dar și în suplimentul cultural al lui *Wochenblatt*, *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*. La 1841 lucrează ca accesist la revizoratul comițial sub comitele Johann Wachsmann, la Sibiu. În 1843 este accesist și în 1847 este ingrosist la contabilitatea comițială. Din 1845 ocupă funcția de secretar al asociației de agricultură din Sibiu și bibliotecar al asociației meșteșugurilor din același oraș, calitate în care redactează broșura „Lămurire despre imigrația germană în Transilvania” (Aufklärung über die deutsche Auswanderung nach Siebenbürgen), editată de către administrația asociației transilvano-săsești de ridicare a agriculturii din Tübingen. Colaborează,

În 1846, la gazeta *Siebenbürger Volksfreund*, editat de Johann Michaelis la Sibiu. În cursul anului 1847 frecventează timp de două semestre, ca auditor, prelegerile de la proaspăt înființata Academie de drept de la Sibiu. În anul 1849 este arhivar la arhiva Universității naționale săsești. În timpul cuceririi orașului Sibiu de către generalul Bem, timp de cinci luni, din martie până în iulie 1849, **H.** conduce în manieră filomaghiară redacția ziarului *Siebenbürger Bote*. La 11 martie 1849, Sibiul este cucerit de armata maghiară. La jumătatea aceleiași luni este ucis de către o trupă de husari kossuthiști redactorul-șef al ziarului *Siebenbürger Bote*, Joseph Benigni von Mildenberg, pe când încerca să fugă în Muntenia. Odată cu nr. 31 din 17 martie 1849, ziarul este preluat de către **H.** Sub auspiciile politice sumbre, redacția manifestă curaj: „Noi, însă, considerăm de datoria noastră să nu prezentăm niciodată evenimentele dintr-o înfățișare unilaterală. [...] O foaie din provincie, în opinia noastră, trebuie să fie expresia fidelă a vieții politice, așa cum se desfășoară ea în provincie. Nu orice orașel poate fi Paris. Rostul lui Bote nu este acela al unei foi ministeriale din Londra, Paris, Viena sau Debrecen. Vrem să spunem prin aceasta, că lui Bote nu îi este permis să fie una din acele foi de partid cu care se practică agitaționism politic, căreia numele unei notabilități îi servește drept acoperire, care e scrisă așa și nu altfel numai și numai din cauza unor scopuri de partid. Nu, Bote are, firește, intențiile sale politice leale și deschise, dar se străduiește, printr-o judecată calmă, prin colecționarea nepartinică de materiale, să ajungă la o înțelegere corectă a lucrurilor”. Ziarul parcurge o perioadă de mare lipsă a informației. La Sibiu, poșta nu mai aduce alte ziare în afară de *Közlöny* din Debrecen și *Honvéd* din Cluj, două ziare radicale maghiare, și pe acestea cu întârziere. **H.**, deși promaghiar, scrie cu obiectivitate: „Ziarele amintite relatează parțial despre evenimentele interne. Dar, după cum bine se cunoaște, amândouă privesc cu unul și același ochi partinic. Dimpotrivă, noi avem sarcina de a nu prezenta niciodată evenimentele sub o imagine unilaterală. Mai cu seamă în timpuri atât de agitate, ca cele trăite acum, când reflectarea și reprezentările lucrurilor trecute sunt atât de diferențiate, acum, credem noi, avem dubla datorie, de a confrunta o afirmație cu altă afirmație, și de a lăsa decizia corectitudinii cititorului și timpului care le uniformizează pe toate”. (*Siebenbürger Bote*, nr. 35 din 30 martie 1849, p. 133.) Așadar, în pofida simpatiilor politice manifeste, **H.** nu abdică de la spiritul critic și obiectiv, și nu este lipsit de curaj moral. Iată de ce nu este justă judecarea lui simplistă, așa cum o face Oskar Wittstock, când scrie: „[Anton] Kurz alături de J. Hintz, care a redactat filokossuthian *Siebenbürger Bote* în timpul ocupației Sibiului, este singurul dintre literații noștri de odinioară, care și-a pus penița în slujba «guvernatorului Ungariei»”. Prin intervenția trupelor țariste, soarta revoluției se schimbă. La 19 iulie 1849, ungurii părăsesc Sibiul, iar la 22 iulie generalul rus Lüders intră în oraș. Odată cu reinstaurarea puterii austriece la Sibiu are loc și schimbarea redacției la *Siebenbürger Bote*. Redactorul-șef **H.** este demis și înlocuit cu proimperialul Heinrich Schmidt, adept al autonomiei săsești în cadrul principatului transilvan. În 1850 **H.** audiază timp de alte două semestre prelegerile profesorului doctor Harum de drept civil austriac, drept penal, procedură penală și drept cambial, în cadrul Academiei sibiene de drept. Este secretar al Asociației de agricultură din Sibiu (Hermannstädter landwirtschaftlicher Kreisverein). La 1850

publică la Sibiu o „Istorie a episcopatului de confesiune greco-neunită din Transilvania”, o lucrare de 124 p., redactată din însărcinarea și publicată pe spezele Asociației de cultură transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde). Volumul are o anexă documentară consistentă și valoroasă. Prin preînalta decizie împăratească din 18 martie 1850, în marele principat al Transilvaniei se decide înființarea a două camere de comerț și meșteșuguri, una la Cluj și alta la Brașov. În luna martie 1851 **H.** promovează în fața Universității naționale sășești examenul de avocat și se angajează ca secretar al camerei comerțului și meșteșugurilor din Brașov, până la 1853. După această dată, odată cu organizarea tribunalelor imperiale în Transilvania și cu introducerea noului cod civil și a noii proceduri civile, **H.** se stabilește la Brașov și de acum înainte practică avocatura. În anii 1855–1859 publică 21 articole juridice în *Zeitschrift für Gesetzkunde und Rechtspflege* lui Petruska de la Bratislava, dar și alte patru articole cu același conținut în *Allgemeine Gerichtszeitung* și cinci articole de drept în *Gerichtshalle*, ambele ultim menționate gazete apărând la Viena. Din anul 1862 până prin 1867, **H.** reia colaborarea la *Siebenbürger Bote* din Sibiu. Scrie mai multe lucrări de statistică, pe care le publică în gazetele *Transsilvania* din Sibiu și *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde* și mai cu seamă în ziarul brașovean *Kronstädter Zeitung* (vechiul *Siebenbürger Wochenblatt*, care primește un nou nume în martie 1849). Din iunie 1865 J.P. Frank editează la Sibiu *Siebenbürgische Zeitschrift für Handel, Gewerbe und Landwirtschaft*, o gazetă de economie, la care colaborează **H.**, cu atât mai mult cu cât pe proprietatea agricolă deținută de el în Trei Scaune inaugurează inovații practice de agricultură. De asemenea, îi apar studii în „Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde”, în anul 1871. Din primăvara lui 1871 până în vara anului 1872 **H.** joacă un rol de seamă în crearea școlii agricole din districtul Brașovului, pregătind pentru tipar statutele acesteia și conducând comisia școlară. Pentru aceste merite, din casieria școlii i se decontează suma de 400 florini valoare austriacă. Din 1872 este din nou secretar al Camerei comerțului și meșteșugurilor din Brașov. Și la 1874 este activ în presa cotidiană, funcționând în continuare ca membru al comitetului asociației districtuale a agricultorilor din Țara Bârsei, înființată de el însuși, precum și în calitate de colaborator al administrației superioare a asociației de agricultură de la Sibiu. Moare după 1874.

Scrieri: „Kritiken über das Theater in Hermannstadt”, în *Satellit*, Brașov, 1838 și 1839; „Die Gräfin aus dem Stegreif, eine wahre Begebenheit aus Hermannstadt”, în *Satellit*, nr. 4, Brașov, 1840; „Apologie gerne deutsch sprechender Sachsen”, în *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, 1841; „Volkszählung in Siebenbürgen”, în „Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde”, vol. 3, caietul 1, Sibiu, 1847, p. 45 sq; „Zur Statistik der höheren Lehranstalten der Latein-, Volks- und Privatschulen unter den Glaubensgenossen A.C. im siebenbürgischen Sachsenlande”, ibidem, vol. 3, caietul 2, p. 209 sq; „Ueber Riehls Naturgeschichte des Volkes mit Beziehung auf die topographisch-sozialen Verhältnisse in Siebenbürgen”, ibidem, serie nouă, vol. 8, p. 123–144; „Vorschlag zu einem zweckentsprechenden System des Feldbaues auf Hermannstädter Gebiet. Zu den von Brüdern Daniel und Joseph Czekelius gelieferten und von Friedrich Hann für den Druck eingerichteten hieher gehörigen Arbeiten”, manuscris; „Aufklärung über

die deutsche Auswanderung nach Siebenbürgen", Tübingen, 1845: „Geschichte des Bisthums der griechisch-nichtunierten Glaubensgenossen in Siebenbürgen. Ein Beitrag zur Kirchengeschichte Siebenbürgens", tipar Joseph Drotleff, Sibiu, 1850, 124 p.; „Über den Artikel IX. In der Einführungsverordnung vom 18. Juli 1853 zur Konkursordnung für Ungarn und Siebenbürgen, die Folgen der sächsischen ehelichen Gütergemeinschaft in Konkursfällen betreffend", în *Zeitschrift für Gesetzeskunde und Rechtspflege*, nr. 46, 47, 48, Viena, 1856; „Anregungen und Bilder von einer Geschäftsreise in Siebenbürgen", Sibiu, 1863, 135 p.; „Ueber den Seidenbau in Siebenbürgen", în *Siebenbürger Bote*, nr. 262 și 263, Sibiu, 1862, și nr. 282–285, Sibiu, 1864; „Nationale und politische Existenzfragen", în *Siebenbürger Bote*, nr. 94, Sibiu, 1862; „Aus der siebenbürgischen Gerichtswelt", în *Siebenbürger Bote*, nr. 78, 228 și 260, Sibiu, 1864; „Nation oder Nationen in Siebenbürgen", în *Siebenbürger Bote*, nr. 140–147, Sibiu, 1864; „Adel und Mittelstand in Siebenbürgen", în *Siebenbürger Bote*, nr. 242–244, Sibiu, 1864; „Freiheit des Eigenthums an den Aeckern in Siebenbürgen", în *Siebenbürger Bote*, nr. 287–289, Sibiu, 1864; nuvela „Erste Liebe oder Herz und Verstand", în *Siebenbürger Bote*, nr. 229–235, Sibiu, 1864; „Der Wald in Siebenbürgen sozial-politisch betrachtet", în *Siebenbürger Bote*, nr. 130, Sibiu, 1865; „Das soziale Krankheitssymptom der Eheprozesse unter den Sachsen", în *Siebenbürger Bote*, nr. 146, Sibiu, 1865; „Das soziale Krankheitssymptom der Viehdiebstähle in Siebenbürgen", în *Siebenbürger Bote*, nr. 152, Sibiu, 1865; „Die siebenbürgische Unionsfrage im Jahre 1848 und 1865", în *Siebenbürger Bote*, nr. 276–283, Sibiu, 1865; „Landwirtschaftliche Briefe", în *Siebenbürger Bote*, nr. 16, 22, 25, 27, 29, 32, 45, 58, Sibiu, 1867; „Advokatenwesen in Siebenbürgen", în *Siebenbürger Bote*, nr. 88, 99, 105, 112, 113 și 123, Sibiu, 1867; „Zehn Gebote der Vernunft und Erfahrung für den Landwirthen", în *Siebenbürgische Zeitschrift für Handel, Gewerbe und Landwirthschaft*, Sibiu, 1865, p. 90 sq; „Zum Fortschritt in der Landwirtschaft. Vorgetragen in der allgemeinen Versammlung des Burzenländer landwirthschaftlichen Bezirks-Vereins am 10. Dezember 1868", tipar Johann Gött, Brașov, 1868, 18 p.; „Gemälde Siebenbürgens", în *Siebenbürgisch-deutsches Wochenblatt*, nr. 34–36, Sibiu, 1871; „Deutsche Einwanderung nach Ungarn", în *Siebenbürgisch-deutsches Tageblatt*, nr. 172, Sibiu, 1874; „Hilfe für die Kleingewerbe", în *Siebenbürgisch-deutsches Tageblatt*, nr. 199 sq, Sibiu, 1874; „Neustadt, das Musterdorf", broșură separată, Sibiu, 1874; „Berichte über die 1874er landwirthschaftliche Vereinsversammlung in Kronstadt", în *Siebenbürgisch-deutsches Tageblatt*, nr. 205, 209, 210, 213–215, Sibiu, 1874; „Festrede bei der Friedensfeier zu Kronstadt am 22. April 1871, vorgetragen von J. Hintz, Advokat", Brașov, 1871, 18 p.; „Natur- und Kulturbilder aus dem Burzenlande (Siebenbürgen). Vortrag, gehalten am 29. Jänner 1873 zu Kronstadt", Brașov, 1873.

(Tausch, II/160–161 și III/581–586; Wurzbach, 9/44; Wittstock – *Hundert Jahre*, 122; Cosma – *Presa săsească...*, 63–66.)

Hofgräf, Johann = deputat al orașului și districtului Bistrița în dieta ardeleană de la Cluj, din 29 mai – 18 iulie 1848, votează favorabil uniunii Transilvaniei cu Ungaria.

N. circa 1810–1820; m. [?]. Nu cunoaștem prea multe date referitoare la viața și activitatea sa, cu excepția participării sale la dieta Transilvaniei din anul 1848. Intră în viața publică săsească la începutul anilor 1840, ca delegat la adunările Universității naționale săsești, este coleg de generație cu bistrițeanul Johann Weiß, Carl Berger, Carl Filtsch, Gustav Seivert, Franz Wayda, Eugen Friedenfels, August Lassel, Friedrich Hann, Friedrich Sachsenheim. Împreună cu Johann Weiß este ales deputat al districtului și orașului Bistrița la dieta ardeleană, desfășurată la Cluj între 29 mai–18 iulie 1848. În cadrul dietei, este însărcinat de președintele acesteia să facă parte din delegația de invitare a comisarului crăiesc la deschiderea lucrărilor. În timpul celei de-a doua ședințe în plen a dietei, din data de 30 mai 1848, după citirea articolului uniunii Transilvaniei cu Ungaria, cei doi deputați bistrițeni se alătură alocuțiunii lui Elias Roth, consemnată separat la procesul-verbal, în care se exprimă adeziunea sașilor față de uniune, în condițiile respectării unor garanții oferite națiunii săsești. De asemenea, în ședința a cincea în plen, ținută în 3 iunie 1848, cei doi deputați bistrițeni susțin protestul aceluiasi Elias Roth împotriva proiectului legii electorale elaborat de dietă, în scopul organizării de alegeri pentru proximal parlament de la Pesta. În aceeași ședință, H. sprijină contestația depusă la procesul-verbal de colegul său, deputatul de Bistrița Johann Weiß, care protestează împotriva neclarităților conținute de proiectul de lege nr. 3, referitor la organizarea gărzilor naționale, care favorizează cele două națiuni de Stare ungare. În ședința a opta, în plenul dietei, din data de 7 iunie 1848, Konrad Schmidt depune o contestație la procesul-verbal, prin care se opune adoptării proiectului de lege nr. 5, referitor la transformarea în datorii de stat a posesiunilor domnești urbariale private expropriate. Konrad Schmidt arată că astfel, pentru a se crea veniturile statului, s-ar impune o nouă dare. Contestația este sprijinită și de cei doi deputați bistrițeni. H. susține, prin semnătura sa, și cele două contestații depuse de colegul său bistrițean Johann Weiß, în ședința a noua în plen, din 10 iunie 1848. Este vorba despre proiectul legii nr. 6 privind desființarea zeciuiei, pe care Weiß îl apreciază pozitiv în ansamblul său, susținând însă, în particular, dreptul legitim al preoților sași de a fi recompensați și despăgubiți de către stat. Deputatul de Sighișoara Joseph Bacon depune, în aceeași ședință, o declarație, în care arată că deputații sași își rezervă dreptul de a înainta dietei un memoriu separat, conținând dezideratele națiunii săsești cu privire la realizarea uniunii. Declarația lui Bacon este contrasemnată și de cei doi reprezentanți dietali din Bistrița. Memoriul deputaților sași este înaintat în 20 iunie 1848, în a douăsprezecea ședință în plen a dietei. După depunerea memoriului, Konrad Schmidt dă glas unei declarații de mulțumire, la care se alătură și deputații de Bistrița. În afara ședințelor în plen, H. participă la ședințele separate, așa-numitele adunări naționale săsești din cadrul dietei. Prima ședință a adunării naționale a deputaților sași, din 29 mai 1848, înregistrează voturile jurisdicțiilor săsești în chestiunea uniunii Transilvaniei cu Ungaria. Cei doi deputați de Bistrița, H. și Weiß, votează în favoarea uniunii. În procesul-verbal al adunării se consemnează: „Deputații din Bistrița recunosc că au primit, ce-i drept, indicația de a se opune uniunii; totuși, invocând faptul că cei care i-au trimis au fost mai întâi în favoarea

uniunii și acum nu mai este posibil să-i consulte, având în vedere modificarea situației, exprimă părerea că se vor putea justifica în fața celor ce i-au trimis dacă vor accepta uniunea condiționată, așa cum a fost ea propusă de [deputatul din] Miercurea” (*Documente...*, V/280). Colegii bistrițeni iau parte la cea de-a doua ședință a adunării naționale săsești din dimineața zilei de 30 mai, la ședința a patra din seara zilei de 30 mai, la ședința a cincea din după-masa de 31 mai, la ședința a șasea din după-amiaza zilei de 1 iunie, la ședința a șaptea din dimineața de 2 iunie; numai **H.** participă la ședința a opta din seara zilei de 3 iunie; ambii participă la ședința a noua din după-masa de 4 iunie, la ședința a zecea din dimineața de 6 iunie, la ședința a unsprezecea din după-masa de 6 iunie, la ședința a douăzecișidoua din după-masa de 17 iunie și la ședința ultimă, a douăzecișidoua din 19 iunie 1848.

(Friedenfels, I/120; *Documente...*, V/130, 173, 181, 184, 189, 190, 197, 200, 201, 204, 255, 277, 280, VII/182, 183.)

Hrabovsky von Hrabova, Johann (baron) = feldmareșal-locotenent c.c., comisar regesc (königlicher Commissair) trimis la Agram la 25 mai 1848; comandant general al armatei c.c. din Slavonia și Sirmia, comandantul cetății Petrovaradin (1848).

N. în 1779, la Raab în Ungaria; m. ca prizonier de stat, în fortăreața Olmütz, la 18 septembrie 1852. Provine dintr-o familie nobiliară maghiară. La 17 ani intră în garda de corp ungară, unde slujește 3 ani. În august 1797 devine locotenent major la regimentul de infanterie Davidovich nr. 34. În 1805 este avansat căpitan la statul major. În anii 1821, 1830 participă la toate luptele împotriva Franței și la cele două intervenții din statele italiene. În 1809 este numit șef al statului major al corpului de trupe din Dalmația. La 30 aprilie 1809, în războiul cu francezii, dă dovadă de vitejie la Gravibrod; de asemenea, în 15 mai la Knin, în 19 iulie la Sebenico. La 1809 devine maior. În 1810 i se decernează Crucea cavalierească a Ordinului Maria Theresia. În 1813 devine adevărat camerar c.c., iar la 1822 este înnobilit cu rangul de baron. În 1837 avansează la gradul de feldmareșal locotenent. În 1840 este titular al regimentului austriac de infanterie nr. 14. La începutul anului 1847 i se atribuie comanda supremă a armatei c.c. în Slavonia și Sirmia. La izbucnirea revoluției de la 1848 în Ungaria, **H.** e însărcinat cu comanda supremă c.c. în acest regat. Primește ordin din partea Ministerului ungar de război să purceadă împotriva banului Jellačić. **H.** împrășteie pe participanții congresului sârb de la Carlovitz, silește orașul să se predea în fața maghiarilor. Nu participă direct la luptele împotriva austriecilor, dar predă ungarilor cetățile Petrovaradin și Timișoara, iar în Budapesta investește prea puțină energie, pentru a evita uciderea contelui Lamberg. În luna mai a anului 1850, tribunalul militar de primă instanță îl condamnă la moarte, apoi în a doua instanță e condamnat la 10 ani detenție într-o fortăreață. Se spune că ar fi fost instigat de către soția lui, Isabella Chlobusitzky, o maghiară nativă, cu care s-a căsătorit cu un an înainte de izbucnirea revoluției. Cu puțin timp înainte de moarte, este însă iertat de împărat.

(Wurzbach, 9/350–352; Cosma, II/252.)

J

Jacobi, Johann Andreas = deputat de Rupea al dietei ardelenne din 1837, 1841, 1846–1847, jude scăunal la Rupea (1846), delegat al scaunului Rupea în dieta ungară de la Pesta (2 iulie 1848), are atitudine promaghiară.

N. [?]; m. la 1854 sau 1855. Despre familia sau școlile urmate de **J.** nu se cunosc date. Totuși, e destul de sigur că a urmat învățământul juridic și că a depus jurământul de avocat. Se pare că nu a fost funcționar superior scăunal. În dieta Transilvaniei de la Sibiu, inaugurată la 17 aprilie 1837, **J.** apare ca unic trimis a scaunului Rupea. În dieta de la Cluj, din 15 noiembrie 1841, tot **J.** figurează ca unic reprezentant din Rupea. Participă și la dieta Ardealului din 1846–1847. În 1846 este menționat ca jude scăunal suprem la Rupea. În 1848 activează ca funcționar scăunal superior, figurând în nomenclatorul funcțiilor din Ardeal. Însă el nu este ales al scaunului Rupea la dieta transilvană de la Cluj, deschisă la 29 mai 1848; deputați de Rupea sunt Karl Falk și Ludwig Melas. Ulterior, la organizarea alegerilor pentru trimiterea de reprezentanți la dieta de la Pesta, deschisă la 2 iulie 1848, Rupea delegă doi deputați, în persoana lui **J.** și a lui Karl Falk. La 1 august 1848 președintele Pázmándy Dénes anunță în Camera reprezentanților participarea celor doi deputați de Rupea, legitimând procesele-verbale electorale. La 5 august, în urma verificării fără observații, mandatele celor doi deputați sunt legitime. În data de 8 august 1848, la fel ca și ceilalți deputați sași, **J.** votează legea școlilor primare, care prevede constituirea câte unei școli primare pe cheltuiala statului, în comunele unde parohiilor le revine un număr de 50 de elevi. La 10 august, se aprobă dezbaterile în jurul legii învățământului. **J.** votând și el pozitiv. La 4 septembrie 1848, de asemenea, votează favorabil în legătură cu împuternicirea lui Beöthy Ödön cu puteri depline, precum și relativ la retragerea delegației ungare din parlamentul celor 100 de la Viena. În 17 septembrie 1848 **J.** propune în dieta de la Pesta concentrarea de honvezi în scaunul Rupea. La 20 septembrie participă din nou la vot, în chestiunea dijmei pe struguri (szőlődézsma). La 22 septembrie votează aprobator ca statul să-i răscumpere pe jelerii urbariali (a mājorsági zsellérek). Deși nu demisionează împreună cu cei 6 deputați sași, la 19 septembrie, din motive fie de sănătate, fie familiale, își depune mandatul de deputat și părăsește Pesta la sfârșitul lui septembrie 1848. La dieta de la Debrecen nu se prezintă. După înfrângerea revoluției, la 1849 este în continuare funcționar. Conform calendarului lui Jókai Mór din 1854, **J.** apare ca jude cercual (járásbíró) la Rupea. În 1856, 1859 numele lui nu mai apare în nomenclatorul funcțiilor din Ardeal, deci cu siguranță moare înainte de 1856.

(Cosma, *Personalul...*, 254; *Az 1848–1849. évi*, 400–401, voce semnată de Pálmány Béla.)

Jellačić, Josip (baron) = banul Croației (23 martie 1848–19 mai 1859), feldmareșal-locotenent, luptă împotriva Ungariei revoluționare la 1848, proclamă desființarea iobăgiei în Croația.

N. la Petrovaradin, la 16 octombrie 1801; m. la Zagreb, în 20 mai 1859. Se naște la Petrovaradin, în Slavonia, pe granița militară a imperiului habsburgic, aflată azi în Voivodina sârbească. Este fiul cel mai mare al baronului Franjo Jelačić Bužimski și al Annei Portner von Höflein. La vârsta de 8 ani este înscris la academia Theresianum de la Viena, unde învață timp de zece ani. După absolvirea academiei, la 18 ani, urmează cariera militară, intrând în armata austriacă în anul 1819 cu rangul de locotenent. Între 1825–1830 activează în Galiția. La 1 septembrie 1830 devine căpitan



30. Josip Jellačić

de clasa II la regimentul grăniceresc din Ogulin, apoi este avansat la gradul de căpitan de regiment în Italia, unde slujește în anii 1831–1835 și este una din speranțele comandantului Radetzky. În 1841 este promovat locotenent colonel și comandant al capitanatului Glina de pe granița militară croato-slavonă. În 1845 participă la luptele împotriva otomanilor și este avansat colonel, grad în care se află la izbucnirea revoluției pașoptiste. În 1848, la 23 martie, împăratul Ferdinand îl proclamă ban al Croației, avansându-l la gradul de feldmareșal-locotenent, cu titlul de adevărat consilier secret. I se oferă și funcția de comandant suprem al trupelor c.c. din Croația și Slovenia, cu sediul la Agram [Zagreb]. Efectivele acestor trupe grănicerești și de linie numără 11 regimente, adică 80.000–100.000 de militari. La 25 martie 1848 are loc la Zagreb o mare adunare populară, în care se adoptă o petiție cu revendicări democratice și naționale: abolirea iobăgiei; introducerea taxelor proporționale; egalitatea în fața legii; alegerea *sabor*-ului (similar dietei transilvane) pe baza reprezentativității populare, întrucât până atunci acesta fusese apanaj al claselor privilegiate; libertatea presei, a adunărilor și a exprimării; eliberarea de servituți feudale a grănicerilor militari. În petiție se solicită acordarea acestor revendicări de către monarhul de la Viena însuși, iar din punct de vedere național se cere autonomie administrativă în cadrul imperiului. Mai presus de toate, petiția prevede unificarea Croației cu Slavonia (până atunci parțial administrată de Ungaria), Dalmația (parte a Austriei), litoralul de la Fiume, Buccari, Porto Re, precum și cu granița militară croato-slavonă într-o singură unitate politică, sub numele de regatul Triune. Acesta urma a fi guvernat de un guvern național, răspunzător doar înaintea *sabor*-ului. În fine, petiția solicită „introducerea limbii naționale în afacerile interne și externe”, deoarece prin legea II din 1844 maghiara devenise singura limbă oficială, ce permitea autorităților croate doar alternativa de a utiliza limba latină, ca răspuns la adresele în limba maghiară, în comunicarea cu autoritățile maghiare. Se cere, de asemenea, numirea în funcția de ban al Croației –



31. Oameni înarmați ai lui Jellačić.

funcție neocupată în ultimii doi ani și jumătate, a baronului **J.**, comandantul regimentului grăniceresc Banal de infanterie nr. 1. Spira György afirmă că Kossuth a vădit mai multă toleranță față de mișcarea națională croată, decât față de orice altă mișcare națională din Ungaria (Spira, 36). Această toleranță maximă s-a exprimat, de pildă în Camera reprezentanților la 22 martie, prin declarația lui Kossuth că „este gata să accepte folosirea de către croați

a limbii croate în afacerile lor interne, iar numai ca limbă de comunicare cu Ungaria să folosească maghiara”! Parlamentul croat, *sabor*-ul, sancționează numirea lui **J.** la 25 martie. Noul ban susține țelul croaților de dobândire a autonomiei și de respingere a tendințelor anexioniste maghiare, dar descurajează mișcarea pan-slavistă, condusă de Ljudevit Gaj, fondatorul limbii și literaturii croate. Pentru început, **J.** suspendă relațiile cu Ungaria, nerecunoscând legile proclamate la 11 aprilie de dieta de la Bratislava, motiv pentru care, inițial, Curtea imperială îl acuză de nesupunere și separatism, declarându-l pe **J.** rebel și parlamentul croat ilegal. În realitate, Curtea se folosește de forțele croate, conduse de **J.**, împotriva autoproclamatului guvern ungar al lui Batthyány Lajos. Bariț comentează: „**J.** nu a urât pe maghiari niciodată, el vorbea limba maghiară bine. Dânsului îi era urât numai de trufia cea aristocratică și nu suferea să audă că Ungaria ar fi numai proprietate a maghiarilor, ci el zicea că dacă ar putea fi vorba de vreo proprietate exclusivă a vreunui element național peste această țară, apoi aceea s-ar cuveni naționalității care se afla în majoritate, iară aceea este cea slavă.” (Bariț, 124) La 18 mai 1848 **J.** emite vestita proclamație în care anunță desființarea iobăgiei în Croația și anunță organizarea alegerilor parlamentare. Acest act programatic marchează debutul erei moderne în istoria Croației. **J.** îl roagă pe împărat să aprobe deschiderea lucrărilor *sabor*-ului, propunere care se respinge. În ciuda acestui refuz, **J.** convoacă *sabor*-ul pe data de 5 iunie 1848. Acesta se întrunește, deschizându-și lucrările prin ceremonia de instalare a lui **J.** în funcția de ban. Apoi *sabor*-ul elaborează două petiții către împărat, conținând programul general croat, petiții ce vor fi înmânate personal monarhului de către **J.** Astfel, banul își întărește considerabil poziția, atât în fața conaționalilor săi – ca garant al revendicărilor naționale croate, cât și în fața imperialilor – ca principal opozant al ungarilor neloiali Casei de Habsburg. În 10 iunie 1848 **J.** este suspendat de către împărat din funcția de ban. La întrunirea *sabor*-ului din data de 21 iunie, la care banul lipsește, fiind plecat la Viena, cu cele două petiții, se ridică voci severe împotriva „trădătorului suab”, împăratul, proclamându-se încrederea absolută în **J.** Acesta participă la următoarea ședință a *sabor*-ului din 28 iunie, în care se decide

investirea lui **J.** cu puteri civile și militare absolute, în vederea declanșării imediate a insurecției armate împotriva Ungariei. *Sabor*-ul confirmă declarația lui **J.** din 25 aprilie și proclamația din 18 mai, ce vizează desființarea iobăgiei, dar votează și ridicarea unei taxe de urgență în valoare de 1 milion de guldeni, pentru înarmare. Douăzeci dintre membrii *sabor*-ului alcătuiesc un consiliu, sub președinția banului, având drept scop inițial așa-zisa „reconciliere cu Ungaria”,



32. Intrarea lui Jellačić în Belgrad la 4 iunie 1848.

în realitate scopul opus. Așadar, în iunie 1848 este evident că problemele sociale și ale țărănimii trebuie să-și aștepte rezolvarea în timpuri mai pașnice, deoarece, pentru a putea recruta o forță armată cât mai numeroasă, **J.** este nevoit să mențină instituția graniței militare, făcând uz chiar de tribunalele marțiale. Aidoma lui Ljudevit Gaj, și **J.** militează pentru strângerea legăturilor dintre sârbi și croați, pentru aceasta potențialul regat Triune fiind gata a ceda autoproclamatului voievodat sârbesc un teritoriu disputat. La 9 iulie 1848 **J.** convoacă din nou *sabor*-ul și, după ce îl proclamă pe acesta ca fiind permanent, declară suspendarea adunării pe o perioadă nedefinită, pentru a nu-l mai convoca niciodată. Bun tactician, **J.** rămâne stăpânul absolut al situației în Croația, dictator în sens propriu. **J.** reușește să-l înlăture și pe singurul său oponent real, Gaj, răspândind în jurul acestuia suspiciunea că ar fi un aderent al conspirației împotriva dinastiei sârbești Karadordević (Karageorgevici). Prin această manevră, prin subminarea încrederii poporului în Gaj, acesta este eliminat de pe scena politică croată. Escaladarea conflictului croato-ungar îl determină pe **J.** să declare război Ungariei, în septembrie 1848. În calitate de guvernator imperial al Ungariei, în fruntea unor efective de 40.000 de croați, **J.** pornește marșul spre Ungaria, traversând râul Drava la 11 septembrie. Prin bătălia de la Pákozd, în apropiere de Buda, ungurii reușesc să stopeze înaintarea sa, silindu-l să semneze un armistițiu de 3 zile. Ca aliat al imperialilor, **J.** se îndreaptă spre Viena, pentru a ajuta la înăbușirea rebeliunii din capitala monarhiei. Face joncțiunea cu armata condusă de feldmareșalul c.c. Windischgrätz, reușind să preia controlul asupra Budapestei. În timpul campaniei din iarna 1848–1849, sub comanda supremă exercitată de Windischgrätz, **J.** conduce operațiunile flancului drept al armatei c.c., cucerind Magyar-Óvár și Raab (Győr), înfrângându-i pe unguri la Mur. După recăștigarea orașului Buda, **J.** este numit comandant general al armatei de sud. Continuă urmărirea forțelor rebele maghiare în Ungaria și Voivodina, până la înfrângerea acestora la Hegyes, la 14 iulie



33. Josip Jellačić

1849. După încheierea revoluției, noua constituție imperială din 4 martie 1849 anulează autonomia Croației, cu toate că **J.** oferise un suport esențial cauzei monarhiei. Cu toate acestea, fidel tronului, **J.** implementează constituția, reintroducând cenzura, desființând ziare ce publică opinii antidinastice. În anul 1851, la numirea baronului Alexander von Bach în funcția de guvernator al Ungariei, **J.** servește în subordinea acestuia. În 1854 i se acordă titlul de conte de Bužim. **J.** se află în opoziție cu elita politică croată, în rândurile căreia se numără Ante Starčević – „părintele Croației”, Stjepan Radić – leader politic croat până la 1928 ș.a. Rămâne în funcția de ban al Croației, până la moartea sa, petrecută la 20 mai 1859, la Zagreb. Considerat erou național croat, i-a fost dedicat cântecul patriotic „Ustani, bane!” (Ridică-te, bane!), care îi glorifică faptele.

(Bariț, 123–125; Spira, 31–34, 93–101; Wikipedia.)

K

Kalliany de Kallian, Joseph = general c.c. de cavalerie, comandant de brigadă în cadrul Comandamentului militar al Transilvaniei (1849), participă la campania militară din anii revoluției pașoptiste, în primăvara lui 1849 comandantul suprem Puchner încredințându-i conducerea corpului de sud al armatei c.c. din Ardeal.

Nu deținem date referitoare la biografia lui **K.**, cu excepția participării sale la campania din perioada pașoptistă. La 1848, Bariț îl caracterizează drept „om foarte activ, care însă ținea orbește la ordinele primite și de la sine nu cuteza să facă ceva” (Bariț, 147). În noiembrie 1848, după înfrângerea secuilor la Târgu-Mureș, **K.** preia comanda trupe lăsate de generalul Gedeon în acea localitate, cu un efectiv de peste patru mii de soldați. Conform ordinului primit de **K.** de la Comandamentul din Sibiu, lasă o garnizoană în orașul de pe Mureș, dislocând câteva unități la Reghinul Săsesc și în localitățile din defilul râului, înaintând până la punctul în care trupele sale vor întâlni trupele conduse de colonelul Urban. De asemenea, ordinul primit mai precizează ca generalul **K.** să pornească cu grosul oastei sale pe Mureș la vale, să vireze apoi spre Cluj, din nou până la joncțiunea cu trupele lui Urban, cu care împreună să cucerească orașul în care se află sediul Guberniului transilvan. Planul stabilit inițial, de întâlnire a imperialilor la Cluj în jurul datei de 16–17 noiembrie, nu poate fi îndeplinit. La 21 noiembrie 1848 **K.** pornește de la Turda către Cluj.

Lăsând pe traseu numeroase garnizoane în diverse puncte, corpul său numără acum doar 1.800 infanteriști, 360 cavaleriști și 12 tunuri. După sosirea la Cluj, **K.** este chemat la Sibiu, predând comanda brigăzii sale general-maiorului Schurttter. În ianuarie 1849 **K.** se află în dispozitiv cu brigada sa, pe linia Târnavelor, în marș de la Jidvei la Târnăveni. Participă la prima bătălie de la Sibiu, din 21 ianuarie, ocupând centrul armatei c.c.. Brigada condusă de **K.** este alcătuită din 2 batalioane Sivkovics, un batalion Bianchi, un batalion de grenadierii Uracca, un escadron de dragoni, 4 tunuri grele de 12 libre, 4 tunuri de 3 libre, 2 tunuri de 6 libre sau tunuri de poziție și o rezervă formată dintr-un batalion Turszki. În decursul bătăliei, generalul comandant Puchner, maiorul Teutsch și căpitanul Niederau, comandant al corpului de artilerie, stau în apropierea bateriei de 12 libre. Niederau este grav rănit. După victoria de la Sibiu, **K.** ia parte la confruntarea de la Slimnic din 24 ianuarie. Atacul combinat din trei părți, condus de **K.**, maiorul Riebel și Kleiser, asupra poziției de la Slimnic eșuează, deși lupta durează până seara. În bătălia de la Ocna Sibiului, din 4 februarie, brigada lui **K.** luptă cu un batalion din regimentul românesc Karl Ferdinand, un batalion Bianchi de slavi galițieni, un batalion românesc de graniță, 2 companii de vânători din batalionul săsesc, un escadron de cavalerie ușoară și 3 tunuri mici, în total 1.895 infanteriști, 72 cavaleriști și trei tunuri. Victoria austriecilor este strălucită, o bună parte a gloriei datorându-se bravurii românilor. **K.** cu brigada sa se deplasează apoi la Orăștie și Simeria. La Orăștie el preia comanda din mâinile comandantului suprem Puchner, foarte bolnav. În data de 9 februarie, la orele 6 ale dimineții, **K.** pornește din Orăștie, ajungând la orele 9 la Spinu, unde adoptă așa-numita *ordre de bataille*. Brigada sa intră în dispozitiv cu 2 batalioane Sivkovics, 2/3 din primul regiment românesc de graniță și jumătate din regimentul 2 grăniceresc român, 2 escadroane de cavalerie ușoară, o baterie de calibru 6, o baterie de calibru 3. Acesta este efectivul cu care brigada **K.** intră în lupta de pe râul Strei, în apropiere de Simeria. Lupta este pierdută de austrieci, aici murind colonelul Losenau și Theodor Fabini. Brigada lui **K.** se retrage la Pian. La finele lui februarie 1849 baronul Puchner numește, din nou, în locul său comandant pe generalul **K.** În lupta de la Mediaș, din 3 martie, comanda o deține **K.**. Pierzându-și pozițiile, Bem se retrage la Dumbrăveni, târgul de pe Târnava Mare. De acolo, se deplasează spre Sighișoara, reușind să ajungă la Sibiu înaintea imperialilor. Bătălia de la 11 martie, pierdută de trupele austro-ruse, îi asigură lui Bem controlul asupra întregului Ardeal, cu excepția Munților Apuseni. Comanda supremă a armatei c.c. o deține tot **K.**. Bolnav, Puchner trece munții în Muntenia. Bariț notează apreciativ: „Acum însă chiar b[aronul] Puchner, înfrânt de durere sufletească, apucat din nou și de dureri trupesti, după ce ajunsese la Nocrich, unde-i venise știrea fatală de la Sibiu, a depus comanda corpului în mâinile celui mai bun general din câți se aflau atunci în Transilvania și care era **K.**, carele și până atunci purtase fetele [ostenelile] campaniei alături de soldații și fusese lui Puchner de tot ajutorul”. **K.** pornește cu trupa spre Sibiu, pentru a-l recupera din mâinile insurgenților. În noaptea de 13/14 martie, aflat la Avrigh, **K.** primește prin ștafetă vești de la generalul rus Engelhardt, de la Brașov, care îl anunță că, din pricina iminentei invazii a unui număr mare de secuși, trupele țariste se vor retrage și de aici – așa cum au părăsit și orașul Sibiu, iar trupele austriece sunt vizate să apere singure cetatea de la poalele Tâmpiei. În urma acestor vești, **K.**

renunță la planul recuperării Sibiului, alergând spre Brașov, în ajutorul generalului c.c. Schurttter. În 18 martie, generalul **K.** împreună cu statul major decide ca întregul corp de armată, concentrat la Brașov, să se înfrunte cu insurgenții. Engelhardt refuză din nou orice cooperare cu austriecii, motivând că îi lipsește muniția și de aceea trebuie să treacă și el munții, cerând în plus ca austriecii să îi acopere trecerea! În aceste condiții, **K.** se vede nevoit a renunța și el la ideea de a mai da piept cu Bem la Brașov, deoarece o înfrângere aici i-ar fi tăiat calea spre Predeal și spre Carpați. La 20 martie 1849 orașul Brașov se predă fără luptă trupelor maghiare, avându-l în frunte pe Bem. În 21 martie rușii lui Engelhardt traversează pasul Predeal. **K.**, cu restul rămas din corpul său, se refugiază și el dincolo de munți. Dintr-un document diplomatic, o scrisoare adresată de consulul c.c. de la București, Casimir von Timoni, internunțului de la Constantinopol Stürmer, aflăm că Fuad effendi, comisarul otoman extraordinar din Muntenia, acordă în aprilie 1849 un ajutor financiar generalului **K.** Stürmer îi scrie premierului Felix von Schwarzenberg, rugându-l să înapoieze Porții această contribuție bănească, fie la București, fie la Constantinopol. Efectiv, comisarul Fuad effendi oferise din casieria de război turcă trupelor austriece refugiate un credit de 5.000 de galbeni și refugiaților ardeleni în Muntenia o donație de 1.000 de galbeni. La finele lui aprilie 1849, ministrul c.c. de finanțe, baronul Krauß, trimite consulului Timoni 5.000 galbeni, în valoare de 20.000 florini monedă convențională, returnabili lui Fuad, și 8.000 florini destinați refugiaților. La 3 august 1849, general maior **K.** revine la Sibiu, împreună cu Comandamentul general. La 5 august este silit să se retragă, alături de generalul rus Hasford, dar câteva zile mai târziu se întoarce definitiv. **K.** preia la 13 august 1849 șefia Comandamentului militar al Transilvaniei, care își reia vechile atribuțiuni.

(Bariț, 147, 362, 374, 376, 382, 418, 425, 428, 431, 438, 442, 460, 461, 468, 470, 472, 473; Friedenfels, II/132; Cosma, *Personalul...*, 242; Cosma, *Refugiații transilvăneni...*, 224–227; Cosma, I/233, II/60, 255.)

Kapp, Gustav = avocat, funcționar, politician, reprezentant de frunte al grupării „bătrânilor sași” (Altsachsen), primar al Sibiului (1877).

N. la 15 decembrie 1831, la Sibiu; m. la 13 mai 1883, la Sibiu. Urmează gimnaziul din orașul natal, apoi frecventează cursurile Academiei juridice de la Sibiu. Din anul 1852 se angajează în administrația scaunului și orașului Sibiu. În 1865 este desemnat deputat de Sibiu în dieta transilvană de la Cluj. Între 1867–1877 este, în mod continuu, deputat sas la parlamentul din Pesta, fiind reprezentant și purtător de cuvânt al grupării „Altsachsen” (bătrânii sași). Într-o perioadă dramatică pentru existența națională a sașilor, după instaurarea dualismului austro-ungar, **K.** se implică activ în politică. Când, în 1869, se prescriu alegeri generale pentru parlamentul ungar, divergența de opinii existentă între „bătrânii sași” (Altsachsen), ostili noului regim politic, și „tinerii sași” (Jungsachsen) conduce la concluzia înțeleaptă că este necesară întocmirea unui program săsesc, care să fie acceptat de ambele partide, în beneficiul interesului național. Ctitorul acestui prim program săsesc este **K.**, deputat sibian în parlamentul ungar. El stabilește conduita generală a reprezentanților aleși ai sașilor: deputații trebuie să ia atitudine

împotriva oricărei slăbiri a legăturii dintre Ungaria și Austria, și pentru o justă politică a impozitelor; ei trebuie să militeze pentru libertatea municipală săsească, pentru menținerea existenței națiunii săsești și pentru legile confesionale transilvănene. Cu excepția unor reprezentanți ai „sașilor tineri”, aceste linii programatice vor fi respectate. În parlamentul maghiar se înfruntă două partide. Partida lui Deák Ferenc, omul care înfăptuise dualismul, se opune stângii, care dorește desprinderea totală a Ungariei de Austria. Firește că deputații sași aleg răul cel mai mic, intrând în partidul lui Deák, dar păstrându-și libertatea de opțiune în chestiunile săsești, precum și separarea în cele două grupări interne. Majoritatea deputaților, în frunte cu Joseph Gull, Jakob Rannicher și K., aparțin „bătrânilor sași”; minoritatea condusă de G. Lindner îi reprezintă pe „tinerii sași”. De reforma juridică, dezbătută de parlamentul maghiar, se leagă și problema limbii folosite în justiție. Legea prevede ca judecățile de primă instanță să se desfășoare în limba folosită până atunci, maghiară și germană; doar judecățile de a doua și a treia instanță să utilizeze exclusiv limba maghiară. Contrar acestor prevederi, în 1872 președintele Tablei regești din Târgu-Mureș ordonă ca și judecățile de primă instanță să aibă loc în limba maghiară. Deputatul K. îl interpelează pe primul ministru în parlament. Acesta promite că se va da curs legii. Însă, în plan concret, legea nu va fi respectată. La moartea lui Deák, din 1875 până în 1890 destinele Ungariei vor fi preluate și conduse de Tisza Kálmán, șef al proaspătului Partid al conducerii, fracțiune de stânga, desprinsă din partidul lui Deák, sătulă de veșnica opoziție și avidă de dorința de a participa la guvernare. Politica promovată de Tisza se caracterizează, în special, prin lipsa oricărei moderații în tratarea naționalităților. În ședința din 13 aprilie 1875, Polit afirmă că Ungaria, cu majoritatea locuitorilor săi nemaghiari, nu ar fi un stat național, ci un stat al naționalităților. Tisza ripostează cu vehemență, amenințând cu distrugerea pe oricine ar mai dovedi o astfel de concepție „potrivnică legii”. Cazul săsesc nu mai este o „chestiune de drept”, ci o „chestiune de forță”, o parte a chestiunii naționalităților. „Se pune problema de a înlătura o individualitate populară nemaghiară, singura din Ungaria recunoscută juridic, pentru a-i imprima Ungariei cu atât mai adânc caracterul maghiar” (Teutsch, IV, 38). În acest nou parlament maghiar, unde, după moartea lui Rannicher, K. preia conducerea, sașii formează un grup propriu, fără să se alăture vreunui partid. O delegație a mai multor reprezentanțe săsești se înfățișează la 1 decembrie 1875 în fața lui Tisza. Purtătorul ei de cuvânt K. îl roagă pe primul ministru să aducă în fața parlamentului legea municipală pentru Pământul Săsesc. Tisza răspunde că, în concordanță cu interesele Ungariei, menținerea Pământului Săsesc devine imposibilă, căci prezentul nu mai suportă privilegiile. A doua zi, delegația sașilor, în frunte cu K., este primită de rege în cetatea de la Buda, iar răspunsul este același. Pentru sași, aceasta înseamnă pierderea bătăliei. În martie 1876 parlamentul maghiar dezbate și adoptă legea prin care Pământul Săsesc este trecut în neființă, fiind împărțit între comitate; Universitatea Națională Săsească rămâne cu o autoritate formală, iar averea ei va avea destinații exclusiv culturale. De facto, legea este un punct terminus, desființând unitatea pământului locuit de sași și a municipiului săsesc autonom. K. este membru al Universității Naționale Săsești, până la desființarea ei. În anul 1877 este ales primar al Sibiului, fiind un bun gospodar și administrator, reglementând datoriile din casieria orășenească. Și în

anul 1881, când au loc noi alegeri parlamentare, **K.** intră în parlamentul ungar, alături de alți reprezentanți de nădejde ai sașilor: Gull, Zay și K. Wolff. **K.** moare în 1883 (deși Teutsch, în *G.D.T.*, consemnează ca an al decesului 1884), la vârsta de doar 52 de ani. Teutsch scrie astfel: „La Pesta nimeni nu a apărut mai aspru ca el cererile și drepturile săsești, nimeni nu a vorbit și nu a acționat mai hotărât decât el în toate situațiile. De la el provin punctele programului din 1868, care timp de o viață de om au constituit bazele politicii săsești.” (In Pest hat keiner schärfer als er die sächsischen Forderungen und Rechte verteidigt, Niemand entschiedener in allen Fällen gesprochen und gehandelt wie er. Von ihm rührten die Programmpunkte von 1868 her, die ein Menschenalter lang die Grundlagen der sächsischen Politik gebildet haben.) (Teutsch, *G.D.T.*, 437).

(Teutsch, *G.D.T.*, 230, 344, 437; Teutsch, IV/38; *Sb. Sachsen Lexikon*, 223; *Istoria Transilvaniei*, 258, 262, 265.)



34. Karadorde

Karadorde (Karageorge) = conducător al sârbilor în lupta de independență împotriva otomanilor, mare voievod al Serbiei (14 februarie 1804–21 septembrie 1813), fondator al dinastiei Karadjordjević (Karageorgevici).

N. la 3/14 noiembrie (1752, 1762 sau) 1768, la Viševac, în Serbia; m. la 13/25 iulie 1817, la Radovanje. Numele său în chirilice: Карађорђе Петровић. **K.** (George cel negru) este supranumele în sârbo-croată al lui Đorđe Petrović (George Petrovici), fiul unui țaran, care în tinerețe a păscut găște și porci. Porecla a primit-o din cauza tenului său smeal și a ochilor negri, pătrunzători. Conform tradiției populare, familia lui **K.** provine din clanul Vasojević din Montenegro, mutându-se în Sumadija la începutul secolului al XVIII-lea. Tatăl lui **K.**, Petar, al cărui prenume, conform onomasticii slave, stă la baza numelui de familie al lui **K.**, Petrović, se căsătorește cu

Marica Živković, o fată din Sumadija, fiica lui Petar Živković din Maslosevo/Jasenice, din ținutul Kragujevac. Primul lor născut, Djordje (George), vine pe lume în ziua de Sfântul Gheorghe, adică la 3 noiembrie, motiv pentru care sursele arată cu precizie ziua și luna nașterii lui **K.**, dar nu și anul nașterii, apreciat lax între 1752–1768. În anul 1787 **K.** împreună cu familia sa se refugiază în Sirmia, pentru a scăpa de „taxa de sânge”, prinderea cu arcanul a băieților sârbi pentru armata otomană. Cu puțin timp înainte de izbucnirea războiului austro-turc, **K.** se căsătorește cu Jelena Jovanović, fiica lui Nikola Jovanović din Maslosevo, mare șef din Jasenice. **K.** trăiește și muncește la mănăstirea Krušedol. La finele aceluiași an, el participă la atacul eșuat al austrieșilor asupra Belgradului. În timpul războiului luptă în sudul Serbiei, unde dobândește experiența militară pe care o va

utiliza ulterior în vremea primei răscoale sârbești. La începutul secolului al XIX-lea represiunea otomană sporește semnificativ în Serbia, culminând în ianuarie 1804, când conducători ai ienicerilor, așa-numiții „dahii”, cuceresc puterea în Serbia, executând numeroși bărbați de seamă, preoți, rebeli și comercianți bogați, în ceea ce a fost denumit masacrul cavalerilor sârbi. Și **K.** se află pe lista lor neagră, dar reușește să supraviețuiască, fiind informat asupra intențiilor criminale puse la cale împotriva sa și ucigând doi călăi trimiși a-i lua capul. Ca ripostă la acest masacru, sârbii se întrunesc la Orașac, în data de 2/14 februarie 1804. Adunarea îl alege pe **K.** leader al răscoalei. Practic, între 14 februarie 1804 – 21 septembrie 1813 **K.** este mare voievod al Serbiei. Răsculații răspândesc rapid flăcările revoltei, mai întâi sub pretextul eliberării de sub „dahii”, apoi, după bătălia de la Ivankovac din 1805, luptând deschis împotriva dominației otomane. În martie 1805 **K.** este numit oficial conducător militar al Serbiei. **K.** insistă ca „dahii” să părăsească Belgradul, punând în locul lor la guvernare pe proprii săi oameni. Turcii nu acceptă termenii lui **K.**, astfel încât în 1805 reîncep luptele dintre sârbi și otomani. Răsculații repurtează mai multe victorii, astfel în bătăliile de la Mišar (1805), Deligrad și Belgrad (1806). La sfârșitul lui 1806, Belgradul este eliberat de sub domnia otomană. În anul 1807 sunt eliberate și orașele Šabac și Užice. Se convine asupra încheierii unui acord bilateral de pace. În același an, **K.** se aliază cu Imperiul Rus, într-un război declanșat împotriva turcilor. În 1812, sub amenințarea exercitată de Imperiul lui Napoleon Bonaparte, Rusia se vede nevoită a încheia o pace rapidă cu otomanii. În 1813, Imperiul otoman atacă furtunos Serbia, cucerind toată regiunea până la râurile Morava și Drina. **K.**, împreună cu alți conducători ai răsculaților, se refugiază în Imperiul austriac, la 21 septembrie 1813. După o vreme, **K.** se deplasează în Basarabia, unde întâlnește membri ai Filiki Eteria, societatea secretă grecească, ce plănuiește eliberarea tuturor creștinilor de sub jugul otoman. Serbia, Grecia și Bulgaria decid să se unească în lupta împotriva dominației turce. **K.** este ales conducătorul acestei mari răscoale. La 24 iulie 1817, la Radovanjski Lug, **K.** este ucis de Vujica Vuličević, omul lui Miloš Obrenović. Motivul uciderii sale trebuie căutat în interesele turcilor, dar și în dorința lui Obrenović de a deveni unicul conducător al Serbiei. Împreună cu soția sa, Jelena Jovanović, **K.** are un urmaș, Aleksander Karadordević. Moartea lui **K.** declanșează o luptă sângeroasă între dinastia Karadordević și dinastia Obrenović. Dinastia Karadordević va conduce Serbia prin regii săi (1903–1918). În 1941, după invazia în Serbia a trupelor italo-germane, ultimul reprezentant al dinastiei Karadordević, Petru al II-lea, pleacă în exil. În 1945 dinastia Karadordević este detronată în mod oficial, prin proclamarea Republicii Populare Federative Iugoslave.

(*D.E.R.*, III/13; *Wikipedia*.)

von Kolowrat-Liebsteinsky, Franz Anton (conte) = Oberstburggraf în Praga (până în 1826), membru al consiliului dirigent (Regentschaftsrat) ce domnește în locul împăratului Ferdinand I, ministru de stat (1826–1848), prim-ministru austriac (19 aprilie–2 decembrie 1848).

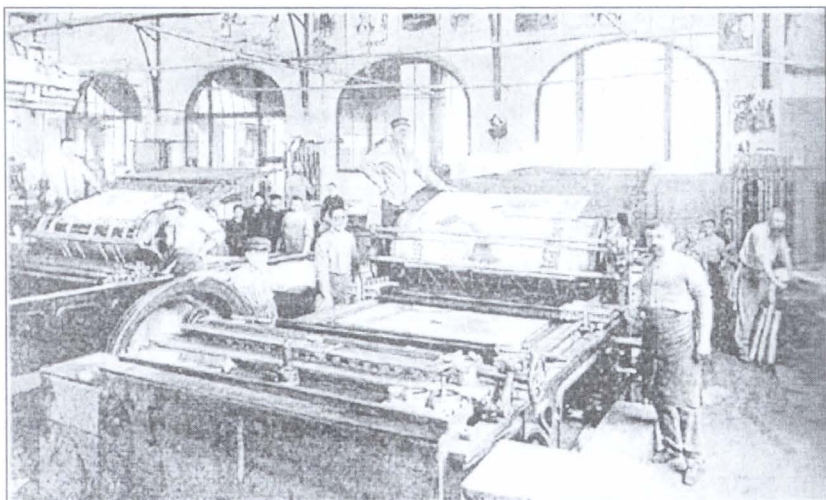
N. la Praga, la 31 ianuarie 1778; m. la Viena, la 4 aprilie 1861. Numele său în limba cehă: František Antonín Kolovrat-Libštejnský. Apartine unei familii din înalta

nobilime cehă. Fiind funcționar c.c. în Boemia, este numit conte suprem de cetate (Oberstburggraf) în Praga, funcție care corespunde unui palatin al Boemiei. În anii 1809–1826, promovează cultura cehă, dar și mișcarea de deșteptare națională din Boemia. Împăratul Franz I îl numește în 1826 ministru de stat (Staatsminister), corespunzând funcției de prim-ministru c.c.. Ca om de stat austriac, considerat liberal moderat, oponent al lui Metternich la Congresul de la Viena, este expert în probleme de finanțe și administrație. La moartea împăratului Franz I, în anul 1835, pe tron urcă fiul acestuia, Ferdinand I. Întronarea lui Ferdinand I are loc în același an, dar cele două personalități dominante, cancelarul de stat Metternich și ministrul de stat K., preluaseră deja puterea. Numai că divergențele între Metternich și K. zguduie conferințele de stat și dezaxează politica internă a monarhiei, în perioada prepașoptistă. Prin revoluția, izbucnită la Viena în martie 1848, Metternich este alungat, câtă vreme concepțiile liberal-constituționale ale lui K. îl propulsează în prim-plan și în perioada următoare. Între 20 martie și 19 aprilie 1848 se formează un nou guvern c.c., în fruntea căruia se află contele K., care devine, astfel, primul premier constituțional al monarhiei habsburgice. Încă la izbucnirea evenimentelor revoluționare la Viena și în imperiu, K. ia atitudine și se declară adept al intervenționismului statal. Astfel, de la Viena, în 28 martie 1848, prim-ministrul K. se adresează împăratului. Arată că puterile depline cu care a fost dotat arhiducele palatin Stephan de către împăratul Ferdinand au dus la instalarea ministerului maghiar, condus de Kossuth și contele Ludwig Batthyány. Acest fapt amenință să aibă grave consecințe pentru Partes, Transilvania și granița militară. Propunerea lui K. constă în numirea baronului Joseph von Jellačić, colonel al regimentului grăniceresc de infanterie Banal, ca ban al Croației, împuternicit cu puteri militare și civile depline. Această numire „ar constitui în sine o contrapondere la agitația ultramaghiarilor” (dürfte für sich schon ein Gegengewicht für das Treiben der Ultra-Magyaren seyn). Împăratul Ferdinand răspunde, în scris, în aceeași zi, că este dispus să semneze propusa investire. Cere să i se trimită proiectul care să descrie modalitățile efective de numire a banului. (Cosma, II/151–151) Dar legislatura lui K. durează doar puține săptămâni, până la abdicarea împăratului Ferdinand, la 2 decembrie 1848. Noul împărat Franz Joseph îl numește prim-ministru pe Felix von Schwarzenberg, totuși K. își atinge scopul, acela de a impune monarhia constituțională în Austria. K. este membru al Asociației regale a învățaților din Boemia și este întemeietorul muzeului național din Praga, căruia îi donează colecția sa de mineralogie și bibliotecă.

(Cosma, II/151–151, 256; Wikipedia.)

Krabs, Friedrich August Robert = pictor de peisaje, litograf, librar.

N. la Leipzig, la 12 noiembrie 1816; m. la Sibiu, la 22 iulie 1884. În 1836 ajunge la Sibiu, ca ucenic de librar. În anul 1842 cumpără librăria Thierry. La 1850 înființează în aceeași localitate o instituție litografică. În 1852 achiziționează și Institutul litografic al lui M. Bielz, care la 1899 trece în posesia editurii lui Josef Drotleff.



35. Atelier de litografiat.

Opera. A lăsat posterității peste 400 de picturi peisagistice și de arhitectură, realizate în cursul numeroaselor sale călătorii. Intenția sa era întocmirea unei opere cromo-litografice despre Transilvania. A lucrat acuarele, imprimeuri în piatră Biedermeier, iar schițele lui (Freilicht) îl recomandă drept primul pictor care a ilustrat imagini montane din Ardeal. Imaginile sale arhitecturale constituie izvoare prețioase pentru conservarea monumentelor.

(*Sb. Sachsen Lexikon*, 276–277.)

Krasser, Friedrich = medic orășenesc la Sebeș (din 1846), poet, reformator social.

N. la Sebeș, la 25 aprilie 1818; m. la Sibiu, la 9 februarie 1893. Urmează gimnaziul la Sibiu. Studiază medicina la Viena. În 1844 își ia doctoratul în medicină, la universitatea din Viena, cu teza „De Coxalgia”. Are o ședere de 5 luni la Paris, unde intră în contact cu doctrina premarxistă a socialismului utopic. În 1846 dobândește și doctoratul în chirurgie, tot la Viena. În același an se stabilește la Sebeș, ca medic orășenesc (Stadtphysikus). Din 1850 este membru al Asociației silvane pentru științele naturii (Siebenbürgischer Verein für Naturwissenschaften). Pe săraci îi tratează gratuit. În 1869 lucrează ca medic la Casa generală de asigurări medicale a muncitorilor (Allgemeine Arbeiterkrankenkasse). În anul 1869 participă la congresul liber-cugetătorilor de la Napoli. În 1875 se mută la Sibiu, unde trăiește până la moarte.

Opera lirică edită: „Der Freidenkerkongreß in Neapel”, 1870; „Offnes Visier”, Hamburg 1869; ediție augmentată, ed. H. Krasser, București, 1954. Ca poet implicat, versurile sale – de multe ori fără indicarea autorului – au circulat în cercurile proletare, prin manifeste editate în milioane de exemplare, găsind ecou nu numai în Germania, ci și în Ungaria, chiar în SUA. Sursa sa de inspirație este pozitivismul din a doua jumătate a secolului al XIX-lea și „dezeificarea” lumii, în

spiritul științelor naturii, iar modelul său este Schiller, ale cărui retorică și patos au avut ecou în lirica poezilor pașoptiști.

(Deutsch, G.D.T., 360, 434; *Sb. Sachsen Lexikon*, 278.)

Kurz, Anton = publicist prolific, cu preocupări de istoria și cultura Transilvaniei, secretar privat al contelui Kemény József (1839–1841), editor de documente, redactor al *Magazin für Geschichte, Literatur und alle Denk- und Merkwürdigkeiten Siebenbürgens* (1844), colaborator al ziarelor brașovene publicate de Johann Gött (1841–1849), aghiotant personal al generalului Bem și participant la campania acestuia în Ardeal, mort în lupta de la Albești/Sighișoara (31 iulie 1849).

N. la Viena, circa 1800; m. la Albești lângă Sighișoara, la 31 iulie 1849. Locul și data nașterii sale nu sunt cunoscute cu precizie. Conform lui Trausch, care se află în relații prietenești cu **K.**, numele adevărat al acestuia ar fi Schreiner, se naște la Viena, unde își efectuează și studiile școlare și universitare, pe care le absolvă cu calificative excelente. Este avocat practicant la Viena. În anii 1829–1830, **K.** ia în arendă teatrul din Josefstadt/Viena (das Josefstädter Theater in Wien), însă înregistrează pierderi majore și datorii atât de mari, pe care nu le mai poate plăti, încât este urmărit de poliție. Fuge din Viena, temându-se că va fi arestat. Pleacă mai întâi la Hamburg, unde își schimbă numele de Schreiner în cel de Kurz. În anul 1838 ajunge în Transilvania. Carl Göllner citează o declarație făcută de **K.** însuși poliției de la Cluj, la 8 iunie 1836, în care acesta susține că s-a născut la Baden de Viena și are vârsta de 36 de ani. Nu s-ar afla însă în arhiva teatrului din Josefstadt documente care să ateste arenda deținută de **K.** în anii 1829–1830, când director și arendaș al respectivului teatru este Karl Fischer, iar proprietar Wolfgang Reischel. Nu există nici alte urme ale presupuselor datorii contractate de **K.** la Viena. Alt prieten al lui **K.**, George Bariț, afirmă, în schimb: „Colegii săi de redacțiune aflară, după ani de zile, că numele său adevărat era cu totul altul, că era de naștere din Moravia și de profesiune avocat la Viena, că însă, ca om tiner, avu păcatul să scrie un pamflet în versuri asupra principelui de coroană [moștenitorului tronului, arhiducele Ferdinand], după care a fost exilat, iară după ce i se urăse Hamburg, s-a întors pe ascuns [la Viena], unde însă fiind cunoscut a trebuit să-și ia din nou lumea-n cap, până când, făcând cunoștința cu con. Kemény, acesta l-a luat ajutor la lucrările lui istorice” (Bariț, II/168–169). Joseph Bedeus von Scharberg, informator al ministrului poliției Sedlnitzki, raportează despre colaboratorul *Kronstädter Zeitung*, **K.**, că l-ar chema de fapt Schmidt, s-ar fi născut la Viena și ar fi efectuat studii juridice. Eugen von Friedenfels, fiul vitreg al lui Bedeus, consideră că **K.** ar fi fost un „spion” sau un „emisar” străin, sosit în Ardeal pentru a răscoli spiritele (als in unserer Mitte Emissäre und Falschwerber ihr Wesen zu treiben begannen), „o personalitate enigmatică, despre a cărei origine, viață anterioară și apariție în Transilvania, ca și despre dispariția sa domnește o obscuritate totală” (eine rätselhafte Persönlichkeit,... über dessen Herkunft, Vorleben und Erscheinen in Siebenbürgen, sowie über sein Verschwinden ein ganz eigenthümliches Dunkel schwebt). **K.** însuși într-un fragment autobiografic, cuprins în „Tagebuch eines Toten” (Jurnalul unui mort), se descrie pe sine ca pe un fugar politic, urmărit de

forța represivă a statului imperial și din această pricină nevoit să își schimbe identitatea. În mod cert, odată sosit în Transilvania, lui **K.** contele Kemény József îi oferă o găzduire prietenoasă. Așadar, conform lui Göllner, **K.** părăsește Viena în 1834, merge la L[inz?], apoi la K[lagenfurt?] și, prin Pesta, ajunge la Novi Sad, ceea ce se menționează în protocolul polițienesc din 8 iunie 1836. În Banat petrece un an, la Novi Sad, Semlin și Timișoara. Intenționează să plece în Moldova, motiv pentru care solicită autorităților eliberarea unui pașaport, pe care îl pierde [?]. Ajuns la Cluj, face o vizită la Grind, la moșia contelui Kemény, pe a cărui soție o cunoaște încă de când aceasta era fetiță mică, la Viena. După câteva zile petrecute la Grind, își continuă călătoria prin Turda, Cluj, Bistrița până la Iași, unde ajunge la 22 aprilie 1835. Din cauza carantinei de aici, **K.** nu-și poate continua drumul spre Odessa, cuib al mișcărilor revoluționare. Este arestat de poliție, sub acuzația că ar deține acte false. Poliția îl trimite la Cluj. Aici este anchetat, iar în acest moment intervine contele Kemény, care îl eliberează din arest. În primele zile ale lui iunie 1835, **K.** devine secretarul lui Kemény, în castelul acestuia de la Grind. La mijlocul anilor '40 ai secolului trecut, acest castel este „centrul cercetării istorice din Transilvania” (Göllner). La parter se află o bogată colecție arheologică, în fostele saloane de primire însă cărți, cronici și o colecție de documente prețioase de peste 2.000 de volume. Contele însuși lucrează din zori până în noapte la descifrări de documente pentru „Diplomatarul” său. Obsesia acestuia pentru muncă îl cuprinde și pe **K.**, care, în scurt timp, reușește performanța de a descifra cele mai grele documente, șocând prin multiplele lui cunoștințe de istorie. În toamna anului 1839 se încheie anii de studiu de la Grind, unde va reveni doar în lunile de vară. La 27 septembrie 1839 **K.** face o vizită la Brașov lui Joseph Trausch, pe care-l impresionează cu cunoștințele lui. Iarna anului 1839/1840 o petrece la Brașov, iar vara la Grind, la moșia contelui Kemény. Între anii 1840–1848 este permanent susținut de conte și are condițiile pentru a se manifesta literar, cu remarcabil succes. Realizează studii de cultură a Transilvaniei. Kemény se afla în contact epistolar de ani de zile cu Trausch, Johann Gött și Bariț. **K.** lucrase pe colecția documentelor lui Kemény, dar și la biblioteca Teleki din Târgu Mureș. El însă nu are acces la arhiva din Sibiu. La intervenția lui Trausch poate intra în arhiva din Brașov. Rezultatul îl constituie lucrări științifice. Spre deosebire de operele lui Johann Karl Schuller și Martin Schnell, romantice, neștiințifice, prima întreprindere critică este „Nachlese auf dem Felde der ungarischen und siebenbürgischen Geschichte”, publicată de Johann Gött la Brașov în 1840. Articolul lui **K.** „Zur Literaturgeschichte de 16. Jahrhunderts” (Despre istoria literaturii din secolul al XVI-lea) deșteaptă interes pentru literatura comparată și deschide noi perspective. Acest articol provoacă o polemică cu Joseph Benigni von Mildenberg, care îl ia la rost pe **K.**, deoarece a îndrăznit să demonstreze greșelile unor „monștri sacri”, precum Eder. **K.** publică masiv în gazetele lui Gött, *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, din 1838, și *Satellit*, în anii 1840–1847, unde semenază câte 2–3 articole într-un singur număr sau în numere consecutive. **K.** lucrează până când are o criză de suprasolicitare, însă în decembrie 1843 își revine. Din epistolarul contelui Kemény de circa 200 de scrisori, din perioada 1843–1848, 61 îi sunt adresate lui **K.** La rândul său, **K.** îi scrie contelui 150 de scrisori, din care străbate dorința de a lucra independent, în pofida cultivării, în continuare, a prieteniei științifice cu

Kemény. Prin „Chronik des Michael Seybriger, 1706”, K. începe cercetarea cronicilor brașovene de secol XVI–XVII. În 1840 se întemeiază și în 1841 se aprobă de către împărat Asociația pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde). Inițial K. respinge ideea acesteia, datorită animozității manifestate de unii membri ai asociației, precum Benigni. La 1843 însă devine și el membru, participând cu lucrări la adunările asociației din anii 1843–1847. De la Brașov se fac demersuri pentru editarea de către Johann Gött, sub redacția lui K., a unui „Album für Geschichte, Literatur und andere Denkwürdigkeiten Siebenbürgens” (Album pentru istoria, literatura și alte lucruri memorabile ale Transilvaniei). Cartea se aprobă cu titlul modificat: „Magazin für Geschichte, Literatur und alle Denk- und Merkwürdigkeiten Siebenbürgens”, fiind editată de K. împreună cu „mai mulți prieteni ai patriei”. Preotul catolic din Brașov, Kovács, este numit cenzor. În aprilie 1844 apare primul caiet al acestui „Magazin”, în 500 de exemplare. Ulterior tirajul crește la 700. Fiecare articol înseamnă o luptă cu cenzorul. Munca de redacție îl consumă atât de mult, încât K. mărturisește: „Aș prefera să curăț cizme decât să fiu redactor” (Es wäre mir lieber Stiefel zu putzen als zu redigieren). K. își câștigă o existență sărăcăcioasă din salariul de redactor și jurnalist. Librarul Wilhelm Nemeth îi procură numeroase cărți, ba îi scoate și medicamente, pe rețetele ce vorbesc de la sine despre bolile care nu îl ocolesc pe K. El lucrează neîncetat săptămâni în șir; doar seara își părăsește cămăruța, când îl silesc la o pauză durerile de ochi, și aleargă la tipografie, unde rămâne până noaptea târziu... Din motive pecuniare, „Magazin” trebuie să își sisteze apariția, după numai 2 volume. Acum K. începe să colaboreze la *Leipziger Illustrierte* și la *Augsburger Allgemeine Zeitung*, cu articole despre Transilvania. În ianuarie 1848, Mihail Kogălniceanu face o vizită la Brașov, unde se întreține cu K. pe probleme de istorie românească. În urma unor convorbiri purtate cu George Bariț, K. are ideea de a elabora o istorie a poporului român. Din păcate nu apucă să o realizeze. Colaborează la „Magazin istoric pentru Dacia”, la „Dacia literară” și, firește, la *Foaie pentru minte, inimă și literatură*. Corespundează cu Jakob Grimm, Michael Ackner, Georg Daniel Teutsch. Editează propriile volume de documente, dar și „Dacien” al lui J.F. Neigebaur. K., care venise în Transilvania „să câștige nume și faimă literară” (um sich literarischen Namen und Ruhm zu erwerben), este propus ca membru corespondent atât al Academiei vieneze de științe, cât și al Institutului de arheologie de la Roma. În calitate de republican, refuză să împartă onorurile acestor foruri științifice cu monarhiști, precum istoricul Guizot. La izbucnirea revoluției pașoptiste, se alătură cu convingere partidei unioniste. Liberal în concepție, republican și antimonarhist, se opune ideii Austriei mari. Susține cauza eliberării popoarelor ungar, român, polonez, dar îi consideră pe croați dușmani. Publică rândurile următoare: „Tată Metternich, carele ai fost la Viena,/ Nesfințit fie numele tău./ Nu mai vie niciodată împărăția ta,/ Nu se mai facă niciodată voia ta...” (Vater Metternich, der du warst in Wien,/ Entheiligt ist dein Name,/ Dein Reich kehre niemals wieder,/ Dein Wille geschehe nie mehr hier...) (*Satellit*, 27 iulie 1848, nr. 60). În toamna lui 1848, când redacția lui *Siebenbürger Wochenblatt* devine oscilantă și abdică de la principiile prounioniste, promovate până atunci, K. părăsește Brașovul pentru a se implica direct în acțiune. În decembrie 1848, generalul polonez Bem sosește în Transilvania.

ca și comandant suprem al trupelor revoluționare maghiare. La 15 decembrie, la Șimleul Silvaniei, Bem îl numește pe Czetz János șef al statului major, iar pe K. adjutant și secretar personal al său, ridicându-l la rangul de căpitan la 23 ianuarie 1849. Ceilalți doi adjutanți ai lui Bem sunt poetul Petöfi Sándor și Berki Mózes. Cei trei adjuncți au ranguri militare, dar poartă straie civile. K. nu vorbește limba maghiară și, în pofida strădaniilor, nu reușește s-o învețe. În atribuțiile sale intră, însă, dezbaterile problemelor politice și naționale, viziunea sa fiind concordantă cu cea a generalului Bem. Ca semn al încrederii, Bem îi încredințează lui K. casieria personală, K. făcând pentru general toate achizițiile și cumpărăturile. Restul rămas din salariu, Bem îl împarte soldaților, prin intermediul lui K. Îl urmează pe Bem peste tot în campaniile sale prin Transilvania: la Dej, Cluj, Bistrița, Vatra Dornei, Târgu-Mureș și spre sudul Ardealului. La 18 ianuarie 1849 Bem intră în Mediaș. La 21 ianuarie eșuează în cucerirea Sibiului. Cu acest prilej, K. publică în *Honvéd* de la Cluj primul său raport de război. K. participă la luptele de la Sibiu, Ocna Sibiului, Slimnic, Sebeș, notând sumar în jurnal impresii personale. La Orăștie concepe pentru Bem o scrisoare adresată lui Nicolae Solomon. La 7 februarie 1849 începe retragerea de la Sebeș. Urmează lupta sângeroasă de la Simeria. Bem ajunge iar la Mediaș. Aici, la 3 martie, K. schițează planul editării unui ziar militar, care să descrie și înfățișeze „războiul de eliberare ungaro-transilvan”. Bem se deplasează la Sighișoara, apoi iar spre Sibiu, unde intră în 11 martie. K. elaborează o proclamație către locuitorii Transilvaniei, pe care, semnată de Bem, o tipărește în mii de exemplare la editorul Steinhaußen. La 20 martie 1849, K. se îngrijește de cazarea lui Bem la Brașov. În timpul campaniei din Banat, K. îl însoțește pe comandantul trupelor revoluționare. La 11 mai, după bătălia de la Biserica Albă, Bem îl avansează la rangul de maior. Între timp, K. publică rapoarte de război în *Siebenbürger Bote* de la Sibiu și în *Kronstädter Zeitung* din Brașov. De la Biserica Albă, trupele conduse de Bem mărșăluiesc la Panciova, ajungând la 16 mai la Orșova. La 18 mai, Bem este primit festiv de către pașa otoman. Conform lui Göllner, este posibil ca, la Mehadia, Bem să se fi întâlnit cu Nicolae Bălcescu și Cesar Bolliac, deși din jurnalul lui K. lipsește menționarea întâlnirii. Bem revine din Banat la Brașov, în data de 14 iunie 1849. Aici este consternat de încălcările repetate ale ordinului său de amnistie. La 18 iunie pleacă din Brașov spre Sibiu, alături avându-l pe K. La 19 iunie trupele țariste trec pasul Predeal. Cu corpul său armat de 3–4.000 de oameni, Bem încearcă să spargă încercuirea, pentru a ajunge la trupele maghiare aflate la Cluj. La Târgu-Mureș, unde pregătește bătălia decisivă de la Sighișoara, Bem nu îi vrea lângă sine decât pe K. și pe Lörincz József, cei mai credincioși dintre credincioși. La 31 iulie 1849 are loc pe câmpul dintre Sighișoara și Albești confruntarea decisivă a celor două armate dușmane. După o canonadă puternică, intră în luptă infanteria celor două tabere, dar situația nu se lămurește. Atunci generalul rus Lüders îi aruncă-n luptă pe ulanii săi, care decid soarta bătăliei. Trupele lui Bem sunt risipite, generalul însuși scapă cu fuga spre Cristur. Ultima știre despre K., din 31 iulie, provine de la unul din soldați, Dáná Károly, care îl zărește lângă carul lui Bem. Câteva ore mai târziu, în luptă, carul lui Bem e ciuruit de gloanțe și asaltat de cazaci. Nu departe de Petöfi, încercuit de dușmani, K. se va fi prăbușit de pe cal. Seara târziu, Bem le comunică ofițerilor săi moartea celor doi adjutanți, Petöfi și K. Avea vârsta de circa 50 de ani.

Scrieri: „Nachlese auf dem Felde der ungarischen und siebenbürgischen Geschichte, nach authentischen, bis jetzt unbekannten oder unbenützten Quellen und Urkunden bearbeitet“, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1840, 151 p. (conține: p. 1–50 Fragment zur Geschichte der Literatur in Ungarn und Siebenbürgen während und kurz vor und nach der Regierungsepoche des Königs Mathias Corvinus, p. 53–59 Fragment zur Geschichte der ungarischen Sprachkultur unter Mathias Corvinus, p. 63–78 Fragment über das Alter, die letzte Krankheit und den Todestag des Polenkönigs Stephan Bathori von Somlío, p. 81–95 *Dissertatio diplomatico critica de Exemplari Calendarii Eberiani, cui Diarium inspectum Steph. Bathori de Somlyo continetur, auctore Jos. C. Kemeny*, p. 96–103 *Connotationes historicae Stephani Bathori, Supr. Comitiss Cottus Kraszna, in eodem Calendario*, p. 109–115 Uebersetzungen dieser Aufschreibungen Bathoris nach dem Julianischen Kalender, p. 119–150 Der Mediascher Landtag im Dezember 1588, beschrieben von Albert Huet, Grafen der sächs. Nation); „Denkbilder über den Nutzen des historischen Romans und geschichtlicher Biographien“, in *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 2–3 din 4 ianuarie 1841, p. 10–13; „Ermordung des letzten Bathori“, in *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 24 din 14 iunie 1841, p. 173–177; „Schlacht bei Kronstadt 1603, 17. Juli, zwischen Moyses Székely und dem walachischen Hospodar Radul Scherban“, in *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 1718–1719 din 26 aprilie și 3 mai 1841, p. 121–123; „Die Sage von der Abkunft des walachischen Fürsten Michael oder die Wojewoden zu Dobring“, in *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 27 din 5 iulie 1841, p. 200–204; „Goldene Denkmünze auf den Tod und die Tugenden der Heiligen Elisabeth, Landgräfin von Thüringen und Tochter des Königs von Ungarn Andreas II. aus dem Hause Arpad“, in *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 15–17 din 12, 19, 26 aprilie 1841, p. 113–116, 123–126, 132–133; „Choreographische Skizzen aus Siebenbürgen“, in *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 46–50 din 15, 22, 29 noiembrie 1841, p. 349–351, 357–360, 365–366, 373–376, 377–379; „Des Grafen Veterani letzte Schlacht“, in *Satellit des Kronstädter Wochenblatts*, Brașov, nr. 4–6 din 14, 17, 21 ianuarie 1841, p. 4–6, 13–15, 17–19, 21–22; „Stättliche Gesandtschaft“, in *Satellit*, Brașov, nr. 39 din 16 mai 1841, p. 153–154; „Baaßen und Borszek“, in *Satellit*, Brașov, nr. 61–62, 66–68 din 8, 12, 26, 29 septembrie, 2 octombrie 1841, p. 245–247, 249–251, 265–267, 269–271, 273–275; „National Kipfel zum Kaffee“, in *Satellit*, Brașov, nr. 84 din 28 octombrie 1841, p. 341–343; „Die letzten Zrinyi“, in *Satellit*, Brașov, nr. 11–12 din 10 februarie 1842, p. 45–46, 49–50; „Zayzon mit seinen Mineralwässern“, in *Satellit*, Brașov, nr. 45 din 5 iunie 1842, p. 185–187; „Über Gemeingeist und dessen Belebung“, in *Satellit*, Brașov, nr. 80, 81, 83–85 din 6, 9, 13, 16, 20, 23 octombrie 1842, p. 337–338, 341–342, 349–350, 354, 357–358; „Eine Nacht in einer walachischen Schenke. Ein siebenbürgisches Genrebild“, in *Satellit*, Brașov, nr. 101 din 18 decembrie 1842, p. 421–423; „Geographische Skizzen aus der Siebenbürgen nach der Natur entworfen“, in *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 48–51 din 5, 12, 19, 28 noiembrie, 26 decembrie 1842, p. 353–355, 359–362, 367–369, 373–376, 381–388; „Kühner Handstreich“, in *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 2 din 9

ianuarie 1843, p. 9–11; „Die in Kronstadt von 1720–1740 eingeführten Mißbräuche nach Ursachen und Erfolg aufgezeichnet von Josepho Teutsch, 1740”, în *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 3–6 din 16, 23, 30 ianuarie, 6 februarie 1843, p. 17–19, 27–28, 35–37, 43–45; „Borszek’s Klima und Vegetation”, în *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 11–12 din 13, 16 martie 1843, p. 81–83, 93–95; „Historische Recherchen über den Nationalhaß der Ungarn und Deutschen in Siebenbürgen”, în *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 17–26 din 2, 9, 16, 21, 30 mai, 6, 13, 20 iunie 1843, p. 119–122, 127–129, 135–136, 143–145, 151–154, 163–166, 167–170, 175–177, 186–188, 192–193; „Erste Kronstädter Gewerbs- und Produktenausstellung”, în *Satellit*, Brașov, nr. 52 din 29 iunie 1843, p. 225–226; „Korrespondenzblatt-Nachricht”, în *Pesther Tageblatt*, Pesta, nr. 151 din 29 iunie 1843; „Michael Seybrigers historisches Fragment”, în *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 30–32, 34 din 24, 31 iulie, 7, 21 august 1843, p. 229–230, 238–239, 245–249, 258–261; „Verzeichnis wissenschaftlich gebildeter Männer der sächsischen Nation im Jahre 1706”, în *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 37 – 38 din 11, 18 octombrie 1843, p. 282–282, 287–288; „Vár-Falva”, în *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 40–44 din 3 octombrie 1843, p. 304–306, 333–335; „Die Soolenbäder von Thorda”, în *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 41–42 din 9, 16 octombrie 1843, p. 309–311, 317–318; „Höhenlage einiger Berge und Städte Siebenbürgens”, în *Archiv des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde*, Sibiu 1843, vol. I, p. 108–112; „Das Echo am Königsstein”, în *Archiv des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde*, Sibiu 1843, vol. I, p. 118–124; „Chorographische Skizzen aus Siebenbürgen”, în *Blätter für Geist Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 12–14 din 18, 25 martie, 1 aprilie 1844, p. 91–93, 97–98, 105–111; „Aus Elöpaták im Mai 1844”, în *Satellit*, Brașov, nr. 44 din 30 mai 1844, p. 177–179; „Ein Arbeitsheer zur Bekämpfung der Sozialnot”, în *Satellit*, Brașov, nr. 46 din 6 iunie 1844, p. 185–186; „Die deutschen Ansiedler. Kurze Übersicht der Geschichte der Siebenbürger Sachsen”, în *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, vol. III, nr. 66 din 5 octombrie 1844, p. 216–218; „Die deutschen Kolonisten in Siebenbürgen. Die Städte und ihre Bewohner”, în *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, vol. III, nr. 70 din 2 noiembrie 1844, p. 277–279; „Die deutschen Kolonisten in Siebenbürgen. Die Versammlung des Vereins für siebenbürgische Landeskunde”, în *Illustrierte Zeitung*, Leipzig 1844, vol. III, nr. 73, p. 325–326; „Borsek, Siebenbürgens berühmtester Kurort, nebst einem kurzen Anhang über Belbor”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1844, 198 p.; *Magazin für Geschichte, Literatur und alle Denk- und Merkwürdigkeiten Siebenbürgens*. Im Verein mit mehreren Vaterlandsfreunden herausgegeben, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1844, vol. I–446 p., vol. II–512 p. (majoritatea articolelor sunt scrise de K. și contele Kemény; alți autori: Georg Binder – cu 3 articole, Jakob Rannicher, August von Roth, Franz Joseph Sulzer și Joseph Trausch – cu câte 1 articol). Articolele lui K.: „Michael Cserei von Nagy Ajta. Ein biographischer Entwurf”, în *Magazin für...*, Brașov, 1844, vol. I, p. 15–42; „Eine päpstliche Bulle Eugen IV. An die ungarische Königin Elisabeth und eine mit dieser Bulle in Verbindung stehende Urkunde des Kolos-Monostorer Convents in Siebenbürgen, beide vom Jahre 1439”, în *Magazin*, vol. I, 1844, p. 123–133; „Zur Geschichte des

Hermannstädter Gymnasiums im Jahre 1713", in *Magazin*, vol. I, 1844, p. 163–171; „Das rote Bächel von Hermannstadt", in *Magazin*, vol. I, 1844, p. 239–250; „Jahresrechnung des Johann Wayda, Bürgermeister von Hermannstadt für das Jahr 1593", in *Magazin*, vol. I–II, 1844–1846, p. 285–312, 474–504; „Sigismund Bathori, der Fürst Balthasar Bathori und Stephan Josika. Ein Bruchstück aus der Geschichte Siebenbürgens", in *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, Braşov, nr. 5 din 27 ianuarie 1845, p. 33–35; „Geschichtliche Bagatellen", in *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, Braşov, nr. 6–7, 9–10, 13, 18, 22–23 din 9, 16, 24 februarie, 3, 24 martie, 24 aprilie, 2 iunie 1845, p. 45–46, 57–58, 61–62, 87–88, 128–129, 157–159, 165–166; „Die fünfte Versammlung der ungarischen Aerzte und Naturforscher in Klausenburg. Die Wichtigkeit eines siebenbürgischen Museums", in *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, vol. IV, nr. 93 din 12 aprilie 1845, p. 227–228; „Bemerkungen über das Bild Michael des Tapferen, Fürsten der Walachei und der Moldau", in *Bukarester Zeitung*, Bucureşti, nr. 90 din 8 noiembrie 1845, p. 357 – 359; „Sechste Versammlung der ungarischen Aerzte und Naturforscher in Fünfkirchen", in *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, Braşov, nr. 44–46, 48 din 27 octombrie, 3, 10, 24 noiembrie 1845, p. 328–330, 342–344, 350–352, 366–368; „A. de Gerando's Siebenbürgen und seine Bewohner", in *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, Braşov, nr. 45, 46, 50–52 din 3, 10 noiembrie, 8, 15, 22 decembrie 1845, p. 337–338, 346–349, 377–379, 385–387, 395–396; „Sechste Versammlung der Naturforscher", in *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, vol. V, nr. 128 din 13 decembrie 1845; „Die Eröffnung der juristischen Lehranstalt in Hermannstadt", in *Illustrierte Zeitung*, Leipzig 1845, vol. IV, nr. 86, p. 120; „Verkehrsforderung in Siebenbürgen nach der Walachei", in *Illustrierte Zeitung*, Leipzig 1845, vol. IV, nr. 99, p. 334–335; „Josef Graf Teleki", in *Illustrierte Zeitung*, Leipzig 1845, vol. V, nr. 107 din 19 iulie; „Die Leichenfeier des siebenbürgischen Nationsgrafen Johann Wachsmann in Hermannstadt", in *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, 1845, vol. V, nr. 113 din 30 august, p. 133–134; „Über deutsche Schriftstellerei in Siebenbürgen auf dem Felde der Geschichte", in *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft*, Berlin 1845, vol. III, p. 94–96; „Die deutschen Kolonisten in Siebenbürgen", in *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, nr. 106 din 12 iunie 1845, vol. V, p. 35–38; „Die deutschen Kolonisten im Burzenlande", in *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, nr. 111 din 16 august 1845, vol. V, p. 102–103; „Die dritte Säkulärfeier des Gymnasiums in Kronstadt", in *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, nr. 117 din 27 septembrie 1845, vol. V, p. 198; „Kleine Beiträge zur Rechts- und Sittengeschichte der Sachsen in Siebenbürgen", in *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, Braşov, nr. 2–3 din 12 ianuarie 1846, p. 9–10, 15–16; „Das beste Wort zur rechten Zeit", in *Satellit*, Braşov, nr. 9 din 29 ianuarie 1846, p. 33–35; „Basilius Moga, Bischof der unitarischen Walachen", in *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, vol. VI, nr. 140 din 17 martie 1846, p. 151–154; „Johann Corvin's von Hunyad Geschlecht und Herkunft", in *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, Braşov, nr. 37–39, 41, 43–47 din 7, 14, 21 septembrie, 5, 19, 26 octombrie, 2, 9, 16 noiembrie 1846, p. 284–287, 294–297, 305–306, 319–322, 329–331, 340–342, 350–352, 353–355, 363–365; „Die Walachen und ihre Verfassung", in *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, nr. 202 din 15 mai 1846, vol. VII; „Die Grafen Josef und Samuel Kemény", in *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, vol. VI,

nr. 146 din 18 aprilie 1846, p. 246; „Die Versammlung des Vereins für siebenbürgische Landeskunde in Mühlbach”, în *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, vol. VII, nr. 171 din 10 octombrie 1846, p. 234–235; „Der Siebenbürgische Landtag”, în *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, vol. VII, nr. 180 din 12 decembrie 1846, p. 370–371; „Portretul lui Mihai Viteazul, Principe al Țării Românești și al Moldaviei, locuitor al Transilvaniei”, în *Magazin istoric pentru Dacia*, redactori August Treboniu Laurian și Nicolae Bălcescu, București 1846, vol. II, p. 271–281; „Ungarn, Szekler und Sachsen fallen schon im Oktober 1527 von Johann Zapolya ab und verdrängten ihn gemeinschaftlich aus Siebenbürgen”, în *Magazin für Geschichte, Literatur...*, Brașov 1846, vol. II, p. 269–285; „Illustrationen eines merkwürdigen Partezettels”, în *Magazin für Geschichte, Literatur...*, Brașov 1846, vol. II, p. 397–415; „Die Kolumbaczer Fliegen bei Deva, Dobra und in den Roskanyer Voralpen. Eine Denkwürdigkeit des Jahres 1845”, în *Magazin für Geschichte, Literatur...*, Brașov, 1846, vol. II, p. 83–95; „Die Bürokratie”, în *Siebenbürger Wochenblatt*, Brașov, nr. 1 din 4 ianuarie 1847, p. 1; „Zur unpartheiischen Entscheidung”, în *Satellit*, Brașov, nr. 3 din 11 ianuarie 1847, p. 9–10; „Europäische Verbindung Siebenbürgens durch die Temesvarer – Szegediner Eisenbahn”, în *Satellit*, Brașov, nr. 11–12 din 8, 11 februarie 1847, p. 41–42, 45–47; „Nächtliche Gespräche mit dem Alten vom Weißen Turme am Raupenberg”, în *Satellit*, Brașov, nr. 5, 6, 19 din 18, 21 ianuarie, 8 martie 1847, p. 17–18, 21–23, 8–87; „Die Donaufürstentümer. Von der siebenbürgischen Grenze”, în *Allgemeine Zeitung*, Augsburg, nr. 119 din 29 aprilie 1847; „Die ungarische Zentraleisenbahn und die projektierte Temesvar – Szegedin – Ketschkemeter”, în *Satellit*, Brașov, nr. 21 din 15 martie 1847, p. 92–93; „Die ungarische Zentral-Eisenbahn im Konflikt mit Arad und Temesvar”, în *Satellit*, Brașov, nr. 28–30 din 8, 12, 15 aprilie 1847, p. 121, 125–126, 129–130; „Österreichische Monarchie. Der Landtag in Klausenburg”, în *Allgemeine Zeitung*, Augsburg, nr. 120 din 20 aprilie 1847; „Eisenbahnhoffnungen für Siebenbürgen”, în *Satellit*, Brașov, nr. 34–35 din 29 aprilie, 3 mai 1847, p. 145–146, 149–150; „Kreuz- und Querzüge durch Siebenbürgen”, în *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, nr. 28. 30–34 din 12, 26 iulie, 2, 9 august 1847, p. 225–228, 238–241, 247–248, 20–254, 257–259, 269–271; „Die Verhandlungen des siebenbürgischen Landtages: die Urbarialfrage”, în *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, vol. IX, nr. 221, 232 din 17 iulie, 11 decembrie 1847, p. 38–39, 371–372; „Anregende Idee zu einer direkten Postverbindung zwischen der Moldau und Siebenbürgen über den Paß von Ojtos”, în *Satellit*, Brașov, nr. 87–89 din 1 noiembrie 1847, p. 361–362, 365–366; „Der griechische Oberst Kalergi in türkischer Gefangenschaft”, în *Satellit*, Brașov, nr. 92 din 17 noiembrie 1847, p. 386–388; „Helena Cherepovich”, în *Bukarester Deutsche Zeitung*, București, nr. 78–79 din 11, 14 octombrie 1847, p. 311–312, 315–316; „Elena Cherepovici, soția lui Petru Șchiopu care a domnit în Țara Românească 1560–1567”, în *Magazin istoric pentru Dacia*, redactori August Treboniu Laurian și Nicolae Bălcescu, București 1847, vol. V, p. 371–383; „Der Goldschatz von Pietroasa”, în *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, vol. IX, nr. 312 din 24 iulie 1847; „Versammlung des Vereins für siebenbürgische Landeskunde”, în *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, 1847, vol. IX, nr. 209; „Die Versammlung der ungarischen Aerzte in Ödenburg”, în *Illustrierte Zeitung*, Leipzig, 1847, vol. IX, nr. 219; „Die Tagung des Vereins für siebenbürgische

Landeskunde in Großschenk", în *Allgemeine Zeitung*, Augsburg, 1847, nr. 201; „Der siebenbürgische Landtag und dessen konservative Haltung", în *Allgemeine Zeitung*, Augsburg, 1847, nr. 224; „Die romantischen Historiker und die historischen Romantiker", în *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, Braşov, nr. 4–5 din 24, 31 ianuarie 1848, p. 25–27, 36–38; „Die Csango Magyaren in der Moldau", în *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, Braşov, nr. 2–4, 6–7 din 10, 17, 24 ianuarie, 7, 14 februarie 1848, p. 9–12, 18–19, 28–30, 41–43, 47–49; „Unumwunden", în *Satellit*, Braşov, nr. 18–21, 23–28 din 2, 6, 9, 13, 20, 27 martie 1848, p. 80, 85–86, 91–92, 94–95, 103–104, 110, 113–114, 120–121, 127–129; „Briefe vom Aranyos", în *Satellit*, Braşov, nr. 48–50, 52, 54–55 din 15, 19, 22, 29 iunie, 6, 10 iulie 1848, p. 235–237, 239–240, 243–244, 251–252, 263–264, 268–270; „Gefahr im Verzuge", în *Satellit*, Braşov, nr. 51 din 26 iunie 1848, p. 247–250; „An das ungarische Ministerium der Straßen und Verbindunge", în *Satellit*, Braşov, nr. 53 din 3 iulie 1848, p. 256–257; „Die freie Walachei und keine Russenfurcht", în *Satellit*, Braşov, nr. 60 din 27 iulie 1848, p. 302–303; „Offenherzige Antwort", în *Satellit*, Braşov, nr. 65 din 14 august 1848, p. 323–325; „Wer ist deutsch", în *Satellit*, Braşov, nr. 70 din 31 august 1848, p. 347–349; „Die ältesten deutschen Sprachdenkmale und die bis jetzt bekannte älteste Handschrift der Sachsen in Siebenbürgen. Mitgetheilt aus dem Originalfragment einer auf Pergament geschriebenen Hermannstädter Kirchenmatrikel des 14. und späterer Jahrhunderte von A.K., Redakteur des Magazins für siebenbürgische Geschichte, und Ausschuß-Mitglied des Vereins für siebenb. Landeskunde", tipar T.O. Weigel, Leipzig, 1848, 46 p.; „Geschichte der Hora'schen Unruhen in Siebenbürgen im Jahre 1784", o coală de tipar, f.l. f.a. [Cluj 1848]; „Kriegsberichte", în *Honvéd*, Cluj, nr. 116 din 12 mai 1849, p. 460–461 (în limba maghiară, raportul de război e datat 8 mai, Şimleul Silvaniei), nr. 159 din 3 iulie 1849 (în limba maghiară şi germană, raportul de război e datat 29 iunie, Teaca), nr. 171 din 16 iulie 1849 (în limba maghiară şi germană, raportul de război e datat 10 iulie, Sărăţel), nr. 179 din 25 iulie 1849 (în limba maghiară şi germană, raportul de război e datat 21 iulie, Sfântu Gheorghe), nr. 186 din 1 august 1849 (în limba maghiară şi germană, raportul de război e datat 24 iulie, Ocna/Moldova); „Kriegsberichte aus dem Banat", în *Siebenbürger Bote*, Sibiu, nr. 46 din 27 aprilie 1849, p. 177–178, nr. 48 din 2 mai 1849, p. 187–188, nr. 52 din 9 mai 1849, p. 201, nr. 55 din 14 mai 1849, p. 212, nr. 58 din 19 mai 1849, p. 219, nr. 59 din 21 mai 1849, p. 223–224, nr. 62 din 27 mai 1849, p. 233–234, nr. 63 din 30 mai 1849, p. 236–237, nr. 66 din 4 iunie 1849, p. 246, nr. 84 din 6 iulie 1849, p. 309 (raportul de război este cel datat 29 iunie, Teaca, şi este preluat din *Honvéd*); „Kriegsberichte aus dem Banat", în *Kronstädter Zeitung*, Braşov, nr. 13 din 7 mai 1849, p. 54–55, nr. 15 din 15 mai 1849, p. 70–71, nr. 16 din 17 mai 1849, p. 81–82, nr. 18 din 24 mai 1849, p. 91–92, nr. 20 din 31 mai 1849 (rapoartele sunt parţial preluate din *Siebenbürger Bote*); „Politische Lage der Fürstentümer", în *Kronstädter Zeitung*, Braşov, nr. 20 din 31 mai 1849, p. 91–98. Articole publicate postum: „Album Oltardinum", în *Deutsche Fundgruben zur Geschichte Siebenbürgens*, Neue Folge, Braşov 1860, p. 30–50; „Fortsetzung der Chronik des Hieronymus Ostermeyer durch Andreas Hegyesch 1562–1570", în *Deutsche Fundgruben zur*

Geschichte Siebenbürgens, Neue Folge, Brașov, 1860, p. 50–70; „Simonis Nössner res actae quaedam in partibus Hungariae et Transilvaniae 1570–1619”, în *Deutsche Fundgruben zur Geschichte Siebenbürgens*, Neue Folge, Brașov, 1860, p. 57–81; „Simonis Czauk Ephemeris Libellus in quo acta quotidiana perscribuntur vom Jahre 1590–1602”, în *Deutsche Fundgruben zur Geschichte Siebenbürgens*, Neue Folge, Brașov, 1860, p. 81–125; „Liber Annalium raptim scriptus per Michaellem Weyss, 1590–1612”, în *Deutsche Fundgruben zur Geschichte Siebenbürgens*, Neue Folge, Brașov, 1860, p. 140–263; „Tagebuch des Peter Banfi, eines Kronstädter Rats Herrn vom Jahre 1599–1616”, în *Deutsche Fundgruben zur Geschichte Siebenbürgens*, Neue Folge, Brașov, 1860, p. 243–265; „Auszug des Andreas Hegyes aus einer fremden Chronik vom Jahre 1603–1612”, în *Deutsche Fundgruben zur Geschichte Siebenbürgens*, Neue Folge, Brașov, 1860, p. 266–273; „Diarium des Andreas Hegyes 1613–1617”, în *Deutsche Fundgruben zur Geschichte Siebenbürgens*, Neue Folge, Brașov, 1860, p. 273–333; „Historische Anmerkungen eines Kronstädters”, în *Deutsche Fundgruben zur Geschichte Siebenbürgens*, Neue Folge, Brașov, 1860, p. 333–348; „Nota pro anno 1660 verfaßt von Trostfried Hegenitius”, în *Deutsche Fundgruben zur Geschichte Siebenbürgens*, Neue Folge, Brașov, 1860, p. 397–414. În manuscris „Ueber deutsche Schriftstellerei in Siebenbürgen auf dem Felde der Geschichte zur Lenkung der Aufmerksamkeit auf das verlassene Siebenbürgen und sein deutsches Element. Eine Handschrift, welche der Verfasser zur Aufnahme in Dr. W.A. Schmidts Zeitschrift für Geschichtswissenschaft nach Berlin schickte” (din lucrare apare doar un fragment în *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft*, vol. 3, Berlin, p. 94–96); „Deutsche Fundgruben für die Geschichte Siebenbürgens” (conține: „Vorrede – Joseph Teutsch’s Siebenbürgische Schriftsteller, deren Nachrichten im Manuskripte liegen; I. Album Oltardinum von 1526–1659; II. Andreas Hegyes’s Chronik von 1562–1570; III. Simon Nösner res actae etc. 1570–1619; IV. Simon Czauck Ephemeris Libellus von 1590–1609; V. Michael Weiss Liber Annalium 1590–1612; VI. Tagebuch des Peter Bánfi 1599–1616; VII. Andreas Hegyes Auszug einer fremden Chronik 1603–1612; VIII. Ebenderselbe Diarium 1613–1617; IX. Historische Anmerkungen eines Kronstädters 1631–1660; X. Tagebuch Johann Irthels s.u.j. von 1638–1710; XI. Wahrhaftige Beschreibung, was sich in Hermannstadt unter der Rakotzianischen Belagerung zugetragen im J. 1659 und angehalten bis anno 1660 im Mai, von P. Prefling; XII. Nota pro anno 1660 von Trostfriedrich Hegenitius), manuscris. După revoluția pașoptistă și după moartea lui K., ultimul manuscris menționat ajunge din mâinile editorului brașovean Johann Gött la amatori de istorie din Sighișoara. După mai mulți ani, aceștia predau manuscrisul comitetului Asociației de cultură transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde), dar fără cuvântul înainte al lui K., și fără tratarea operei lui Joseph Teutsch, „Siebenbürgische Schriftsteller”. Din însărcinarea comitetului Asociației, în anii 1859–1860, dr. Eugen von Trauschenfels editează postum volumul lui K., în forma menționată la articole publicate postum.

(*Satellit*, 27 iulie 1848, nr. 60; Trausch, II/314–318; Friedenfelds, II/21, 124, 182, 372; Göllner, *Anton Kurz*, 22–77.)

L

Lamberg, Franz Philipp (conte) = feldmareșal-locotenent c.c., comisar imperial în Ungaria, ucis la Pesta, la 28 septembrie 1848.

N. la Moor (Ungaria), la 30 noiembrie 1791; m. la Pesta, la 28 septembrie 1848. Apartine familiei Lamberg din linia Stocken, ulterior Orteneck și Ottenstein. Este unul dintre fiii contelui Philipp Joseph Lamberg, din căsnicia acestuia cu contesa Maria Barbara Lusenszky. La 1 noiembrie 1810, **L.** intră cadet la regimentul de ulani nr. 3 arhiducele Karl, în cadrul căruia avansează ca locotenent superior la 15 iunie 1813, apoi ca al doilea căpitan de cavalerie la 16 ianuarie 1814 și devine prim căpitan de cavalerie la 1 iunie 1821. Este promovat maior la 1 octombrie 1823 și locotenent colonel la 11 martie 1827. La 29 mai 1829 devine colonel la regimentul de ulani nr. 2. Apoi este avansat la gradul de general maior în mai 1834 și la cel de feldmareșal locotenent la 7 februarie 1842. Încă de la intrarea sa în armata c.c., **L.** participă la lupte, ca și combatant activ. În 1810 ia parte la campania din Italia, sub comanda generalilor Hiller și Bellegarde. În 1814–1818 se află, împreună cu grosul armatei c.c., în Franța. Din 1845 este al doilea titular al regimentului de husari nr. 4 Alexander Cesarewitsch. Tatăl său obținuse încă din 1791 indigenatul ungar și, ca urmare, fiul **L.** are un loc asigurat în Camera ungară a magnaților. **L.** nu este doar un brav militar, ci și un om educat. Chiar partida opozițională maghiară îi apreciază cunoștințele. De aceea, contele Batthyány Lajos îi oferă lui **L.** un portofoliu de ministru comanda militară asupra Budei. Se pare că **L.** a fost propus și pentru ocuparea funcției de ban al Croației. Înainte de 1848, **L.** colaborează asiduu la jurnalul editat de Orosz, *Hirnök*. La suplimentul intitulat *Terra incognita*, **L.** scrie *Még ott terra incognita* (încă o terra incognita), referindu-se la restul țărilor monarhiei. Revoluția pașoptistă îi va fi fatală. Întrucât este familiarizat cu situația și relațiile din Ungaria, **L.** este desemnat în calitate de comisar imperial, pentru a media sciziunea iscată între conducerea habsburgică și partida maghiară, pentru a acționa ca sol de pace pe lângă Kossuth. La finele lui septembrie 1848, când **L.** urmează a-și îndeplini misiunea, Kossuth părăsește Budapesta, afirmând că fie nu va mai păși niciodată în acest oraș, fie va reveni în forță, în fruntea unei armate de 150.000 de revoluționari. La 27 septembrie, Kossuth se înfățișează în dieta ungară cu sabia la brâu, iar Madarasz boicotează, tună și fulgeră atât împotriva manifestelor imperiale care tocmai fuseseră făcute cunoscute, cât și împotriva comisarului pacificator trimis de imperiali, contele **L.** Manifestele împărătești arată că **L.** a fost numit comandant al forței militare și palatin provizoriu al Ungariei. Nu se știe cum a ajuns la Pesta vestea trimiterii lui **L.** mai înainte de sosirea comisarului însuși. În orice caz, vestea a fost exploatată de partida agitaționistă maghiară, pentru a câștiga capital politic. În ședința dietei ungare din aceeași zi, de 27 septembrie, se interzice de-a dreptul preluarea comenzii militare de către **L.**, în schimb poporul este atârnat să se revolte. În acest context, la 28 septembrie 1848, **L.** sosește la Pesta. După o întrevedere cu generalul Hrabovsky, **L.** urcă în trăsură care urmează a-l transporta, peste unul din poduri, pe malul celălalt al Dunării, la Pesta, la clădirea redutelor. La mijlocul podului, caleașca este asaltată de „bandiți”, **L.** este scos cu forța din trăsură, schingiuit și

omorât în bătaie, iar corpul îmbucătățit este înfipt în vârfuri de coasă și dus în triumf la Casa invalizilor. Ulterior bucățile cadavrului vor fi îngropate în taină la mănăstirea serviților. Drept principali vinovați au fost aflați un anume Georg Kolosy și un soldat sperjur din regimentul de infanterie nr. 34 regele Prusiei. Kolosy, se pare, că a hoinărit pe străzile Pestei, agitănd sabia însângerată și strigând: „Aceasta este sabia, care l-a judecat pe L.!” În armata honvedă Kolosy a cunoscut o ascensiune fulminantă, fiind considerat un mare erou. La 12 noiembrie 1848, comandantul suprem al Ungariei, baronul Haynau, anunță prinderea unui anume „Colosy, vinovat de asasinarea contelui L.” Abia doi ani mai târziu, după înfrângerea revoluției, el a fost judecat de imperiali și condamnat la moarte prin spânzurătoare la 23 noiembrie 1850. Uciderea lui L. constituie un moment simbolic, dincolo de care se înregistrează riposta violentă a Casei de Habsburg, care de-acum înainte va trece la riposta armată. Manifestele imperiale, date din Olmütz, la 20 octombrie și 6 noiembrie 1848, prin care împăratul Ferdinand se adresează popoarelor Ungariei, Croației, Slavoniei, Transilvaniei și ale graniței militare, aduc la cunoștință faptele ilicite comise de ministerul și parlamentul maghiar, anume prin uciderea comisarului L., părăsind terenul legalității. De aceea, împăratul cere tuturor popoarelor care țin de coroana Ungariei să dea ascultare comandantului suprem numit, baronul Jellačić și să revină la ascultare față de monarhie. În ședința Consiliului c.c. de miniștri, de la Viena, din 19 decembrie 1848, se decide acordarea unei pensii văduvei și copiilor contelui L. Acesta s-a căsătorit, la 19 aprilie 1828, cu contesa Karolina Hoyos, născută la 3 mai 1811. Din căsătorie s-au născut șapte copii, din care trei fii și patru fiice. Fiul cel mare, Franz Emerich Lamberg, născut la 30 aprilie 1832, ajunge maior în armata c.c. și se căsătorește la 29 ianuarie 1861 cu verișoara sa, contesa Anna Maria Lamberg, născută la 13 februarie 1837. Al doilea fiu al lui L., contele Philipp Karl Lamberg, cunoaște botezul focului în lupta de la Oeversee (6 februarie 1864), din războiul din Schleswig-Holstein, unde este rănit ușor, iar ulterior avansează la gradul de căpitan de cavalerie la regimentul de husari nr. 9 prințul Franz de Lichtenstein. (Wurzbach, 14/39–41; Cosma, I/102, 206, 250, 252, 258, II/11o260.)

Lange von Burgenkron, Peter Traugott = economist, publicist, curatorul primului institut de pensii din Transilvania și Ungaria (Brașov, din 1845–1869), creatorul primei case de economii din Brașov (1837), membru al Magistratului brașovean (din 1837, la 1849 – în timpul ocupației maghiare a orașului – demisionează), la 1852 comisar districtual al districtului Brașov.

N. la Brașov, la 2 ianuarie 1797; m. la Brașov, la 20 aprilie 1875. Se naște într-o familie cu posibilități modeste. Școala primară și gimnaziul le urmează în orașul natal. Între 1816 și 1818 studiază la liceul regesc din Cluj, apoi din 12 septembrie 1819 până la 1821 slujește Guberniului în calitate de cancelist onorific. La 15 iunie 1821 devine cancelist salariat al Cancelariei aulice transilvane de la Viena, funcție îndeplinită până în anul 1837, când revine la Brașov, fiind ales membru al comunității orașului și, concomitent, este votat cu majoritate de voturi membru al Magistratului. În timpul șederii sale la Viena, L. inițiază și materializează proiectul înființării unei case

de economii (Sparkasse) la Braşov. În capitala imperiului îl contactează şi implică în proiect, şi pe Joseph Trausch, viitorul său biograf. În elaborarea statutelor casei de economii, L. se inspiră din statute similare ale caselor de economii din Viena şi Nürnberg, ţinând însă cont de condiţiile locale speciale din Transilvania. L. şi colaboratorii săi obţin aprobările necesare, atât din partea înaltelor foruri de la Viena, cât şi din partea Magistratului braşovean, astfel încât ultima autoritate menţionată publică în 1836 statutele definitive ale casei de economii din Braşov. La 16 ianuarie 1837 este ales senator în oraşul său natal. Odată cu revenirea acasă, în 1837 lui L. i se încredinţează funcţia de curator al Casei de economii din Braşov, prima instituţie de acest fel din Ungaria şi Ardeal, fiind urmată la 1840 de Asociaţia sibiană a Casei de economii. L. îndeplineşte funcţia până în anul 1863. În 1842, L. elaborează planul înfiinţării unei asociaţii regulate a meşteşugarilor braşoveni (ordentlicher Verein der Kronstädter Gewerbstreibenden), al cărei membru de onoare devine. De asemenea, tot după planul lui este redactat statutul Institutului general de pensii (Allgemeine Pensionsanstalt), aprobat la 1845, L. îndeplinind funcţia de curator suprem (Oberkurator) al acestuia până în 1869. Lui îi revine şi meritul elaborării principiilor şi tabelelor de înfiinţare a primei instituţii de credit (Leihhaus oder Versatzamt) din Braşov, aprobată prin privilegiul din 17 ianuarie 1846, după ce Universitatea naţională săsească obţinuse în decembrie 1844 crearea unui institut similar la Sibiu (sächsisches Nationalversatzamt). În anii '40 publică în presa vremii, respectiv în *Siebenbürger Wochenblatt*, ziarul editat de Johann Gött în 1837–1849 la Braşov. Prin adoptarea unui ton radical, ziarul îşi atrage colaborarea unei gărzi de tinere talente, precum: Stephan Ludwig Roth, Georg Daniel Teutsch, Elias Roth, Martin Schnell, Carl Maager, August Treboniu Laurian (cu articole în limba germană) şi L. La 10 mai 1848, L. este trimis de către Universitatea săsească într-o delegaţie, din care mai fac parte superintendentul Georg Paul Binder, dr. Joseph Wächter, profesorul Joseph Andreas Zimmermann, la lagărul imperial, apoi la Innsbruck, în chestiunea uniunii Transilvaniei cu Ungaria. Delegaţia nu îşi atinge scopul, acela de a împiedica aprobarea de către împărat a legii uniunii. L. revine la Braşov, dar în timpul ocupării oraşului de către armata revoluţionară maghiară (primăvara lui 1849), la 26 aprilie 1849 el demisionează din Magistratul oraşenesc. După plecarea insurgenţilor revoluţionari, în iunie 1849, L. îşi reocupă locul de membru în Magistratul Braşovului. La 25 octombrie 1849, comitele saşilor Franz Salmen îl convoacă pe L., împreună cu încă câţiva bărbaţi de încredere din rândul conaţionalilor săi, la Sibiu, pentru consfătuiri şi pentru a-l informa pe comisarul crăiesc trimis de la Viena în Transilvania. L. participă, ca deputat de Miercurea Sibiului, împreună cu Wilhelm Löw, la confluxul extraordinar al Universităţii săseşti, ale cărei şedinţe sunt deschise la 17 decembrie 1849 şi se vor desfăşura, cu întreruperi, timp de doi ani. Pentru atitudinea sa în timpul revoluţiei paşoptiste, la 21 august 1850 L. este decorat cu Crucea cavalierească a Ordinului c.c. Franz Joseph. Comisarul c.c. Eduard Bach îl însărcinează pe L., la 6 ianuarie 1851, deplasarea în capitala imperiului, spre a lua parte, ca reprezentant transilvan al intereselor din domeniul agriculturii, la consfăturile legate de elaborarea unui nou tarif vamal austriac. La 26 iunie 1851, guvernatorul militar şi civil al Transilvaniei, prinţul Karl von Schwarzenberg, îl numeşte pe L. referent guvernamental în chestiuni comerciale la Sibiu. După

introducerea provizorie a funcțiilor politice la 27 octombrie 1852, la 26 noiembrie același an L. este numit comisar districtual în districtul Sibiu. În baza preaînaltului bilet de mână imperial din 18 februarie 1854, el devine consilier pentru Transilvania al Statthalterei, funcție ocupată până la începutul anului 1861. La această dată, cu puteri corporale slăbite de boală, cere ieșirea la pensie. Aceasta i se aprobă prin decizia împărătească din 23 aprilie 1861, cu menținerea salariului său de consilier al Statthalterei, în valoare anuală de 2525 guldeni, acordându-i-se în același timp lui și urmașului său legal predicatul von Burgenkron. De atunci trăiește la Brașov. Moare la 20 aprilie 1875. Unicul său fiu, dr. Emil Lange von Burgenkron, îi dedică o broșură biografică: „Peter Traugott Lange. Ein Lebensbild für das sächsische Volk” (Peter Traugott Lange. Tabloul unei vieți pentru poporul săsesc), editura lui Johan Gött, Brașov, 1875.

Scrieri: „Das sich selbst tilgende Staatsleben, oder das allgemeine Pensionat. Allen hohen Regierungen und jedem Menschenfreunde zur geneigten Würdigung vorgelegt”, publicat pe spezele autorului la Karl Gerold, Viena, 1839, 110 p.; „Kronstädter Gewerbs-Vereinsstatuten”, tipar Johann Gött, Brașov, 1843, 16 p.; „Az eleven gypű galagonyából (fejér tövisből) vagy világos Utmutatás, miképpen lehessen kevés költséggel, 150 esztendőnél tovább tartó eleven galagonya gypűt ültetui, gyarapitni és felnevelni, ’s az altal valamint a’kerti és mezei, de különösen az erdei gazdaságnak nagyon ártalmas, szint ugy a szemet is sértő száraz vesszős, palánk és drága léczes Kerteket. Kivált falun örökre elmellőzni”, tipar Johann Gött, Brașov, 1843, 71 p.; „Statuten der Kronstädter allgemeinen Pensionsanstalt”, tipar Johann Gött, Brașov, 1845, 22 p. (traducere în limba română: „Statutele obștescului institut de pension din Brashov”, tipar Johann Gött, Brașov, 1846, 23 p.); „Belehrungen und Aufschlüsse über die Kronstädter allgemeine Pensionsanstalt”, tipar Johann Gött, Brașov, 1852, 57 p.; „Die Seidenkultur in Siebenbürgen, oder: Was geschah, um diesen nützlichen Culturzweig hier Landes ins Leben zu rufen? Wie geschah es? – Und welches waren die Erfolge?”, Sibiu, 1856, 20 p.; „Kurze Darstellung dessen, was im Zwecke der Einführung der Seidenkultur in Siebenbürgen bis gegenwärtig geschehen ist”, Sibiu, 1859, 20 p.; „Radikale Steuerreform. Eine Anregung. Möge dieselbe von den hohen und höchsten Faktoren der Gesetzgebung auf beiden Seiten der Leitha eines Durchblicks und geneigter Erwägung gewürdigt werden”, Kommissionsverlag von Ferdinand Klemm, Viena, 1868, 67 p.

(Tausch, II/327–333; Friedenfels, II/41, 155, 230–231.)

Leonhard, Daniel Joseph = profesor de gimnaziu, desenator, naturalist și preot orășenesc la Orăștie.

N. la Sibiu, la 23 mai 1786; m. la Orăștie, la 1 iunie 1853. Activează ca profesor gimnazial, apoi ca preot orășenesc (Stadtpfarrer) la Orăștie. Cu preocupări de cultură și științele naturii, redactează mai multe lucrări, printre altele, despre istoria scaunului Orăștie. Continuă studiul lui Joseph Benigni von Mildenberg, „Versuch über das siebenbürgische Costüm” (Eseu asupra costumului transilvan), în lucrarea intitulată „Die Bewohner Siebenbürgens” (Locuitorii Transilvaniei), redactată în 1816 și păstrată, într-un manuscris de 102 pagini, la Muzeul Brukenthal

din Sibiu. Această lucrare conține descrieri de port popular, la care se adaugă 43 desene cu penița, colorate cu acuarele; 21 dintre desene înfățișează port popular al sașilor și al *Landler*-ilor din zona Sibiului. Altă contribuție deosebită a lui L. este cartea care, pe baza nomenclaturii stabilite de Linné, oferă date despre răspândirea, densitatea, modul de viață, pagubele și foloasele aduse de soiurile de animale, între care 144 de păsări, desprinse mai ales din observație proprie.

Lucrări: „Systematica Mammalium ac avium Transsylvanicarum enumeratio”, Cibinii 1812; „Lehrbuch zur Förderung der Kenntnis von Siebenbürgen”, Sibiu, 1818. În manuscris legat: „Die Bewohner Siebenbürgens”, 1816, 102 p.; extrse din acest manuscris publicate în: *Siebenbürgische Trachten in alten Darstellungen*, zusammengestellt von Rolf Schuller mit einer Einführung von Christoph Machat, Heilbronn, 1979.

(*Sb. Trachten*, 8–11, 13; *Sb. Sachsen Lexikon*, 310.)

von Losenau = locotenent-maior c.c. de cavalerie (septembrie 1848), apoi locotenent colonel (din octombrie 1848), comandantul regimentului de cavalerie ușoară arhiducele Ferdinand Maximilian nr. 3, mort în urma bătăliei de la Simeria (9 februarie 1849).

Nu deținem date biografice despre L. Alături de von Heydte, L. este considerat unul din cei mai curajoși ofițeri c.c., care participă la campania militară a anilor 1848–1849 în Transilvania. Bariț îl numește „eroicul vice-colonel”. La 15 septembrie 1848, comandantul suprem al armatei c.c. din Transilvania, Puchner, îl însărcinează pe locotenent maiorul L., comandantul regimentului de cavalerie ușoară arhiducele Ferdinand Maximilian, să încartiruiască divizia sa la Aiud și împrejurimi, și să aducă această măsură la cunoștința comitelui suprem, baronul Kemény István. Divizia c.c. condusă de L. are misiunea de a asigura localitatea și pretoriul. Concomitent, Puchner îi solicită lui L. vești despre mișcările românilor. În toamna lui 1848 L., la comanda a trei companii de infanterie, a unui escadron de cavalerie ușoară cu trei tunuri, este detașat în zona Turda–Cluj–Huedin. Avram Iancu, cu moșii săi, se află în contact cu L. La 23 octombrie 1848, generalul Pfersmann îi scrie lui L. următoarele: „Este imperios necesară organizarea unei trupe românești de cavalerie, după modelul cazacilor, care deocamdată să fie dotată cu târnăcoape (Picken), ulterior cu carabine”. Regimentul de *chevaux legers*, condus de L., trebuie să sprijine și să favorizeze constituirea acestei trupe, iar locotenent colonelul L. este special însărcinat în acest sens. (Cosma, II/211) La 21 noiembrie 1848 L. sosește la Cluj, unde se implică în luptele de acolo. La 23 noiembrie i se ordonă să îi urmărească pe insurgenții fugari, pe la Gilău până la Ciucea. L., cu 3 escadroane și o baterie, îi pune pe fugă, urmărindu-i cu cavaleria ușoară. Înaintând încet, ajunge abia în 27 noiembrie la Huedin și Almașul Mare, unde corpului său i se adaugă un batalion, 2 escadroane și 3 tunuri. Din pricina proastei desfășurări a efectivelor militare ale armatei c.c., L. cu corpul său rămâne în inactivitate până la jumătatea lunii decembrie 1848, dându-i-se ordinul expres de a se menține la Huedin doar în defensivă. La 10 decembrie, feldmareșalul Wardener îi ordonă să iasă din defensivă și să pornească la atac pe tot frontul în apropierea Clujului. La

25 decembrie, **L.** este silit de insurgenți să părăsească Huedinul. La jumătatea lunii ianuarie 1849, convins că Bem va coborî cu oastea sa la Sibiu, comandantul general al trupelor austriece, generalul Puchner, poruncește regrouparea forțelor sale armate în sudul Ardealului. **L.** este convocat să ocupe linia râurilor Târnava Mare și Târnava Mică, de la împreunarea acestora, la Blaj, până la Sighișoara, cuprinzând comunele Mihalt și Bucerdea, Jidvei, Sămărtin, Galfalău, Bozieș. Bariț recunoaște că o astfel de linie este mult prea lungă, pentru a putea fi apărată cu efective atât de reduse, precum cele de care dispune **L.** În noaptea de 8 spre 9 ianuarie 1849 românii dau foc Aiudului. Bariț îl acuză pe **L.** că, prin „nepăsarea” sa, a permis incendiul, deoarece **L.**, aflat cu brigada sa la Bucerdea, la numai o jumătate de oră depărtare de târgul în flăcări, refuză să alerge în ajutor și să împiedice lățirea focului. Românii, conduși de Axente Sever, îi cer în repetate rânduri ajutor militar, pentru a preveni stabilirea legăturii între aiudenii și turdenii maghiari. Dar **L.** refuză sprijinul, motivând că nu are trupe suficiente. În 19 ianuarie 1849, **L.** cu mica sa oștire ajunge la Turnișor, foarte aproape de orașul Sibiu. Participă la lupta din 21 ianuarie, ținând aripa stângă de la Turnișor, pentru a împiedeca dușmanul să străbată drumul ce duce de la Ocna Sibiului la Sibiu. **L.** deține comanda a 2 batalioane, 4 escadroane și 9 tunuri. Locotenentul de artilerie Herle, din corpul lui **L.**, aduce servicii imense austrieclor, înclinând balanța victoriei în favoarea imperialilor. În 3 februarie, în fruntea unui escadron de dragoni, **L.** este trimis în recunoaștere spre Ocna Sibiului, pentru a cerceta terenul și dispozitivele inamice. Bătălia din 4 februarie, desfășurată în ultim menționată localitate, este pierdută de generalul Bem. Colonelul **L.** primește ordinul de a-i urmări pe fugari, cu 2 companii Bianchi, un batalion de grăniceri români, 2 escadroane de cavalerie ușoară și 9 tunuri. În 5 februarie **L.** ajunge în fața Sebeșului, cu avangarda comandată de el și, văzând că insurgenții sunt decise a se apăra în cetate, încearcă să spargă o poartă cu tunurile, dar acestea, fiind de calibru mic, nu are succes. De aceea, trebuie să aștepte sosirea grosului trupelor c.c.. Înnoptează la Topârcea și la Răhău, pe un ger de minus 18 grade, cu oameni înfometați și însetați, însă trupele așteptate întârzie la Miercurea Sibiului, sosind la Sebeș abia în 6 februarie. De la Sebeș, corpul comun înaintează prin Orăștie spre Simeria. Armata maghiară, condusă de Bem, are 10 batalioane (7 mii de infanteriști), 7 escadroane (o mie husari călări) și 28 de tunuri. Efectivele austriece sunt mai reduse; cele conduse de **L.** conțin un batalion Parma, 4 escadroane de cavalerie ușoară, o jumătate de baterie de 3. În dimineața de 9 februarie, lângă Simeria, la podul peste Strei, se desfășoară o bătălie. Încă de la primele focuri, aflat din nou în avangardă, **L.** este lovit de un glonț de pușcă. Rana sa este atât de gravă, încât moare patru zile mai târziu în urma rănii.

(Bariț, 375, 376, 382, 384, 388, 417–421, 425–427, 431, 434–436, 438, 440, 443; Cosma, I/218–220, 247, II/204, 211, 262.)

Löw, Wilhelm Johann = jurist, secretar judecătoresc și notar scăunal la Miercurea Sibiului (1835–1852), deputat al scaunului Miercurea Sibiului la dietele ardelene din 1846, 1848, având opinii prounioniste, deputat de Miercurea Sibiului în dieta ungară de la Pesta (iulie–septembrie 1848), participant la conflusul extraordinar al Universității naționale săsești de la Sibiu (17 decembrie 1849–1851).

N. la Miercurea Sibiului, la 12 iulie 1812; m. la Miercurea Sibiului, la 5 octombrie 1903 (*Sb. Sachsen Lexikon*, 313) sau 25 august 1904 (*Az 1848–1849. évi*, 993). Provine dintr-o familie a patriciatului săsesc. Tatăl său, judele regesc scăunul Johann Löw, mort la Miercurea Sibiului în anul 1852, este în multiple rânduri deputat în dietele ardeleni: la 1834/1834, 1837/1838, apoi la 1841/1843. Fiul cel mai mare al lui Johann Löw, L., născut la Miercurea Sibiului – localitatea unde funcționează tatăl său, urmează clasele gimnaziului evanghelic din Sibiu, pe care îl absolvă la 1832. Între 1832 și 1834 studiază dreptul la colegiul reformat de la Aiud. În 1834 devine cancelist la Tabla judecătorească. Alături de notarul suprem Andreas Löw, asistă ca jurat practicant la lucrările dietei de la Cluj din 1834–1835. Din 1835 până în 1852 lucrează ca secretar judecătoresc și notar scăunul la Miercurea Sibiului, unde rămâne în continuare. În 1837, la Brașov, îi apare o carte despre starea agriculturii la sași. În anul 1840 înființează o asociație de sprijinire a agricultorilor (Feldbauern-Unterstützungsverein), ca societate de colonizare (Ansiedlungsgesellschaft) cu sediul la Miercurea Sibiului. Îi calcă pe urme tatălui său, participând pentru prima oară ca deputat dietal scăunul în forul țării inaugurat la 9 septembrie 1846 la Cluj. La 1848 numele său apare deja în nomenclatorul funcțiilor din Ardeal. Între 29 mai și 17 iulie 1848. L. participă ca deputat al scaunului Miercurea Sibiului la dieta ținută la Cluj. Are opinii unioniste, pe care le expune în dietă, votând în favoarea uniunii Ardealului cu Ungaria atât în adunarea națională săsească din seara anterioară deschiderii în plen a dietei, la 28 mai, cât și a doua zi. La jumătatea lui iunie 1848 este numit membru în comitetul dietal al uniunii. La 14 iulie 1848 se emite preafinaltul rescript imperial de sancționare a legii electorale și a legii uniunii, propuse de dieta ardeleană. În ce privește prima lege, este vorba despre organizarea alegerilor de deputați din Transilvania pentru dieta ungară de la Pesta. Legea uniunii cu Ungaria a voievodatului Transilvaniei prevede la § 2 alcătuirea unei comisii, alese de către dieta ardeleană, care să se deplaseze tot la Pesta, pentru a participa la negocieri privitoare la înfăptuirea uniunii. Membrii acestei deputații sunt: președintele ei – guvernatorul Teleki József sau, în lipsa acestuia, locțiitorul de președinte – baronul Kemény Ferenc, concomitent președintele Stărilor din dieta Ardealului, apoi comitele suprem al comitatului Turda Thorockzai Miklós, judele regesc al scaunului Ciuc Balási József, episcopul greco-catolic Ioan Lemeni, regaliștii Bethlen János senior, baronul Jósika Miklós, baronul Kemény Dominik, contele Teleki Dominik, Horváth István, deputații baronul Kemény Dezső, Zeyk József, Wéér Wolfgang, contele Bethlen János junior, Pálffy János, Mikó Mihály, Berde Mozes, Gyergyai Ferenc, baronul Wesselényi Miklós, contele Teleki László, Demeter József, Hankó Dániel, consilierul tezararial Debreczeni Márton, episcopul ortodox Andrei Șaguna, Alexandru Bohățel, Karl Szász și sașii Konrad Schmidt, Carl Gooß, Elias Roth și L. Este, de asemenea, ales deputat de Miercurea Sibiului în dieta ungară de la Pesta, deschis la 2 iulie 1848. Tovarășii săi însoțitori, deputați ai aceluiași scaun, sunt Konrad Schmidt și Joseph Andreas Zimmermann. La 18 august 1848 își legitimează mandatul de deputat la Pesta. Participă împreună cu senatorul brașovean Peter Lange, ca deputați de Miercurea Sibiului la confluxul extraordinar al Universității săsești, ale cărei ședințe sunt deschise la 17 decembrie 1849 și se vor desfășura, cu întreruperi, timp de doi ani. Din noiembrie 1852 până în noiembrie

1854 funcționează ca secretar la tribunalul suprem (Ober-Landesgerichts-Sekretär) de la Sibiu. Din noiembrie 1854 este locțiitor de procuror suprem (Oberstaatsanwaltssubstitut). După desființarea autorităților administrative și juridice de până atunci, **L.** este disponibilizat, dar în baza decretului aulic din 18 septembrie 1862, nr. 3556, este numit pe postul de procuror șef (Oberstaatsanwalt) al Universității Naționale Săsești, până la intrarea în funcție a tribunalului suprem de la Sibiu (Hermannstädter Obergericht), la finele lunii iunie 1863. Tot în 1863, la Sibiu, îi apare o nouă carte, despre chestiunea proprietății țărănești la sași. Din octombrie 1863 până în octombrie 1865 funcționează ca președinte al scaunului juridic Miercurea Sibiului și locțiitor de jude scăunal (főtörvényszék főnöke = helyettes székbíró), apoi din decembrie 1865 lucrează ca administrator al oficiului fiscal al scaunului Miercurea Sibiului (verwaltet das Reußmärkter Stuhlsfiskalsamt). În anul 1875 fiul său devine procuror în locul tatălui său, **L.** În 1861–1867 ocupă funcția de președinte al Asociației săsești transilvane pentru agricultură (Siebenbürgisch-sächsischer Landwirtschaftsverein). Este ales din nou deputat scăunal de Miercurea Sibiului la dieta Ardealului desfășurată între 10 noiembrie 1873 și 7 septembrie 1875. Mai trăiește un sfert de secol retras, în liniște, încheindu-și viața la vârsta de 92 de ani.

Scrieri: „Ansichten über die landwirtschaftlichen Zustände der Sachsen in Siebenbürgen. Von einem Sachsen”, Brașov, 1837, 102 p.; „Das von einer gewissen Gränze herab untheilbare sächsische Bauerngut von rein nationalem Standpunkte betrachtet”, Sibiu, 1863, 16 p.

(Tausch, II/368; Friedenfels, II/55, 155, 375–376; *Sb. Sachsen Lexikon* 313; *Az 1848–1849. évi...*, 993–994, voce semnată de Pálmány Béla.)

Lüders, Alexander Nicolaevici

(**conte**) = feldmareșal-locotenent, general țarist. în perioada revoluției pașoptiste comandant general al trupelor ruse în timpul invaziei din Transilvania (februarie și iunie–august 1849), namestnic al regatului Poloniei (1861–1862).

N. în 1790; m. în 1874. Alexander Nicolaevici **L.** (în rusă: Александр Николаевич Лидерс) se naște dintr-o familie nobiliară germană, emigrată în Rusia la mijlocul secolului al XVIII-lea. Tatăl său, general maior Nicolae Ivanovici Lüders, este comandantul regimentului Briansk în timpul războaielor napoleoniene. **L.** însuși participă la aceste războaie, fiind grav rănit în bătălia de la Kulm, din 1813. Se



36. Alexander Nicolaevici Lüders

distinge și în timpul războiului ruso-turc din anii 1828–1829. În timpul răscoalei poloneze din noiembrie 1831, în calitate de militar, ia parte la lupta de la Varșovia, fiind conducătorul trupei care îl capturează pe Wola. În 1837 este numit comandant

al corpului 5 de infanterie al armatei ruse. La 1843, în fruntea corpului său, înăbușă altă răsccoală îndreptată împotriva Rusiei țariste, anume mișcarea condusă de imamul Șamil în timpul războiului din Caucaz. Anul 1848 îi rezervă implicarea în revoluția pașoptistă din Imperiul Otoman. L., ca și comandant al aceluiași corp 5 al armatei țariste, invadează Moldova și Muntenia, trecând munții în Transilvania, la Brașov și Sibiu, la începutul lunii februarie a anului 1849. Activitatea lui L. în principatele dunărene și în Transilvania este foarte bine reprezentată prin cele 78 de documente, cuprinse în fondul 1848, deținut de Institutul de Istorie din Cluj, care ne oferă o imagine univocă despre ceea ce a însemnat intervenția și ocupația țaristă. La 18 august 1848, L. se află pe teritoriul moldovenesc, la Bârlad. Într-un raport de la Iași, din 21 august, agentul imperial austriac Eisenbach se adresează către ministrul austriac de externe, baronul von Wessenberg. El arată că atitudinea concesivă a Porții îi contrariază pe ruși. A aflat că reprezentantul rus la Poartă, Titoff, ar fi părăsit ostentativ Constantinopolul. Aceasta, în condițiile în care trupele țariste se află pe pe linia de jos a Prutului, la granița Moldovei. În data de 18 august seara, generalul Duhamel, însoțit de un adjutant al prințului domnitor Sturdza, s-a deplasat la Bârlad pentru a se sfătui acolo cu comandanții ruși Gerstenzweig și L. Vechea rezidență a hospodarilor moldoveni de la Iași, unde până acum se aflau birouri ale administrației, și cazarma miliției din apropiere vor sluji cazării trupelor ruse. Înalții ofițeri ruși și soldații din miliția moldoveană vor fi încartiruiți în casele unor privați. Continuă achiziționarea de grâne, fân, unt ș.a., cărate de pe moșii și duse pentru a aproviziona armata rusă (Cosma, I/125–126). La 18 septembrie, corpul de armată rus, aflat la Leova sub conducerea generalului L., este gata de marș și așteaptă doar ordinul de pornire spre Moldova. Conform unor știri din Huși, ispravnicia de acolo a ridicat forțat în zilele de 11, 12 și 13 septembrie 1.000 găleți de ținică de la comercianți și le-a trimis rușilor la Tecuci (Cosma, I/134). După data de 22 septembrie au sosit la Iași generalii ruși Gassford de la Bârlad și L. de la Leova, care s-au consfățuit în 24 septembrie cu generalul Vocht, comandantul trupelor ruse staționate în Iași, despre declanșarea marșului spre Muntenia în 15/27 septembrie 1848 (Cosma, I/135). Deținem un raport al consulatului c.c. de la Odessa, din 27 septembrie 1848, adresat. către ministrul austriac de externe, baronul von Wessenberg. Consulul se scuză că nu a raportat până acum despre mișcările trupelor ruse din Basarabia și Moldova, pentru că nu a putut discerne cantitatea de adevăr conținută în zvonuri [!]. Sigur este însă că, începând din luna iulie, s-a pregătit un corp de armată de 60.000 de oameni, sub comanda supremă a generalului L., cu scopul de a interveni în cele două principate dunărene, în cazul în care politica Porții ar fi continuat să fie echivocă și neconformă cu interesele Rusiei. Între timp negocierile din tabăra turcă de la Giurgiu continuă între generalul Duhamel și Fuad effendi, deocamdată fără un rezultat mulțumitor pentru Rusia. În urmă cu o săptămână, L. a primit o depeșă de la Sankt Petersburg. Drept urmare s-a deplasat urgent la cartierul său general de la Leova pe Prut. Consulul deține știrea sigură că armata rusă, cu un total de 40.000 de oameni, compusă din 34 batalioane de infanterie, 2 regimente de cavalerie, 2.000 de cazaci și un convoi de artilerie, a trecut Prutul în data de 16/22 septembrie, iar în 16/28 septembrie va trece Siretul, urmând să se îndrepte spre București. Ea va face joncțiunea cu trupele ruse, aflate în Moldova încă din aprilie, ceea ce va ridica

efectivele totale la 45.000 oameni, care vor sta sub comanda supremă a generalului L. Flota rusă la Sevastopol, aprovizionată pentru șase luni, așteaptă ordin de luptă (Cosma, I/136). Informații asemănătoare parvin de la consulul Eisenbach din Iași, din 29 septembrie. Eisenbach arată că generalul L. a părăsit Bârladul în 26 septembrie. În data de 27 a intrat în Muntenia, emițând în limba franceză prima sa proclamație adresată muntenilor. Proclamația poartă data de 15/27 septembrie 1848, de la București. L. declară că „anarhia” din această țară amenință „viitorul Valahiei”. Țarul, în acord cu sultanul, va înlătura guvernul ilegal și-l va înlocui cu unul legitim. Lüders ordonă ocuparea Munteniei de către trupele ruso-turce, până la stabilirea guvernului legitim. L. i-ar fi declarat, în schimb, prințului Sturdza că „darul” (Geschenk) primit de el de la adunarea generală a Moldovei, în valoare de 40.000-50.000 ducăți, va fi folosit pentru întreținerea trupelor ruse. Din 24 septembrie începând și probabil până în 29 sau 30 ale lunii va continua sosirea întăririlor militare ruse la Leova. Numărul total se spune că va atinge 36.000 oameni. În ultimele zile 1.600 care cu muniție și alimente au fost mânați din Moldova, pe la Huși, la Leova (Cosma, I/137, 138, 203). Alte rapoarte provin de la: 1. Huși, din 28 septembrie 1848, de la starostele agenției c.c. Popowitz către Eisenbach, în care se spune că toate trupele ruse de la Leova au trecut în Moldova, cu un total de 36.000 infanteriști și cavaleriști, mâine, 29 septembrie, fiind așteptați alți 12.000 soldați din Rusia; 2. Focșani, tot din 28 septembrie 1848, de la starostele agenției c.c. către Eisenbach, care arată că în 27 septembrie au intrat în Focșani 5.000 de ruși, sub comanda generalului suprem L., a generalului de divizie Gassford și a generalului de infanterie Danilevsky. În 27 septembrie armata rusă a trecut în Muntenia. Au fost arestați ispravnicul, secretarul de district, ofițeri de miliție, considerați rebeli de către ruși. Generalul L. a primit o raportul generalului Duhamel din 24 septembrie, în care i se relatează lupta de la București împotriva „rebelilor munteni”, care s-a soldat cu 200 morți, 500 prizonieri din partea română. Alte 600 persoane s-au refugiat, împreună cu Eliade, la consulatul britanic, încercuit de către turci. Frații Goleescu au fost arestați. Caimacamii numiți la București sunt: generalul Duhamel, Omer pașa și Constantin Cantacuzino (Cosma, I/139). Și consulul c.c. Huber de la Galați raportează, în 4 octombrie. Ministerului de externe cifre asemănătoare. În 27 septembrie avangarda armatei ruse, condusă de generalul Gassford, a trecut de la Focșani în Muntenia, iar în 2 octombrie grosul armatei sub comanda supremă a generalului L. a înaintat prin Bârlad în aceeași direcție. Trupa de ocupație rusă, cu un total de 40.000 de oameni, se compune din 15 divizioane sub comanda lui Gassford, din regimente și batalioane ale divizioanelor 3, 5, 15 și 50 (?). Divizionul 15 numără 16.000 ostași, fiind format din 4 regimente poloneze (din Minsk, Iamovsk și Lublin), fiecare a 3.500 oameni, la care se adaugă 500 cavaleriști, apoi artilerie. În plus este avangarda cazacilor. Fiecare regiment are o baterie compusă din 8 piese, din care 6 tunuri și 2 obuziere. În armata rusă se calculează 2 tunuri la 1.000 oameni, adică dublu față de Germania. De aceea, artileria rusă s-ar putea ridica la 80 tunuri. Convoiul fiecărui regiment numără 250 cai de ham și 150 căruțași. Trupele se compun din soldați bine antrenați, din care cei mai mulți au slujit și în campaniile din Caucaz. Rușii aduc cu ei și pontoane, ancore și alte materiale necesare pentru construirea de poduri. Deoarece râurile Munteniei (Buzău, Olt, Ialomița) sunt mici, tot acest harnașament și material pare

destinat unui scop mai „împozant decât simpla ocupare a Munteniei și îmblânzirea românilor (Romunen) recalcitranți”, pentru care ar fi fost suficiente câteva regimente sau numai trupele otomane. Se spune, deci, că rușii vor trece apoi la ocuparea Serbiei, așteptându-se sosirea de întăriri din Basarabia, Podolia, Kiev etc. Consulul rus von Kotzebue s-a deplasat la Buzău, de unde va veni la București. Trupele ruse pun în umbră palida armată turcă, care din Brăila a trimis doar 2.000 de otomani la București (Cosma, I/140). Consulul c.c. Timoni anunță Ministerul austriac de externe că, în după-masa zilei de 10 octombrie, a sosit la Colentina L., cu mai multe mii de oameni. Măine și poimăine este așteptat grosul trupelor, care va campa în câmpie, între Colentina și București. Caimacamul Costache Cantacuzino, boierii, generalul Duhamel și Kotzebue l-au întâmpinat personal pe L. la Colentina, iar Fuad effendi și-a trimis salutarile prin secretarul său (Cosma, I/184). La sfârșitul lunii octombrie, în data de 26, tot Huber scrie de la Galați Ministerului c.c. de externe. Armata de ocupație rusă, care până acum a înaintat continuu din Moldova în Muntenia, s-a oprit pe direcția Transilvania și Banat. Pare că generalul L. așteaptă ordin de la Sankt Petersburg, ca urmare a evenimentelor din Ungaria și Viena. Peste iarnă însă principatele dunărene vor fi în mod cert ocupate de 60.000 ruși și 30.000 turci. Huber comentează: „... Sacrificiile, care se impun Munteniei și Moldovei pentru întreținerea forțată a unei mase militare atât de însemnate, apar ca o pedepsire crâncenă a visului atât de scurt al unei libertăți naționale” (... so dürften die Opfer, welche durch die nothgedrungene Verpflegung einer so bedeutenden Truppenmasse der Walachei und Moldau auferlegt werden, als sehr fühlbare Strafe für den so kurzen Traum einer nationalen Freiheit erscheinen). Dacă turcii și-au achitat până acum produsele achiziționate, pentru aprovizionarea rușilor s-au făcut rechiziții forțate, fără despăgubire. Conducerile munteană și moldoveană s-au văzut nevoite să treacă la măsuri prohibitive (Cosma, I/142). În 11 decembrie, același Huber de la Galați apreciază că, între timp, efectivele armatei de ocupație ruse au sporit de la 60.000 la 70.000 oameni, a căror intențată trebuie asigurată. „O mare parte a acestor trupe par a fi destinate pentru ocuparea graniței muntene și moldovene cu Transilvania și Bucovina” (Ein großer Theil dieser Truppen scheint zur Besetzung der Walachischen und Moldauischen Gränze gegen Siebenbürgen bestimmt zu sein). Căci 2 batalioane s-au deplasat din Leova direct peste Roman în Carpați, dispunându-se de-a lungul secuimii. Secuilor li s-a interzis trecerea în Moldova. Și Suceava, la granița cu Bucovina, este ocupată de ruși. În Tecuci s-au făcut mari rezerve de fân. În cetatea dunăreană Ismail s-a organizat un mare parc de artilerie de calibru greu. Mai fiecare sat pe granița Munteniei cu Transilvania, până la Schela Cladovei, e ocupat de ruși. Se spune că peste iarnă avanpostul rușilor va fi la Vârciorova, lângă Orșova Veche, la Poarta de Fier a Dunării. Prin această desfășurare de forțe rusești, sfera de intervenție a armatei turce se limitează la capitala București și la câteva porturi: Giurgiu, Brăila, Galați. Rifaat pașa, conducătorul otman al Brăilei, i s-a plâns lui Huber de numeroasele jigniri și abuzuri al rușilor, de conflicte între armata puterii suzerane și cea a puterii protectoare. Generalii Duhamel și L. au făcut la București multe arestări, fără a se pune de acord cu Fuad effendi. Poarta a înaintat un protest trimisului rus la Constantinopol, Titoff. În aceste zile a venit de la Odessa la poșta rusă din Galați o mare cantitate de argint, care pe dată a fost încărcată în cinci care și expediată spre

București. Se pare că este vorba despre „împrumutul” (Darlehen) acordat de țar celor două principate, pentru intenția trupelor ruse. Rușii au procedat diferit de turci, care și-au achitat consumul cu bani peșin. Rechiziționările și „abuzurile strigătoare la cer” (schreiende Erpressungen) s-au făcut pe seama marilor moșieri și a țăranilor. Nici aceste 300.000 ruble nu-și ating însă scopul, „practicându-se desigur manipularea uzuală în Rusia” (wobei natürlich die in Rußland übliche Manipulation eingehalten wird), banii intrând deci în buzunarele ofițerilor. Soldații ruși rămân la mila gazdelor, uneori efectuând munci pentru a-și dobândi hrana. Astfel că asupra finanțelor principatelor apasă o grea povară. „De altfel, aceasta nu este prima încercare de a face dependente direct principatele dunărene și sub raport financiar de Rusia” (Ubrigens ist das nicht der erste Versuch die Donaufürstenthümer auch in finanzieller Beziehung in einer direkten Abhängigkeit von Rußland zu bringen). Acum câțiva ani a existat propunerea desființării tributului anual către Poartă și înlocuirea lui cu o sumă de expediție, cu un avans propus de Rusia. A doua oară s-a propus exploatarea bogăției metalifere pe coasta sudică a Carpaților, fiind oferită în acest scop 3.000 soldați ruși ca mineri, precum și capitalul bancar necesar. A treia oară s-a oferit un mare împrumut rusesc pentru răscumpărarea bunurilor deținute de mănăstirile de pe Muntele Athos și de la Sfântul Mormânt în Moldova și Muntenia. Niciunul din aceste proiecte nu s-a realizat. Acum pare a fi sosit momentul oportun, căci „conducerile nominale” ale celor două principate „au acceptat cu multe mulțumiri” acest împrumut de 300.000 de ruble” (Cosma, I/144, 145). Cât privește arestările efectuate de ruși în Muntenia și Moldova, atunci când este vorba despre arestarea supușilor austrieci, consulatele c.c. de la București și Iași desfășoară o activitate intensă, pentru predarea acestor prizonieri autorităților imperiale austriece, începând cu luna octombrie 1848 (Cosma, I/175). În decembrie 1848, generalul L. ordonă tururilor trupelor de la frontiera Munteniei cu Transilvania să-i dezarmeze atât pe secui, cât și orice alte cete înarmate. În același timp, pentru a evita „orice confuzie”, generalul L. a poruncit ca armele confiscate să fie predate contra chitanță, numai după sosirea solicitării formale în acest sens, venite din partea guvernului austriac! De aceea, comisarul rus Duhamel îi cere, prin scrisoarea dată la București, în 11 decembrie 1848, comandantului militar c.c. din Ardeal Puchner să se adreseze direct generalilor ruși aflați în proximitatea Transilvaniei, și anume: feldmareșalul locotenent rus Hasfort – în spațiul cuprins între Dunăre și Olt; locotenent general Engelhardt la Ploiești și pe frontiera de la Olt până la Buzău; colonelul Wranken la Focșani; colonelul von Leyn, care comandă toate posturile militare din Moldova de-a lungul frontierei cu Ardealul (Cosma, I/179). Agentul consular austriac la București, Casimir von Timoni, relatează că la 11 decembrie 1848 s-a sărbătorit cu mare fast Sfântul Nicolae (după stilul vechi), adică onomastica țarului. La sărbătoare au participat generalul L., generalul Duhamel și consulul general rus von Kotzebue; de asemenea, toți consulii străini, cu excepția consulului general regal britanic Colquhoun, care este în raporturi tensionate cu facțiunea rusă. Speranța unei amnistii nu s-a împlinit! (Cosma, II/42) Tot în decembrie se înregistrează un conflict între trupele ruse și miliția munteană – conflict negat de L.; anterior, în noiembrie, același consul Timoni raportase despre alt conflict între trupele ruse și cele otomane. (Cosma, II/44) Un raport din 21 decembrie 1848 stil vechi al generalului L. către Czernitscheff.

ministrul rus de război, arată evoluția alarmantă a evenimentelor din Transilvania. O delegație a Magistratului Brașovului s-a prezentat la L. și i-a cerut ajutor pentru îndepărtarea amenințării secuilor. Cancelarul imperial rus, contele Nesselrode îi comunică lui Buol că țarul ar fi dispus să acorde acest ajutor în scop umanitar. Însă este necesară emiterea unei cereri directe din partea autorităților militare austriece (Cosma, II/126). La început de ianuarie 1849 Fuad effendi subscrie 1.000 ducăți pentru ajutorarea refugiaților transilvăneni în Muntenia. Generalul L. acceptă și el primirea umanitară a refugiaților transilvăneni, cu condiția dezarmării lor (Cosma, II/55). În ianuarie 1849 L. primește de la Sankt Petersburg indicația de a interveni în Transilvania, la rugămintea autorităților c.c. de acolo. De altfel, despre aceasta vorbește depeșa generalului Duhamel către Titoff de la Constantinopol, dată la București, în 13 ianuarie 1849. Descrie ocuparea Sibiului și Brașovului de către generalul Bem; primirea de către comandantul suprem rus L., în data de 9 ianuarie seara, printr-un curier (feldjaeger), a unei depeșe de la Sankt Petersburg, care îl autoriza să acorde ajutor armat forurilor militare superioare austriece, pentru apărarea orașelor Sibiu și Brașov; înștiințarea comandantului suprem c.c. Puchner despre acest ajutor; comunicarea intervenției ruse și comisarului otoman din Muntenia, prin intermediul generalului Duhamel. Anume, la 10 ianuarie 1849, generalul Duhamel îi scrie lui Fuad effendi, transmițându-i instrucțiunile primite de la țarul Nicolae, de a apăra frontierele Munteniei de orice invazie străină, precum și de a-i proteja pe refugiații austrieци. Îl anunță despre necesitatea intervenției armate ruse, aflate sub comanda generalului L., la Sibiu și Brașov. Ca răspuns la nota generalului Duhamel, Fuad îi scrie, de la București, pe data de 12/14 ianuarie, că l-a anunțat deja pe sultan despre intenționata invadare a Transilvaniei de trupele ruse. În același timp, Fuad se simte obligat să ia măsuri, pentru protejarea graniței Munteniei și a refugiaților austrieци aici. „Cu tot regretul, trebuie să îi spun excelenței voastre că această măsură, atât de gravă prin consecințele ei, nu poate avea asentimentul reprezentantului sultanului” (Cosma, II/50). La începutul lunii februarie 1849 are loc prima intervenție țaristă în Transilvania, pentru apărarea orașelor Sibiu și Brașov. L. însuși nu trece munții, dar el este cel care coordonează și ordonă trupele conduse de generalii Engelhardt și Skariatin. De la Brașov, la 3 februarie 1849, generalul maior c.c. Schurtter raportează către Comandamentul militar suprem din Sibiu. Schurtter relatează că se pregătea să dispună marșul garnizoanei c.c. din Brașov către Sibiu, pentru data de 5 februarie, când i s-au comunicat de către generalul rus Engelhardt următoarele: Engelhardt va asigura fără dificultate serviciul de patrulare în Țara Bârsei cu cei 215 cazaci ai săi, rugându-l însă pe comandantul suprem L., care se află la Ploiești, să trimită la Brașov un divizion de ulani din aceeași localitate. Până la sosirea ulanilor, cam peste 3 zile, Schurtter a trebuit să-și amâne marșul spre Sibiu. De altfel, L. ar fi întrebat cine trebuie considerat drept comandant austriac al orașului și districtului Brașov, deoarece generalul Engelhardt este doar comandantul armatei de apărare a orașului? Deoarece secuii au ocupat satele din zonă: Feldioara, Prejmer, Hărman, Sânpetru, Engelhardt a ordonat pe mâine o recunoaștere forțată cu 2 tunuri, 1 batalion infanterie și 150 cazaci, pentru a-i alunga pe secuii din localitățile săsești. Schurtter transmite cererea generalilor L. și Engelhardt de a primi informații despre evoluția evenimentelor militare din Transilvania (Cosma, I/226). De la Sibiu, în 6 februarie

1849, generalul c.c. de divizie, feldmareșalul Gedeon, îi scrie comandantului suprem Puchner, aflat la Sebeș. Conform rapoartelor lui Schurtter din 4 și 5 februarie, a avut loc o luptă la Brașov între insurgenții secui și trupele imperiale austriece și ruse. Dușmanul, în număr de 5 ori mai mare – cu 9.000 infanteriști, 500 cavaleriști și 6 tunuri, a fost alungat dincolo de frontierele districtului Brașov. La Sibiu a sosit generalul rus Skariatin cu 2.000 de oameni. Însuși generalul suprem rus L. i-a adresat o scrisoare generalului Schurtter. L. îi scrie lui Schurtter că a auzit de intenția sa de a se deplasa din Brașov la Sibiu. Își exprimă dorința ca Schurtter să nu părăsească Brașovul, deoarece trupele ruse nu vor acționa singure pentru apărarea orașului. Generalul Engelhardt, ca șef al garnizoanei, ar dobândi un prestigiu prea mare, care nu se justifică având în vedere această intervenție momentană de ajutorare (Cosma, I/228, 229). Depeșa premierului c.c. Schwarzenberg către contele Buol din Sankt Petersburg, din 25 ianuarie 1849, insistă asupra apelului făcut de deputații Brașovului în sensul acordării ajutorului armat de către forțele ruse staționate de-a lungul frontierei. Împăratul Austriei Franz Joseph a fost extrem de impresionat de „intențiile binevoitoare” ale țarului Nicolae, care l-a autorizat pe generalul L. să treacă frontiera c.c., totuși împăratul speră că nu va fi necesară intervenția rusă și că Austria va putea „atinge prin forțe proprii sarcina reprimării rebeliunii în toate părțile imperiului” (achever de ses propres forces la tache de réprimer la rébellion dans toutes les parties de l'Empire) (Cosma, II/121). Comisarul rus Duhamel descrie pe larg împrejurările care au declanșat intervenția rusă în Transilvania, în raportul său de la București, din 26 ianuarie/7 februarie 1849, adresat ministrului de externe Nesselrode. În 19 ianuarie, generalul L. s-a deplasat la Ploiești, pentru inspectarea trupelor ruse, urmând ca în data de 20 trei batalioane să treacă frontiera. Acestea, sub comanda generalului Engelhardt, au atins granița, ajungând în 21 ianuarie la Brașov, la cererea generalului Schurtter. Autoritățile austriece au pus la dispoziția artileriei ruse un mare număr de boi (boeufs). „Soldații noștri au fost întâmpinați cu brațele deschise și cu mari demonstrații de bucurie de către populația germană a acestui district, care le-a ieșit înaintea cu pâine și sare” (Nos soldats furent reçus à la bras ouverts et avec des grandes démonstrations de joie par la population allemande de ces contrées, qui vint avec le pain et le sel à leur rencontre). În 21 ianuarie/2 februarie 1849 rușii au primit o nouă cerere din partea generalului Pfersmann, prin care acela arăta că, ameliorându-se situația, solicită contramandarea intervenției ruse, mai ales că au existat obiecții din partea reprezentanților străini la București. Duhamel a trimis depeșa lui Pfersmann, prin curier rapid, la generalul L. Duhamel credea deja că austriecii au renunțat complet la ideea cooperării cu forța armată rusă, când – dintr-un raport al colonelului Skariatin, datat din 21 ianuarie – a aflat de o nouă adresă a generalului Puchner, care i-ar fi solicitat lui Skariatin să ordone, fără întârziere, deplasarea trupelor ruse la Sibiu. Colonelul Skariatin a anunțat că în 23 ianuarie va fi la Sibiu. Duhamel concluzionează că generalii austriecii, care comandă în Transilvania, se află în mare confuzie. În 23 ianuarie, la intervenția generalului rus Engelhardt, trupele lui Schurtter de la Brașov au fost salvate în fața invaziei celor 5.000 de rebeli cu 4 tunuri. Engelhardt i-a urmărit pe rebeli până la Hărman și i-a forțat să se retragă. În 28 ianuarie/9 februarie, Duhamel îi scrie din nou lui Nesselrode, relatându-i despre raportul primit de la colonelul rus Skariatin de la

Sibiu, în care acesta arată că detașamentul rus, trecând frontiera de la Turnu Roșu în data de 22, s-a apropiat de Sibiu; în aceeași zi, colonelul Skariatin a avut o convorbire cu feldmareșalul Puchner, convenind asupra bătăliei de a doua zi; bătălia a avut loc la Ocna Sibiului; rândurile rebelilor au fost rupte în două părți; astfel trupele ruse au contribuit decisiv și nemijlocit la obținerea succesului zilei (Cosma, II/51). Pentru că generalul Bem trece prin Bistrița în Bucovina, în fruntea a 20.000 de oameni, L. îi cere generalului Moller, comandantul rus din Iași, să sporească vigilența privind paza frontierei cu Bucovina și, în caz de necesitate, să mobilizeze patru batalioane ale regimentului Gitomir, cantonate la Sculeni. Este necesară, de asemenea, curățarea graniței austriece de rebelii munteni și de orice instigatori străini (Cosma, II/55). Într-o depeșă, scrisă la București în 10/22 martie 1849 și adresată contelui Medem, trimisul rus la Innsbruck, însuși generalul L. expune „tristele circumstanțe” (tristes circonstances) care l-au „obligat” pe L. să trimită trupele ruse în Transilvania, la cererea baronului Puchner, pentru „ocuparea temporară” a Sibiului și Brașovului. Între timp evenimentele din Transilvania au dobândit „un caracter alarmant pentru interesele coroanei Austriei” (un caractère alarmant pour les intérêts de la couronne d’Autriche). Generalul Puchner, considerând necesară atacarea inamicului cu toate forțele, a părăsit Sibiul, îndreptându-se spre Mediaș, pentru a-l surprinde pe Bem la Sighișoara. Garda orașului Sibiu a fost preluată de detașamentul colonelului Skariatin. Prin mișcarea sa, însă, generalul Puchner a lăsat descoperit drumul de acces spre Sibiu. Sunt descrise luptele de la începutul lunii martie 1849, până la părăsirea Ardealului de către ruși (Cosma, II/120 sq). În ședința Consiliului c.c. de miniștri din 3 aprilie, de la Viena, premierul Schwarzenberg arată că „va interveni ca Rusia, fără cererea noastră, să reia lupta împotriva insurgenților” (im geeigneten Wege dahin zu wirken, daß Rußland, ohne Aufforderung unsererseits, gegen die dortigen Insurgenten den Kampf wieder aufnehme). În acest sens propune, iar maiestatea sa aprobă, decorarea generalilor țariști L., Engelhardt și a coloneilor Skariatin și Moller. (Cosma, II/89) În raportul ministrului c.c. de externe Schwarzenberg, de la Viena, din 13 mai 1849, se fac cunoscute ordinele decernate de împăratul Franz Joseph, prin biletul de mână din 30 aprilie, trupelor țariste care au luptat în Transilvania, în speță generalilor ruși L., Moller, Engelhardt și colonelului Skariatin (Cosma, II/267). De la Varșovia, în mai 1849, feldmareșalul prinț al Varșoviei, prințul Paskiewics, semnează raportul către țarul rus. Conform planului de campanie, aprobat de țar, trupele ruse vor intra în Ungaria. Prima coloană, sub comanda generalului Rüdiger, e compusă din 35 mii oameni și va trece Carpații aproape de Iordanov, căzând în flancul drept al armatei insurgenților, luându-și apoi calea spre Neutra și Chemnitz. La Tisa, coloana aceasta va întâlni armata austriacă. Cea de-a doua coloană rusă, formată din 75 mii oameni, va trece Carpații la Dukla, acționând asupra flancului și ariergardei inamicului. Mareșalul Paskiewics prezintă trei circumstanțe grave: 1. Buda se află în puterea insurgenților; 2. armata rusă va efectua la Bratislava o mare concentrare de forțe; 3. un corp de 26 mii de oameni va pătrunde, sub comanda generalului L., dinspre Muntenia în Transilvania. Raportul de la București, din 7 mai, al lui L. către prințul Czernischeff, ministrul rus de război, arată eșecurile suferite de austrieci. În data de 4 mai, trupele c.c., comandate de generalul Puchner, au părăsit Orșova și, sub presiunea

apropierii maghiarilor, s-au retras în Muntenia pe la Turnu Severin. În aceeași zi avangarda maghiară a ocupat Orșova. Trupele lui Puchner, în număr de 12 mii de oameni, sunt temporar cantonate în apropiere de Turnu Severin. (Cosma, II/124, 125) Raportul generalului celui de-al 5-lea corp de infanterie rusă, comandantul L. către țar, dat la București, în 13 mai 1849, arată că operațiunile din Muntenia spre Transilvania se pot realiza pe trei linii: 1. spre Orșova, de-a lungul Dunării, 2. spre Orșova, prin Banat către Szeged pe Tisa, 3. spre Szeged prin Transilvania. Dezbate aceste posibile trasee, precum și posibilele linii de urmat de către insurgenții maghiari. Datele din raport sunt pe stil vechi. (Cosma, II/137) S-a păstrat un extras din instrucțiunea, de la Varșovia, din 21 mai/2 iunie 1849, a mareșalului Paskiewics către generalul L., cu privire la operațiunile din Transilvania, limba franceză. Maiestatea sa țarul a supervizat următorul plan de operațiuni: – generalul L. se află în subordinea directă a feldmareșalului [Paskiewics]; – un corp de 40 mii insurgenți, sub comanda generalului Görgey, plecat din Buda, amenință să se îndrepte spre Viena; – armata austriacă de 70 mii de oameni, aflată la Bratislava, probabil își va dirija trupele spre Carpați; – trupele ruse își vor începe operațiunile în 5 iunie, înaintând în două coloane, prima sub ordinele directe ale feldmareșalului Paskiewics, iar a doua sub comanda generalului Rüdiger. Lui L. i se transmit indicațiile de a intra în Transilvania cu un efectiv total de 26 mii de oameni, cu scopul de a se înstăpâni asupra țării și de a-i supune pe secui. Generalul rus Grotenhielm, cu 7.500 infanteriști, 1.100 cavaleriști și 24 piese de tun, îl va susține pe L., intrând la Bistrița dinspre Bucovina. Se vor face demersurile necesare ca generalul Puchner să-i vină în ajutor generalului L. la pasul Turnu Roșu și Sibiu. L. va porni la 1 iunie în marș de la Ploiești spre Sibiu, apoi va trece în secuime – pe care o va cuceri, îndreptându-se ulterior spre Alba Iulia și centrul Ardealului. (Cosma, II/136) S-a păstrat o copie a scrisorii banului Jellačić către generalul rus de infanterie L., dată la Ruma, în 1 iunie 1849. Banul Croației speră să se realizeze joncțiunea armatei ruse cu armata sa în Banat, la Orșova, și expune situația militară și planul de operațiuni al trupelor proprii. (Cosma, II/142) La solicitarea expresă venită din partea imperialilor habsburgi, armata rusă condusă de L. intervine în forță în iunie 1849, pătrunzând în Ardeal din două direcții: dinspre Obcinele Bucovinei și din sudul Carpaților Meridionali. Buletinul „Nouvelles de l'armée”, tipărit în limba franceză, la Varșovia, pe 5/17–8/20 iunie 1849, anunță: „Nos troupes sente [!] entrées en Hongrie”, la 5/17 iunie 1849. Se menționează poziția diferitelor corpuri și detașamente ruse. În 6/18 iunie generalul L. a intrat la Brașov. Un detașament condus de generalul Grotenhielm va trece din Bucovina spre Bistrița. (Cosma, II/137) Premierul austriac Schwarzenberg se adresează, la 5 și 7 iunie 1849, mareșalului rus Paskiewics, comandantul suprem al tuturor forțelor militare țariste, comunicându-i faptul că împăratul Austriei Franz Joseph vede în ordinul transmis generalului L. de a intra în Transilvania – la fel ca la invadarea Ungariei – „o mărturie eclatantă a interesului” (un éclatant témoignage de l'intérêt) manifestat de țarul Nicolae față de augustul său aliat. Schwarzenberg însuși consideră planul de operațiuni al lui L. drept „cel mai bun mijloc de degajare” (le meilleur moyen de dégager) a corpului de armate condus de banul Jellačić. Dealtfel, premierul aprobă în totalitate instrucțiunile adresate generalului L. relativ la operațiunile militare din Transilvania. Prințul Schwarzenberg îi sugerează

mareșalului ideea ca **L.** să pornească în marș spre Târgu-Mureș, pentru a-l surprinde pe înamic – aflat acolo în număr mare, mai înainte ca Bem să-i poată sări în ajutor. (Cosma, II/119) Sosirea lui **L.** la Sibiu este așteptată pe 28 iunie/10 iulie. (Cosma, II/132) Din luna aprilie 1849 datează acțiunile colonelului Dorsner, comisar imperial în Transilvania, de asigurare a unei noi intervenții țariste în interiorul arcului carpatic. Încă de la 17 aprilie, Dorsner raportează Comandamentului suprem al armatei c.c. de la Buda că a sosit la Iași dis-de-dimineață, având imediat o convorbire cu comandantul trupelor ruse din Moldova, locotenent generalul Moller. Dorsner a primit confirmarea că trupele ruse vor sări în ajutorul celor imperiale austriace, dar acest lucru se va realiza abia când generalul suprem al forțelor țariste **L.** va da ordinul. Din clipa în care li se va transmite ordinul de înaintare, în cazul în care trupele ruse vor intra dinspre Suceava în Transilvania. va mai dura încă 20 de zile până când ele vor atinge pământul transilvan. Dorsner afirmă că va purcede spre București în aceeași zi, pentru a avea acolo o întrevvedere cu generalul **L.** Despre Bem a aflat că atacă Alba Iulia, că a ocupat Sibiul și Brașovul. Generalul Puchner s-ar afla bolnav la Craiova, în vreme ce trupele c.c. ar fi mășlăuit în 13 și 14 aprilie din Craiova la Orșova. Într-adevăr, două zile mai târziu, un nou raport al lui Dorsner către același comandament militar de la Buda confirmă că el a ajuns în după-masa zilei de 19 aprilie la București, având imediat o întâlnire cu **L.**, prezentându-i scopul misiunii sale: ca Austria să obțină cât mai curând ajutor militar rus. Dorsner i-a înmănat o scrisoare a contelui Medem, care prezenta aceeași cerere. **L.** a afirmat că în 2–3 zile va primi porunca așteptată din partea țarului. Va purcede spre Transilvania în fruntea a 20 mii de oameni (18 mii infanteriști, 16 escadroane lăncieri, 2 regimente cazaci, 40 tunuri), iar în 10–12 zile va trece granița. Momentan aceste trupe se află în parte la București, în parte la graniță, de aceea nu va avea nevoie de garnizoanele din Moldova. Generalul **L.** este adeptul unei intervenții rapide și în forță, cu un număr mare de soldați, pentru a asigura succesul operațiunii. La 5 iunie, Dorsner se află încă la București, unde participă la slujba oficiată în tabăra rusă cu ocazia sărbătoririi [pe stil vechi] a onomasticii alteței sale țariste, marele duce Constantin, prilej cu care s-a dat citire unui manifest al țarului Nicolae cu privire la alianța ruso-austriacă. Raportul lui Dorsner din 11 iunie nu s-a păstrat, dar, în continuarea acestuia, colonelul c.c. raportează la 15 iunie, tot din București că trupele generalului **L.** se află în marș spre Transilvania. În 17 iunie vor ajunge la mănăstirea Sinaia, în 19 vor forța defileul de la Timișul, iar avangarda rusă va ajunge la Brașov în aceeași zi. Feldmareșalul c.c. Malkowsky i-a raportat generalului **L.** într-o scrisoare că dușmanul s-ar fi retras în sud-estul Banatului, iar în data de 14 ale lunii el însuși va intra, prin Orșova, în valea Cernei, îndreptându-se spre Caransebeș sau Biserica Albă. Din Predeal, la 7/19 iunie, **L.** adresează o proclamație către locuitorii Transilvaniei, în care îi anunță de intrarea trupelor ruse în țară; le cere să se supună ordinii imperiale. La 30 iunie, de la Brașov, colonelul Dorsner raportează premierului Schwarzenberg, făcând o retrospectivă a misiunii sale din lunile aprilie–iunie. Prin directiva lui Schwarzenberg din 9 aprilie 1849, Dorsner a fost însărcinat să însoțească trupele ruse în marșul lor în Transilvania și a fost împuternicit să preia funcția de comisar c.c. pentru reinstaurarea vechii ordini. În 20 iunie trupele țariste au trecut granița Transilvaniei. Dorsner a dispus ocuparea contumănei din

trecătorile Timiș și Bran cu refugiați transilvăneni și cu trupe ruse, pentru a repune oficiile în funcțiune. L-a rugat pe generalul L. să aprobe reluarea activităților comerciale în cele două trecători. În districtul Brașovului Dorsner a restaurat autoritatea magistratuală. El sugerează administrarea comitatelor maghiare și a „secuimii fanatizate” de către autorități militare c.c. Pentru conducerea secuimii constată lipsa unor ofițeri loiali și cere trimiterea de la Viena a unor ofițeri cunoscători ai limbii maghiare. Pământul Săsesc nu trebuie decât supravegheat, deoarece nu ridică probleme de control. Momentan Bem s-ar afla la Târgu-Mureș. El și-ar fi mărit armata la 30 mii de oameni și 100 tunuri, dintre care majoritatea ar fi fost turnate în secuime. Feldmareșalul c.c. Clam l-a anunțat pe L. că în 24 iunie a început marșul de la Cerneț, iar în 12 iulie va ajunge cu întregul său corp la Turnu Roșu. Notează intențiile generalului L. în legătură cu ruta de urmat, până ce se va realiza joncțiunea cu generalul Grotenhielm. Dorsner a primit zilele trecute de la Ministerul vienez 60 mii de florini în bancnote, destinați aprovizionării cu alimente a trupelor ruse. În fine, Dorsner îi propune lui Schwarzenberg înființarea unei „comisii de purificare” (Purifikations-Commission), care să cerceteze activitatea funcționarilor rămași în provincie sub ocupația maghiară. De asemenea, ar fi de instaurat o comisie militară pentru cercetarea ofițerilor. Dorsner intenționează să-i disperseze pe prizonierii de război, soldați și grade inferioare, în rândul regimentelor c.c. Un alt raport al lui Dorsner, din 30 iulie, adresat Comandamentului militar de la Buda, descrie punctele atinse de armata corpului 5, condusă de L. și însoțită de colonelul c.c. Aceasta a atins în 26 iulie Slimnicul, în 27 a ajuns în localitatea Târnava, lângă Mediaș, în 28 la Șaroș, lângă Dumbrăveni, în 29 la Sighișoara, unde a avut loc joncțiunea cu corpul rus comandat de generalul Grotenhielm, venit din spre Bucovina. În fine, Dorsner raportează din Sighișoara, la 1 august, despre bătălia din 31 iulie, când confruntarea dintre generalii L. și Bem s-a soldat cu înfrângerea zdrobitoare a celui din urmă. Dorsner descrie în amănunt bătălia de la Albești (Cosma, II/144–147, 151). L., cu coloanele principale ale corpului său de armată, ajunge așadar la Sighișoara la 29 iulie. Cu aportul țariștilor, trupele revoluționare maghiare sub comanda generalului Józef Bem sunt înfrante, bătălia decisivă desfășurându-se la Albești. Lui L. i se datorează înfrângerea definitivă a lui Bem. Ludwig von Wohlgemuth se plânge ministrului Schwarzenberg, la 7 august 1849, că „trupele generalului L. sunt lipsite de cea mai elementară intendență”, iar vina o poartă colonelul c.c. Dorsner, care și-a atribuit întreaga chestiune a intendenței (Oberst Dorsner hat auch das Verpflegungsgeschäft an sich gerissen). De fapt, Wohlgemuth nu deplânge atât starea trupelor rusești, cât ia atitudine față de sfera prea largă de atribuții preluate de Dorsner, al cărui rol – după numirea lui Wohlgemuth ca guvernator și a lui Eduard Bach ca și comisar – s-a restrâns la acela de conducător de coloană al corpului de armată L. (Kolonenführer des Lüders'schen Armee Korps) (Cosma, II/77, 78). *Journal de Saint-Petersbourg*, seria 3, nr. 893, miercuri, 10/22 august 1849, tipărit în limba franceză, prezintă discursul din 1 august 1849 adresat de țar generalului de infanterie Alexandru Nicolaevici L., comandantul corpului 5 de armată (Cosma, II/135). La 7 septembrie 1849, L. părăsește Transilvania, împreună cu corpul său de trupe, urmând ca în pozițiile ocupate până acum de ruși să fie dislocat corpul feldmareșalului c.c. Clam-Gallas, aflat în acel moment la Cluj. După plecarea lui L., dintre unitățile

tariste, doar cea comandată de generalul von Hasford va rămâne în urmă, ocupând secuimea până la Făgăraș și Brașov (Cosma, II/74). În data de 9/21 septembrie 1849, generalul L. se află deja la București, de unde îi scrie primului ministru austriac Schwarzenberg. L. laudă conduita corpului c.c. condus de feldmareșalul Clam-Gallas, menționând și numele colonelilor Dorsner și Van der Nüll, al maiorului baron Heydte și al căpitanului Wewer [?]. Colonelului Dorsner îi recunoaște meritul „infatigabilului său zel” (son infatigable zèle) pentru aflarea surselor în aprovizionarea armatei ruse, într-o țară „despuiată atât de crud de războiul civil” (Cosma, II/148). Câteva rapoarte ale lui Wohlgemuth către prințul Felix von Schwarzenberg aruncă lumină asupra modalității și momentului retragerii ultimelor trupe ruse din Transilvania. Raportul de la Sibiu, din 24 septembrie 1849, arată că generalul L. i-a comunicat lui Wohlgemuth că maiestatea sa țarul Nicolae i-a poruncit retragerea trupelor ruse aflate încă în Transilvania sub comanda locotenent-generalului von Hasford, reprezentând 16 batalioane, 4 baterii și 600 de cazaci. Aceste efective vor fi organizate în 2 brigade, din care prima se va retrage pe dată, iar a doua peste o lună. Wohlgemuth l-a însărcinat pe generalul de artilerie baronul von Haynau să faciliteze retragerea trupelor ruse. În același timp, Wohlgemuth a dat dispoziții pentru înlocuirea la post a trupelor ruse cu trupe c.c. Alt raport, din 20 octombrie, consemnează că, la cererile repetate ale generalului de infanterie și comandantului corpului de armată rusă nr. 5, von L., de dizolvare a brigadei de infanterie și a celor două centurii (Centurien) de cazaci, aflate încă în Transilvania, pentru a se permite pregătirea cvartirelor de iarnă ale acestora în Muntenia, Wohlgemuth a dispus ca și ultima brigadă rusă să plece în Muntenia la începutul lunii noiembrie. Locul armatei ruse va fi luat de trupe c.c. Wohlgemuth a ordonat ca deocamdată 4 batalioane de infanterie, 3 escadroane de cavalerie și o baterie pedestră de 6 pfunzi să ocupe districtele secuiești Ciuc și Trei Scaune, urmând ca aceste unități să primească întăriri de îndată ce va fi posibil (Cosma, II/164, 165). În pofida dorinței exprimate de L. de a se întoarce acasă, nu obține această permisiune, așa cum rezultă din alt raport al guvernatorului transilvan Wohlgemuth către premierul austriac Schwarzenberg, din 20 decembrie 1849, dat la Sibiu. Wohlgemuth a fost informat de consulul c.c. de la București că L. n-a primit aprobare de a pleca în concediu la Sankt Petersburg, rezolvarea cererii sale fiind amânată până la primăvară; în schimb, generalul Duhamel, comisarul general rus, se află și acum în concediu (Cosma, II/158). Nici în primăvară nu primește permisiunea, așa cum reiese indirect din scrisoarea consulului c.c. din Iași, Eisenbach, din data de 20 martie 1850, adresată lui Wohlgemuth. Îi relatează despre plângerea căpitanului Danilescu, în legătură cu comportamentul locotenentului c.c. Petrovich. Această plângere a fost adusă și la cunoștința locotenent-generalului Moller, comandantul trupelor ruse staționate în Moldova, care a transmis-o comandantului suprem al armatei ruse, generalului de infanterie L. (Cosma, II/160). În iulie 1850 L. se află tot la București. Într-un raport al consulului c.c. din capitala munteană, dat la Londra, în 27 iulie 1850, se specifică faptul că, după inspectarea corpului de armată rus, L. împreună cu familia sa s-a îmbarcat pe un vas cu aburi, cu care, prin Giurgiu și Semlin, va călători la Viena (Cosma, II/22). În timpul războiului din Crimeea, din 1854–1856, L. se află la comanda armatei de sud, care operează pe Dunărea mijlocie. În perioada noiembrie

1861–iunie 1862 deține funcția de namestnic al regatului Poloniei, controlând țara cu mână de fier, inițiind persecuții împotriva polonezilor și a bisericii romano-catolice. Atitudinea sa contribuie la declanșarea unor tensiuni, ce culminează în răscoala din ianuarie 1863. **L.** suferă o rană gravă în cursul atentatului din 1862, când ofițerul ucrainean Andrij Potebnia, din dorința de a-și răzbuna tovarășii, pe revoluționarii ucraineni, încearcă să-l asasineze. **L.** revine la Sankt Petersburg înainte de răscoală, pentru a fi numit membru al Consiliului de stat al Rusiei țariste. Concomitent este înnobilit cu titlul de conte. Deoarece **L.** nu lasă în urmă fii, titlul de conte revine soțului fiicei sale, Alexander Weimarn, și urmașilor acestuia.

(Cosma, I/125, 126, 134–137, 139, 140, 142, 144–146, 175, 179, 184, 185, 203, 226, 228, 229, 267, II/22, 29, 33, 43, 47, 51, 55, 74, 77, 78, 89, 103, 119–121, 123–128, 131–142, 144–148, 151, 158, 160, 164, 165, 262; *Wikipedia*.)

M

Maager, Carl Joseph = economist și politician brașovean, colaborator la ziarul lui Johann Gött, *Siebenbürger Wochenblatt*, deputat la conflusul extraordinar al Universității naționale săsești (26 iunie–2 iulie 1848), deputat extraordinar numit de împărat la Viena (1860).

N. la Brașov, la 15 (Wurzbach, 16/185) sau 18 (Trausch, II/377) martie 1813; m. la Brașov, la 23 februarie 1887. Este fiul unui comerciant brașovean. Urmează la Brașov clasele gimnaziale superioare, învățând de la tatăl său meșteșugul comerțului, iar la vârsta de 19 ani pleacă la Viena, pentru a-și desăvârși învățarea meseriei. În 1834, după moartea tatălui, **M.** preia afacerea familială mai întâi împreună cu fratele său mai mare, Friedrich Maager, apoi, după moartea timpurie a acestuia, împreună cu Friedrich Nußbächer. La 2 iulie 1844 este ales în centumviratul orașului (Hundertmannschaft), începând să ia parte la afacerile obștești. În anii '40 publică în presa vremii, respectiv în *Siebenbürger Wochenblatt*, ziarul editat de Johann Gött între 1837 și 1849 la Brașov. Prin adoptarea unui ton radical, ziarul își atrage colaborarea unei gărzi de tinere talente, precum: Stephan Ludwig Roth, Georg Daniel Teutsch, Elias Roth, Peter Lange, Martin Schnell, August Treboniu Laurian (cu articole în limba germană) și **M.** În timpul revoluției pașoptiste, **M.** se exprimă deschis în favoarea uniunii Transilvaniei cu Ungaria, văzând în aceasta garanția progresului și a înfăptuirii reformelor de esență liberală. Ca pavază împotriva pericolului proletarietului, **M.** susține necesitatea creării gărzii cetățenești. Împreună cu un prieten, se pune el însuși în fruntea unui corp de 400 de tineri sași brașoveni. Comunitatea districtului Brașov îl trimite deputat la conflusul extraordinar al Universității naționale săsești, întrunit la Sibiu între 26 iunie și 2 iulie 1848, unde se adoptă poziția ferm antiunionistă și autonomistă a sașilor ardeleni. Ca promaghiar, la începutul anului 1849, în ianuarie, **M.** se refugiază, împreună cu familia sa – soția și copilul, peste munți, în Muntenia, revenind însă la Brașov după prima ocupare a orașului de către trupele rusești conduse de generalul Engelhardt, la începutul lui februarie 1849. De acum înainte nu mai părăsește orașul natal. Din însărcinarea orașului Brașov, poartă tratative cu rușii și maghiarii. La predarea

Brașovului și ocuparea acestuia de către trupele armatei revoluționare maghiare, conduse de Bem, la 19 martie 1849, notabilitățile orașului – între care se află și **M.** – îi înmânează generalului polonez cheile orașului. **M.** lasă în memoriile sale o interesantă descriere a negocierilor purtate cu Bem. La servilele cuvinte de salut, exprimate de către judele suprem von Albrichfeld, care consideră că printr-o atitudine umilă va obține mila cuceritorului, Bem îi retează acestuia elanul: „De acum înainte, eu îi consider pe toți cetățenii orașului nu ca pe niște dușmani, ci ca pe locuitori prețioși ai patriei. De aceea, vă asigur expres că îi voi pedepsi cu cea mai mare severitate pe cei ce, prin încălcarea ordinelor mele clare, vor periclita prin samavolnicii libertățile cetățenilor. Vă cer să îmi raportați imediat asemenea cazuri, ca să pot adopta măsuri drastice în interesul ordinii publice. Solicit fiecărui cetățean să își continue nestingherit munca sa”¹. **M.** conduce deputăția brașovenilor și la întâlnirea cu comisarul maghiar Csány. După arestarea prietenului său Stephan Ludwig Roth, **M.** aleargă la Debrecen, pentru a încerca să îl scape pe acesta. Însă i se atrage atenția să își păzească propria piele. Din aceleași memorii aflăm că **M.** obține permisiunea de a-l vizita pe St. L. Roth la Cluj, în închisoarea orașenească – umedă și rece, și îl află răcit și suferind de „febră gastrică”, și rănit la șolduri din cauza scândurilor tari ale priciului. La 11 mai 1849 are loc executarea pastorului Roth prin împușcare, pe Dealul Cetății din Cluj. În august 1849, după revenirea imperialilor, lui **M.** i se reproșează comportamentul din timpul revoluției. El își continuă neabătut activitatea, ca membru al comunității orașului. După o perioadă, în care șicanele nu încetează, demisionează din comunitate. La 1851 **M.** devine președintele Camerei de comerț și meșteșuguri din Brașov (Kronstädter Handels- und Gewerbekammer). La 22 aprilie 1854 împăratul îi conferă Crucea de merit de aur cu coroana. Din 1864 este secretar al Camerei de comerț și meșteșuguri din Brașov. **M.** este cel mai activ promotor al unei societăți pe acțiuni (Aktien-Gesellschaft) de cale ferată și minerit, pe care secretarul ministerial c.c. Gustav Mannlicher o fondează, dar care – datorită măririi frauduloase a capitalurilor de depunere – falimentează, ceea ce provoacă acționarilor, printre care se numără și **M.**, însemnate pierderi. În iunie 1857, Privilegierte Österreichische Kreditanstalt für Handel und Gewerbe (Instituția de credit privilegiată austriacă pentru comerț și meșteșuguri) îl numește pe **M.** directorul filialei băncii, inaugurată la Brașov la 1 iulie același an. Salariul său anual este de 6.000 florini valoare austriacă. Preluând această funcție, **M.** își transferă cu totul afacerile neguțătorești asupra asociatului său Nußbacher. Însă și această bancă suferă un eșec, filiala trebuind să fie desființată, iar angajații ei disponibilizați. În această situație, **M.** se vede nevoit să renunțe la funcția nesalarizată de președinte al Camerei de comerț și meșteșuguri din Brașov, pe care o deținuse neîntrerupt din 1851, și să se angajeze, pentru un salariu anual de 1.470 florini monedă austriacă, ca secretar în același loc de muncă, cu începere din data de 26 noiembrie 1864. În 5 martie 1860, când prin patenta imperială se impune lărgirea parlamentului imperial austriac de la Viena (Wiener verstärkter Reichsrat),

¹ Memoriile lui Carl Maager, deținute de Josephine Bruckner din Brașov, au fost utilizate de prof. Fr. Killyen în comunicarea „Generalul Bem la Brașov în timpul revoluției de la 1848”, manuscris. Carl Göllner preia citatul din comunicarea lui Killyen, în vol. *Die Siebenbürger Sachsen in den Jahren 1848–1918*, Böhlau Verlag Köln Wien, 1988, p. 30.

M. este numit de împărat, la 29 aprilie 1860, ca deputat extraordinar c.c. temporar sas la Viena. La dezbaterile din parlament, **M.** participă activ, luările sale de cuvânt liberale, reformiste, fiind consemnate în protocoalele ședințelor din: 4 iunie 1860 – când oferă o scurtă lămurire asupra poziției sale ca deputat imperial extraordinar în parlamentul austriac; din zilele de 10 septembrie – când ține trei cuvântări despre situația protestanților din Transilvania; 11 septembrie – în ședința în care se dezbate problemele pensiilor militare, a instituțiilor militare de învățământ, a utilizării armatei în lucrările publice, precum se dezbate și problema presei și consturile *Wiener Zeitung*; în 12 septembrie – în ședința despre colectarea datelor statistice; în 14 septembrie – despre necesitatea unor corecturi ale protocoalelor și despre tribunalele urbariale; în 15 septembrie – despre reînființarea Ministerului comerțului; în 17 septembrie – despre concordat, despre capitație în Transilvania; în 18 septembrie – despre vămi, despre instituții de contumantă, despre veniturile pe sare; în septembrie 21 și 22 – despre necesitatea unei constituții imperiale; tot în 21 septembrie – despre construirea unei căi ferate în Transilvania, iar în 22 septembrie – din nou despre presă; și, în fine, în 24 septembrie 1860 – despre organizarea imperiului. La ultimele ședințe, în care se ia în discuție necesitatea unei noi constituții imperiale și a reorganizării imperiului, **M.** ia cuvântul în manieră incisivă și devine foarte popular. Lucrul acesta este atestat de numeroase amănunte relevante: ziarele și presa vremii îl pomenesc adesea, vienezii se înghesuie la teatru, în hanuri ori în locuri publice să îl vadă, la librării ori în alte institute de cultură și artă este expus portretul lui **M.**, chiar moda îi adoptă numele – se cunosc pălării Maager, costume Maager. La una din licitațiile organizate în onoarea omului zilei, se donează considerabila sumă de 13.000 de guldeni (Wurzbach, 16/187). Ziarul vienez *Die Presse*, nr. 320 din 30 noiembrie 1860, menționează suma de 13.202 florini 66 crăitări valoare austriacă. De asemenea, **M.** este ales cetățean de onoare al orașelor Znaim, Brünn, Salzburg. La întoarcerea sa acasă, la Brașov, concetățenii săi îi oferă cea mai somptuoasă primire, la 15 octombrie 1860. În baza popularității sale, atât în rândul populației, cât și în sânul autorităților superioare, niște mari oameni de finanțe îi propun lui **M.** un mega-proiect, ce vizează refacerea echilibrului sistemului financiar imperial și al valutei, concomitent cu returnarea datoriei de stat, în valoare de aproape 3.000 de milioane, în decursul a 56 de ani. Înaltele personaje îl conving pe **M.** să păstreze secretul proiectului și să-l prezinte forurilor centrale în nume propriu. Numai că **M.** nu reușește să obțină sprijinul scontat, proiectul fiind respins. La 15 ianuarie 1862, **M.** adresează comitetului de finanțe al Camerei austriece a reprezentanților un memoriu, în care arată avantajele și efectele pozitive scontate prin acest proiect. Ziarul vienez *Morgenpost* redă integral conținutul memoriului, comentând însă că „Ministerului c.c. al finanțelor i-au fost deja înaintate nu mai puțin de 200 memorii, propuneri și planuri, care toate vor să soluționeze marea problemă, anume sanarea numeroaselor răutăți și pagube ale finanțelor austriece” (*Morgenpost*, Viena, nr. 20 din 21 ianuarie 1862). Apoi *Ostdeutsche Post* scrie: „Planul financiar al domnului **M.**, pe care l-a comunicat comitetului de finanțe al parlamentului imperial, nu a surprins deloc. Conform conținutului său, planul este conținut în cea mai mare parte în broșura *Der Realbesitz* (Proprietatea reală), apărută în anul 1861, care îl are ca autor pe baronul von Dobrensky.

Avocatul local vienez dr. Ehrenfels a ventilat ideea baronului în foile de aici, în nenumărate rânduri” (*Ostdeutsche Post*, Viena, nr. 23 din 24 ianuarie 1862). Între anii 1857 și 1863, **M.** ocupă și funcția de „părinte sau maestru bisericesc” (*Kirchenvater oder Kirchenmeister*) în cadrul comunității evanghelice a orașului Brașov, calitate în care se ocupă de administrarea tuturor fondurilor ecleziastice și școlare evanghelice. În anul 1863 este ales deputat al scaunului și orașului său natal în dieta de la Sibiu, însă renunță la mandat și nu participă la lucrările dietei din 1863/1864. În schimb, reia cu energie problema înființării căii ferate transilvane, militând ca aceasta să fie construită pe la Brașov, și nu pe la Turnu Roșu. **M.** este mandatar al comitetului constituit la Brașov în chestiunea căii ferate, calitate în care întreprinde mai multe călătorii la Pesta și Viena. În 1863 și 1864 publică, la Viena, două scrisori deschise, adresate parlamentului imperial, în problema căii ferate transilvane. Și din poziția sa de secretar salarizat al Camerei brașovene a comerțului și meșteșugurilor, din noiembrie 1864, **M.** își continuă demersurile în favoarea construirii acestei căi ferate. Scrierile sale vădesc preocuparea neostenită în sensul realizării proiectului. Dacă în 1862, la solicitarea consiliului administrativ din Viena al Asociației mineritului din Brașov și Banat și al acțiunilor siderurgice (*Verwaltungsrathe des Kronstädter-Banater-Bergbau- und Hütten-Aktien-Vereins*), inginerul c.c. Schimke dăduse un aviz litografiat de construire a căii ferate transilvane pe la pasul Turnu Roșu, – ca replică apare broșura intitulată „Despre chestiunea căii ferate transilvane. Luminare a proiectatei linii de cale ferată Sibiu–Turnu Roșu–București și Brașov–Bodzau [Buzău!]-Galați, din punct de vedere național-economic”, cu un cuvânt înainte semnat de **M.** și text de F.C. Becke, consulul c.c. de la Galați. Această broșură, publicată la Viena, în 1862, încearcă să convingă înaltele foruri imperiale că ar fi preferabilă construirea căii ferate pe linia Brașov–Galați. Din vara anului 1869 **M.** părăsește Brașovul, fiind numit de către Ministerul regesc ungar șef al contabilității ministeriale maghiare de căi ferate (*Ungarische Eisenbahn-Ministerial-Buchhaltung*) de la Budapesta. La 1870 este pe același post, în capitala ungară. Moare acasă, la Brașov, la 23 februarie 1887.

Scrieri: „Zur siebenbürgischen Eisenbahnfrage. Beleuchtung der projektirten siebenbürgischen Eisenbahnlinie Hermannstadt – Rothenthurm – Bukarest und Kronstadt – Bodzau – Galatz vom national-ökonomischen Standpunkte”, cuvânt înainte de Karl Maager p. III –V, text de F.C. Becke, consilier c.c. de secțiune, consul c.c. la Galați, delegat austriac în comisia europeană a Dunării p. 7–40. Viena 1862; „Bericht über den Stand der siebenbürgischen Eisenbahn-Angelegenheit, seinen Vollmachtgebern erstattet von K. Maager”, Brașov, 1864, 17 p., cu anexa: „Die Siebenbürger Eisenbahnfrage aus dem Gesichtspunkte des österreichischen auswärtigen Handels von C.F. von Beck, k.k. Hofrath und Vizepräses der Centralbehörde in Triest”, Brașov, 1864, 9 p.; „Bericht über die Pariser Weltausstellung. Der Kronstädter Handels- und Gewerbekammer erstattet von Karl Maager”, Brașov, 1867, 24 p.; „Verhandlungen der Handels- und Gewerbekammer für den Kronstädter Kammerbezirk in Siebenbürgen”, care continuă protocoalele din anii anteriori ale ședințelor camerei comerțului și meșteșugurilor din Brașov: „Protokoll der Sitzungen vom 25. April – 13. Juni – 19. Juli – 6. September – 14. November und 19. Dezember 1865”, „Protokoll der

Sitzungen im Jahre 1866", „Protokoll der Sitzungen im Jahre 1867", „Protokoll der Sitzungen im Jahre 1867", „Protokoll der Sitzungen im Jahre 1868", „Protokoll der Sitzungen im Jahre 1869".

(Tausch, II/377–382; Wurzbach, 16/185–188; *Sb. Sachsen Lexikon*, 316; Göllner, *Die Sb. Sachsen in den Jahren 1848–1918*, p. 30, 32; Cosma, *Presa săsească...*, 38, 39; *Documente...*, VII/236, 237, 686, 698.)

von Malkowsky, J. = feldmareșal-locotenent c.c., aparținând Comandamentului militar al Galiției și având misiunea de apărare a Bucovinei (1849). Se păstrează fragmente din corespondența sa cu generalul Hammerstein, Anton Puchner, Carl Urban, din lunile ianuarie–februarie 1849, din care reiese activitatea desfășurată de **M.** Bariț tratează cu desconsiderație comportamentul lui **M.**, care, în pofida cererilor repetate de ajutor, venite din partea lui Urban, ezită să o facă. Astfel, în ianuarie 1849, după unele „lovituri mai ușoare" aplicate insurgenților la Bistrița, Urban este nevoit să se retragă în Bucovina, până la Câmpulung, „unde a stat în neactivitate vreo cinci săptămâni, așteptând în deșert ajutorul de la generalul **M.**" (Bariț, 267). La 15 ianuarie 1849, **M.** se află cu trupa la Câmpulung Moldovenesc. Este contactat de căpitanul von Herseny de la regimentul 2 grăniceresc românesc, care, de la Fălticeni, îl informează despre marșul rapid al trupelor ruse, ce înaintează prin Moldova către granița Bucovinei și Transilvaniei. Șeful armatei inamice, Bem, este în Transilvania, în fruntea rebelilor. **M.** cere indicații generalului comandant al trupelor c.c. din Galiția, Hammerstein. **M.** va trece totuși Obcinele Bucovinei, deoarece în februarie îl întâlnim în regiunea Bârgaielor. În urma atacului prin surprindere din 6 februarie, la o temperatură de -22° , colonelul Urban îi scrie lui **M.**, aflat în vecinătate, că el și trupa sa au reușit să captureze atât trupele maghiare de avanpost de la Moroșeni, cât și pe cele de siguranță dinspre Tihuța, luând numeroși prizonieri și capturând două care cu muniție. „După această expediție măiastră", spune Bariț, „se decise, în fine, și generalul **M.** ca să trimită lui Urban ajutor spre a reintra în Transilvania" (Bariț, 268). Din cartierul general de la Moroșeni, la 26 februarie 1849 **M.** raportează Comandamentului militar suprem al Galiției din Lemberg [Lvov]. Importante coloane de infanterie și cavalerie dușmane au înaintat ieri, 25 februarie, pe căi de munte până la Jelna și Petriș. Anterior dușmanul atacase avanpostul austriac de la Viișoara. Dispunerea imperialilor era după cum urmează: o brigadă se îndrepta se Reghin; brigada condusă de colonelul Urban ocupa Bistrița, având avanpost la Viișoara; brigada Fleischer se afla la Unirea, brigada Springensfeld în cartierul general de la Jaad [Livezile]. Intenția inamicului era aceea de a ataca toate localitățile ocupate de trupe imperiale. Misiunea principală a lui **M.** constă în apărarea Bucovinei, în cazul în care rebelii maghiari ar intenționa acest lucru. De aceea, **M.** s-a retras în valea Bârgăului. Brigada lui Urban se află la Joseni; brigada lui Fleischer în cartierul general de la Moroșeni; brigada Springensfeld la Tihuța, pentru a putea trece – în caz de nevoie – spre Poiana Stampii, pentru a apăra trecătorile de la Coșna, Cârlibaba și Isvar. Spitalul din Bistrița se află tot în mâinile austrieșilor, deci „a fost salvat". La 28 februarie **M.** staționează în localitatea bistrițeană Livezile. Comandantul general al Transilvaniei, baronul Puchner, îi adresează o scrisoare, în care își exprimă

speranța că se va putea realiza unificarea trupelor c.c. venite din Bucovina în zona Bistriței cu cele din interiorul Transilvaniei. Puchner îl roagă pe **M.** a se deplasa cu corpul său de la Bistrița la Târgu Mureș. Unificarea trupelor austriece este „o condiție indispensabilă pentru victorii ulterioare” (eine unerläßliche Bedingung für künftige Siege), scrie Puchner. Dorita unificare nu va mai avea loc, Bem reușind să ocupe Ardealul, cu excepția Munților Apuseni. În plus, zvonurile alarmiste despre invazia în forță a insurgenților îl determină pe **M.** să se retragă iar în Bucovina, cerând lui Urban să facă același lucru. „Auzind **M.** despre venirea lui Bem cu trupe ceva mai numeroase, îndată își comandă trupele sale prin Valea Bârgăului îndărăt la Bucovina, zicând că misiunea impusă lui de către comandantul general din Galiția era numai să se asigure fruntariile Bucovinei, ca și cum Transilvania nu ar fi aparținut la Imperiu” (Bariț, 457). Judecata lui Bariț este necruțătoare: „Generalul **M.**, zicând că brigada sa este acilea numai ca să apere Bucovina de vreo încălcare, a denegat lui Urban orice ajutor” (Bariț, 453). Mai departe: „Mulți oameni competenți în ale faptelor militare au crezut atunci, alții cred și astăzi, că dacă generalul **M.** ar fi voit să între la 26 februarie în acțiune cu toate trupele sale, oastea lui Bem cu câtă pornise el la Maroș Oșorhei [Târgu Mureș] ar fi fost desigur nimicită și atunci afacerile bellice din partea meridională a țării ar fi luat cu totul altă înfățișare, iară nu ace[e]a tristă și rușinatoare” (Bariț, 457). În vara lui 1849 **M.** apără aceleași poziții. Dintr-un raport al colonelului Dorsner către Comandamentul militar suprem de la Buda, din data de 5 iunie, rezultă că unitatea militară condusă de **M.** se află încă în așteptare la Cernăuți, în stare bună, gata să fie utilizată, conform comunicării făcute de **M.** generalului Lüders.

(Bariț, 267, 268, 453, 455, 457, 459; Cosma, I/229, 230, 246, 248, II/142, 143, 145.)

Marlin, Joseph = poet, scriitor, ziarist, autorul manifestului unionismului săsesc (27 aprilie 1848, în *Satellit des Siebenbürger Wochenblatts*), comisar provincial maghiar, face parte din comitetul de siguranță instituit la Deva de generalul Bem (februarie 1849), la 25 de ani moare de holeră la Bratislava (30 mai 1849).

N. la 27 august 1824, la Sebeș; m. la 30 mai 1849, la Bratislava. Este singurul fiu al lui Joseph Marlin sr., perceptor regesc (königlicher Steuer-Einnehmer) și funcționar cercual evanghelic. la 1849 comisar provincial c.c., în 1851 fiind numit referent la Comisariatul suprem al țării, iar la 1854 consilier financiar, mort la Sibiu, în anul 1874. **M.** urmează gimnaziul evanghelic la Sibiu. După încheierea studiilor filosofice, nu alege studiul dreptului la Academia din Sibiu – conform dorinței tatălui său, ci pornește spre Viena, urmând a se întreține singur. În septembrie 1845 este admis ca auditor și audiază prelegerile facultății teologice protestante din Viena, intră în cercul tinerelor talente oblăduite de Adrian Schmidl, editorul *Österreichischer Blätter für Literatur und Kunst*. La 1844 sau 1845 ori la 1846 (*Trausch*, II/394), în această revistă apare primul studiu al lui **M.**, „Ueber den Ursprung und die Literatur der walachischen Sprache” (Despre originea și literatura limbii române). Îngrijorat de caracterul bolnăvicios al fiului său și de amicitia cu polonezi revoltați, tatăl își cheamă fiul acasă. Nu mult timp petrece la

Sebeș. La începutul anului 1847, **M.** pleacă la Pesta, unde se angajează. Scribe o dramă, „Klara von Visegrad”, pe care directorul teatrului german din Pesta acceptă să o pună în scenă, când incendiul care arde clădirea teatrului îi năruiește speranțele. Îi apare o culegere de poezii, bine primită de critică, care îi aduce prietenia librarului Gustav Heckenast. La 1847 apare romanul lui **M.**, „Attila”, la editura lui Heckenast din Pesta. **M.** trăiește din onorariul primit de la editor pentru acest roman și pentru articolele din *Pesther Zeitung*. Urmează, la scurt timp, romanul „Sulamith” și două volume de nuvele. În martie 1848 are loc izbucnirea revoluției la Pesta. Kossuth și Klapka devin idoli lui **M.** Intră în garda națională, „predicând evanghelia lui Kossuth în *Pesther Zeitung*”, cum scrie Wurzbach. Unul din articole este manifestul unionismului săsesc, apărut la Brașov, în foaia lui Johann Gött, *Satellit des Siebenbürger Wochenblatts*, nr. 34 din 27 aprilie 1848, p. 171. Articolul reprezintă o chemare înfocată, adresată sașilor, de a se alătura revoluției ungare. Efectul obținut este contrar celui scontat. Propriul lui tată îl contracarează cu un răspuns deschis în același ziar brașovean (nr. 34, p. 172), combătându-și fiul cu propriile lui argumente. Uciderea contelui Lamberg, la 28 septembrie 1848 la Pesta, îi deschide ochii lui **M.** asupra fanatismului lui Kossuth. **M.** revine acasă. Însă în octombrie 1848 Heckenast îi propune postul de redactor secund la *Pesther Zeitung*. În aprilie 1849, când insurgenții mărșăluiesc spre Pesta, **M.** părăsește orașul, plecând la Viena, unde lucrează un timp la redacția ziarului *Wanderer*, trimițând și rapoarte despre revoluția maghiară ziarului *Augsburger Allgemeine Zeitung*. Apoi se alătură armatei c.c. pe insula Schütt. De aici pleacă la Bratislava, unde, la 30 mai 1849, se îmbolnăvește de holeră. În aceeași zi, în câteva ore moare, la vârsta de numai 25 de ani. Odată cu el se stinge un talent literar de excepție, care ar fi putut aduce glorie culturii săsești.

Opere în volume publicate: „Politische Kreuzzüge im Sachsenland”, tipar și editură de Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1847, 74 p.; „Geschichten des Ostens” (cu povestiri precum „Das einsame Haus”, „Baba Noak, der Walache”), părțile 1–3 „Attila, Zuchtruthe Gottes, Beben der Welt”, 3 volume, editura Heckenast, Pesta, 1847, I. 232 p., II. 216 p., III. 224 p.; părțile 4–5 „Sulamith”, 2 volume, Heckenast, Pesta, 1848, 380 p.; părțile 6–7 „Jenseit der Wälder. Siebenbürgische Erzählungen”, 2 volume, Heckenast, Pesta, 1850; „Magister Jeremias Zwieblein. Eine siebenbürgische Geschichte aus dem 17. Jahrhundert”, în *Sächsischer Hausfreund auf das Jahr 1869*, Brașov, 1869, p. 1–24; „Ausgewählte Schriften”, ed. A. Connerth, București, 1958. Lirica sa adoptă un ton nou în literatura săsească. În ea se recunosc accente ale cântecului popular, dar și ale poeziei politice a luptei de eliberare. Prin „Cruciadele politice pe Pământul Săsesc”, apărute cu un an înainte de izbucnirea revoluției, **M.** șochează și zguduie inerția. Romanele și povestirile din ciclul „Povești ale Orientului” trimit la atmosfera exotică, colorată, multinațională a Europei de Est. Postum se publică un fragment din romanul său „Horra, Kriegs- und Friedensbilder aus dem Volksleben der Rumänen oder Walachen in Siebenbürgen”. Deși trăiește și scrie atât de puțin, **M.** lasă în urmă una din cele mai valoroase opere poetice din literatura sașilor transilvăneni.

(Tausch, II/394–396; Wurzbach, 16/473–474; Friedenfels, II/90, 170, 171, 184, 257, 274; *Sb. Sachsen Lexikon*, p. 322; *Dicționarul personalităților*.)

Marzloff, Lorenz = medic al orașului Bistrița (din 1850).

N. la Bistrița, la 9 ianuarie 1800; m. după 1870. În luna iulie a anului 1833 își susține la Viena disertația de absolvire a Facultății de Medicină, cu titlul „Diss. Inaug. Medico-pharmacologica de Bromio”. În anul 1850 devine medic (Physikus) orășenesc la Bistrița. Prin preaînalta decizie împăratească din 21 august 1850, i se decernează Crucea de merit aurită cu coroană.

(Tausch, II/396–397.)



37. Ferdinand Mayerhofer

Mayerhofer von Grünbühl, Ferdinand = consulul c.c. în Serbia, la Belgrad (1843–1848), la 18 noiembrie 1848 numit șef al țării (Landeschef) în Voievodina sârbească și Banatul timișan, avându-l alături pe comisarul ministerial civil Eduard Griez von Ronsé.

N. la 16 mai 1798, la Viena; m. după 1867. În anul 1815, la vârsta de 17 ani, intră cadet la colegiul de marină și participă la expediția din Brazilia, în suita arhiducesei Leopoldine. La întoarcere este utilizat în Marea Ionică și în insulele adriatice. În aprilie 1821 este stegar pe vas; participă la operațiunile maritime împotriva rebelilor din regatul Napoli. În timpul războiului grec de eliberare, îndeplinește misiuni în arhipelag, în Siria, Egipt și Turcia. Apoi participă la reorganizarea marinei de război la Viena. În 1825 e transferat la armata de uscat, ca locotenent major la regimentul de infanterie nr. 20, fiind concomitent profesor de matematică la Academia militară

din Wiener-Neustadt. În anii 1828 și 1829 este angajat ca geometru și triangulator la preluarea Iliriei. În 1830 lucrează la statul major. În 1831 devine locotenent căpitan, iar 7 luni mai târziu căpitan de regiment. Între 1836 și 1840 activează cu rangul de căpitan și îndeplinește funcția de comandant (Platzcommandant) la Cracovia. În 1841 avansează la rangul de maior de regiment. În anii 1843 și 1848 este consul c.c. la Belgrad. La 1845 devine locotenent colonel la regimentul de infanterie baron Haynau nr. 57, iar în 1848 avansează la gradul de colonel. La izbucnirea revoluției pașoptiste în Serbia, experiența în zonă și cunoștințele lui **M.** îl fac o persoană valoroasă pentru habsburgi, a căror politică **M.** o susține, implicându-se, în același timp, în lupta pentru independența a sârbilor, ai căror oponenți periculoși sunt maghiarii. Cu luciditate și spirit vizionar, **M.** evaluează corect situația explozivă, atrăgând zadarnic atenția înaltelor foruri austriece, așa cum o face în raportul secret, dat la Belgrad, în 30 mai 1848, adresat Ministerului c.c. de externe. Aici **M.** notează toate faptele care, după părerea lui, ca urmare a subordonării graniței militare, a popoarelor sârbo-ilire ale Banatului, ca și a Croației și Slavoniei față de guvernul ungar, vor conduce la război civil. Este vorba

despre „utopica centralizare a Ungariei”, cum o denumeste el, îndreptată împotriva „celor mai prețioase interese ale monarhiei în ansamblul ei” (eine utopische Zentralisation Ungarns gegen die theuersten Interessen der Gesamtmonarchie). Atitudinea guvernului sârb, după luna martie, i se pare loială, spre deosebire de cea a partidei maghiare (Cosma, II/29). Într-un context dominat de confuzia autorităților austriece și de politica agresivă promovată de guvernul maghiar, în lunile iunie–octombrie 1848, **M.** se implică, fără un ordin precis, în lupta antimaghiară, organizează populația grănicerească din Banat într-o forță de peste 30.000 oameni cu multe tunuri, a cărei comandă o preia. În cadrul mișcării autonomiste sârbe, **M.** optează net în favoarea partidei prohabsburgice, susținându-l pe patriarhul Rajačić, înfierând „intrigile” lui Miloš Obrenović și militând pentru expulzarea lui, detașându-se de acțiunile lui Đorđe Stratimirović.



38. Ilija Garašanin

Într-un ciclu de opt rapoarte, din care primele 6 au fost trimise contelui Ficquelmont, iar, după demisia acestuia, ultimele 2 rapoarte din 21 și 23 mai au fost adresate Ministerului de externe, **M.** relatează pe larg evenimentele din martie 1848, al căror scop ar fi, „după alungarea turcilor, întemeierea unui imperiu iliro-sârbesc, cuprinzând și Slavonia, Croația, Bosnia, Bulgaria etc.”, respectiv descrie mișcările sârbilor și croaților împotriva maghiarismului (Cosma, II/29–31). În pofida „răspândirii anarhiei în toată țara”, la finele lui iunie, **M.** își conduce în continuare consulatul de la Belgrad și are comanda asupra cetății Semlin. În 4 septembrie 1848, **M.** raportează de la Belgrad Ministerului de externe despre un posibil succes al intervenției maghiare împotriva sârbilor și despre un posibil război religios, în condițiile în care domnește anarhia. Plângeri primite de **M.** de la comitetul central din Carlovitz, de la locuitori din Földvár se referă la barbariile comise de maghiari și la profanarea bisericii ortodoxe din localitatea ultim menționată. Reclamanții arată că ungurii nu vor să distrugă doar națiunea sârbă, ci „atacă cu barbarie” și credința lor creștină (Cosma, I/129). **M.** colaborează militar și se află în strânsă corespondență cu banul croat Jellačić. În 10 octombrie 1848 **M.** scrie ministrului c.c. de externe Wessenberg, asigurându-l că el cunoaște pe deplin atât relațiile politice din țară, cât și mijloacele de a depăși situația de criză. În primul rând, trebuie purces cu toată hotărârea împotriva maghiarismului, „devenit imposibil în aceste țări, care oricum formează minoritatea în Ungaria” (welche ohnehin die Minorität in Ungarn ist) (Cosma, II/36). După sosirea general-maiorului Šuplikac la Carlovitz, la 5 octombrie 1848, **M.** îi predă acestuia comanda trupelor și a problemelor administrative, lui însuși păstrându-și doar atribuțiile politice. În cursul lunii octombrie, **M.** face o călătorie în Transilvania, pentru a aduce de acolo în ajutor o armată populară românească, deoarece Pančova se află în pericol.



39. Bătălia de la Pančova, 3 ianuarie 1849.

Situația militară a sârbilor, în confruntarea lor cu maghiarii, este precară; trupele sunt lipsite de echipamentul corespunzător, iar soldele sunt plătite cu mare întârziere. **M.** vizitează Sibiul, unde se întâlnește cu baronul Puchner, comandantul militar suprem al Transilvaniei (Cosma, II/169). În raportul său din 7 noiembrie 1848, consulul c.c. din Serbia **M.** îl înștiințează pe comandantul suprem al tuturor trupelor imperiale austriece, feldmareșalul Windischgrätz, în legătură cu „instigatorul naționalist sârb” Georg Stratimirović, care – angajat ca locotenent într-un regiment de cavalerie – s-a erijat în conducător militar al sârbilor, întreprinzând raiduri de pradă (Raubzüge) în fruntea unei trupe conduse de el. Chiar în momentul sosirii voievodului Șuplicać, Stratimirović a provocat o mișcare îndreptată împotriva conducerii austriece, aflându-se probabil în legătură cu partidele republicane din Viena, Pesta și Galiția. Întreprinderea lui a eșuat, dar până acum nici patriarhul Rajačić, nici voievodul sârb Șuplicać nu au luat vreo măsură decisă împotriva lui. Totuși, pentru a-l înlătura, l-au trimis în misiune... tocmai la Viena. **M.** îi atrage atenția lui Windischgrätz asupra acestei „persoane periculoase” (Cosma, II/180). Voievodul Șuplikac, însă, moare subit la 27 decembrie 1848. **M.** preia din nou comanda corpului, aflat atunci într-o situație de maximă slăbiciune. Într-adevăr, conform așteptărilor lui **M.**, la 2 ianuarie 1849 are loc atacul orașului Pančova de către trupele maghiare. Pančova, cu 12 mii locuitori și 40 tunuri, este un punct important pentru austrieci și sârbi. **M.** contribuie decisiv la alungarea dușmanului. În 21 ianuarie 1849, **M.** reușete să smulgă și Vârșetul din mâinile armatei maghiare. Aceste victorii îl determină pe **M.** să propună, susținut de patriarh, apărarea Timișoarei prin trupe sârbe și de a trimite pe cele imperiale din Timișoara în Transilvania. Generalul Rukawina, la 7 februarie 1849 membru al consiliului de război de la Timișoara, ulterior comandant militar suprem al Banatului, nu apreciază pozitiv această propunere, pentru faptul că crede că sârbii nu vor mai ceda cetatea în favoarea habsburgilor. La finele lui februarie, din

Timișoara, **M.** se plânge premierului Schwarzenberg, rugându-l cu disperare să fie ascultat în legătură cu „încurcătura politică” în care a fost implicat, din cauza „comportamentului ignorant” (mißkennende Benehmen) al generalului Rukawina (Cosma, II/170). Acuzele aduse lui Rukawina se referă la faptul că generalul c.c. s-a înconjurat, prin consiliul său de război de la Timișoara, de oameni nepotrivți, „exclusiv de coloratură maghiară” (durchaus magyarischer Färbung) (Cosma, II/183). La 16 martie 1849, aflat la Viena, colonelul **M.** participă la ședința Consiliului de miniștri, unde prezintă memoriul cu privire la cererile națiunii sârbești: administrație politică proprie, teritoriu propriu, menținerea propriei naționalități sub oblăduirea unui patriarh și a unui voievod. La 26 martie 1849 **M.** este promovat general maior, pentru victoria de la Pančova. La 28 martie 1849 **M.** se află la Buda, în drum spre Serbia. La 30 martie, în referatul feldmareșalului Windischgrätz, comandantul suprem al armatei c.c., se propune organizarea civilă și militară a Serbiei, prin numirea lui **M.** ca și comandant militar și a patriarhului Rajačić ca și comisar al administrației civile. Împăratul aprobă referatul lui Windischgrätz la 2 aprilie. **M.** luptă până la sfârșitul războiului din 1849, ca general de brigadă în armata de sud, comandată de banul Jellačić. **M.** intră în conflict cu Maina, comandantul trupelor c.c. și a cvartirului din Semlin, cerând ministrului de interne demiterea acestuia, în iunie 1849. Raportul Consiliului de miniștri, de la Viena, din 9 iulie 1849, se referă la organizarea teritoriului sud-slav. Consiliul de miniștri se adresează împăratului Franz Joseph, prezentând scrisoarea banului Jellačić din 29 iunie 1849, din care rezultă că împrejurările impun reorganizarea districtului militar nr. 7, denumit provizoriu în biletul de mână din 2 aprilie 1849 drept Voievodina sârbească. Jellačić consideră că acest întins teritoriu, format din: Banat (comitatele Timiș, Torontal, Caraș/Krasso), Sirmia, comitatul Bacs, granița militară, inclusiv zona regimentului de la Petrovaradin și a batalionului csaikist, – teritoriu aflat momentan sub conducerea patriarhului Rajačić ca și comisar imperial civil, și a generalului maior **M.**, ca și comisar militar – trebuie defalcăt, pentru a fi mai bine organizat și administrat. Astfel, zona provincială să treacă sub comanda comandantului suprem din Ungaria, baronul Haynau, și a comisarului civil Geringer. În schimb granița militară să fie organizată într-un nou district militar, sub comanda nemijlocită a banului Jellačić, asistat de **M.** Consiliul de miniștri îi propune împăratului această nouă organizare, cu mențiunea suspendării patriarhului Rajačić din funcția de comisar civil și a convocării lui la Viena. Concomitent se propune trimiterea într-o misiune specială a consilierului gubernial von Fluck, bun cunoscător al situației din Dalmația, care se va alătura și va susține activitatea comisarului militar **M.** Scrisoarea împăratului către banul Jellačić, dată la Schönbrunn, în 11 iulie 1849, îi confirmă acestuia propunerile de organizare făcute. Consiliul austriac de miniștri, în ședința sa din 9 octombrie 1849, dezbată și decide numirea în postul de comandant militar de district în Timișoara a generalului maior **M.** În ciuda eșecului consfătuirilor prealabile cu patriarhul sârb, baronul Geringer și **M.**, guvernul austriac de la Viena adoptă măsurile definitive cu privire la principiile de constituire a voievodatului Serbiei. Cu data de 1 noiembrie 1849 intră în vigoare noua împărțire militară, în urma căreia **M.** devine comandantul districtului militar al Timișoarei. La 17 noiembrie 1849, ministrul c.c.

de interne Alexander von Bach face, în cadrul Consiliului de miniștri, propunerea numirii unui șef provizoriu de țară și a unui comisar ministerial în voievodatul Serbiei și în Banatul Timișoarei. Ministrul atrage atenția că aceste funcții ar fi bine să fie ocupate de persoane apartinice, care nu aparțin națiunii sârbe, dar care beneficiază de credit în sânul acesteia, nominalizând pentru aceste funcții pe **M.** și Eudard Grieze von Ronsé. La Schönbrunn, în 18 decembrie 1849, împăratul Franz Joseph aprobă numirea lui **M.** ca șef provizoriu (provisorischer Landeschef) al Voievodinei și Banatului. Funcția o deține până la 16 august 1851, dată la care are loc înlocuirea sa prin feldmareșalul Coronini. În 1854 i se încredințează o misiune la Berlin. La 1856 iese la pensie cu gradul de feldmareșal locotenent. Își dedică, în continuare, viața unor scopuri bisericești, ca membru și prefect al Congregației mariane (o asociație laică a ordinului iezuit) din Viena. Obține numeroase ordine: Coroana de fier cl. II; Crucea cavalierească a Ordinului Maria Theresia. În 1850 este ridicat la rangul de baron. S-a căsătorit la 11 februarie 1832 cu Anna Hönig, născută la 27 august 1804, având doi copii: Maria, născută la 9 aprilie 1835, și Emil Franz Ferdinand, născut la 17 iulie 1841.

(Wurzbach, 17/174–178; Cosma, I/104, 129, 131, 192, 207, 213–214, 231, 268, 275, II/29, 36, 71, 87, 100, 108–110, 169–171, 180, 183, 266–267.)

von Mederus, Samuel Lucas = adevărat comisar provincial în districtul Sibiului (1836–1852), în 1849 membru al comitetului central al refugiaților transilvani din Muntenia, consilier financiar în cadrul Comisariatului țării (1852–1853), președinte al Comisariatului (1853–1856).

N. la Mediaș, la 1793; m. la Viena, după 1877. Provine dintr-o familie aristocratică săsească, originară din și înnobilită la Brașov în anul 1688. În vremuri de război, familia se refugiază la Mediaș, unde vine pe lume **M.** Studiile le urmează la gimnaziul evanghelic din localitatea natală și la liceul din Cluj, unde se apleacă asupra științelor umaniste și juridice. La 14 august 1812 se angajează la Guberniul transilvan și, după un an de practică acolo, trece la Tabla regească de la Târgu-Mureș. În 1825, la solicitarea specială a comisarului suprem al țării baronul Joseph von Brukenthal, este transferat la Comisariatul țării de la Sibiu. Îndeplinește, în acest serviciu, numeroase slujbe și misiuni. Astfel, la 1828 este concipist comisarial la Comisariatul suprem al țării de la Sibiu și face parte din comisia gubernială, pusă sub conducerea comisarului suprem al țării Joseph Bedeus von Scharberg, de inspectare a ciurii izbucnite la Brașov. De asemenea, în 1831 face parte din comisia holerei. În 1833 devine concipist supranumerar, în 1834 adevărat concipist, iar la 13 ianuarie 1836 este promovat ca adevărat comisar provincial în districtul Sibiului. În această funcție, se ocupă nu numai de chestiunile comisariale extinse teritorial în nouă cercuri administrative, ci, ca referent militar al Comisariatului suprem, rezolvă și negocierile cu Comandamentul militar suprem al Transilvaniei, participând la frecvente comisii mixte militar-civile, respectiv, în absența comisarului suprem, participând la ședințele de Guberniu și la diete. Astfel, **M.** este unul dintre colaboratorii de nădejde și de credință ai comisarului suprem Bedeus von Scharberg, de șeful său legându-l și o sinceră prietenie. La 1839 este comisar provincial și în

această calitate scrie o lucrare, rămasă în manuscris, intitulată „Bemerkungen über den Straßenbau in Siebenbürgen” (Observații despre construcția de drumuri în Transilvania). În 1845 împăratul îi conferă, fără taxă (taxfrei), demnitatea de consilier regesc. Și la 1847 **M.** funcționează, în continuare, ca și comisar provincial, numărându-se printre membrii comisiei de superarbitraj, instituită tot sub conducerea lui Bedeus pentru reverificarea recruților respinși la nivel local. În timpul revoluției pașoptiste, după ocuparea Sibiului de către trupele revoluționare maghiare, **M.** se refugiază în Muntenia, împreună cu oficiul, cancelariile și casieria Comisariatului suprem al țării. În mai 1849 face parte din comitetul central al refugiaților ardeleni, organizat de Bedeus von Scharberg la București și Craiova. Dealtfel, **M.** îl însoțește pe comisarul suprem Bedeus în drumul său de la Craiova la București, unde sosesc la 20 mai 1849, ca un „credincios *adlatus*” (gefolgt von seinem treuen Adlatus), după cum scrie Friedenfels. În 23 mai Bedeus pleacă spre Orșova, și de acolo la Viena, lăsându-l ca locțiitor al său, la conducerea comitetului refugiaților, pe **M.** În 1852, la reorganizarea Comisariatului și la propunerea aceluiași comisar Bedeus, **M.** este promovat la rangul de consilier financiar în cadrul Comisariatului țării, funcție în care îl întâlnim și la 1853, când, odată cu ieșirea la pensie a șefului său, comisarul suprem Bedeus, **M.** devine președinte al Comisariatului. Lui i se atribuie și conducerea comisiei pentru lichidarea daunelor de război (Commission für Liquidirung der Kriegsschäden). În 1856, la cererea sa insistentă, după 44 de ani de activitate, lui **M.** i se aprobă să iasă la pensie. Concomitent este dizolvată instituția Comisariatului suprem al Transilvaniei, restul personalului fiind transferat la alte foruri și autorități. Până în 1860 **M.** își continuă viața la Sibiu, ca pensionar. Dar în octombrie 1860, datorită împrejurărilor politice, care lui îi sugerează o revenire a tulburărilor din anii pașoptiști, **M.** se mută la Viena, unde rămâne până la finele vieții sale îndelungate, supraviețuind vârstei de 85 de ani. Pe lângă cunoștințele și calitățile vădite în plan profesional, **M.** a fost un vânător pasionat, un bun călăreț și un iubitor de cai, dedicându-se cu bucurie agriculturii și pomiculturii, deprinse încă din casa părintească. Ca membru al Asociației săsești de agricultură (sächsischer Landwirthschaftsverein), este propus pentru funcția de președinte al acesteia, dar refuză funcția, din modestie.

(Friedenfels, I/258, 319, II/8, 114–116, 126, 162, 167, 184, 211, 261, 262, 327; *Documente...*, VII/387, 388.)

Meister, Samuel = jude scăunal suprem și președinte al Magistratului din Sebeș (1843–1849).

N. la Sebeș, circa 1798; m. după 1856. Familia sa nu este cunoscută. Se știe doar că **M.** este fiul unui cetățean din Sebeș. În anii 1815–1816, de la vârsta de 17 ani, este auditor în anul I al cursului de drept de la liceul crăiesc din Cluj. În 1834 lucrează ca și contabil (számvevő). În anii 1843–1849 este atestat în funcția de jude scăunal suprem și președinte al Magistratului Sebeș. Reprezintă scaunul Sebeș în dietele ardeleni din anii 1834–1835, 1837–1838, 1841–1843 și 1846–1847. Conform lui Friedrich Teutsch, în dieta transilvană deschisă la 15 noiembrie 1841, **M.** împreună cu Karl Myß, Michael Schmidt și alți deputați sași se manifestă activ în

„războiul național și al limbii”, care izbucnise atunci. La 1843, împreună cu Joseph Trausch, directorul poliției din Brașov, și cu Simon Schreiber, judele scăunel de la Sibiu, **M.** este ales membru al delegației trimise la Viena, pentru apărarea intereselor sașilor împotriva agitațiilor și acuzațiilor. În septembrie 1845, el se deplasează din nou la Viena, reușind să blocheze aprobarea legii maghiare a limbii. **M.** nu e deputat de Sebeș la dieta de la Cluj, deschisă la 29 mai 1848, cei doi aleși ai orașului și scaunului Sebeș fiind Michael Hirsch și Karl Leonhardt. **M.** este însă prezent la confluxul extraordinar al Universității naționale săsești de la Sibiu, din 26 iunie – 2 iulie 1848. Aici se redactează revendicările și condițiile săsești de acceptare a uniunii Transilvaniei cu Ungaria: menținerea Universității și a municipalității sașilor, limba germană ca limbă a funcționarilor, autonomia bisericii și a școlii. În iulie 1848, **M.** e ales deputat de Sebeș în dieta de la Pesta. În data de 18 august 1848 el se legitimează cu mandatul său de ales la Camera maghiară a reprezentanților. Dar nu participă decât ocazional la votările nominale. În stenograma protocolului ședinței a patra, numele său apare scris cu două pronunții: Moiszser și Majszer, în legătură cu chestiunile: retragerii delegației maghiare din parlamentului celor o sută de la Viena și cu împuternicirea lui Beöthy Ödön cu puteri depline, chestiuni pe care le aprobă. Dacă cele două forme onomastice diferite se referă la două personaje diferite, atunci poate fi vorba despre judele scăunel Meister și respectiv parohul Muyszer. Dacă protocolul nu îl nominalizează pe **M.**, atunci este posibil ca el să nu se fi legitimat încă la dieta din Pesta. În toamna lui 1848, **M.** nu demisionează împreună cu cei 6 deputați sași, ce își depuseseră mandatele la 19 septembrie, ca ripostă și protest față de măsurile ilegale întreprinse de guvernul ungar. Dar, după ce la 26 septembrie marea adunare a Universității naționale de la Sibiu îi recheamă acasă pe toți deputații sași, el părăsește în orice caz Pesta. Practic rămâne neclar, dacă **M.**, ales deputat de Sebeș la dieta pestană, a participat sau nu la lucrările acesteia, a ajuns sau nu la Pesta. În 1856 **M.** e primar la Sebeș. Ulterior, în anii 1859 și 1863 numele său nu mai apare în nomenclatorul funcțiilor din Ardeal.

(Friedenfels, I/145; Teutsch, III/111, 117, 132, 141; *Documente...*, V/181; *Az 1848–1849. évi*, 560–561, voce semnată de Eilhart Anton Dörner.)

von Metternich, Klemens Wenzel Nepomuk Lothar (prinț) = om politic și de stat austriac, unul din cei mai importanți diplomați ai epocii sale, ministru c.c. de externe (1809–1821), cancelar al Casei, Curții și Statului (1821–1848), la 13 martie 1848 abdică și fuge la Londra, unde rămâne în exil până la 1851.

N. la 15 mai 1773, la Koblenz; m. la 11 iunie 1859, la Viena. Numele complet este Klemens Wenzel Nepomuk Lothar prinț von Metternich-Winneburg-Beilstein. Este fiul lui Franz Georg Karl, născut la 1746, mort la 1818. La vârsta de 15 ani, în 1788 începe să studieze la Strasbourg. În 1790, împreună cu tatăl său, ia parte, ca maestru de ceremonii al secției-catolice a colegiului de conți din Vestfalia, la serbările organizate în cinstea încoronării lui Leopold II la Frankfurt am Main. Își continuă studiile de jurisprudență și științele statului la Mainz până în 1794. Prin căsătoria sa cu Marie-Eleonore von Kaunitz-Rietberg, născută la 1775, moartă la 1825,

nepoata cancelarului de stat contele Wenzel Anton von Kaunitz-Rietberg, **M.** ajunge în strânse legături cu Curtea. Cariera sa diplomatică începe în 1797, ca reprezentant al colegiului de conți din Vestfalia. În 1801 este desemnat trimisul acestuia la Dresden, în 1803 este trimis al colegiului la Berlin, iar după pacea din la Bratislava, din 1805, la Paris. După ce, la 12 iulie 1806, Franz II renunță la coroană, ducând astfel la dizolvarea Sfântului imperiu roman de naționalitate germană, preocuparea lui **M.** devine realizarea apropierei Austriei de Franța. La 8 octombrie 1809 **M.** preia Ministerul c.c. de externe. Până în 1813 încearcă să ajungă la un pact cu Franța, punând la cale căsătoria arhiducesei Marie-Louise cu Napoleon I. Astfel izbutește să



40. Klemens von Metternich, circa 1825.

întărească poziția monarhiei habsburgice. Când steaua lui Napoleon începe să apună, în primăvara anului 1813, **M.** se desprinde de acesta, reușind să transforme războaiele de eliberare împotriva lui Napoleon într-un război dinastic. Punctul culminant al carierei sale îl constituie, după încheierea războaielor napoleonice, Congresul de la Viena din septembrie 1814 până în iunie 1815. **M.** este președintele congresului. Lui i se datorează transformarea războiului de eliberare în restaurație, asigurând supremația Austriei în alianța dintre statele germane și Italia. În sistemul de alianțe creat de el atrage și Portugalia, prin căsătoria prințului moștenitor portughez Don Pedro, devenit mai târziu împărat al Braziliei, cu arhiducesa Maria Leopoldine de Austria. În politica externă promovează *statu-quo-ul*, menținând statutul de mare putere câștigat de Austria, prin congresele de la Aachen (1818), Karlsbad (1819), Troppau (1820), Laibach (1821), Verona (1822). Dușman al liberalismului și democrației, construiește un stat polițienesc, bazat pe cenzură și turnători, cunoscut ca „sistemul Metternich”. După Congresul de la Viena, în 1816, **M.** primește de la împăratul Franz I domeniul castelului Johannisberg, unde își petrece verile. La 25 martie 1821 i se acordă demnitatea de cancelar al Casei, Curții și Statului. În anii 1820–1821 **M.** anihilează mișcarea de risorgimento din Italia. Din 1836 face parte din Conferința secretă de stat, care guvernează monarhia în locul împăratului Ferdinand I. În anul 1848, mișcarea revoluționară de la Viena îl silește, la 13 martie, pe **M.** să abdice și să ia calea refugiului. Fuge la Londra, și în 1849 la Bruxelles. Revine în capitala c.c. abia în 1851. Până la moartea sa, în 1859, locuiește retras în palatul său vienez, doar din când în când fiind solicitat cu un sfat de împăratul Franz Joseph. Mormântul său se află pe moșia sa din Boemia, la fosta mănăstire Plass. Titluri: conte, din 1813 prinț (Fürst) von Metternich-Winneburg-Beilstein, conte von Königswart, din 1818 duce

de Portella. **M.** are un fiu, prințul Richard Klemens Metternich, fiind bunicul prințesei Pauline Metternich.

(*Allgemeine Deutsche Biographie*, 23/777; *Wikipedia*, voce Klemens Wenzel von Metternich.)

Michaelis, Johann = redactor la ziarul sibian *Siebenbürger Volksfreund* (1844–1849), pedagog, creatorul primului institut privat de fete de la Sibiu (1835), predicator orășenesc la Sibiu (1849–1851), preot la Alțâna (din 1861).

N. la Sibiu, la 9 noiembrie 1813; m. după 1870. Urmează gimnaziul evanghelic în orașul natal. În 1832 studiază la Facultatea de Teologie Protestantă de la Viena. Din 1837 ocupă și funcția de învățător, din 1853 de director la școlile evanghelice de fete din orașul său natal. În 1838 devine profesor gimnazial la Sibiu. Întorcându-se acasă, în anul 1835 înființează la Sibiu un „institut mai înalt pentru tineretul femeiesc fără deosebire de confesiune” (höhere Anstalt für die weibliche Jugend ohne Unterschied des Glaubensbekenntnisses). Lărgeste această instituție privată, din 1845 preluând educația plătită a fetelor înscrise. La 1847 **M.** funcționează ca învățător public la gimnaziul evanghelic din Sibiu și ca președinte (Vorsteher) al institutului de fete din același oraș. În timpul revoluției pașoptiste, **M.** se refugiază în Muntenia, împreună cu familia sa. În aceste circumstanțe, institutul de fete își încetează activitatea, cu atât mai mult cu cât patrimoniul institutului se pierde în cursul evenimentelor revoluționare. În 1841 apare la Sibiu, la tipografia lui Samuel Filtsch, cartea lui **M.** intitulată „Anleitung zur Verfassung der im bürgerlichen Leben gewöhnlicher vorkommenden Aufsätze. mit besonderer Rücksicht auf das siebenbürgisch-sächsische Privatrecht. Ein Handbuch für Schule und Haus” (Îndrumător de redactare a articolelor care apar frecvent în viața cetățenească, cu o privire specială asupra dreptului privat transilvano-săseșc). De-a lungul a 246 de pagini, autorul oferă un manual, destinat atât învățământului tinerilor, cât și meșteșugarilor, abordând în partea teoretică a volumului redactarea descrierilor, povestirilor, compunerilor de afaceri, scrisorilor, iar în partea practică principiile de funcționare ale constituției săsești. Cartea este introdusă, ca manual, în multe școli săsești orășenești și rurale. La 7 iunie 1844, având încurajarea lui Stephan Ludwig Roth, **M.** tipărește la Sibiu primul număr din ziarul *Siebenbürgischer Volksfreund*, o gazetă de informare politică, dar conținând și articole de istoria științelor naturii, reproduceri litografiate de mașini, unelte și alte instrumente. Redactor-șef este **M.** însuși, printre colaboratori numărându-se tânărul Georg Daniel Teutsch. Ziarul preia o propunere semnată la 1843 de preotul din Nîmeș, Stephan Ludwig Roth. Din 28 martie 1848, *Siebenbürgischer Volksfreund* apare *in quarto* la tipografia lui Samuel Filtsch de două ori pe săptămână, ziarul fiind destinat mai cu seamă meșteșugarilor și agricultorilor. În luna martie a anului 1849, odată cu ocuparea orașului Sibiu de către trupele militare maghiare conduse de generalul Bem, ziarul redactat de **M.** – cu atitudine prodinastică și național-săsească – își sistează apariția. La 1849–1851 este predicator orășenesc în Sibiu. În anii 1851–1852, **M.** colaborează ca redactor la ziarul editat la Brașov de către Johann Gött, *Schul- und Kirchen-Zeitung für die evangelischen Glaubensgenossen*

in *Siebenbürgen*, semnând multe articole despre învățământ și educație, din punct de vedere teoretic și practic. La 8 aprilie 1861 este ales preot al comunității din Alțâna, unde activează și în 1863.

Scrieri: „Kleine deutsche Sprachlehre, nach Becker und Wurst bearbeitet, für Volksschulen”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1840, 136 p.; „Anleitung zur Verfassung der im bürgerlichen Leben gewöhnlicher vorkommenden Aufsätze, mit besonderer Rücksicht auf das siebenbürgisch-sächsische Privatrecht. Ein Handbuch für Schule und Haus”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1841, 246 p. (ediția a doua îmbunătățită, sub titlul: „Aufsatzlehre, mit besonderer Rücksicht auf das siebenbürgisch-sächsische Privatrecht. Ein Handbuch für Schule und Haus”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1847, 218 p.; ediția a treia îmbunătățită, sub titlul: „Aufsatzlehre. Handbuch für Schule und Haus”, editură și tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1863, 182 p.); ca editor, M. îngrijește volumul: „Der deutsche Kinderfreund. Ein Lesebuch für Volksschulen von F.P. Wilmsen. Neue zum Gebrauch für siebenbürgische Volksschulen eingerichtete Ausgabe”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1847, 256 p.; „Leitfaden zum Unterrichte in der Geographie für Anfänger”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1847, 72 p.; „Leitfaden zum Unterrichte in der Naturgeschichte für Anfänger”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1847, 26 p.; „Leitfaden zum Unterrichte in der Naturlehre für Anfänger”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1848, 18 p.; „Soldatenlieder. Gesammelt und herausgegeben von J.M.”, tipar Closius’sche Schriften, Sibiu, 1849, 60 p.; „Konfirmandenbüchlein. Ein Leitfaden bei dem Unterrichte evangelisch-lutherischer Konfirmanden von J.M.”, tipar la G. von Closius, Sibiu, 1851, 64 p.; „Konfirmandenbüchlein. Ein Leitfaden für den Religionsunterricht in den Oberklassen der Volksschulen, und insbesondere für den Unterricht der Konfirmanden Augsburgischer Konfession”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1853, 108 p. („Konfirmandenbüchlein das kleinere”, ediția a doua, tipar la Samuel Filtsch, Sibiu, 1853); „Predigt am ersten Advent-Sonntage 1858, welcher in Hermannstadt zugleich als Reformationsfest gefeiert wird, in der evangelischen Pfarrkirche A.K. zu Hermannstadt gehalten von J.M.”, tipar Joseph Drottleff, Sibiu, 1858, 16 p.; „Oesterreichische Vaterlandskunde, mit besonderer Rücksicht auf das Kronland Siebenbürgen. Zum Gebrauche in den siebenbürgischen Volksschulen von einem praktischen Schulmanne”, editură și tipar de Samuel Filtsch, Sibiu, 1858, 64 p.; „Festgebet zur Geburtsfeier Sr. kais. Hoheit des durchl. Kronprinzen von Oesterreich Rudolph Franz Karl Joseph. Ohne Glauben gibt es keinen Frieden. Predigt”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1858, 20 p.; „Von unsern Lieben in der andern Welt. Eine Gabe der Liebe für trauernde Herzen”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1859, 8 p.; „Das größere Konfirmandenbüchlein, das ist christliche Religionslehre für die evangelische Jugend A.K. in den Oberklassen der Volksschulen, sowie im Untergymnasium und in der Realschule, und für Konfirmanden”, editura lui Samuel Filtsch, Sibiu, 1859, 144 p. (ediție îmbunătățită, editură Samuel Filtsch, Sibiu, 1860, 152 p.; nouă ediție, editură și tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1865, 156 p.); „Predigt, gehalten am Feste Mariä Verkündigung 1860 in der evangelischen Pfarrkirche in Hermannstadt. Thema: Der wahre Schmuck christlicher Jungfrauen, oder Ueber weibliche Erziehung”, tipar Joseph Drottleff, Sibiu, 1860, 14 p.; „Anleitung zur Benützung der neuen Handfibel nach der Schreib-Lese-Methode. Zum Gebrauch in den siebenbürgischen Volksschulen”,

editură și tipar la Samuel Filtsch, Sibiu, 1864, 15 p.; (altă ediție: „Neue Handfibel nach der Schreib-Lese-Methode”, editură Franz Michaelis, Sibiu, 1869); „Rede zur Eröffnung der dritten Hauptvereins-Versammlung der Gustav Adolph-Stiftung für Siebenbürgen am 2. August 1865. Gehalten in der evangelischen Pfarrkirche A.K. zu Kronstadt von J.M., Pfarrer in Alzen”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1865, 15 p.; „Handbuch für Volksschulen. Erstes Heft: Die Sprachlehre”, editură Franz Michaelis, Sibiu, 1867; „Deutsche Sprachlehre für Volksschulen”, editor M., Sibiu, 1867, vol I 48 p.; „Naturlehre für Volksschulen“, editor M., editura lui Franz Michaelis, Sibiu, 1868, 32 p.; „Die christliche Religion für Kinder auf Grund biblischer Erzählungen”, editură Franz Michaelis, Sibiu, 1869, 104 p.

(Tausch, II/420–425; Cosma, *Presa săsească...*, 33, 42, 45–68, 186, 195, 199–225.)

Moltke, Leopold Maximilian = publicist la Brașov, autorul versurilor imnului național al sașilor „Siebenbürgen, Land des Segens” (Ardeal, țară a binecuvântării).

N. la Küstrin, în Prusia, la 1819; moare la Leipzig, la 19 ianuarie 1894. Lucrând ca librar, în Prusia, descoperă citind Transilvania. La 1841 sosește, prin Frankfurt an der Oder și Tyrnau (Slovacia), la Brașov. Se angajează librar la librăria lui Wilhelm Nemeth din localitate. În curând devine și colaborator al ziarului *Siebenbürger Wochenblatt*, editat de Johann Gött între anii 1837 și 1849. La 1843, M. scrie poezia „Siebenbürgen, Land des Segens” (Ardeal, țară a binecuvântării). În 1946 versurile vor fi transpuse melodic de Johann Hedwig, cantor orășenesc și director muzical la catedrala din Brașov. Cântecele acesta, „Siebenbürgen, Land des Segens”, devine imnul național al sașilor. În anul revoluționar 1849, M. publică un volum de versuri, care îndeamnă la acțiune și luptă, „Sporn- und Stachellieder für das deutsche Volk”. De la sfârșitul lui martie 1849 până la 18 iunie același an, activează ca redactor responsabil la *Kronstädter Zeitung*, ziarul lui Gött, care anterior apăruse sub numele de *Siebenbürger Wochenblatt*. Schimbarea survenită în luna martie a anului 1849 reflectă modificarea orientării ziarului, odată cu cucerirea orașului Brașov de către armata revoluționară maghiară. În aceeași lună iunie 1849, M. se înrolează ca locotenent în corpul armat ungar, în cadrul căruia luptă cu convingere, până la înfrângerea suferită de acesta. Este luat prizonier de război și astfel este înrolat într-un regiment c.c. Reclamat de ambasada prusacă (k. preußische Gesandtschaft) ca și supus al Prusiei, M. este eliberat, expulzat din Austria în 1852 și lăsat să se întoarcă în patria prusacă. Își continuă viața la Küstrin și Berlin, alături de soția sa, cu care se căsătorise în perioada petrecută la Brașov. Scrie, în continuare, lucrări de beletristică, înființând la 1861 o agenție de intermediere a contractelor literare, muzicale, culturale, agenție denumită „Geschäftswarte für geistige Arbeit”. În jurul anilor 1870 trăiește la Leipzig, scriind proză și mai ales poezie și lucrând ca bibliotecar la Camera de comerț. Moare la Leipzig, la 19 ianuarie 1894.

Scrieri. În Transilvania publică următoarele lucrări: „Bühnen-Kaleidoskop für Kronstadts Theaterfreunde und Theaterliebhaber überhaupt”, tipar Johann Gött,

Brașov, 1841, 28 p.; „Ufermuscheln. Neue dichterische Versuche”, Brașov/Leipzig, 1842; „Monumente für Momente. Poetisches Tagebuch von Leop. Moltke”, Leipzig, 1843, 64 p.; „Neuere Gedichte. 1. Theil. Ufermuscheln”, Leipzig, 1843, 2. Teil „Tag- und Nachtfalter”, Leipzig, 1843; „Wir sind ein Volk aus deutschem Blut. Lied im Geiste der Siebenbürger Sachsen gedichtet und ihrer edlen Nation gewidmet von L.M. In Musik gesetzt und für vierstimmigen Männerchor eingerichtet von Johann Hedwig, Stadtkantor und Musikdirektor an der Kathedralkirche zu Kronstadt in Siebenbürgen”, Leipzig, 1843; „Sporn- und Stachellieder für das deutsche Volk. Den Manen Robert Blum’s und ihrem Rächer Joseph Bem gewidmet”, Brașov, 1849, 35 p.; „Michael Weiß. Ein Trauerspiel” (manuscris). În Germania editează revistele: „Deutsche Dichterhalle. Zeitschrift für Poesie und Poetik”, Leipzig, 1848; „Deutscher Sprachwart. Zeitschrift für Kunde und Kunst der Sprache, insonderheit für Hege und Pflege unserer Muttersprache in allen ihren Mundarten, für Schirm und Schutz ihrer Gerechtsame in Heimat und Fremde, für Reinheit und Richtigkeit ihres Gebrauchs in Rede und Schrift. Neue Folge”, Leipzig, 1866, 2 volume cuprinzând 24 numere a 384 p.; de asemenea, publică un volum de poezii din tinerețe, apărut în patru ediții. Al său „Siebenbürgerlied” sună astfel: „1. Siebenbürgen, Land des Segens,/Land der Fülle und der Kraft./mit dem Gürtel der Karpaten/um das grüne Kleid der Saaten./Land voll Gold und Rebensaft!/2. Siebenbürgen, Meeresboden/einer längst verfloss`nen Flut!/Nun ein Meer von Ährenwogen,/dessen Ufer waldumzogen/an der Brust des Himmels ruht./3. Siebenbürgen, Land der Trümmer/einer Vorzeit stark und groß!/Deren tausendjäh`rige Spuren/ruhen noch in deiner Fluren/ungeschwächtem Ackerschoß./4. Siebenbürgen, grüne Wiege/einer bunten Völkerschar!/Mit dem Klima aller Zonen./mit dem Kranze von Nationen/um des Vaterlands Altar./5. Siebenbürgen, grüner Tempel/mit der Berge hohem Chor! / Wo der Andacht Huldigungen / steigen in so vielen Zungen/zu dem einen Gott empor./6. Siebenbürgen, Land der Duldung./jedes Glaubens sichrer Hort!/Mögst du bis zu fernen Tagen/als ein Hort der Freiheit ragen/und als Wehr dem treuen Wort!/7. Siebenbürgen, süße Heimat./unser teures Vaterland./sei begrüßt in deiner Schöne./und um alle deine Söhne./schlinge sich der Eintracht Band.” De obicei, se cântă prima strofă, a doua și ultima, adică a șaptea. În frumoasa traducere în limba română, realizată de Dan Dănilă, „Cântecul Transilvaniei” răsună: „1. Transilvanie, mândră țară./cu puteri și bogății,/de Carpați împrejmuțită./cu verdeață răsădită./plai cu aur și cu vii./2. Transilvanie, țarm de mare/răsărit din vechi talaz./astăzi spice-n legănare/odihnesc la sân de zare/între maluri verzi de brazi./3. Transilvanie, vechi ruine/dintr-un ev îndepărtat./urme mari și milenare/odihnesc sub glia care/rodnicia și-a păstrat./4. Transilvanie, leagăn verde/pentru oricare vlăstar./reunești climate toate/națiuni, cununi purtate/pe al patriei altar./5. Transilvanie, plai de graiuri/diferite-n fel și ton./dar în rugăciuni unite/urcă limbile-mpărțite/spre dumnezeiescul tron./6. Transilvanie tolerantă/adăpost credințelor./până-n zile-ndepărtate/apără în libertate/ființa cuvintelor./7. Transilvanie, patrie dulce./țară a părinților./frumusețe, slavă ție./fiii tăi în armonie/să-i unească doar un dor!”

(Tausch, II/440–441; Roth.)

Müller, Carl = notar și senator din Sighișoara.

Nu cunoaștem date privind anul nașterii și al morții sale. Este notar la Sighișoara și senator orășenesc. Deși este ales deputat al Sighișoarei la dieta din Cluj, împreună cu Carl Gooß, **M.** refuză misiunea din cauza stării de sănătate, astfel că în locul său este ales deputat Georg Daniel Teutsch. **M.** participă însă la confluxul extraordinar al Universității naționale săsești, desfășurat la Sibiu între 26 iunie–2 iulie 1848, ca delegat al orașului și scaunului Sighișoara. De asemenea, face parte din Comitetul de pacificare româno-săsească, creat în toamna anului 1848, cu sediul la Sibiu. În primăvara anului 1849, atunci când generalul Bem ocupă sudul Transilvaniei, **M.** se refugiază în Muntenia. Joseph Bedeus von Scharberg organizează aici comitetul central al refugiaților ardeleni, în care îl cooptează și pe consilierul magistratens **M.** De asemenea, după revoluție, îl întâlnim ca deputat în confluxul Universității naționale săsești, deschis la finele lui decembrie 1849. Această adunare își desfășoară ședințele, cu întreruperi, timp de doi ani.

(Friedenfels, II/54, 86, 116, 154; *Documente...*, IV/548, 550.)

Müller, Friedrich, der Ältere = istoric, etnolog, rector al gimnaziului evanghelic din Sighișoara (1863), preot, episcop evanghelic al sașilor (1893–1906).

N. la Sighișoara, la 15 mai 1828; m. la Sibiu, la 25 aprilie 1915. În anii 1846–1848 studiază teologia, istoria și filologia la Leipzig și Berlin. În timpul studenției de la Leipzig, se asociază cu F.W. Schuster, Joseph Haltrich, J.A. Mätz și J. Albert, propunându-și culegerea și cercetarea tradițiilor populare săsești. **M.** își ia ca sarcină prelucrarea legendelor transilvane, incluzând aici și legende românești și ungurești. Culegerea lui **M.** a rămas până astăzi lucrarea standard în domeniul legendelor săsești. O îndelungată prietenie îl leagă de Georg Daniel Teutsch. Revine acasă ca profesor, apoi din 1863 rector al gimnaziului din Sighișoara. Este unul din primii arheologi care face săpături la necropola romană de la Cașolt. În 1865, împreună cu J.M. Ackner, **M.** publică „Die römischen Inschriften in Dazien”, ca preambul al lucrării lui Theodor Mommsen, „Corpus Inscriptionum Latinarum”. În anii 1869–1874 funcționează ca preot la Nocrich, ulterior este preot orășenesc la Sibiu. În 1883 este numit vicar superintendențial, iar în 1893 este ales episcop al bisericii evanghelice săsești, după moartea lui Georg Daniel Teutsch, funcție pe care o îndeplinește până în 1906. Activitatea pastorală devine precumpănitoare, nelăsându-i prea mult timp liber pentru preocupările științifice. Ca preot orășenesc la Sibiu, funcție care decurgea din numirea sa ca episcop, deoarece G.D. Teutsch mutase sediul episcopal de la Biertan la Sibiu, **M.** determină transferarea patrimoniului fundației Brukenthal asupra comunității bisericești evanghelice din Sibiu. Se implică în acțiuni de îngrijire a orfanilor și săracilor, inițiind și un serviciu regulat de îngrijire a bolnavilor. În scrisoarea pastorală, „Hirtenbrief”, din 1895, **M.** își exprimă crezul spiritual, referindu-se la însemnătatea preoților, dar și la creștinismul viu, trăit al membrilor comunităților săsești. Viața comunitară constituie preocuparea de bază a episcopului. Din 1897 editează foaia bisericească *Kirchliche Blätter*. La 1898 publică o nouă carte de cântări bisericești, „Gesangbuch”. Friedrich Teutsch îl caracterizează astfel pe **M.**, colaborator apropiat și de nădejde al tatălui său Georg Daniel Teutsch: „Își depășea

cu mult mediul prin ascuțimea spiritului, cu o voință pronunțată, cu gânduri mari și țeluri înalte, al căror scop ultim nu îl dezvăluia adesea nici prietenilor, a fost un colaborator însemnat pe tărâm bisericesc și politic, un spirit care cuprindea esența lucrurilor” (In geistiger Schärfe seine Umgebung bedeutend überragend, mit scharf ausgeprägtem Willen, mit großen Gedanken und hohen Zielen, deren letztes Ende er gern auch vor Freunden geheim hielt, war er ein maßgebender Mitarbeiter auf kirchlichem und politischem Gebiet, ein Geist, der das Wesen der Dinge erfaßte) (Teutsch, *G.D.T.*, 339).

Opera: „Siebenbürgische Sagen”, Brașov, 1857, reeditări: 1885, 1972; „Deutsche Sprachdenkmäler aus Siebenbürgen, aus schriftlichen Quellen des 12. bis 16. Jahrhunderts gesammelt”, Sibiu, 1864, reeditare Walluf bei Wiesbaden, 1973; „Beiträge zur Geschichte des Hexenglaubens und des Hexenprocesses in Siebenbürgen”, Braunschweig, 1854; „Über den älteren sächsischen Kirchenbau und insbesondere der evangelischen Pfarrkirche von Mühlbach”, în: *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, 1851/1852, p. 263–267 și 279–283.

(Teutsch, *G.D.T.*, 70, 84, 95, 97, 108, 123, 130, 131, 139, 144, 150, 178, 235, 339, 348, 358, 361, 365, 402, 435, 445, 502, 531; *Sb. Sachsen Lexikon*, 349.)

Müller, Georg Friedrich = preot la Bazna (din 1834) și Șaroș (din 1854).

N. la Sighișoara, la 29 martie 1791; m. după 1870. Este fiul lui Georg Müller, inițial treierător [Zendrescher?], apoi preot în Sighișoara. **M.** studiază la universitatea din Tübingen la 1814. După întoarcerea acasă, în Transilvania, ajunge învățător la gimnaziul din Mediaș, ulterior predicator în același oraș. La 1821 publică la Sibiu o cuvântare în limba latină, adresată consistoriului evanghelic local, intitulată „De ritu sacro Prodomus deo Dissertatio brevis”. Din 1834 este preot la Bazna. Din 1854 este ales preot de către comunitatea satului Șaroș, în scaunul Mediaș.

(Tausch. II/450–451.)

Müller, Gottfried = doctor în drept și filosofie, rectorul Academiei Săsești de Drept de la Sibiu (din 1844) și profesor universitar la aceeași instituție.

N. la Orăștie, la 28 decembrie 1796; m. după 1870. Face școala primară, apoi gimnaziul în orașul natal, până în anul 1809, continuându-și studiile, între 1810–1817, la gimnaziul superior (liceul) evanghelic din Sibiu, frecventând concomitent și cei doi ani de studii juridice. După absolvirea examenului de maturitate, de la finele lui noiembrie 1817, se dedică studiilor juridice și de dreptul statului la universitatea c.c. din Viena. Aici își promovează cu succes toate examenele severe, obținând titlul de doctor în drept. Din vara anului 1821 petrece doi ani la universitatea din Göttingen și apoi încă un an la institutele științifice de la Paris. La finele anului 1824 sosește în Ungaria, iar în următorii șaptesprezece ani se consacră activității științifice, practicând avocatura în dreptul statului și dreptul cambial și urmând cariera didactică la universitățile de la Viena și Pesta, devenind membru al societății ungare de științele naturii din Pesta. La 22 ianuarie 1844, consistoriul suprem

al confesiunii augsburgice din Transilvania îl angajează profesor la proaspăt înființata facultate juridică de la Sibiu, cu un salariu anual de 800 florini m.c. Aici predă următoarele cursuri: istoria literaturii juridico-politice și enciclopedie, dreptul natural, dreptul statului, drept roman, drept bisericesc, procedură penală, la care se adaugă: etică, filosofia dreptului, drept ecleziastic protestant. **M.** conduce de la început, în calitate de director, facultatea de drept, care ulterior se va transforma în Academia juridică săsescă. La 23 noiembrie 1843, universitatea din Göttingen îi decernează lui **M.** titlurile de doctor în filosofie și magistru al artelor libere. În timpul revoluției pașoptiste, la 22 februarie 1849, **M.** împreună cu secretarul magistratual din Sibiu, ulterior comisar provincial, Friedrich Schelker este trimis la București, la comandantul trupelor ruse, contele Lüders, cu misiunea de a cere întăriri pentru armata lui Puchner. Dar generalul țarist nu le poate oferi întăriri, la momentul acela el însuși având nevoie de trupe. În 1851 devine membru al comitetului Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde). La 7 iunie 1860, împăratul Franz Joseph îl numește consilier imperial, în semn de prețuire față de neostenita sa activitate. La 31 iulie același an, **M.** aniversează împlinirea a 25 de ani în funcția de director al Academiei sibiene. În anul 1862, i se decernează Crucea cavalierească a Ordinului c.c. Franz Joseph. Este membru onorific a numeroase asociații literare și economice, dar și președintele ales al asociației meșteșugarilor din Sibiu pe o perioadă îndelungată. A înfăptuit, chiar la vârsta senectuții, mai multe călătorii în locuri îndepărtate: Germania, Franța, Italia, Elveția, Spania, Danemarca, Suedia, Rusia, Anglia și chiar în nordul Africii. A fost o persoană învățată, dolidă de știință, cu cunoștințe de limbi străine, cu experiență bogată în numeroase domenii.

Scrieri: „Magyaren Spiegel oder wahre Schilderung der Völker-Verfassung und Richtung des ungrischen Reiches neuester Zeit. Von einem Magyaren”, editor Friedrich Bockmar, Leipzig, 1844, 225 p. (titlul este dat nu de autor, ci de editor; cartea conține: „Einleitung”, p. 1–4; „I. Völker-Gesellschaft des ungrischen Reichs”, p. 4–72; „II. Staats-Gesellschaft des ungrischen Reichs – Verfassung der ungrischen Länder”, p. 72–177; „III. Richtung des Völker- und Staatslebens im ungrischen Reiche”, p. 177–225); „Wiedergeburt. Ein Nachruf an die evangelische Kirchengemeinde des Augsburger Bekenntnisses in Hermannstadt, nach der festlichen Wiedereröffnung ihrer neuhergestellten Pfarrkirche am Pfingstfeste und 27. Maitage 1855 von einem ihrer Getreuen”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1855, 14 p.; „Besonnenes Kirchenthum. Eine Liebesbitte an die evangelische Kirchengemeinde des Augsburger Bekenntnisses in Hermannstadt, drei Jahre nach der festlichen Wiedereröffnung ihrer neuhergestellten Pfarrkirche am Pfingstfeste und 23. Maitage 1858 von jenem ihrer Getreuen, der vor drei Jahren `Wiedergeburt` gerufen”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1858, 14 p.; „Taschenbuch der k.k. Hermannstädter Rechtsakademie für das Studienjahr 1858–1859”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1859 (conține: Vorwort und Inhalt, IX p.; Erster Theil: Einrichtung der k.k. Hermannstädter Rechtsakademie, p. 1–96; Zweiter Theil: Rath und Regeln für Jene, welche die k.k. Hermannstädter Rechtsakademie zu benützen gedenken, p. 1–32; Dritter Theil: Stand der k.k. Hermannstädter Rechtsakademie, p. 1–30; Anhang: Geschichte der k.k. Hermannstädter Rechtsakademie vom Direktor derselben Dr. J.G. M., p. 1–84); „Taschenbuch der k.k. Hermannstädter Rechtsakademie für das

Studienjahr 1859–1860”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1860 (conține: Inhalt, p. I–III; Erster Theil: Einrichtung der k.k. Hermannstädter Rechtsakademie, p. 1–97; Zweiter Theil: Rath und Regeln für Jene, welche die k.k. Hermannstädter Rechtsakademie zu benützen gedenken, p. 1–32; Dritter Theil: Stand der k.k. Hermannstädter Rechtsakademie, 2. Abtheilung bis 1. Oktober 1851, p. 85–1840; Beilage: Lektions-Programme 1844/1845–1850/1851, p. 185–191). În reviste germane și maghiare publică: „Statistische, philosophische und kritische Aufsätze”, în *Pester Tageblatt*, Pesta, 1839, 1840; în *Augsburger Allgemeine Zeitung*, 1840, articole critice; „Dráma és Regény”, Pesta, 1842; „Nemzetiség és népiesség a költészetben különösen a magyarban”, în: *A Kisfaludi Társaság által jutalmazott és kitüntetett Pályamunkák 1842 évből*, vol. III, Buda, 1842; „A Haszonbérnk Magyar Országban használandó legjobb módjáról”, în: *Magyar Gazda*, Pesta, 1843. În manuscrise, pregătite pentru tipar, se află: „Verhältniß des Schauspiels zum Roman, eine philosophische Abhandlung”; „Historisch-statistische Darstellung des Ursprungs, der Eigenthümlichkeiten und Sitten der Ungarn gegenwärtig (1842) bewohnenden Volksstämme, mit zwei geographischen Charten und vier statistischen Tafeln”; „Ueber das Strafrecht im Staate und besonders über die Todesstrafe, philosophisch und historisch bearbeitet”; „Das Kaiserthum Oesterreich. Eine Schrift komparativer Staatskunde”; „Ueber das Prinzip der Erziehung im protestantischen Sinne”; „A szépröl és fenségesröl”; „Az új franczia drámáról”; „A népiskolákról, philosophisch und historisch”; „Magyar országnak azon népekről, melyeket a magyarok országukban találtak, és melyek az Árpádiak alatt az országba bevándoroltak” (1843); „Az orvosoknak valamely új rendezete körül irt eszme” (1842); „De studii linguarum comparativi vi et monumento in studium linguae generaliter sumtum” (1843); „Versuch eines Universalsystems, welches das gesammte Dasein und das ganze Wissen zu einem unheilbaren Gesamtgebiete der Wissenschaft zu umfassen, und im Falle des Gelingens alle Widersprüche in den bisherigen wissenschaftlichen Separatgebäuden zu heben hätte”.

(Tausch, II/451–455; Friedenfels, II/110, 182, 274.)

Myß, Karl = consilier al Magistratului brașovean (1839–1856), deputat de Brașov la dieta ardeleană din 1841–1843, director al Casei de economii a orașului (1848–1859) și președintele scaunului boieresc Bran, participă la conflusul extraordinar al Universității naționale săsești de la Sibiu (26 iunie–2 iulie 1848), deputat de Brașov la dieta ungară de la Pesta (2 iulie 1848).

N. la Brașov, în 1795; m. la Brașov, în 1867. La 1839 și 1848 figurează în calendare ca și consilier al Magistratului orașenesc Brașov. În anii 1841–1843 este pentru prima oară ales deputat de Brașov la dieta transilvană, luând parte la furtunoasa dezbateră a chestiunii limbii (Sprachfrage). În anul 1848 figurează ca și consilier în Magistratul orașului și districtului Brașov, fiind directorul Casei de economii a orașului și președintele scaunului boieresc/domnesc (úriszéki elnök) din Bran. M. nu participă la dieta de la Cluj, deschisă la 29 mai 1848, unde Brașovul este reprezentat de deputații Ludwig Brennerberg și Elias Roth. În schimb, el este delegatul Brașovului la conflusul extraordinar al Universității naționale săsești, inaugurată la Sibiu, la 26 iunie, sub președinția comesului Franz Salmen. Împreună

cu Elias Roth, **M.** este ales deputat din partea districtului Brașov la dieta de la Pesta, deschisă la 2 iulie 1848. Cei doi deputați brașoveni își prezintă la 24 iulie scrisorile de acreditare și protocolul electoral, iar la 8 august 1848 sunt legitimați. **M.** este deputat timp de 40 de zile. La 8 și 10 august participă la votările deschise ale proiectului legii învățământului, aprobând ca pe cheltuiala statului să fie înființate școli confesionale mai mici în comune. La 31 august votează favorabil suplimentarea cu 2.000 de forinți a onorariului premierului maghiar. La 4 septembrie participă din nou la cele două votări deschise și votează pozitiv imputernicirea lui Beöthy Ödön cu puteri depline, precum și retragerea delegației ungare din parlamentul celor 100 de la Viena. În divergența unionism versus antiunionism, **M.** manifestă prudență. Prin urmare, la 18 septembrie 1848, cu o zi înainte de retragerea celor 6 deputați sași din dieta ungară, el părăsește Pesta, invocând motive de ordin familial (családi okokra): „Decedând în mod neașteptat nu numai fiica mea, ci și socrul și soacra mea, și, pe lângă aceasta, suferind de aceeași boală și singura mea fiică rămasă, prezența mea acasă este foarte necesară”. (“Hírtelen meghalálozván epemirígyben nemcsak leányom, hanem apósa és anyósa is, amellet második, mostan egyetlen leányom is sínlödvén ugyanazon betegség következésében, otthonlétem nagyon szükséges”). La data de 26 septembrie Universitatea națională săsească își retrage deputații, chemându-i acasă pe cei rămași la Pesta. La 2 octombrie 1848, **M.** îi scrie o scrisoare premierului ungar, contele Batthyány Lajos, în care combate Comitetul de apărare a țării (az Országos Honvédelmi Bizottmány), care la 17 septembrie îl numise pe comisarul guvernamental maghiar de recrutare (a toborzó kormánybiztossá) al districtului Brașov. Lui **M.** i se pare această măsură extrem de nepopulară și o dovadă a lipsei de încredere față de cetățenii sași. La 30 octombrie 1848 **M.** ia parte la adunarea Universității naționale săsești, care stabilește înființarea comitetului de pacificare româno-săsească. În data de 2 martie 1849 orașul Brașov este ocupat de oastea generalului Bem. La 23 martie 1849, sub ocupația militară maghiară, orașul organizează noi alegeri de funcționari. În jurul consilierilor vechiului Magistrat se adună circa 70 persoane la primărie, dar unii protestează, cerând ca – aidoma situației de la alegerea deputaților pentru dieta ungară din 1848 – nu numai membrii comunității orașului să participe la alegeri. Sunt aleși 13 consilieri magistratenși, între care se numără și **M.**, alături de alte persoane de vază din oraș. După revoluție, **M.** își menține funcțiile deținute la 1848. Nomenclatorul funcțiilor din Ardeal pe anul 1856 îl amintește ca și consilier al Magistratului de rangul întâi la Brașov, și de asemenea ca președinte al Asociației pentru ridicarea școlilor săsești din același oraș (Verein zur Hebung der sächsischen Schulen in Kronstadt). Această asociație fusese înființată la 1845 în orașul interior (Innenstadt), cu scopul formării învățătorilor. La 1856 Asociația număra 394 membri. Rămâne în continuare (1856, 1859) președintele Casei de economii a orașului Brașov, creată la 1835. În anul 1861, datorită vârstei înaintate, iese la pensie din funcția de consilier al Magistratului, dar activează mai departe ca și consilier al bisericii evanghelice din Brașov. Moare în anul 1867.

(Friedenfels, II/86; Teutsch, III/117; *Documente...*, IV/85, 86, 240, V/181, VI/284, 286, VII/39, 40, 231, 235–237, 654, 655; *Az 1848–1849. évi*, 588–589, voce semnată de Eilhart Anton Dörner.)

N

Nesselrode, Karl Robert Vasilievici (conte) = diplomat rus, om de stat de orientare conservatoare, joacă un rol central în cadrul Sfintei Alianțe, ministru rus de externe timp de 40 de ani (1816–1856), cancelar al Rusiei (1845–1856).

N. la 14 decembrie 1780, la Lisabona; m. la 23 martie 1863. Provine dintr-o familie germană din zona Balticii, dar se naște la Lisabona, în Portugalia, unde tatăl său, conte de Nesselrode, mort la 1810, îndeplinește misiunea de ambasador al țarului rus. Mama sa fiind protestantă, în semn de deferență față de religia acesteia, micuțul N. este botezat în capela ambasadei britanice, devenind astfel un membru al bisericii Angliei. Originea sa germană este augmentată prin educația primită într-un gimnaziu din Berlin, deoarece după 1787 tatăl său este numit ambasador al Rusiei



41. Karl Nesselrode înainte de 1862.

la curtea prusacă. La vârsta de 16 ani, N. intră în marina rusă, unde, datorită influenței exercitate de tatăl său, ocupă postul de *aide-de-camp* al țarului Pavel I. Ulterior trece în armata terestră, iar după urcarea pe tron a țarului Alexandru I, intră în serviciul diplomatic. Este atașat al ambasadei ruse la Berlin, apoi transferat la Haga. În august 1806, N. primește însărcinarea de a călători prin sudul Germaniei, pentru a raporta despre mișcarea trupelor franceze de acolo. Este numit succesiv secretar diplomatic al generalilor Kamenski, Buxhoevden și Bennigsen. Ia parte la bătălia de la Eylau din ianuarie 1807, asistând la negocierile de pace de la Tilsit. În anul 1814 este numit în funcția de secretar de stat, devenind capul delegației oficiale a Rusiei la Congresul de la Viena, dar, în cea mai mare parte a timpului, țarul Alexandru I pare a juca efectiv rolul primului ministru. În 1816, N. este numit ministru de externe al Rusiei, împărțind sferele de influență cu contele Ioan Capodistria, până la retragerea acestuia în 1822. Timp de 40 de ani, N. va conduce politica externă a Imperiului țarist, devenind figura centrală de întruchipare a conservatorismului în cadrul Sfintei Alianțe. Între 1845 și 1856, N. activează, de asemenea, ca și cancelar rus. Lui i se datorează în mare parte asistența militară acordată de către Rusia Austriei la 1849 și trimiterea trupelor țariste de invazie în Transilvania și Ungaria, cu ajutorul cărora este înăbușit urgent și eficient războiul condus de Kossuth Lajos. Politica desfășurată de N. vizavi de principatele române se reflectă, de pildă, în corespondența ministrului rus de externe cu agențiile sale diplomatice și cu omologul său austriac. Astfel, circulara lui N., emisă la Sankt Petersburg în data de 19 iulie 1848, anunță că principatele dunărene sunt pe punctul de a fi ocupate de trupele reunite ale Turciei și Rusiei. Însă în depeșa din 29 iulie 1848, adresată trimisului rus la Constantinopol, Titoff, N. afirmă că Rusia este



42. Karl Nesselrode

împotriva oricărei revoluții, iar dacă Poarta face concesiile revoluționarilor – așa cum se întâmplă în Muntenia, atunci ea se află în contradicție deschisă cu Rusia. La 27 septembrie același an, N. îi scrie din nou lui Titoff, justificând intervenția țaristă în Muntenia tocmai prin politica șovăielnică a Porții. Prin depeșă sa din 2 noiembrie, N. îl invită pe Titoff să adreseze Porții propunerea de reglementare, pe cale diplomatică, a unei înțelegeri directe între cele două curți, rusă și otomană, cu privire la modificările regimului legislativ din principate. La Sankt Petersburg, în 27 noiembrie 1848, N. anexează un „Proiect de convenție”, în limba franceză, în care se specifică următoarele: Țarul Nicolae și sultanul [Abdul] sunt „animați de egală sollicitudine pentru bunăstarea principatelor Moldovei și Munteniei și fideli angajamentelor anterioare [...], care le asigură amintitelor principate privilegiul unei administrări distincte

și anumite alte imunități locale”. Având în vedere suita de evenimente ce au zguduit acele provincii, se impun măsuri extraordinare și eficiente, luate de comun acord, pentru protejarea respectivelor imunități și privilegii față de „bulversările revoluționare și anarhice”. Articolul I se referă la alegerea hospodarilor și a adunărilor obștești ale Munteniei și Moldovei; articolul II se referă la atribuțiile divanului; articolul III stabilește înființarea unor comitete de revizie, la Iași și București, compuse din boieri, care să facă propuneri de modificări în administrație; articolul IV decide că, până la organizarea unei miliții locale disciplinate, trupele otomane și ruse vor fi menținute în principate; articolul V statuează existența unui comisar extraordinar rus și a unui turc, cu rezidență permanentă, în principate; articolul VI precizează că prezenta convenție va avea valabilitate pe durata a șapte ani, iar după expirarea acestui interval de timp cele două curți își rezervă dreptul de a opera modificări; articolul VII notează că prezenta convenție nu anulează reglementările anterioare; în fine, articolul VIII arată că cei doi împărați, rus și turc, ratifică această convenție (Cosma, II/56). N. se află în corespondență intensă cu Kisseleff, trimisul oficial rus la Paris, dar și cu generalul Duhamel, comisarul suprem al Rusiei în principatele române. De asemenea, N. susține contactul direct prin scrisori ori indirect, prin intermediul trimisului rus la Innsbruck și Viena, contele Medem, cu Felix von Schwarzenberg, concomitent ministru de externe și prim ministru al Austriei. La începutul lunii februarie 1849 are loc prima intervenție rusă în Transilvania. La începutul anului 1849 însă se agită spiritele la înalt nivel. La 15/3 ianuarie 1849, contele Buol, trimisul c.c. la Varșovia, îi scrie prințului Schwarzenberg că N. i-a dat spre citire lui Buol un raport din 21 decembrie 1848 stil vechi al generalului Lüders către Czernitscheff, ministrul rus de război. Aici Lüders arată evoluția alarmantă a

evenimentelor din Transilvania. O delegație a Magistratului Brașovului îi cere ajutor lui Lüders, pentru îndepărtarea amenințării secuilor. N. îi comunică lui Buol că țarul ar fi dispus să acorde acest ajutor în scop umanitar. Însă este necesară emiterea unei cereri directe din partea autorităților militare austriece. Această cerere oficială de ajutor odată formulată, în primele zile ale lui februarie rușii pătrund în Transilvania dinspre Muntenia. La 9 februarie 1849 se emite, din Sankt Petersburg, circulara cabinetului rus adresată tuturor misiunilor ruse din străinătate. Le face cunoscut că intrarea trupelor ruse în cele două orașe de frontieră din Transilvania, Brașov și Sibiu, a fost determinată de „atrocitățile comise de bandele insurgenților ungari”, de „teroarea” exercitată de aceștia. Guvernul Austriei „este momentan privat de mijloacele de a preveni o ruină iminentă”, de aceea țarul Nicolae I-a autorizat pe generalul Lüders să dirijeze spre cele două orașe un număr suficient de trupe, dar numai la cererea expresă a autorităților c.c. Singurul motiv care l-a condus pe țar la autorizarea marșului în Transilvania au fost „des motifs d'humanité”. La 25 martie 1849, N. îi comunică lui Medem faptul că a înaintat țarului Nicolae depeșă prin care cabinetul austriac cerea o mare concentrare de forțe ruse în Galiția, iar Schwarzenberg insista în cererea autorizării corpurilor ruse de a acționa în consens cu cele austriece, atât în Bucovina, cât și în Ungaria. În ce privește prima cerere, N. îl roagă pe contele Medem să-i transmită lui Schwarzenberg că ea a fost deja îndeplinită, prin concentrarea a numeroase corpuri de trupe la frontiera austriacă. Cu privire la a doua cerere, țarul solicită la rândul său garantarea de către austrieci a următoarelor condiții: 1. Ca forțele [ruse] care trec frontiera să fie atât de considerabile încât să poată ele singure atinge scopul pentru care au fost trimise. 2. Ca acele trupe să nu fie reunificate cu cele austriece. Țarul consideră că doar în acest mod poate fi asigurat succesul operațiunilor militare. Condițiile impuse de cabinetul rus pentru acordarea ajutorului militar nu ridică obiecții din partea austriacă. Într-o circulară a lui N. cu privire la intervenția armată a Rusiei în Ungaria, în limba franceză, dată la Sankt Petersburg, în 27 aprilie/9 mai 1849, intervenția rusă este motivată de progresele înregistrate în ultimul timp de insurecția din Ungaria și Transilvania, augmentată de emigrația poloneză (Bem, Dembiński). De aceea, guvernul austriac a apelat la țar, cu rugămintea de a se acorda ajutor militar. Cu atât mai mult cu cât este amenințată însăși securitatea internă a Rusiei, cabinetul de la Sankt Petersburg a răspuns pozitiv cererii austriece (Cosma, II/120). Cancelarul N. consideră Transilvania momentan pierdută pentru Austria („comme entièrement perdue pour l'Autriche”), iar ajutorul militar rus trebuie acordat „în proporția care va asigura succesul” (Cosma, II/128). În scrisoarea din 20 mai/1 iunie 1849, a lui N. către prințul Schwarzenberg, se menționează raportul generalului Lüders despre noul eșec al generalului Puchner. N. opinează că este necesară înlocuirea lui Puchner cu un comandant de armată „mai tânăr și mai viguros”. La 29 mai/10 iunie 1849 se semnează la Varșovia convenția militară ruso-austriacă, pentru reprimarea insurecției din Ungaria. Cancelarul rus N. își exprimă sentimentele de bucurie la ratificarea convenției. La 7 august 1849, N. se adresează trimisului austriac la curtea rusă, arătând că forurile c.c. sunt libere să facă preluarea supușilor austrieci, arestați de ruși în Muntenia. La 19/31 august 1849 este emisă circulara contelui N. cu ocazia încheierii campaniei din Ungaria. Aici se arată succesele armatei ruse, care – pe două fronturi: în spatele Tisei și în

Transilvania (generalul Lüdgers) – au condus armata revoluționară maghiară la „catastrofa iminentă”. În aceste circumstanțe, guvernul revoluționar maghiar l-a investit pe generalul Görgey cu puteri dictatoriale. Acesta s-a predat necondiționat, cu 30 mii infanteriști, 5 mii cavaleriști și 114 tunuri, depunând armele în fața generalului Rüdiger, pe care spiritul de prevedere al mareșalului Paskiewics îl direcționase la Oradea. Multe alte detașamente au urmat exemplul generalului maghiar. Cetatea Arad a fost deja ocupată de armata austriacă, iar ultimele corpuri de insurgenți din Transilvania, cu un efectiv de 12 batalioane de infanterie, 8 escadroane de cavalerie și 14 tunuri, au fost supuse de generalul Lüdgers. Războiul este considerat încheiat (Cosma, II/134). Ca răspuns la scrisoarea contelui N. către contele Médem din Viena, care este invitat să-și aducă contribuția, astfel încât trupele rusești din Transilvania să fie evacuate cât mai rapid, la 14 septembrie 1849 Schwarzenberg se adresează baronului de Lebzeltern din Sankt Petersburg. Acesta este însărcinat să-i exprime contelui N. dubla dorință a Austriei: 1. ca un corp de trupe ruse să mai rămână în Transilvania, 2. corpul comandat de generalul Grabbe să fie ultimul care părăsește Ungaria. Drept recunoaștere a activității desfășurate de cancelarul rus, la finele lui august 1849 se publică rescriptul țarist conferit contelui N., care este decorat cu portretul țarului ornat cu diamante. Ulterior momentului 1849, nu poate fi omisă activitatea desfășurată de N. pentru a determina Japonia să părăsească politica de autoizolare. În 1853, N. îl trimite pe Eftimie Putyatın cu o scrisoare la șogunul japonez. Putyatın revine la Sankt Petersburg, aducând cu sine tratatul favorabil de la Shimoda. Eforturile lui N. de a extinde influența Rusiei în Balcani și Mediterană determină conflicte cu Imperiul Otoman. Marea Britanie și Franța, îngrijorate de creșterea puterii țariste, acordă sprijin otomanilor, declanșându-se astfel războiul Crimeii (1853–1856). Rusia pierde acest război, iar N. pierde funcțiile de cancelar și ministru de externe, datorită eșecului politicii sale de apropiere de Austria și Prusia. Moare în anul 1863. Autobiografia sa este publicată la trei ani după moarte, în 1866.

(D.E.R., III/502; Cosma, I/126, 131, 137, II/14, 51, 52, 56, 119, 120–128, 130, 134, 135; Wikipedia.)

Neugeboren, Karl = inspector cercual Sibiu, redactor-șef al ziarului *Transsilvania* (1833), jude scăunal interimar al scaunului Sibiu (1848), după 1849 referent, apoi consilier al tribunalului suprem al țării de la Sibiu.

N. la Sibiu, la 1 aprilie 1789; m. la Nocrich, la 6 noiembrie 1861. Este cancelist la Tabla regească din Târgu-Mureș, apoi la Guberniul transilvan cu sediul la Cluj. Ulterior ocupă funcția de accesist comițial săsesc, în fine de actuar la comunității orașului Sibiu. Ajunge consilier al Magistratului sibian, respectiv senator și inspector cercual al scaunului Sibiu. În anul 1833 este redactor-șef, împreună cu Joseph Benigni von Mildenberg, al ziarului sibian *Transsilvania*. La 1844 publică, în *Archiv des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde*, un registru al documentelor deja editate, complet ori parțial, referitoare la Transilvania până la anul 1300. Revoluția de la 1848 îl surprinde în calitate de jude scăunal interimar al scaunului Sibiu. La 1849 funcționează în calitate de consilier al Magistratului din Sibiu, inspector cercual și președinte al dregătoriei partajelor din orașul de sus

(Magistratsrath, Kreis-Inspektor und Präses des Oberstadt-Theilamtes). După 1849 funcționează ca referent la comisia Tribunalului suprem al țării de la Sibiu, devenind consilier al Tribunalului suprem (Oberlandesgerichts-Rath). Este membru al Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde) și unul din întemeietorii Asociației săsești de științele naturii (Verein für Naturwissenschaften) la 1849. În 1854 iese la pensie. În anul 1861 se mută de la Sibiu la Nocrich, localitatea de obârșie a soției sale. Moare în același an, la 6 noiembrie 1861, la vârsta respectabilă de 72 de ani.

Scrieri: „Andreas Báthori, Kardinal und Fürst von Siebenbürgen. Ein Beitrag zu der Siebenb. Geschichte. Nach alten Quellen und besonders der ungedruckten Geschichte des gleichzeitigen Geschichtsschreibers Steph. Szamosközi bearbeitet”, apare în *Transsilvania*, Sibiu, 1833, I/p. 1–66 și p. 121–235, II/p. 1–29; „Ueber den Geburtsort des Dichters, Redners und Staatsmannes Jakob Piso, Probst des h. Johann von Fünfkirchen”, ibidem, II/p. 93–96; „Siebenbürgisch-sächsische National-Phyramide zur Feier der Ernennung des Hochwohlgeb. Hrn. Joh. Tartler k. siebenbürgischen Gubernial-Rath und Ritter des h. k. Leopoldordens zum Grafen der Sachsen, entworfen und gestiftet von dem Hochw. Herrn Dan. Georg Neugeboren, Superintenden der A.C.B. in Siebenbürgen, beschrieben durch dessen Sohn J. Neugeboren der L. Hermannstädter Centumviral-Kommunität Mitglied und Aktuaris”, Sibiu, 1824, 52 p.; „Handbuch der Geschichte Siebenbürgens”, Sibiu, 1836; „Index diplomaticus Regni Hungariae publicus Series Diplomatium Decretorum, legum, Literarumque typis divulgatorum, Historiam Regni Hungariae, Legesque ac Jura et praerogativa cum regni Hungariae et incorporatarum provinciarum, tum personarum publicarum et privatarum tangentium”, manuscris, conține: „Tomus I. complectens Periodum Regum Hungariae e stirpe Arpadiana ab anno 1000 usque 1300. Tomus II. Complectens Periodum Regum Hungariae stirpis mixtae, et quidem ab anno 1301 usque ad annum 1437. Tomus III. Complectens Periodum Regum Hungariae stirpis mixta ab anno 1438 – 1526”. În anul 1844, comitetul Asociației de studii transilvane (Verein für Siebenbürgische Landeskunde) oferă un premiu de 60 guldeni monede de argint pentru prelucrarea registrelor documentelor deja editate, complet ori parțial, referitoare la Transilvania până la anul 1300. N. trimite prima parte a lucrării ultim menționate și obține premiul în bani, precum și publicarea, în 3 caiete ale vol. III al *Archiv des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde*, a lucrării sub titlul: „Tentamen Iudicis diplomatici publici M. Principatus Transsilvaniae Periodi Regum Hungariae Stirpis Arpadianae ab anno 1000 usque ad annum 1300. Exhibens Seriem Diplomatium rempublicam privatamque Regni Transsilvaniae et Transsilvanorum praecise tangentium, typis vulgatorum. Auctore C.N. Senatore Cibin”, 84 p.

(Tausch, III/15–16; Cosma, *Personalul...*, 255, 258.)

Nicolae I = țarul Rusiei (1825–1855), cu domnie autocrată, înăbușă în sânge răscoala decembriștilor (1825), înfrânge răscoala din Polonia (1830–1831), intervine prin forța armată în revoluțiile din Ungaria, Transilvania și principatele române (1848–1849), moare cu puțin timp înainte de pierderea de către Rusia a războiului Crimeii (1853–1856).



43. Nicolae I Romanov, țarul Rusiei, la 1852.

Nicolai I Pavlovici (Николай I Павлович), n. la 6 iulie stil nou/25 iunie stil vechi 1796; m. la 2 martie stil nou/18 februarie stil vechi 1855. Este nepotul țarinei Ecaterina a II-a, fiul țarului Pavel I și fratele țarului Alexandru I. După moartea lui Alexandru I, problema succesiunii captează atenția tuturor. Marele duce Constantin Pavlovici al Rusiei renunță la drepturile sale de succesiune la tron. Un grup de aproximativ 3.000 de ofițeri refuză să jure credință noului țar, fratelui lui Alexandru, N. I, proclamându-și loialitatea numai față de ideea de constituție. Acest eveniment se manifestă în decembrie 1825, rebelii fiind numiți de aceea decembriști. Țarul N. zdrobește cu ușurință revolta ofițerilor, iar decembriștii care reușesc să scape cu viață sunt arestați și exilați în Siberia. Până la un punct, decembriștii

acționează în tradiția numeroaselor revoluții de palat, care voiau să-și plaseze pe tronul imperiului propriul candidat. Dar datorită faptului ca decembriștii doreau și punerea în practică a unui program politic liberal, revolta lor a fost considerată începutul unei mișcări revoluționare. Revolta decembristă a fost prima breșă dintre guvernare și elementele liberale, ruptură care se va lărgi în mod constant. N. I urcă pe tron în 1825, fiind împăratul Rusiei până la moartea sa din 1855. Lui N. îi lipsesc cu desăvârșire deschiderea spirituală și intelectuală a fratelui său. El consideră că țarul trebuie să fie un autocrat paternalist, care își conduce poporul prin orice mijloace găsește de cuviință. Având experiența tristă a revoltei decembriştilor, N. I este ferm hotărât să țină sub un control strict societatea rusă. Poliția secretă, așa numita Secția a treia, controlează o rețea uriașă de spioni și informatori. Asupra sistemului de învățământ, presei și asupra oricărei manifestări a vieții publice se exercită o cenzură strictă. În 1833, ministrul educației, Serghei Uvarov, gândește un program denumit „Autocrație, ortodoxie și caracter național”, care urmează să reprezinte principiul călăuzitor al regimului. Poporul trebuia să demonstreze loialitate nelimitată autorității țarului, tradițiilor bisericii ortodoxe ruse și națiunii ruse. Aceste principii nu au sprijinul majorității populației, dar, în schimb, duc la o represiune generală și, în particular, la represiuni la adresa naționalităților neruse și în special a minorităților religioase neortodoxe. De exemplu, guvernul silește biserica ortodoxă georgiană să accepte regulile sinodice ale bisericii ortodoxe ruse. Accentul pus la nivel oficial pe naționalismul rusesc contribuie la deschiderea unei dezbateri asupra locului Rusiei în lume, sensului istoriei și al viitorului țării. Grupul „occidentalștilor” crede că Rusia a rămas înapoiată și primitivă și nu poate progresa decât printr-un proces mai amplu de europenizare. Alt grup, cel al slavofililor, proslăvește cu entuziasm slavii, cultura și tradițiile lor și nu-și ascunde dezaprobarea față de opiniile occidentalștilor vizavi de cultura și obiceiurile vesticilor. Slavofilii consideră filosofia slavilor ca sursă de

plenitudine în Rusia și privesc cu neîncredere la raționalismul și materialismul vestic. Unii dintre ei consideră că obștea sătască rusă oferă o alternativă atractivă la capitalismul occidental, iar tradiția țărănească ar fi putut transforma Rusia într-un potențial salvator social și moral. Slavofilii reprezintă o formă a mesianismului rusesc. În ciuda represiunii din această perioadă, în Rusia are loc o înflorire a artelor. Prin operele unor autori precum Alexandr Pușkin, Nicolai Gogol, Ivan Turgheniev și a altora, literatura rusă capătă recunoaștere și statut internațional. Baletul prinde rădăcini trainice în Rusia după ce a fost „importat” din Franța, iar muzica clasică urcă pe culmi datorită compozițiilor lui Mihail Glinka (1804–1857). În politica externă, N. I acționează ca gardian împotriva revoluțiilor. Ofertele lui de reprimare a revoluțiilor europene, acceptate în câteva cazuri, îi aduc porecla de „jandarm al Europei”. În 1830, polonezii din teritoriile poloneze ocupate de Rusia se revoltă. Țarul N. reprimă rebeliunea, abrogă constituția poloneză și transformă Polonia într-o gubernie, provincie a imperiului. În 1848, când Europa a fost zguduită de o serie de revoluții, N. I este vârful de lance al reacțiunii. În 1848 forța protectoare rusă se vede îndreptățită a ocupa principatele române. La 13 iulie 1848, guvernul provizoriu din Muntenia publică în ziarul bucureștean *Roumania* o adresă către țar, în care îl roagă respectuos să recunoscă noua stare a lucrurilor și noua constituție munteană. La 20 iulie 1848, la Galați, consulul c.c. Huber știe că la Iași domnesc rușii, iar principelui Mihail Sturdza i s-a limitat libertatea personală. Se spune că țarul N. va exercita protectoratul rus asupra celor două principate „mai eficace ca niciodată” (plus efficace que jamais). *Journal de Saint-Petersbourg* din 21 iulie aduce la cunoștința publică depeșa din 19 iulie 1848, conținând declarația țarului N. cu privire la motivele intervenției militare în principatele danubiene. La intrarea unui corp de 10.000 de muscali în Muntenia, la Focșani generalul rus Lüders emite proclamația din 15/27 septembrie 1848, în care se arată că împăratul Rusiei N., în acord cu sultanul Turciei Abdul, l-a însărcinat pe general să ocupe principatul din punct de vedere militar, pentru a împiedica proliferarea propagandei revoluționare. Depeșa ministrului rus de externe Nesselrode din 2 noiembrie 1848 îl invită pe Titoff, trimisul rus la Constantinopol, să adreseze Porții propunerea de reglementare, pe cale diplomatică, a unei înțelegeri directe între cele două curți, rusă și otomană, cu privire la modificările regimului legislativ din principate. Nesselrode anexează la 27 noiembrie un proiect de convenție. Țarul N. și sultanul Abdul sunt „animați de egală solitudine pentru bunăstarea principatelor Moldovei și Munteniei și fideli angajamentelor anterioare [...], care le asigură amintitelor principate privilegiul unei administrări distincte și anumite alte imunități locale”. Având în vedere suita de evenimente ce au zguduit acele provincii, se impun măsuri extraordinare și eficiente, luate de comun acord, pentru protejarea respectivelor imunități și privilegii față de „bulversările revoluționare și anarhice”. Articolul I se referă la alegerea gospodarilor și a adunărilor obștești ale Munteniei și Moldovei; articolul II se referă la atribuțiile divanului; articolul III stabilește înființarea unor comitete de revizie, la Iași și București, compuse din boieri, care să facă propuneri de modificări în administrație; articolul IV decide că, până la organizarea unei miliții locale disciplinate, trupele otomane și ruse vor fi menținute în principate; articolul V statuează existența unui comisar extraordinar rus și a unui turc, cu rezidență

permanentă, în principate; articolul VI precizează că prezenta convenție va avea valabilitate pe durata a șapte ani, iar după expirarea acestui interval de timp cele două curți își rezervă dreptul de a opera modificări; articolul VII notează că prezenta convenție nu anulează reglementările anterioare; în fine, articolul VIII arată că cei doi împărați, rus și turc, ratifică această convenție (Cosma, II/56). Se spune că armata de ocupație rusă în Muntenia va cuprinde 40.000 oameni echipați complet. Interesant este că, la București, agentul c.c. Casimir von Timoni știe că ziua de Sfântul Nicolae, adică onomastica țarului N., va cădea în 18 ale lunii decembrie, când sunt preconizate mari manifestații și se speră o grațiere a arestaților. În 16 aprilie 1849, adjutantul general al țarului, locotenent generalul Grabbe sosește de la Odessa la Constantinopol, pe un vas de război, cu o scrisoare din partea lui N. către sultan. Scrisoarea este redactată în termeni foarte fini, reproșându-se sultanului lipsa de încredere și rezerva manifestată față de politica Rusiei. Țarul îl „conjură” pe sultan „să abandoneze ruta falsă pe care a pornit”, adică politica împăciuitoare. Misiunea lui Grabbe, care este primit în audiență de marele vizir Reșid pașa, de ministrul de externe Ali pașa și de sultanul Abdul, este de a exprima nemulțumirea Rusiei față de politica șovăielnică a Porții în principatele române. În ceea ce privește retragerea trupelor ruse din principate, atât de dorită de Poartă, Grabbe răspunde în sens negativ. La 25 aprilie se stabilește ca sultanul să adreseze țarului un hatîșerif, urmând ca internunțul austriac Stürmer să joace rolul unui intermediar în relațiile ruso-turce. În fine, misiunea lui Grabbe se încheie în mod favorabil pentru țariști. La 19 aprilie/1 mai 1849 se realizează la Balta-Liman înțelegerea numită „sened”, semnată de de Vladimir Titoff, trimisul extraordinar și ministrul plenipotențiar al Rusiei la Poartă, pe de o parte, și de marele vizir Reșid și de ministrul otoman de externe Ali, pe de altă parte. Sened-ul se referă la adoptarea unor măsuri extraordinare și eficiente pentru protejarea principatelor române, și în special a Munteniei, de bulversările revoluționare. În acest scop, se adoptă următoarele articole: I. numirea celor doi hospodari pe 7 ani; II. menținerea adunărilor obștești, compuse din boieri; III. înființarea a două comitete de revizie, în Muntenia și Moldova; IV. menținerea trupelor ruso-otomane în principate; V. menținerea celor doi comisari extraordinari, țarist și turc, în fiecare principat; VI. actuala înțelegere expiră peste 7 ani; VII. menținerea în vigoare a Regulamentului organic și a stipulațiilor de până acum (Cosma, II/62). În 4 iunie 1849, trimisul rus Titoff are o conferință cu marele vizir Reșid și cu ministrul otoman de externe Ali, cu care prilej le prezintă acestora scrisoarea țarului Rusiei N. către sultan, în care țarul se arată mulțumit de înțelegerea promovată prin misiunea lui Grabbe. La aceeași conferință se mai stabilește începerea imediată a activității tribunalelor penale din principate, pentru judecarea indivizilor compromiși în revoluție. Rusia și Turcia au căzut de acord asupra numirii prințului Știrbey, fratele prințului Bibescu, ca hospodar al Munteniei și a numirii lui Grigore Ghika ca domn al Moldovei. Astfel, prin amestecul său în evenimentele pașoptiste la București și Iași, poziția Rusiei este întărită. În 1849, țarul N. vine în sprijinul habsburgilor și îi ajută să reprime revoluția din Ungaria și Transilvania. La finele lui decembrie 1848, generalul c.c. Hammerstein, comandantul suprem al trupelor din Galiția, cere ajutor militar. Mareșalul rus al Varșoviei, prințul Paskiewics, răspunde, la 1/13 ianuarie 1849, că, în caz de nevoie,

guvernul Galiției poate conta pe asistența militară rusă, sub comanda generalului Tscheodaeff, dar va fi nevoie de ordinul special al țarului N. pentru ca trupele ruse să treacă frontiera Galiției. Se pare că, preventiv, țarul N. îi transmite mareșalului Paskiewics și autorizarea unei eventuale treceri a frontierei la cererea autorităților austriece, pentru combaterea insurgențelor unguri conduși de rebelul Bem. La aceste intenții, împăratul Franz Joseph se declară extrem de impresionat de „intențiile binevoitoare” ale țarului, care l-a autorizat pe generalul Lüdgers să treacă frontiera c.c., totuși împăratul speră că nu va fi necesară intervenția rusă și că Austria va putea „atinge prin forțe proprii sarcina reprimării rebeliunii în toate părțile imperiului” (achever de ses propres forces la tache de réprimer la rébellion dans toutes les parties de l'Empire).



44. Țarul Nicolae I al Rusiei

Într-un raport din 21 decembrie 1848 stil vechi al generalului Lüdgers către Czernitscheff, ministrul rus de război, se arată evoluția alarmantă a evenimentelor din Transilvania. O delegație a Magistratului Brașovului îi cere ajutor lui Lüdgers, pentru îndepărtarea amenințării secuilor. Nesselrode îi comunică lui Buol că țarul ar fi dispus să acorde acest ajutor în scop umanitar. Însă este necesară emiterea unei cereri directe din partea autorităților militare austriece. La 21 februarie, ministrul austriac de externe Schwarzenberg îl însărcinează pe contele Buol din Sankt Petersburg să exprime cabinetului rus și țarului N. sentimentele de recunoștință față de promptitudinea cu care trupele ruse au acordat ajutor orașelor Brașov și Sibiu. Circulara cabinetului rus, dată la Sankt Petersburg la 9/21 februarie 1849, face cunoscut tuturor misiunilor ruse din străinătate faptul că intrarea trupelor ruse în cele două orașe de frontieră din Transilvania, Brașov și Sibiu, a fost determinată de „atrocitățile comise de bandele insurgenților ungari”, de „teroarea” exercitată de aceștia. Guvernul Austriei „este momentan privat de mijloacele de a preveni o ruină iminentă”, de aceea țarul N. l-a autorizat pe generalul Lüdgers să dirijeze spre cele două orașe un număr suficient de trupe, dar numai la cererea expresă a autorităților c.c.. Singurele rațiuni care l-au condus pe țar la autorizarea marșului în Transilvania au fost „des motifs d'humanité” (Cosma, II/127). Oferta de ajutor nu se limitează însă la aspectul militar, deja înfăptuit prin prima intervenție rusă în Transilvania, la Sibiu și Brașov, la 2 și 4 februarie. Printr-o scrisoare adresată ambasadorului c.c. de la Sankt Petersburg în februarie 1849, țarul N. își oferă sprijinul financiar Austriei, pentru a-i acorda un împrumut în valută franțuzească. Protocolul Consiliului c.c. de miniștri din 26 februarie consemnează dezbaterile împrumutului propus de Rusia Austriei. Cabinetul rus este gata să acorde Austriei un împrumut de 40 milioane de franci francezi, în condiții profitabile. Ministrul finanțelor Krauß dezbate implicațiile

financiare favorabile, dar și pe cele politice – îngrijorătoare datorită reacției neprevăzute a Franței, care derivă din acceptarea acestui împrumut. Diferiți miniștri c.c. aduc argumente în favoarea împrumutului. Primul ministru Schwarzenberg arată că „Rusia nu va utiliza această afacere (Geschäft) pentru a opri în vreun fel Austria”. Consiliul de miniștri aprobă cererea de împrumut. Se stabilesc apoi condițiile concrete în care să se efectueze împrumutul, luându-se în considerare opiniile unor Sina, Rothschild ș.a. Se decide un împrumut cumpătat de 30 milioane de franci. La punctul 4, ministrul de externe răspunde unei întrebări, ridicate de ministrul justiției, în legătură cu durata prezenței trupelor ruse (10.000 de oameni) în Brașov și Sibiu, spunând că ele „vor rămâne acolo cât vrem noi și vor pleca când vom dori noi” (nur so lange dort verbleiben, als wir es wollen, und gleich fortziehen, sobald wir es wünschen). Câteva luni mai târziu, protocolul Consiliului c.c. de miniștri din 29 aprilie consemnează dezamăgirea ministrului austriac de finanțe Krauss, care arată că, pe cât de favorabile erau condițiile inițiale ale împrumutului propus de Rusia Austriei în valoare de 40 milioane franci în rente franțuzești, pe atât de nefavorabile și „umilitoare” (herabwürdigende Bedingungen) sunt condițiile actuale, stabilite de ministrul rus de finanțe. Consiliul de miniștri stabilește ca ministrul de externe să se adreseze țarului N., prin intermediul trimisului austriac, pentru a-l convinge pe ministrul rus al finanțelor să aloce împrumutul conform înțelegerii inițiale și a condițiilor stabilite la început (Cosma, II/86, 87, 90, 91). Evident, în paralel se derulează demersurile de acordare a susținerii militare a trupelor ruse, care pornesc din Cracovia, sunt preconizate a ajunge la Varșovia la 2 mai 1849, pentru a se îndrepta spre Ungaria. Prin scrisoarea, dată la Sankt Petersburg la 25 martie 1849, ministrul rus de externe Nesselrode îi comunică contelui Medem, reprezentantul c.c. în Rusia, că a înaintat țarului N. depeșă prin care cabinetul austriac cerea o mare concentrare de forțe ruse în Galiția, iar Schwarzenberg insistă în cererea autorizării corpurilor ruse de a acționa în consens cu cele austriece, atât în Bucovina, cât și în Ungaria. În ce privește prima cerere, Nesselrode îl roagă pe contele Medem să-i transmită lui Schwarzenberg că ea a fost deja îndeplinită, prin concentrarea a numeroase corpuri de trupe la frontiera austriacă. Cu privire la a doua cerere, țarul solicită la rândul său garantarea de către austrieci a următoarelor condiții: 1. Ca forțele [ruse] care trec frontiera să fie atât de considerabile încât să poată ele singure atinge scopul pentru care au fost trimise. 2. Ca acele trupe să nu fie reunificate cu cele austriece. Țarul consideră că doar în acest mod poate fi asigurat succesul operațiunilor militare. Circulara lui Nesselrode din 27 aprilie/9 mai motivează intervenția rusă prin progresele înregistrate în ultimul timp de insurecția din Ungaria și Transilvania, augmentată de emigrația poloneză (Bem, Dembiński). De aceea, guvernul austriac a apelat la țar, cu rugămintea de a se acorda ajutor militar. Cu atât mai mult cu cât este amenințată însăși securitatea internă a Rusiei, cabinetul de la Sankt Petersburg a răspuns pozitiv cererii austriece. La 14 aprilie Schwarzenberg îl însărcinează pe Buol să se facă „interpretul sentimentelor de recunoștință și de vie satisfacție”, pe care împăratul Austriei Franz Joseph le nutrește pentru contribuția țarului N. Își exprimă mulțumirea pentru faptul că rușii și-au întărit trupele în Galiția. Condițiile impuse de cabinetul rus pentru acordarea ajutorului militar nu ridică obiecții din partea austriacă. N. atrage în special atenția contelui Nesselrode

asupra orașului Cracovia, pentru a neutraliza propaganda poloneză. Trupele ruse destinate invaziei în Transilvania au fost precedate de trimiterea unor ofițeri c.c., care vor fi puși la dispoziția comandantului rus. Din Sankt Petersburg, la 28 aprilie 1849, țarul N. trimite scrisoare către împăratul Austriei. Țarul i se adresează împăratului „Monsieur mon Frère”. Locotenent-generalul prințul Lobkowicz i-a remis țarului scrisoarea presantă a împăratului austriac, prin care cere ajutor, în numele sfintelor amintiri care îi leagă pe cei doi monarhi. Țarul îi promite că „sub drapelele unite ale Rusiei și Austriei” lupta împotriva „geniului revoluționar” (*génie révolutionnaire*) va fi încununată de succes (Cosma, II/155). Țarul îi acordă mareșalului Paskiewics puteri depline pentru a cădea de acord cu guvernul austriac asupra planului de urmat, acesta fiind autorizat să angajeze numărul de trupe pe care el îl consideră necesar operațiunilor militare, fără a mai aștepta alte instrucțiuni. Probabil numărul armatei ruse de intervenție va atinge cifra de 50.000 oameni. La 25 aprilie/7 mai se prezintă proiectul lui Paskiewics adresat împăratului Franz Joseph, referitor la expediția din Ungaria. N. dorește numirea mareșalului său în comandamentul militar din Ungaria. La finele lui aprilie, Rusia nu se gândește a trimite trupe de ajutor din Muntenia și Moldova spre Transilvania, deoarece țarul nu consideră că se poate dispensa de forța sa militară din principate. În mai însă planul de operațiuni se schimbă. Feldmareșalul prinț al Varșoviei Paskiewics semnează raportul către țarul rus N. Conform planului de campanie, aprobat de țar, trupele ruse vor intra în Ungaria. Prima coloană, sub comanda generalului Rüdiger, e compusă din 35 mii oameni și va trece Carpații aproape de Iordanov, căzând în flancul drept al armatei insurgenților, luându-și apoi calea spre Neutra și Chemnitz. La Tisa, coloana aceasta va întâlni armata austriacă. Cea de-a doua coloană rusă, formată din 75 mii oameni, va trece Carpații la Dukla, acționând asupra flancului și ariergardei inamicului. Mareșalul Paskiewics prezintă trei circumstanțe grave: 1. Buda se află în puterea insurgenților. 2. armata rusă va efectua la Bratislava o mare concentrare de forțe. 3. un corp de 26 mii de oameni va pătrunde, sub comanda generalului Lüdgers, dinspre Muntenia în Transilvania. În cursul unei întrevederi la București, în data de 19 aprilie, a colonelului c.c. Dorsner cu generalul rus Lüdgers, acesta din urmă face afirmația (nefondată ulterior) că în 2–3 zile va primi porunca așteptată din partea țarului N. Va purcede spre Transilvania în fruntea a 20 mii de oameni (18 mii infanteriști, 16 escadroane de lăncieri, 2 regimente de cazaci, 40 de tunuri), iar în 10–12 zile va trece granița. Momentan aceste trupe se află în parte la București, în parte la graniță, de aceea nu va avea nevoie de garnizoanele din Moldova. Generalul Lüdgers este adeptul unei intervenții rapide și în forță, cu un număr mare de soldați, pentru a asigura succesul operațiunii. La 13 mai 1849, generalul rus Lüdgers trimite țarului N. un raport, în care arată că operațiunile din Muntenia spre Transilvania se pot realiza pe trei linii: 1. spre Orșova, de-a lungul Dunării, 2. spre Orșova, prin Banat către Szeged pe Tisa, 3. spre Szeged prin Transilvania. Dezbate aceste posibile trasee, precum și posibilele linii de urmat de către insurgenții maghiari. În Varșovia la 21 mai/2 iunie, mareșalul Paskiewics emite instrucțiunea către generalul Lüdgers, cu privire la operațiunile din Transilvania. Maiestatea sa țarul a supervizat următorul plan de operațiuni: – generalul Lüdgers se află în subordinea directă a feldmareșalului Paskiewics; – un corp de 40 mii insurgenți, sub comanda generalului Görgey,

plecat din Buda, amenință să se îndrepte spre Viena; – armata austriacă de 70 mii de oameni, aflată la Bratislava, probabil își va dirija trupele spre Carpați; – trupele ruse își vor începe operațiunile în 5 iunie, înaintând în două coloane, prima sub ordinele directe ale feldmareșalului Paskiewics, iar a doua sub comanda generalului Rüdiger. Lui Lüders i se transmit indicațiile de a intra în Transilvania cu un efectiv total de 26 mii de oameni, cu scopul de a se înstăpâni asupra țării și de a-i supune pe secui. Generalul rus Grotenhielm, cu 7.500 infanteriști, 1.100 cavaleriști și 24 piese de tun, îl va susține pe Lüders, intrând la Bistrița dinspre Bucovina. Se vor face demersurile necesare ca generalul Puchner să-i vină în ajutor generalului Lüders la pasul Turnu Roșu și Sibiu. Lüders va porni la 1 iunie în marș de la Ploiești spre Sibiu, apoi va trece în secuime – pe care o va cuceri, îndreptându-se ulterior spre Alba Iulia și centrul Ardealului. Prin depeșa din 19/31 mai, țarul N. îl asigură pe Franz Joseph de sentimentele sale frățești, de lupta pentru cauza comună. Îi mulțumește pentru rescriptul în care împăratul a acordat onoruri mareșalului prinț de Varșovia Paskiewics. Țarul își oferă sprijinul, oricând cauza o va cere. Împăratul îi răspunde țarului în iunie 1849. A primit prin colonelul baron Langenau ultima scrisoare a țarului. „Amintirea momentelor fericite, pe care mi-a fost dat să le petrec cu maiestatea voastră la Varșovia, este gravată cu trăsături de neșters în inima mea. Primirea plină de bunătate și de cordialitate, pe care mi-a făcut-o maiestatea sa, sinceritatea și intima încredere prin care ea a izbutit atât de fericit să inaugureze raporturile personale stabilite între noi, sunt în ochii mei un gaj neîndoielnic al neprețuitei sale amicitii, așa cum sunt garanția sigură a triumfului sfintei cauze căreia noi ne-am devotat” (Le souvenir des momens [!] heureux qu’il m’a été donné de passer avec Votre Majesté à Varsovie, est gravé en traits ineffaçables dans mon cœur. L’accueil plein de bonté et de cordialité qu’Elle m’a fait, la franchise et l’intime confiance par les quelles Elle a su si heureusement inaugurer les rapports personnels qui se sont établis entre Nous, sont à mes yeux un gage non douteux de Son inappréciable amitié, tout comme elles sont le sur garant du triomphe de la sainte cause à laquelle Nous Nous sommes dévoués). Împăratul își exprimă bucuria față de „alianța noastră intimă, în profitul societății amenințate de pericole pe cât de grave, pe atât de numeroase” (Notre intime alliance au profit de la société menacé de dangers aussi graves qu’ils sont multiplies) (Cosma, II/155). Între timp, la Varșovia, în 29 mai/10 iunie 1849, se semnează „Convention” austro-rusă de cooperare militară. Țarul N. îl însărcinează pe feldmareșalul prinț de Varșovia, contele Paskiewich d’Erivan, comandantul șef al armatei ruse, locțiitorul țarului în regatul Poloniei, iar împăratul Austriei îl însărcinează pe locotenentul general prințul de Schwarzenberg, președinte al Consiliului de miniștri și ministru de externe, să numească – fiecare în parte – pe comisarii însărcinați cu discutarea, deciderea și semnarea convenției mutuale. Astfel, feldmareșalul prinț Paskiewich i-a desemnat ca și comisari cu puteri depline pe: 1. Guillaume de Roenne, senator, locotenent general, cavaler al ordinului Sf. Gheorghe clasa a 4-a, cavaler al ordinului Sf. Vladimir clasa a 2-a și clasa a 4-a cu cocardă, a ordinului Sf. Ana clasa întâi ornat cu coroana imperială, cavaler al ordinului Meritul Prusiei, decorat cu Crucea Virtuții militare clasa a 2-a; 2. Serghei de Boutourline, general major, cavaler al ordinului Sf. Vladimir clasa a 3-a și a 4-a cu cocardă, a ordinului Sf. Ana clasa a 2-a, decorat cu Crucea Virtuții militare clasa

a 4-a. cavaler al ordinului regal al Vulturului roșu al Prusiei clasa a 2-a; 3. Theodor de Hilferding, consilier de stat, actualmente ministru al afacerilor externe, cavaler al ordinului Sf. Vladimir clasa a 4-a, a ordinului Sf. Ana clasa a 2-a cu coroana imperială, a ordinului Sf. Stanislav clasa întâi, comandor al ordinului Leopold al Austriei și al Coroanei de fier, cavaler al ordinului regal al Vulturului roșu al Prusiei clasa a 3-a. Prințul Schwarzenberg i-a desemnat, din partea Austriei, ca și comisari plenipotențieri pe: 1. Bernard conte de Caboga, locotenent general comandant al corpului de geniu al maiestății sale imperiale, consilier intim al împăratului și actualmente șambelan, cavaler al ordinului Sf. Ana clasa a 2-a, Sf. Stanislav clasa a 2-a cu placă, decorat cu Crucea Virtuții militare și sabia de onoare a Rusiei, cavaler al ordinului Sabiei al Suediei și Sf. Gheorghe al celor două Sicilii; 2. Maur. de Fräntzl, consilier de secțiune în Ministerul finanțelor, doctor în drept; 3. François Braunitzer de Braunthal, comisar superior de război, cavaler al ordinului Constantin de Parma clasa întâi. – Acești comisari au decis următoarele articole: Articolul I: „Țarul tuturor rușilor îi acordă împăratului Austriei ajutor militar, în scopul înfrângerii răscoalei din Transilvania și Ungaria, și îi oferă în acest scop, în calitate de trupe auxiliare, o parte a armatei sale, complet echipată și dotată cu tot materialul de război necesar.” Art. II: Țarul preia asupra sa cheltuielile de război și soldele suplimentare pe timp de război. Art. III: Împăratul Austriei se obligă, în schimb, să întrețină trupele ruse aflate pe teritoriul său cu alimente și furaje, fără despăgubire. Art. IV: A, B. Din ziua în care trupele de ajutor ruse trec granița Austriei, conducerea acestei țări preia integral costurile pentru intendența lor, cu mențiunea că porțiile zilnice (rațiile) – de carne și rachiu, precum și cele de piper și oțet – pot fi mai mari. Art. V: Austria livrează gratis: lemne și fân, cuptoare, material de încălzit, uneltele necesare pentru coptul pâinii. Art. VI: Trupele ruse au pretenția, ca și cele austriece, la încartuire, locuință, iluminat, material de încălzit și paie. Art. VII: Pretutindeni unde consideră necesar comandantul șef. se vor constitui spitale de campanie. Austriecii vor pune gratuit la dispoziție: localul, mobilierul, ustensilele, pijamalele bolnavilor, medicamentele, așternuturi curate. Vezi și Litera C despre tarifele rusești la îngrijirea bolnavilor. Art. VIII: În localitățile unde nu sunt spitale rusești, dar există spitale austriece, bolnavii ruși vor fi primiți de ultimele și vor fi îngrijiți după tarifele austriece, cu excepția pâinii, care le va fi oferită după tariful rusesc. Art. IX: Austria oferă gratuit mijloacele de transport pentru: alimentele și furajele aduse din Rusia, de la graniță până la locul de destinație; bolnavi și spitale; răniții de pe câmpul de luptă. Art. X: Carele (Wagen, voitures), puse la dispoziție de Austria, trebuie semnate de primire de către comandantul șef rus sau adjunctul său și contrasemnate de comisarul austriac. Vezi Litera D. Art. XI: În cartierele generale se vor pune la dispoziție un număr suficient de care cu cai înhâmați, poștalioane pentru poșta de campanie. Art. XII: Austria permite folosirea gratuită de către trupele ruse a liniilor ferate și a poștei regulate, pentru promovarea fără *porto* a corespondenței de serviciu. Art. XIII: Deși comandantul șef are obligația să asigure muniția de război, Austria va completa necesitățile fără despăgubire, în limita posibilităților. Art. XIV: Conducerea austriacă va organiza magazine și le va prevedea cu victualiile necesare. Art. XV: Articolele de hrană provenite de la conducerea rusă vor fi predate, contra chitanță, magaziiilor austriece. Art. XVI: Magaziile sunt conduse de șefi austrieci;

fiecărei magazii principale însă i se atribuie un ofițer ori un funcționar rus. Art. XVII: Luarea în primire a alimentelor dintr-o magazie se face cu predarea unei „Cererii” (vezi Litera E), iar cel care preia marfa trebuie să aibă un „Jurnal de intențență” (vezi Litera F), semnat de comandantul de regiment. Art. XVIII: Pentru toate livrările, cel care încasează va completa *in duplo* „Chitanța” (vezi Litera G). Art. XIX: În afară de comisarul general austriac, care se va afla alături de comandantul șef rus, se vor numi comisari austrieci, comandanți de corp și de detașament. Comisarii trebuie să aibă de la conducerea lor împuternicirea de a acționa independent; sunt persoane intermediare între șefii militari și autoritățile locale. Art. XX: Comisarul general austriac va trimite comandantului șef rus, de două ori pe săptămână, câte un raport cuprinzător despre starea magaziiilor, iar intendentului general al armatei ruse o copie a acestor rapoarte. Art. XXI: Comandantului șef rus i se interzice expres să solicite autorităților locale, magaziiilor sau locuitorilor alte sarcini decât cele prevăzute în actuala înțelegere. De asemenea, li se interzice trupelor să facă solicitări directe autorităților locale, fără intermedierea comisarilor austrieci. Dacă vor apărea astfel de cereri, plângerile să fie aduse la cunoștința comandantului șef. Art. XXII: Acolo unde este necesar vor fi instituți comandanți ruși (Platz-Commandanten), ca intermediari între trupă și autoritățile locale; ei însă nu vor limita autoritatea comandanților austrieci. Art. XXIII: Austria permite conducerii ruse, pe toată durata războiului, importul gratuit al articolelor de intențență necesare întreținerii trupelor, importul muniției de război, iar Austria poate supraveghea aceste transporturi. Art. XXIV: Pe durata războiului, conducerea Austriei este împuternicită să cumpere obiecte de intențență din Rusia, inclusiv din regatul Poloniei, și să le exporte fără taxă, sub supravegherea Rusiei. Art. XXV: Conducerea austriacă va rambursa celei a Rusiei toate cheltuielile făcute pentru aprovizionare, după data de 14/26 mai. Art. XXVI: Rambursul se va face la cel târziu trei luni de la plata produselor. Art. XXVII: „În cazul în care, după confirmarea comisarilor austrieci, conducerea austriacă nu va putea asigura trupelor ruse hrana și furajele necesare [...], iar comandantul șef va fi nevoit să cumpere alimente, din casa armatei ruse, Austria va deconta sumele cheltuite astfel, pe baza prezentării calculelor confirmate de comandantul șef. Notă: Sistemul rechizițiilor este considerat ca modalitate legală de aprovizionare, numai în măsura în care rechizițiile sunt efectuate de autorități competente, nu și atunci când se desemnează pur și simplu un canton sau un district, de unde trupele să-și procure singure alimentele pe care le găsească”. Art. XXVIII: Toate plățile se vor efectua în monedă de aur sau argint, sau, de asemenea, în sare de Wieliczka sau de Boemia. Art. XXIX: Ca mijloc de plată pot fi primite și „chitanțe”, cu condiția ca ele să fie recunoscute de către Austria și cel târziu la finele războiului să fie achitate. Art. XXX: Comandantul șef rus va cădea de acord cu autoritățile locale pentru a construi drumuri militare și stațiuni de etapă. De-a lungul acestor drumuri vor fi organizate magazine, depozite de fân și paie (Cosma, II/96–99). La Viena, în 5 iunie 1849, premierul austriac Schwarzenberg se adresează mareșalului rus Paskiewics. Îi comunică faptul că împăratul Austriei vede în ordinul transmis generalului Lüdgers de a intra în Transilvania – la fel ca la invadarea Ungariei – „o mărturie eclatantă a interesului” (un éclatant témoignage de l'intérêt) manifestat de țarul N. față de augustul său aliat. Dincolo de episodul relațiilor tensionate dintre mareșalul

Paskiewics și generalul c.c. Haynau, ambii fiind nemulțumiți de modul efectiv în care decurge cooperarea militară austro-rusă, ambii considerând că aliatul nu apreciază eforturile și succesele sale, în vreme ce țariștii nu acceptă diferențe de opinii cu privire la strategia militară, în final cele două părți se reconciliază la cel mai înalt nivel. Din Viena, la 26 iunie 1849, Schwarzenberg se adresează contelui de Buol, aflat la Varșovia. Exprimă satisfacția Austriei pentru faptul că țarul N. este mulțumit de cursul evenimentelor din Galiția. Schwarzenberg aduce „un tribut de admirație” (tribut d’admiration) „pentru disciplina severă și bravura briliantă a armatei ruse”. S-a păstrat corespondența dintre împărații Franz Joseph și N. În scrisoarea de la Varșovia, din 28 iulie 1849, N. arată că a primit, prin intermediul prințului Schwarzenberg, scrisoarea împăratului Franz Joseph. A înțeles din acea scrisoare că „raporturile noastre personale sunt așezate pe fundamentul unei sincere și cordiale franchise” (nos rapports personnels sont placés sur la base d’une sincère et cordiale franchise). Regretă că, deocamdată, colaborarea ruso-austriacă nu a condus la un rezultat decisiv. Totuși armatele austriece au ajuns la Szeged, iar insurgenții au fost încercuiți. Țarul este convins de necesitatea „accelerării” luptei. Prințul Schwarzenberg îi va transmite împăratului detaliile convorbirii purtate cu țarul. La 4/16 august, țarul se adresează din nou împăratului, „son cher ami”, în limba franceză. Îi transmite prin fiul său, Alexandru, o veste care îl va bucura pe împărat. „Dictatorul” Görgey, împreună cu armata sa, depune armele. Își exprimă marea bucurie de a fi primit noutăți de la mareșalul prinț de Varșovia, Paskiewics, care l-a însărcinat pe marele duce moștenitor, fiul țarului, Alexandru, să i le aducă la cunoștință țarului. Acum trebuie făcute demersuri pentru „pacificarea definitivă a Ungariei” (pacification définitive de la Hongrie), ceea ce nu se poate realiza, în opinia țarului, „decât printr-un sistem care îmbină clemența cu o fermitate înțeleaptă” (que par un système où la clémence s’allierait à une sage fermeté). Îi amintește împăratului că „dictatorul” Görgey s-a predat necondiționat armatei ruse, de aceea țarul intervine în favoarea lui Görgey și e gata să-i ofere azil în statele sale. De la Schönbrunn, împăratul îi răspunde țarului, „mon cher ami”, că s-a bucurat la primirea veștii despre „deznodământul dramei ungare” (dénouement du drame hongrois), precum și de șansa de a-l fi putut îmbrățișa pe prințul Alexandru. Îl anunță că „rigorile legii le vor fi rezervate principalilor șefi ai rebeliunii”. Speră că măsurile pe care le va adopta vor obține „sufragiul” (suffrage) țarului. La 12/24 august 1849, țarul îi scrie din nou împăratului Austriei. Fiul său, marele duce țarevici, i-a remis scrisoarea lui Franz Joseph. Țarul îi mulțumește împăratului pentru distincția oferită marelui duce Constantin, ordinul militar Maria Theresia, și, de asemenea, pentru grațierea lui Görgey. La 16 august N. îi mulțumește împăratului pentru intenția de a-i dărui regimentul nr. 5 de cuirasieri. Acceptă propunerea cu recunoștință. La 14 și 27 august cei doi împărați se anunță și se felicită reciproc, de la Varșovia și Schönbrunn, că rebeliunea maghiară a fost înfrântă (Cosma, II/155, 156). La finele campaniei din Ungaria, șefii rebelilor unguri tratează cu mareșalul Paskiewics, ca acesta să intervină pe lângă țarul N. la depunerea armelor. N. își exprimă dorința de a interveni pe lângă Franz Joseph în favoarea generalului maghiar Görgey, oferind acestuia azil în Rusia. Țarul poruncește să fie aspru pedepsită orice samavolnicie exercitată de armata rusă. Conte de Buol redă, în scrisoarea sa de la Varșovia, din 4/16 august 1849, adresată

premierului c.c. Schwarzenberg, conversația purtată cu țarul N., din care rezultă speranța acestuia că, respectând toate rigorile în judecarea capilor rebeliunii maghiare, guvernul austriac va da dovadă de clemență. Câteva zile mai târziu, în 9/21 august, același conte Buol face câteva observații referitoare la războiul din Ungaria și la modul în care s-a operat predarea generalului Görgey. Arată că țarul N. se pronunță deschis pentru „o amnistie limitată” la anumite categorii, respectiv pentru amnistia acordată pentru perioada de după revoluția poloneză. Se vorbește despre scrisoarea primită de mareșalul Paskiewics de la Görgey și despre anumite „tratamente secrete” (*pourparlers secrets*) ale generalilor maghiari cu cartierul general rus, care au precedat depunerea armelor. *Journal de Saint-Petersbourg*, seria 3, nr. 893, miercuri 10/22 august 1849, prezintă discursul din 1 august 1849 adresat de țar generalului de infanterie Alexandru Nicolaevici Lüders, comandantul corpului 5 de armată. La 17/29 august, la Varșovia, se emite manifestul lui N., „împăratul autocrat al tuturor rușilor”, în limba franceză. Manifestul începe cu propoziția: „La Russie accomplira sa sainte vocation!” prin urmare, țarul a ordonat trupelor sale să revină în granițele de stat. În 22 august/3 septembrie 1849 apare ordinul de zi adresat de țar armatelor sale, în care face o dare de seamă a succesorilor militare: în două luni s-au capturat 150 drapele și stindarde, 400 tunuri, iar 80 mii de insurgenți au depus armele (Cosma, II/133–135). La finele lui august țarul este nerăbdător de a-și vedea trupele retrase din Ungaria și Galiția. Cancelarul Nesselrode l-a informat însă pe contele Buol despre dorința locotenent generalului Wohlgemuth, ca Transilvania să mai fie ocupată câteva luni de către două divizii ruse. N. răspunde pozitiv cererii austrieților de a mai prelungi ocupația rusă în Transilvania, dar dorește să retragă din Ungaria corpul comandat de generalul Grabbe. De asemenea, N. silește Prusia să nu accepte o constituție liberală. Deoarece ajutase forțele conservatoare să îndepărteze spectrul revoluțiilor pașoptiste în centrul și sud-estul Europei, N. pare a domina întregul continent. Dominația rusească se dovedește în cele din urmă iluzorie. În vreme ce N. se străduiește să mențină statu-quo-ul în Europa, el adoptă o poziție foarte agresivă la adresa Imperiului Otoman. Am văzut cum țarul urmărește de-a lungul timpului rezolvarea „problemei orientale”, încercând împărțirea Imperiului Otoman și stabilirea unui protectorat asupra populației ortodoxe din Balcani, care era din anii 1820 în cea mai mare parte sub controlul otomanilor. Rusia duce un război victorios împotriva turcilor în 1828–1829. În 1833, Rusia negociază cu turcii tratatul de la Unkiar-Skelessi. Puterile europene consideră în mod greșit că tratatul conține o clauză secretă, care i-ar fi asigurat Rusiei dreptul de a traversa cu vase de război strâmțurile Bosfor și Dardanele. Prin Convenția de la Londra asupra strâmțurilor din 1841, puterile europene asigură controlul otomanilor asupra strâmțurilor și interzic tuturor națiunilor, inclusiv Rusiei, să trimită vase de război prin Bosfor și Dardanele. Bazându-se pe rolul pe care-l avusese în reprimarea revoluțiilor din 1848 și crezând în mod eronat că are sprijinul diplomatic britanic, N. amenință încă o dată Imperiul Otoman, care îi declară război Rusiei în 1853. Temându-se de posibilitatea unei victorii rusești, Regatul Unit și Franța se alătură în 1854 turcilor, în ceea ce avea să fie cunoscut drept războiul Crimeii. Austria oferă sprijin diplomatic otomanilor, iar Prusia rămâne neutră, lăsând Rusia fără aliați pe continent. Aliații europeni debarcă în Crimeea și asediază baza militară puternic fortificată de la Sevastopol. După un

asadiu de un an de zile, Sevastopolul cade, demonstrând incapacitatea rușilor de a-și apăra propriile fortificații. N. I avea să moară mai înainte de căderea Sevastopolului, dar înainte de acest moment devine conștient de neputința regimului său. Rusia se confruntă acum cu două opțiuni: ori trece la inițierea de reforme profunde, ori se află în primejdie de a-și pierde statutul de mare putere europeană. Lui N. îi urmează la tronul Rusiei fiul său, țarul Alexandru II (1855–1881), un conservator, care, însă, de teama tulburărilor țărănești, efectuează reforma agrară din 1861 și acceptă modernizări industriale. Înăbușă în sânge răscoala poloneză din 1863 și înăsprește măsurile împotriva mișcărilor revoluționare. Pe plan extern duce o politică filogermană. Împotriva sa *narodovoltii* săvârșesc o serie de atentate. Alexandru II moare asasinat la Sankt Petersburg în 1881.

(*D.E.R.*, III/512, I/81 – despre Alexandru II; Cosma, I/115, 117, 124, 127, II/29, 42, 56, 60–62, 86, 87, 90, 91, 96–99, 119–124, 126–127, 129–131, 133–137, 144, 145, 150, 154–156; *Wikipedia*.)

O



45. Miloš Obrenović la 1842.

Obrenović, Miloš = conducătorul celei de-a două răscoale antiotomane (1815), creatorul principatului autonom sârb (1830), întemeietorul dinastiei voievodale Obrenović, principe al Serbiei (1830–1839, 1858–1860).

N. în 1783, la Srednja Dobrinja; m. în 1860. Numele său în chirilice: Милош Обреновић. Este supranumit „Knjaz Miloš” (cneazul Miloš). **O.** se naște la Srednja Dobrinja, în Serbia. Părinții săi sunt Teodor și Višnja Mihailović. La moartea tatălui său, mama sa se recăsătorește cu negustorul de vite Obren Martinović, de la care **O.** poartă numele de familie. Și Obren Martinović moare devreme, iar **O.** preia gospodăria, ca cea mai vârstnică persoană de sex masculin. Fratele său mai

tânăr devine un bogat negustor de vite, introducându-l pe **O.** în afacerile cu vite. **O.** intră în contact cu Đorđe Petrović, supranumit Karadorđe (Carageorge), care va conduce prima răscoală sârbă. **O.** se căsătorește cu Ljubica, născută Vukomanović, cu care are șapte copii, din care trei mor la vârstă fragedă. În 1804, la izbucnirea primei răscoale antiotomane, conduse de Karadorđe, **O.** este unul dintre conducătorii acesteia, alăturându-se de la început răsculaților, dar aflându-se în umbra fratelui său mai tânăr, Milan Obrenović. Đorđe Petrović Karadorđe este un conducător militar de geniu, însă la preluarea puterii se arată puțin priceput în organizarea administrației sârbești și în aplicarea unei strategii de politică internă. Curând, împotriva sa se constituie o opoziție, din care face parte și Milan Obrenović. În 1810 lui Milan Obrenović i se încredințează o misiune diplomatică la București, în



46. Miloš Obrenović la 1848.

imperiile țarist și habsburgic, îi asigură succes după succes. În 1830, otomanii trebuie să recunoască autonomia *de facto* a Serbiei. Proclamarea formală a independenței țării va avea loc abia în anul 1878. Din 1830 O. devine principe, instituind o dinastie. Cu timpul domnia sa capătă accente autocrate și despotice. În 1839 O. este destituit, în favoarea fiilor săi, și trebuie să plece în exil. În 1842 sau 1845, Aleksander Karađorđević, fiul lui Karađorđe, îl izgonește pe Mihailo Obrenović, fiul lui Milan și al doilea urmaș, din postura de principe sârb. La izbucnirea frământărilor revoluționare, la 1848, O. intenționează să revină acasă. Consulul c.c. de la Belgrad, Ferdinand Mayerhofer von Grünbühl, informează Ministerul de externe la 20 mai că O. a părăsit Viena, cu destinația Serbia, călătorind prin Graz la Agram [Zagreb], de unde intenționează a se îndrepta spre Ruma sau Mitrovic, pentru a întreprinde o acțiune împotriva guvernării constituite din Serbia, sub conducerea lui Karađorđević. Mihailo Obrenović, fiul fratelui lui O., revine și el în Serbia, la Novi Sad. Consulul de la Belgrad caracterizează drept „subversive” acțiunile și „intrigile” lui O., care ar trebui trimis în provinciile germane. La finele lui mai și guvernul sârb împreună cu locțiitorul turc Mehmet pașa și cu consulul rus Danilevski iau măsuri, pentru a împiedeca revenirea în țară a lui O. La rândul lui, Mayerhofer ia legătura cu autoritățile graniței militare, cu banul Croației și cu comandantul suprem al Banatului, generalul Piret, pentru a determina reîntoarcerea lui O. în Austria sau Germania, sau, în caz de refuz, pentru a-l reține în cetatea Petrovaradin. Practic O. este conducătorul facțiunii de opoziție față de guvernul sârb proimperial, anticroat și antimaghiar. Stratimirović Đorđe, alt opozant sârb, este acuzat de austrieci a fi în strânsă legătură cu O. După destituirea lui Aleksander Karađorđević, în 1858, O. revine în Serbia, redevenind principe. Moare în anul 1860. Principele Milan I Obrenović (1868–1882), devenit rege (1882–1889), și fiul său, Alexandru Obrenović (1889–1903), promovează o politică filo-austriacă, ce provoacă în Serbia o criză puternică, soldată cu răsturnarea dinastiei Obrenović.

(D.E.R., III/554–555; Cosma, I/213, II/30, 31, 161, 271, 272; Wikipedia)

Odelga, Joseph (baron) = general de artilerie, persoană însărcinată de agentul c.c. de la Paris, Alexander Hübner, pe lângă prefectul poliției din Paris, Carlier (1850).

N. la 22 februarie 1770, la Pilsen în Boemia; m. la 20 aprilie 1857. La 1 aprilie 1790 intră stegar la regimentul de infanterie nr. 35; participă la campania din Turcia. În 1795 ajunge locotenent la același regiment. La 1796 este repartizat la statul major. În 1797 devine locotenent major. În 1800 este avansat căpitan. La 1805 devine maior, la recomandarea arhiducelui Karl. Participă la campaniile din 1794–1801, 1805, 1809. În 1812, maiorul O. este locotenent major la regimentul nr. 31. În 1813, în aceeași calitate, e mutat la regimentul de infanterie nr. 22. La 28 noiembrie 1813 devine colonel și comandant al regimentului ultim menționat, în fruntea căruia luptă în 1813 și 1815. În 1826 este avansat la gradul de general maior și general de brigadă în Moravia. În anul 1833 este trimis ca feldmareșal locotenent și general de divizie în Transilvania. În 1835 este membru al Consiliului aulic de război. La 1836 devine al doilea titular al regimentului de infanterie nr. 24. În 1840 este numit adevărat consilier aulic de război. În 1842 ajunge președintele comisiei de justiție militară. La 1845 devine consilier secret. În 1848, după o activitate de 58 ani, se retrage la pensie cu rangul de general de artilerie. Dar la 1850 este persoana însărcinată de agentul c.c. de la Paris, Alexander Hübner, pe lângă prefectul poliției din Paris, Carlier. La moartea sa, la 90 de ani, lasă în urmă o văduvă și un fiu, Karl. (Wurzbach, 20/478–480; Cosma, II/272.)

Orendi, Johann = rector la Reghin (1806–1807), preot și decant (protopop) bisericesc la Reghin (din 1829).

N. la Reghin, la 24 noiembrie 1783; m. la Reghin, la 28 aprilie 1853. Tatăl său este originar din Sighișoara, dar moare la Reghin, ca învățător la școala de fete, la 11 decembrie 1795, când fiul său are vârsta de numai 12 ani. În 1799–1804, O. studiază la Sighișoara, obținând calitative excelente la muzică. În anul 1805 se înscrie la școala superioară evanghelică de la Bratislava. Un an mai târziu, la 1806, devine rector de școală la Reghin. În 1807 este numit ca al doilea predicator (zweiter Prediger) al aceluiași oraș. În 1808 este preot la Ideciu de Jos. La 1824 este chemat însă să slujească ca preot la Dedrad, iar în anul 1829 este ales preot la Reghin. Pe perioada cât a fost paroh aici, în 1831 și 1832 se construiește școala nouă, mărită de fete, iar învățământul muzical bisericesc se îmbunătățește. Cu începere din anul 1829, timp de 7 perioade a câte doi ani, ocupă funcția de protopop (Dechant) în Reghin. Din însărcinarea superintendenturii bisericii evanghelice, redactează o istorie a capitlului de Reghin și o istorie a comunității evanghelice din același oraș, lucrări păstrate în manuscris în arhiva superintendentială (episcopală). După revoluție, în 1853, evocă „Istoria suferințelor Reghinului Săsesc în anii 1848/49” („Leidensgeschichte von Sächsisch-Regen im J. 1848/49”). Moare la 28 aprilie 1853, la vârsta de 69 de ani.

Scrieri, realizate din însărcinarea superintendenturii bisericii evanghelice și păstrate în manuscris în arhiva superintendentială (episcopală): „Geschichte des Regener

Capitels”; „Geschichte der ev. Gemeinde in Sächsisch-Regen”; „Leidensgeschichte von Sächsisch-Regen im J. 1848/49”, publicată în *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, Braşov, vol. 2, p. 41–44; „Geschichte des Zehntstreits des ev. Pfarrers mit dem katholischen Pleban in Sächsisch-Regen”. manuscris aflat în arhiva capitlului de Reghin.

(Tausch, III/42–43.)

P

Paskiewics d’Erivan, Ivan Fiodorovici (prinț, conte) = feldmareșal rus, prințul Varșoviei, însărcinat cu comanda supremă a trupelor ruse și locotenent al regatului Poloniei (1849), conduce armatele ruse din țările române în războiul Crimeii (1853–1856).

N. la 1782; m. în 1856. În anii 1828–1829, în timpul războiului ruso-turc, comandă armatele ruse de pe frontul din Caucaz. În 1831 reprimă în sânge răscoala din Polonia. În anii 1848–1849 este numit comandant suprem al armatelor ruse de intervenție la înfrângerea revoluției din Ungaria. În ianuarie 1849 generalul c.c. Hammerstein, comandantul suprem din Galiția, îi cere lui **P.** ajutor militar. Acesta răspunde că, în caz de nevoie, guvernul Galiției poate conta pe ajutorul militar rus, dar va fi nevoie de ordinul special al țarului pentru ca trupele ruse să treacă frontiera Galiției. La 6 aprilie 1849, generalul c.c. Hammerstein primește ordinul de a disloca toate trupele de care dispune din Galiția, pentru a fi puse sub comanda prințului de Varșovia. Din Sankt Petersburg, la 19 aprilie/1 mai 1849, contele Buol, trimisul austriac la Varșovia, îi scrie primului ministru austriac Schwarzenberg, în limba franceză. Îi răspunde la depeșa din 21 aprilie, care făcea apel la ajutorul unui corp rus în scopul suprimării revoltei în Ungaria. Țarul Nicolae n-a ezitat să răspundă pozitiv la acest apel. Mareșalului **P.** i s-au acordat puteri depline pentru a cădea de acord cu guvernul austriac asupra planului de urmat, fiind autorizat să angajeze numărul de trupe pe care el îl consideră necesar operațiunilor militare, fără a mai aștepta alte instrucțiuni. Probabil numărul armatei ruse de intervenție va atinge cifra de 50.000 oameni. La 25 aprilie/7 mai, **P.** prezintă proiectul adresat împăratului Franz Joseph, referitor la expediția din Ungaria. Țarul dorește numirea mareșalului său în comandamentul armatei din Ungaria. După emiterea manifestului țarist din 11 mai 1849, în care Nicolae I face cunoscută lumii voința sa de a utiliza forța armată pentru a înfrânge revoluția ungară, la 16 mai are loc prima invadare a Ungariei, în comitatul Arva, pe la pasul Dukla. Conform dispoziției țarului din 13 mai/4 iunie, **P.** intră pe la pasul Dukla cu 240 de tunuri, generalul de cavalerie Rüdiger cu 120 de tunuri și cu trupe corespunzătoare, iar generalii Grabbe și Sakken rămân în Galiția, pentru a-i menține pe polonezi sub control. La Varșovia, în 29 mai/10 iunie 1849, se încheie o „Convention” austro-rusă de cooperare militară. Țarul Nicolae I îl însărcinează pe feldmareșalul prinț de Varșovia, contele **P.**, comandantul șef al armatei ruse, locțiitorul țarului în regatul Poloniei, iar împăratul Austriei îl însărcinează pe locotenent generalul prințul de Schwarzenberg, președinte al Consiliului de miniștri și ministru de externe, să numească – fiecare în parte – pe

comisarii însărcinați cu discutarea, decidera și semnarea convenției mutuale. Astfel, feldmareșalul prinț **P.** îi desemnează ca și comisari cu puteri depline pe: 1. Guillaume de Roenne, senator; 2. Serghei de Boutourline, general major; 3. Theodor de Hilferding, consilier de stat, actualmente ministru al afacerilor externe. Articolul I al acestei convenții specifică: „Țarul tuturor rușilor îi acordă împăratului Austriei ajutor militar, în scopul înfrângerii războalei din Transilvania și Ungaria, și îi oferă în acest scop, în calitate de trupe auxiliare, o parte a armatei sale, complet echipată și dotată cu tot materialul de război necesar”. În lunile mai–iunie 1849, **P.** întreține o vie corespondență cu prințul Felix von Schwarzenberg, ambii colaborând pentru „a realiza combinarea operațiunilor bilaterale”. La 31 mai 1849, prințul Schwarzenberg îi aduce la cunoștință mareșalului **P.** înlocuirea baronului von Welden cu baronul von Hammerstein la conducerea armatei c.c. din Ungaria și Transilvania. Prințul austriac îl roagă pe mareșalul rus să-i expedieze pentru comandanții diferitelor corpuri un număr suficient de exemplare ale proclamației referitoare la expediția militară. În încheiere, Schwarzenberg îl roagă să ia în calcul „urgenta necesitate de a accelera cât mai mult posibil declanșarea operațiunilor militare în Ungaria” (*l'urgente nécessité d'accélérer autant que possible le commencement des opérations militaires en Hongrie*). La 5 iunie, premierul austriac îi comunică mareșalului **P.** faptul că împăratul Austriei Franz Joseph vede în ordinul transmis generalului Lüdgers de a intra în Transilvania – la fel ca la invadarea Ungariei – „o mărturie eclatantă a interesului” (*un éclatant témoignage de l'intérêt*) manifestat de țar față de augustul său aliat. Schwarzenberg însuși consideră planul de operațiuni al lui Lüdgers drept „cel mai bun mijloc de degajare” (*le meilleur moyen de dégager*) a corpului de armate condus de banul Jellačić. Raportul, datat la Varșovia, în mai 1849, al feldmareșalului prinț al Varșoviei **P.** către țarul Nicolae, în limba franceză, consemnează că, în baza planului de campanie, aprobat de țar, trupele ruse vor intra în Ungaria. Prima coloană, sub comanda generalului Rüdiger, e compusă din 35 mii oameni și va trece Carpații aproape de Iordanov, căzând în flancul drept al armatei insurgenților, luându-și apoi calea spre Neutra și Chemnitz. La Tisa, coloana aceasta va întâlni armata austriacă. Cea de-a doua coloană rusă, formată din 75 mii oameni, va trece Carpații la Dukla, acționând asupra flancului și ariergardei inamicului. Mareșalul **P.** prezintă trei circumstanțe grave: 1. Buda se află în puterea insurgenților. 2. armata rusă va efectua la Bratislava o mare concentrare de forțe. 3. un corp de 26 mii de oameni va pătrunde, sub comanda generalului Lüdgers, dinspre Muntenia în Transilvania. Ne-a parvenit extrasul din instrucțiunea lui **P.** către generalul Lüdgers, cu privire la operațiunile din Transilvania, dat la Varșovia, la 21 mai/2 iunie 1849. Țarul a supervizat următorul plan de operațiuni: – generalul Lüdgers se află în subordinea directă a feldmareșalului [Paskiewics]; – un corp de 40 mii insurgenți, sub comanda generalului Görgey, plecat din Buda, amenință să se îndrepte spre Viena; – armata austriacă de 70 mii de oameni, aflată la Bratislava, probabil își va dirija trupele spre Carpați; – trupele ruse își vor începe operațiunile în 5 iunie, înaintând în două coloane, prima sub ordinele directe ale feldmareșalului **P.**, iar a doua sub comanda generalului Rüdiger. Lui Lüdgers i se transmit indicațiile de a intra în Transilvania cu un efectiv total de 26 mii de oameni, cu scopul de a se înstăpâni asupra țării și de a-i supune pe secui. Generalul rus Grotenhielm, cu 7.500 de infanteriști, 1.100 cavaleriști și 24 piese

de tun. îl va susține pe Lüders, intrând în Bistrița dinspre Bucovina. Se vor face demersurile necesare ca generalul Puchner să-i vină în ajutor generalului Lüders la pasul Turnu Roșu și Sibiu. Lüders va porni la 1 iunie în marș de la Ploiești spre Sibiu, apoi va trece în secuime – pe care o va cucerii, îndreptându-se ulterior spre Alba Iulia și centrul Ardealului. Rolul jucat de **P.** în campania din Ungaria rezultă extrem de pregnant și din corespondența de serviciu, purtată cu țarul Nicolae, dar și cu comandanții militari austrieci. Colaborarea dintre generalul c.c. baronul Haynau și **P.**, destul de defectuoasă, provine din poziția de superioritate arborată de **P.** La 21 iulie/2 august, Haynau îi scrie lui **P.**, criticând faptul că armata rusă rămâne reunificată pe un spațiu limitat, ceea ce pe de o parte sporește dificultățile de procurare a mijloacelor de subzistență, iar pe de altă parte duce la pierderea mobilității armatei ruse și la creșterea șanselor corpului condus de generalul Görgey, de a scăpa și a se retrage la Debrecen. Ministrul rus de externe Nesselrode îi comunică, la 3/15 august, prințului Schwarzenberg faptul că limbajul utilizat de Haynau în corespondența sa cu **P.** produce „une impression très pénible sur l'esprit du Prince du Varsovie”. Nesselrode îl roagă pe omologul său austriac să-i înfățișeze împăratului Franz Joseph corespondența ce a prilejuit o atare situație încordată. Cert este că și **P.** se plânge țarului, la 28 iulie, din tabăra sa de la Debrecen, de lipsa de colaborare cu generalul Haynau. I se pare că forurile militare superioare c.c. nu apreciază îndeajuns eforturile și succesele înregistrate de armata rusă, care a salvat Viena. **P.** afirmă că nu acceptă diferențe de opinie asupra strategiei operațiunilor militare viitoare. În cele din urmă, austriecii trebuie să se mulțumească a deveni un factor secundar de decizie, odată ce ajutorul militar rus a fost solicitat. Astfel, în scrisoarea din 10/22 august 1849, Haynau se conformează și subliniază ajutorul neprecupețit oferit de armata rusă la înfrângerea insurgenților maghiari, cu excepția garnizoanelor de la Petrovaradin și Comorn. Îl roagă pe prințul **P.** să dispună menținerea trupelor ruse în orașele Cluj, Bistrița, Târgu-Mureș, Sighișoara, Sibiu și Alba Iulia, până ce armata austriacă le va putea lua în primire. Documentele menționează tentativele șefilor rebeli pe lângă mareșalul **P.**, pentru ca acesta să intervină pe lângă țar, în legătură cu pacificarea Ungariei. Se vorbește despre scrisoarea primită de mareșalul **P.** de la generalul maghiar Görgey și despre anumite „tratative secrete” (pourparlers secrets) ale generalilor maghiari cu cartierul general rus, care au precedat depunerea armelor. Astfel, din Oradea, **P.** îi scrie lui Schwarzenberg în 4/16 august, arătând că armata principală a insurgenților s-a predat necondiționat. Görgey, cu 11 generali, cu toți ofițerii săi, cu 30 mii soldați și cu toată artileria de război, a depus armele. „Acest act de predare voluntară” (L'act de soumission volontaire) invită la „cuvinte de iertare și uitare” (paroles de pardon et d'oubli), iar **P.** face o cerere respectuoasă în acest sens. De asemenea, îl informează că a răspuns printr-un „refuz categoric” propunerilor de negociere făcute de guvernul insurecțional. Corpul 3 al armatei lui **P.** a trecut Crișul, la Oradea. Görgey a adresat generalului Rüdiger o scrisoare, în care se arăta gata să se predea cu toți generalii și ofițerii săi, fără să solicite nimic pentru el, doar milă („grace”) pentru ai săi. Görgey s-a predat la 1/13 august, aproape de Kiss-Jenő. Comandanții maghiari ai cetății Arad au trimis o delegație la generalul Rüdiger, oferind să se predea, dacă li se acordă amnistie. Rüdiger a refuzat propunerea lor, conform instrucțiunilor pe care le avea de la mareșalul **P.** Mareșalul

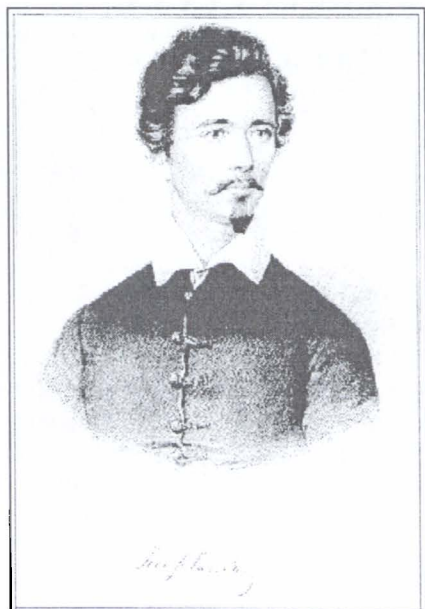
consideră că „predarea necondiționată a lui Görgey, care comanda armata principală a insurgenților, a exercitat o influență decisivă asupra sfârșitului războiului civil”. Exemplul lui Görgey va fi urmat curând de ceilalți șefi rebeli. Trimisul austriac la Varșovia, contele Buol, în rapoartele sale către ministrul c.c. de externe Schwarzenberg, face observații critice referitoare la atitudinea mareșalului Varșoviei și la modalitatea în care acesta a condus operațiunile militare. Arată că mareșalul a urmat o rută falsă, pornind de la premisa greșită a unei diferențe de poziție între armata rusă și cea austriacă. Narează despre susceptibilitatea rușilor, iscată față de buletinul generalului Haynau, care a revendicat o parte din glorie pentru armata austriacă. Tot Buol arată, la 19/31 august, că țarul a publicat un ordin de zi, în care a prezentat onoruri militare trupelor sale. La rândul său, mareșalul P., „care nu neglijează nici o ocazie pentru a-și demonstra gloria”, i-a adus țarului ca „trofeu de război” sabia lui Görgey și a altui șef rebel. La finele lui octombrie 1848, P. se află la Viena cu cartierul său general. În războiul Crimeii din anii 1853–1856 conduce armatele ruse din țările române. În 1856 moare.

(Barit, 554; *D.E.R.*, III/681; Cosma, II/96, 118–121, 124–126, 129, 130, 133–138, 273.)

Pavlov = general rus, luptă în campania din Transilvania din vara anului 1849. Nu deținem date despre cariera sa militară. P. sosește în Transilvania odată cu intervenția țaristă din vara lui 1849, respectiv pătrunde dinspre Bucovina la Bistrița, împreună cu generalul Grotenhielm, în fruntea a 8 batalioane de pedestrime, 6 escadroane cavalerie, 1 escadron de cazaci și 24 de tunuri. Acestor efective li se alătură resturile trupei colonelului Urban, revenit de peste munți. Concomitent, în sudul Transilvaniei, pe la Brașov, intră în țară generalul Lüders. În jurul datei de 20 iunie 1849, conform lui Barit, P., la conducerea corpului său, apucă drumul peste munte de la Mureșeni spre valea Someșului. P. comandă un batalion Karl Ferdinand, două companii de ostași de cordon, un escadron de dragoni austrieci, iar din unitățile ruse două batalioane de vânători, 30 de cazaci și 4 tunuri. Aceste trupe sunt destinate a asigura flancul drept al armatei confederate austro-ruse, în cazul unui atac al maghiarilor dinspre Maramureș sau Rodna. La 22 iunie, P. ajunge la Ilva Mică. La 28 iunie regimentul de cavaleriști ulani al lui P. suferă pierderi serioase în lupta cu corpul de armată comandat de însuși Bem, lupta desfășurându-se între Livezile și Rusu Bârgăului. Grotenhielm și P. iau parte, de asemenea, la luptele împotriva insurgenților maghiari, duse în zilele de 13–18 iulie 1849. La 16 iulie P. primește poruncă de la Grotenhielm să se deplaseze la Sărățel. Îl întâlnim la 13 august 1849 tot la Bistrița, de unde porcede, la comanda unității sale, spre Cluj, unde va avea loc joncțiunea cu trupele aceluiași general țarist Grotenhielm. Despre șederea lui P. la Cluj, iată ce povestește Barit: „Pentru ca să ne facem încai o idee ușoară despre relațiile dintre aristocrația transilvană și corpul ofițerilor rusești, din numeroasele cazuri facem loc aici la unul singur, comunicat nouă de către generalul P., într-o duminică de Septembrie, pe când se întorsese cu brigada sa de cavalerie la Bucovina, și se afla pe acea zi la baronul Mustață în Sadagura. În ziua în care numitul general venise în garnizoană la Cluj, o contesă văduvă, bătrână trimise pe intendentul său la [domnul] general ca să-i promită în

numele dănzei toată averea sa în bani, în scule prețioase și argintării, să-i lase numai viața. Auzind generalul **P.** despre acea ofertă foarte curioasă și caracteristică din punctul său de vedere, trimise contesei răspuns ca să-l aștepte pe seară la ceai (thea) și atunci îi va vorbi și despre condițiunile de viață. Contesa, după acel anunț neașteptat, iute invită și alte dame ca să facă generalului primire demnă de rangul excelenței sale. De seară generalul merse la ceai, la care se invitase el singur. La intrare, contesa îi cade în genunchi: Numai viața, excelență! Tremurau de frică și celelalte dame. **P.** vorbea binișor limba germană. El ridică pe cucoana contesă. Se pun la ceai; își petrecu foarte bine. De atunci, cât a stat **P.** la Cluj, damele maghiare l-au invitat foarte des pe el și pe alți ofițeri” (Bariț, 579).

(Bariț, 555, 563, 564, 579; Cosma, II/79, 151.)



47. Petőfi Sándor (circa 1848).

Petőfi Sándor = poet pașoptist, romantic, considerat cel mai mare poet național maghiar, figură centrală a revoluției maghiare pașoptiste, aghiotant al generalui Bem, moare în lupta de la Albești.

N. la 1 ianuarie 1823, la Kiskörös în Ungaria; m. la 31 iulie 1849, în lupta de la Albești, lângă Sighișoara. Certificatul său de naștere, scris în alfabet latin, îl menționează cu numele de Alexander Petrovics. Conform unor opinii, este de descendență sârbă, având numele originar de Stevan Petrović, iar tatăl său, cu același nume de Stevan Petrovics, era măcelar și hangiu. Coform altor opinii este de obârșie slovacă, mama sa fiind Mária Hruzová, în maghiară: Hruz Mária, care vorbea numai slovacă și fusese servitoare înainte de a se mărita. Se pare că, totuși, în familie se vorbea maghiara. **P.** însuși vădește o extrem de pronunțată conștiință de sine maghiară, devenind unul dintre liderii radicali

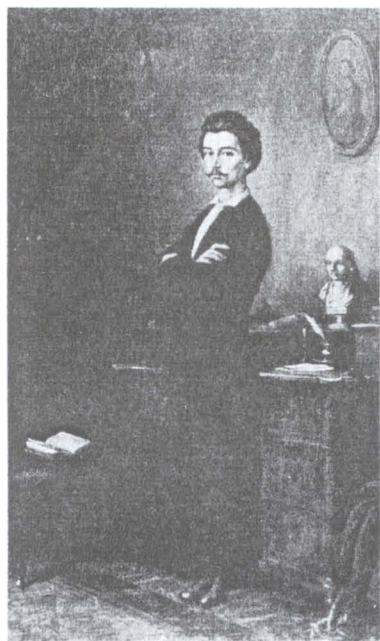
ai revoluției, ce doresc deplină independență și desprinderea Ungariei de monarhia habsburgică. În poezia sa „Nemzeti dal” (Cântec național), **P.** spune: „Pe Dumnezeu ungurilor/ Noi jurăm./ Noi jurăm că sclavi/ Nu vom mai fi!” **P.**, împreună cu familia sa, locuiește o perioadă la Szabad-Szállás, unde tatăl său deține un abator. După doi ani, familia se mută la Kiskunfélegyháza, localitate pe care **P.** o consideră drept adevăratul său loc de naștere. De la 12 ani, **P.** începe să compună poezii. Tatăl său caută să-i ofere cea mai bună educație posibilă, dar când **P.** atinge vârsta de 15 ani familia își pierde banii, din cauza unei inundații a Dunării la 1838 și a falimentului unei rude care îi susținea. **P.** trebuie să renunțe la liceul, pe care îl urmasa la Selmecbánya (Banská Štiavnica), și să își caute de lucru. Duce o existență agitată: ca soldat c.c. la Sopron, Graz și Zagreb, actor la teatre din Pesta, dascăl la Ostffyasszonyfa, copist, traducător, redactor – care îi subminează

sănătatea. În această perioadă, învață să vorbească limba germană și citește operele lui Heinrich Heine, dar și pe cele ale romanticilor francezi Hugo, Béranger și Lamartine. Pribegind prin Ungaria, cunoaște realitățile sociale dure, devenind un tribun al revoluției fără compromisuri. După o perioadă de pribegie, se înscrie la colegiul calvinist din Pápa, unde face cunoștință cu Jókai Mór în 1841 și intră în conflict cu dascălii săi. Un an mai târziu, la 1842, **P.** publică în *Athenaeum* primul său poem, „A borozó” (Cârciuma), sub numele real de Petrovics Sándor.

Inno 1843 ^{te} Baptizate in Eclia Evang. A. C. de S. Andrei			
per Michaelis Martinij et Stephani de S. Andrei P. M. Locales			
Nomen et Cognomen		Nomen et Cognomen	
Pater et Mater		Pater et Mater	
Mon. 12. Januaria			
1. 1. Alexander	Stephanus Petrovics	Matr. 18. Januaria	Ordo. Maribay
2. Anna	Maria Krijs	Matr. 18. Januaria	Ordo. Maribay
3. Anna	Paulus Krijs	Matr. 18. Januaria	Ordo. Maribay
4. 7. Paulus	Paulus Krijs	Matr. 18. Januaria	Ordo. Maribay
5. 8. Michael	Michael Krijs	Matr. 18. Januaria	Ordo. Maribay
6. Anna	Anna Krijs	Matr. 18. Januaria	Ordo. Maribay
7. Anna	Anna Krijs	Matr. 18. Januaria	Ordo. Maribay
8. Anna	Anna Krijs	Matr. 18. Januaria	Ordo. Maribay

48. Registrul matricol consemnând nașterea lui Petőfi și numele părinților săi.

La 3 noiembrie același an, își republică poemul amintit mai sus, utilizând prima oară pseudonimul de Petőfi. Interesat de teatru, în 1842 **P.** se alătură unei trupe de teatru ambulant, dar trebuie să o părăsească. Încearcă să editeze un ziar, dar falimentează. Înfometat și bolnav, ajunge la Debrecen, unde prietenii săi îl ajută să se repună pe picioare. În 1844 pleacă din Debrecen la Pesta, pentru a căuta un editor pentru poeziile sale. Se angajează ca editor secund la periodicul literar *Pesti Divatlap*. Poeziile sale, având elemente de folclor și versuri asemănătoare cântecelor tradiționale, folosind un limbaj colocvial, devin extrem de populare. Primul său volum de „Versek” (1844) este publicat cu ajutorul scriitorului Vörösmarty Mihály (1800–1855), și îi aduce imediat faimă. Prietenia lui **P.** cu scriitorul Jokai Mór (1825–1904) și cu poetul Arany János (1817–1882) este, de asemenea, importantă pentru dezvoltarea sa ca om de litere. La sfârșitul anului 1844, **P.** scrie poemul „János vitéz”, ce constă din 1.480 de versuri, divizate în 27 de cânturi. Poemul, publicat în 1845, cunoaște un remarcabil succes. În 1846, aflat în Transilvania, o cunoaște pe Szendrey Júlia, cu care se căsătorește, împotriva voinței tatălui fetei, un an mai târziu, în 1847, petrecându-și luna de miere la castelul contelui Teleki Sándor, singurul aristocrat dintre prietenii săi. Din căsătoria sa se naște un fiu. Într-o celebră poezie de dragoste, tânărul soț își întreabă soția: „Spune-mi, dacă mor eu primul, vei vărsa lacrimi/ Și-mi vei acoperi trupul cu un giulgiu?” În viața reală, doi ani mai târziu, la moartea lui **P.**, Júlia nu își va deplânge soțul un timp prea îndelungat, deoarece în 1850 se recăsătorește.



49. Petőfi Sándor la 1848.

De-acum înainte, **P.** este și mai posedat de idealul revoluției globale. El scrie în 1847: „Libertate, dragoste!” / Acestea două le doresc./ Pentru dragoste/ îmi voi sacrifica viața./ pentru libertate îmi voi sacrifica / dragostea”. (Szabadság, szerelem! / E ketto kell nekem./ Szerelmemért föláldozom/ Az életet./ Szabadságért föláldozom/ Szerelmemet). **P.** se mută la Pesta, alăturându-se grupului de studenți și intelectuali, care, în întâlnirile lor de la Café Pilvax, împărtășesc aceleași convingeri, promovând limba maghiară prin literatură și teatru. În acest răstimp se inaugurează și primul teatru permanent, cu reprezentații în limba maghiară. Poezia „Talpra, magyar!” (Ridică-te, maghiare!), scrisă în ajunul revoluției, poate fi comparată cu „La Marsellaise”, fiind cântată pretutindeni. Revoluția, pentru care el militase de câțiva ani, nu îl surprinde. Între varii capi ai revoluției, cunoscuți ca „Márciusi Ifjak” (Tinerii din Martie), **P.** este o figură-cheie, coautor împreună cu Vasvár Pál și alții al celor 12 puncte, exprimate la 15 martie 1848, și autor al „Nemzeti dal” (Cântecului național). Când ajung la ei veștile despre izbucnirea revoluției la Viena, **P.** și amicii săi decid să devanseze data preconizatei adunări naționale, care urma să aprobe petiția ce trebuia înaintată parlamentului, de pe data de 19 pe 15 martie. Această decizie este una norocoasă, dat fiind faptul că autoritățile, aflând despre adunarea din 19, trec la arestări în data de 18 martie. Dar, încă din dimineața zilei de 15 martie, revoluționarii maghiari, în frunte cu **P.**, încep marșul prin Pesta, citind în fața mulțimii poezia lui **P.** și cele 12 puncte. Vizitează tipografia, declarând desființarea cenzurii, tipărind „Cântecul național” și proclamația punctelor revoluționare. Primarul Pestei este silit de mulțime să semneze cele 12 puncte. Cum unul dintre puncte se referă la eliberarea prizonierilor politici, revoluționarii merg să îl salute pe poetul Táncsics Mihály, proaspăt eliberat din închisoare. **P.** intră în dezacord față de membrii adunării de la Bratislava, reformiști mai moderați, criticând modul în care aceștia percep scopurile și metodele revoluției. Noul guvern maghiar îl încarcerează din nou pe colegul de idei al lui **P.**, poetul Táncsics Mihály. La alegerile de deputați din ținutul său natal, **P.** candidează, dar nu este ales. Acum scrie poemul epic „Az apostol” (Apostolul), despre un revoluționar fictiv, care după multe suferințe, încearcă să asasineze un rege fictiv, însă eșuează. Apreciat de Kossuth, apoi certându-se cu acesta, **P.** se alătură armatei conduse în Transilvania de generalul polonez Bem, devenind aghiotantul său. **P.** își trăiește cu consecvență crezul politic, până la moartea eroică, pe câmpul de luptă. Circumstanțele exacte ale morții sale rămân înconjurată de mister. Se pare că Bem i-ar fi cerut să nu participe la lupta de la Albești. Moartea sa în această bătălie, la 31 iulie 1849, se bazează pe descrierea realizată de un medic militar rus în jurnalul său. Acesta vorbește despre cadavrul



50. Petöfi Sándor la 1847.

unui tânăr, mort de o rană de lance la stomac și având fața palid-gălbuie a lui **P.**, precum și haine în stilul său. Anume, **P.** avea obiceiul a purta o jachetă de civil peste pantaloni de uniformă. O descriere fizică a lui **P.** întâlnim în gazeta brașoveană *Siebenbürger Wochenblatt*, care, la 10 februarie 1849, face publice semnalmentele capilor revoluției maghiare: „Descrierea personală a lui *Alexandru Petöfi*: Vârstă, 36 ani [sic!, corect 26 ani]. Locul nașterii. Transilvania. Stare civilă, căsătorit. Religie, reformată. Limbi, germană, maghiară și valahă. Ocupație și caracter, anterior poet. Statură, mic, slab. Fața, trasă. Culoarea feței, smeadă. Frunte, înaltă. Păr, negru, ridicat în sus. Ochi, negri. Sprâncene, negre. Nas, lat. Gura, proporționată. Dinți, buni. Bărbia, ușor ascuțită. Barbă, mustață. Semne speciale, obișnuiește să umble cu gâtul gol.

Îmbrăcăminte, după moda germană...” (Sb. *Wochenblatt*, 12/10 februarie 1849.) În 1855, localnicii maghiari din Albești ridică un monument, reprezentând un vultur de piatră, peste mormintele comune, între care s-ar afla și corpul lui **P.** Morvai Ferenc considera, însă, că **P.** a fost luat captiv de ruși și dus în Rusia, unde ar fi murit, de cauze naturale, câțiva ani mai târziu. I-a fost atribuit un schelet, dezgropat în regiunea Barguzin din Siberia, dar acesta s-a dovedit a fi al unei femei. Lângă schelet s-a găsit o culegere de poezii, prea sărace artistic pentru a putea fi atribuite lui **P.** Aceeași idee, a prizonieratului lui **P.** în Siberia, a fost reluată în anii 1980 de cercetători sovietici, care pretind că **P.** ar fi murit acolo de tuberculoză abia în 1856. În mod cert, după înfrângerea revoluției pașoptiste, opera lui **P.** a dobândit o faimă fără limite, iar poetul însuși a fost identificat cu rebelul model. Numele său este purtat, și în zilele noastre, de străzi în întreaga Ungarie și în localitățile cu populație maghiară din Transilvania, precum și de o stație de radio și de un pod din Budapesta.

Creația sa poetică se împarte în trei perioade, corespunzând evoluției sale, de la poezia de factură populară (1842–1844), la melancolia romantică, pesimistă erotică (1845–1846), apoi la poezia politică revoluționară (1847–1849). Cântece și poezie de factură populară sunt: „O seară acasă”, „Către fratele meu István”, „Câmpia panonică”, „Ianoș Viteazul”. Poezia „A borozó” (Cârciuma, 1842) omagiază puterea lecuitoare a vinului de a alunga toate grijile și se construiește pe calapodul unui cântec popular, dezvoltat însă în chip proaspăt și original. Poezii clasice sunt considerate „A virágnak megtiltani nem lehet” (Floarea nu poate fi interzisă) sau „Befordultam a konyhára” (M-am întors la bucătărie), care utilizează străvechea metaforă a dragostei și focului într-un mod ingenios și inovativ. În „János vitéz” (Ianoș Viteazul), eroul Kukoricza Jancsi este un orfan, păstor, tratat foarte rău de tatăl său vitreg. Iubita lui, Iluska, este și ea orfană. Ianoș pierde jumătate din turmă și este alungat de acasă. Își ia rămas-bun de la Iluska, intră în rândurile husarilor, trăiește numeroase aventuri și salvează o prințesă. Regele Franței îi promite lui Ianoș coroana și pe fiica sa de soție, dar eroul spune că o iubește numai pe Iluska.

Se reîntoarce acasă și află că Iluska a murit de tristețe. Ianoș culege un trandafir de pe mormântul fetei iubite și își deplânge nenorocul. Pornește din nou la drum, ajungând în țara uriașilor, devenind regele acestora. În cele din urmă, Ianoș și Iluska se regăsesc, atunci când ea renaște din trandafir sub chipul unei zâne. **P.** pare a spune că adevăratul erou este credincios doar inimii sale, preferând să fie sărac decât să cadă în mrejele puterii și ale bogăției. În poezii, precum „Jövendölés” (Profeție, 1843) și altele mai târzii, poetul își creează imaginea unei persoane care va muri de tânără, după înfăptuirea unei cauze mărețe. În alte poezii, eul liric se identifică cu un singuratic încăpățânat, care iubește vinul și urăște orice limite și convenții, trăind o viață pasională. În anii 1845–1846 **P.** publică 4 volume de lirică de dragoste, din ciclurile „Cipruslombok Etelke sírjára” (Frunze de chiparos pe mormântul Etelkai, 1845), „Nori”, ce vorbesc despre dragoste, durere, amintiri și singurătate. Aceste poezii au fost scrise după moartea iubitei secrete a lui **P.**, Csapó Etelke. Poezia „Az Alföld” (Câmpia) afirmă dragostea poetului pentru patria sa, pusta ungară, mai frumoasă și mai dragă lui decât Munții Carpați. Acest motiv poetic întemeiază o tradiție de lungă durată, aceea a pusteii ce se confundă cu peisajul Ungariei. Este interesant de amintit că multe din poeziile lui **P.** au fost transpuse muzical de tânărul Friedrich Nietzsche, care compunea din plăcere în vremea studiilor sale clasice la Pforta, înainte de a-și începe cariera în filosofie. Aidoma lui Byron, crezul lui **P.** în idealul romantic al artistului ca luptător pentru libertate îi stimulează creația. Crezul acesta se oglindește în poezia de revoltă, atitudine și protest: „Istok nebunul”, „Mă chinuie amar un gând”, „Cântec național”, „Parlamentului”, „Trimiteți regii la spânzurătoare”, precum și în poemul „Apostolul”. În „Talpra, magyar!” (Ridică-te, maghiare!), poetul îndeamnă: „Ridică-te, maghiare, țara te cheamă!/ Acum ori niciodată îți poruncește soarta.../ Sclavi să fim sau oameni liberi?! Aceasta-i întrebarea, alege tu un ‘Amin!’/ Dumnezeu al ungarilor,/ Îți jurăm Ție – că sclavi/ Nu vom mai fi în veci!” (Talpra magyar, hí a haza!/ Itt az idő, most vagy soha!/ Rabok legyünk. vagy szabadok?/ Ez a kérdés, válasszatok!/ A magyarok istenére/ Esküszünk./ Esküszünk, hogy rabok tovább/ Nem leszünk !) Creația sa prolifică s-a încheiat la vârsta de 26 de ani, prin moartea poetului. În numai 6 ani, între 1844 și 1849, **P.** a publicat asiduu numeroase volume de versuri: „Versek” (1844), „A helység kalapácsa” (1844), „Cipruslombok Etelke sírjáról” (1845), „János Vitéz” (1845), „Versek II” (1845), „Úti jegyzetek” (1845), „A hóhér kötele” (1846), „Felhök” (1846), „Versei” (1846), „Tigris és hiéna” (1847), „Összes költeményei” (1847), „Bolond Istók” (1847), „Nemzeti dal” (1848), „Az apostol” (1848). Postum au apărut: „Összes muvei” (1892–1896), „Sixty Poems, 1823–1849” (1976). În limba română **P.** a fost tradus de Șt. O. Iosif, O. Goga, E. Jebeleanu.

(*Siebenbürger Wochenblatt*, nr. 12, 10 februarie 1849, p. 47; *D.E.R.*, III/728–729; *Wikipedia*.)

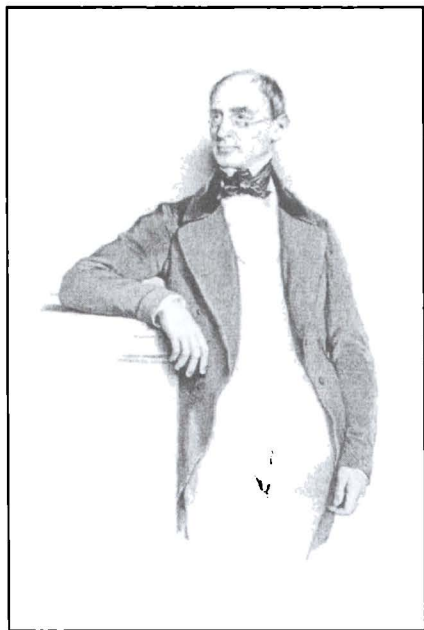
Pfersmann von Eichthal, Alois = feldmareșal-locotenent, locțiitorul comandantului suprem al armatei c.c. din Transilvania, generalul Puchner (1848–1849).

Nu cunoaștem date despre biografia lui **P.** În timpul revoluției pașoptiste, „tot septuagenar [precum Puchner], părinte al unei familii numeroase” (Bariț, 147), în

calitate de locțiitor al comandantului suprem al armatei c.c. din Transilvania, generalul Puchner, feldmareșalul locotenent **P.** conduce practic Comandamentul militar suprem de la Sibiu. Tot Bariț, care îl cunoaște personal, îl descrie mai degrabă ca fiind un birocrat, decât un comandant de oști: „**P.** era de trei ori om de birou și numai o dată soldat” (Bariț, 231). Camil Mureșanu vorbește despre „confuzia Comandamentului militar austriac – dezorientatul general Puchner și ceva mai treazul său adjunct, Pfersmann. Amândoi sunt derutați de carența de autoritate a Vienei, care nu le impune explicit respectarea dispozițiilor ei, ci, prin recunoașterea guvernului maghiar și a uniunii Transilvaniei cu Ungaria, lasă deschisă alternativa de a se da curs cererilor acestui guvern, sau de a le refuza ori temporiza” (*Documente*, VII/VII). În iunie 1848, în perioada în care Puchner se află la Cluj, comanda la Sibiu o deține **P.** El trimite rapoarte guvernatorului Teleki, informându-l asupra situației militare sau propunând inițierea de măsuri preventive împotriva extinderii holerei din Țara Românească dincoace de munți. La rândul său, primește comunicate atât din partea agentului c.c. din Moldova, Eisenbach, cât și din partea agentului c.c. din Muntenia, Casimir von Timoni, care îl anunță, de pildă, despre refugiarea domnitorului Gheorghe Bibescu în Transilvania. După proclamația lui Puchner din 18 octombrie 1848, care, practic, anunță declanșarea ostilităților militare, **P.** este cel care preia conducerea mișcărilor de trupe și a manevrelor militare, în timpul frecventelor accese de podagră ale superiorului său, comandantul general. Cu permisiunea comandantului militar suprem, baronul Puchner, la 28 decembrie 1848 se desfășoară, la Sibiu, conferința națională românească, sub președinția episcopului ortodox Andrei Șaguna și în prezența generalului **P.** Conferința decurge în liniște, „fără rezultate palpabile” (Friedenfels), cu excepția sosirii vestii că Clujul a fost invadat de trupele conduse de Bem. După revoluție, feldmareșalul **P.**, la fel ca și generalul Gedeon, este tras la răspundere și supus unei „cercetări aspre”, pentru conduita sa în timpul evenimentelor pașoptiste și mai ales pentru „negrija sa fără pereche”, „cum era el om lăsător” (Bariț, 266, 458, 463). Titlu: general de divizie „Alois Pfersmann von Eichthal, cavalier al ordenelor rusești țariste Sf. Vladimir clasa a patra și Sf. Stanislav clasa întâi, feldmareșal locotenent c.c. și titular adjunct al regimentului infanterist de linie Marele prinț Michael nr. 37” (Divisionär. Herr Alois Pfersmann von Eichthal, Ritter des kais. russischen St. Wladimir-Ordens vierter und St. Stanislaus-Orden erster Klasse, k.k. Feldmarschall-Lieutenant und zweiter Inhaber des Linien-Infanterie Regiments Großfürst Michael Nro. 37).

(Friedenfels, II/103; Bariț, 147, 231, 266, 458, 463; *Documente...*, VII/VII, XI, XIII, XV, XXIII, XXVII, XXIX, XL, XLIX, LII, LIV, LXIV, LXVIII, LXIX, LXXI, LXXXIV, LXXXV, 34, 36, 78, 79, 81, 83, 121–123, 275, 276, 347, 348, 357, 358, 390, 575, 576, 577; Cosma, *Personalul...*, 242.)

von Pillersdorf, Franz (baron) = cancelar al Cancelariei aulice unificate (1842–1848), ministru de interne austriac (20 martie – 4 mai 1848), prim-ministru și ministru de interne (4 mai – 8 iulie 1848), autor al constituției c.c. din 25 aprilie 1848.



51. Franz von Pillersdorf

N. la 1 martie 1786, la Brünn; m. la 22 februarie 1862, la Viena. Studiază la universitatea din Viena științele dreptului și statului. În 1811 este secretar la Camera aulică. În anii 1813–1815 îl sprijină pe ministrul de război Baldacci în asigurarea intendenței armatei c.c. și în administrarea teritoriilor ocupate în Franța. Cu acest prilej vizitează Anglia. Revenind în Austria, este angajat la administrația financiară centrală. În 1824 este numit vicepreședinte al Camerei aulice. În 1832 i se conferă titlul de consilier secret. În 1842 devine cancelar al Cancelariei aulice unificate (vereinigte Hofkanzlei). În 1845 i se decernează distincția de cetățean de onoare al Vienei, iar în 1846 este decorat cu Ordinul Sfântului Ștefan. În anul revoluționar 1848, **P.**, a cărui opoziție față de sistemul Metternich este cunoscută, devine ministru de interne, în primul guvern constituțional, format între 20 martie – 19 aprilie 1848. La 4

mai, după ce primul-ministru Ficquelmont este silit să-și dea demisia, **P.** este numit premier al Austriei. În calitate de ministru de interne și ca premier, **P.** adoptă măsuri destul de dure, cum ar fi: disponibilitatea guvernului c.c. de a extinde prevederile noii constituții a Austriei asupra provinciilor lombardo-venețiene, fără a li se permite acestora însă „o conducere pe deplin națională” (2 mai 1848), dizolvarea legiunii academice din Viena (27 mai). Constituția liberală din 25 aprilie 1848, așa-numita „constituție a lui Pillersdorf” (Pillersdorfsche Verfassung), este creația sa, dar această constituție nu satisface cerințele țărilor cisleithane, nici pe acelea ale revoluționarilor, după cum ea nu întrunește nici adeziunea Coroanei. Din aceste motive, **P.** demisionează din funcția de premier la 8 iulie 1848. Este ales membru al parlamentului imperial austriac (österreichischer Reichstag), ale cărui lucrări se deschid la 22 iulie 1848, dar nu izbutește să mai exercite vreo influență asupra desfășurării ulterioare a evenimentelor. După dizolvarea parlamentului de la Kremsier, **P.** rămâne fără funcție publică. Împotriva sa declanșându-se o anchetă disciplinară. În 1852 este exmatriculat din rândul adevăraților consilieri secreți și al cavalerilor Ordinului Sfântului Ștefan. În luna aprilie a anului 1861 este ales ca deputat dietal al Austriei Inferioare în parlamentul imperial austriac, membru al comitetului de finanțe. Moare la 22 februarie 1862, la scurt timp după reabilitarea sa.

(Cosma, I/101, II/275; Wikipedia.)

Piret, Anton Ludwig = general c.c., comandantul suprem al armatei austriece din Banat, cu sediul la Timișoara (mai 1848–toamna 1848). Cunoaștem doar activitatea generalului în prima parte a anului 1848. Dintr-un schimb de scrisori private, desfășurat de la începutul lui mai până în ultima decadă a lunii



52. Bătălia de la Biserica Albă, 19 august 1848.

transmite dispoziții comandanților supremi ai Transilvaniei, Puchner, și Banatului, **P.**, pentru a se supraveghea granițele cu Muntenia, pentru a se împiedica circulația ideilor și persoanelor, ce pot nutri gânduri ostile ordinii constituite. În iunie 1848, Szöllösy Nagy Ferenc, trimisul ministerului ungar de interne, în cursul unei vizite în Banat, constată că „domnul comandant nu este tocmai cel mai sincer prieten al comisarului regesc [maghiar] Csernovics” (*Documente...*, VII/102). Protocolul Consiliului c.c. de miniștri din 17 septembrie 1848 consemnează decizia ministrului de război Latour de numire a generalului **P.** ca și comandant al celui de-al doilea corp de rezervă. La 2 octombrie, contele Latour poruncește generalatelor învecinate cu Ungaria, inclusiv celui de la Timișoara condus de **P.**, să pună în mișcare toate trupele disponibile și să sprijine operațiunile banului Croației Jellačić, reamintindu-le că partida maghiară a părăsit terenul legalității, răsculându-se împotriva împăratului și ucigându-l la Pesta pe comisarul imperial contele Lamberg. De aceea, trebuie întreprinse cât mai degrabă măsuri de mână forte. La aflarea manifestului imperial din 3 octombrie 1848, **P.** deține încă oficial comanda supremă în Banat, având în subordine regimentul de infanterie Sivkovich. Sub conducerea lui Achille Deschan, comisar al guvernului c.c. din fișpanatul Caraș, se formează însă un consiliu permanent de război, care decretează starea de asediu și preia conducerea militară și civilă în zonă.

(Cosma, I/108, 206, 210, 211, II/30, 41, 81, 176, 275; *Documente...*, VII/98, 102.)

junie, între **P.** și Puchner, comandantul general c.c. al Transilvaniei, reiese distanțarea primului față de Ministerul ungar de război, care caută a impune armatei din Banat să treacă în subordinea sa. Însă **P.** manifestă o atitudine decis proimperială și antimaghiară, chiar în condițiile în care inițial Ministerul austriac de război vădește confuzie. Astfel, la 12 mai 1848 din Viena, ministrul austriac de război Latour îi comunică lui **P.** că, pe viitor, ordinele adresate unităților militare maghiare vor fi transmise prin intermediul ministerului ungar. Pentru a asigura, însă, o strânsă legătură între comandamentele austriece, propune o informare concomitentă a Ministerului austriac de război. Consulul c.c. la Belgrad, Ferdinand Mayerhofer von Grünbühl, îi trimite generalului **P.** rapoarte de informare despre situația din Serbia, așa cum ne atestă raportul din 30 mai 1848. La 7 aprilie, Zanini



53. Anton von Puchner la 1849.

von Puchner, Anton (baron) = comandantul suprem al armatei c.c. din Transilvania, cu sediul la Sibiu, considerat în mare parte răspunzător pentru dezastrul armatei austriece în Transilvania în 1848–1849.

N. la 11 noiembrie 1779, la Schemnitz; m. la 28 decembrie 1852, la Viena. Este fiul unui nobil ungar, provenind dintr-o familie naturalizată în Ungaria în secolul al XVII-lea. **P.** își petrece copilăria la Schemnitz, vădind preocupări pentru botanică. În 1799, la 20 ani, intră locotenent în garda nobiliară ungară din Viena, care la vremea aceea este un fel de școală pregătitoare pentru ofițeri. La 1801, după încheierea cursului, este repartizat la regimentul de cavalerie ușoară Kinsky nr. 5. În data de 17 octombrie 1805 participă, ca locotenent major, la bătălia de la Nördlingen, împotriva francezilor. În 1809 e avansat căpitan de cavalerie la regimentul „Ducele Braunschweig-

Oels”; se evidențiază în bătăliile de la Nachod și Znaim, la fel în campania din septembrie – octombrie 1813, în bătălia decisivă de la Leipzig, bravura fiindu-i răsplătită cu Crucea cavaleriească a Ordinului Maria Theresia. În 1814 ajunge maior la legiunea germană, apoi la cuirasierii Lothringen. Ca locotenent colonel la regimentul Bianchi sosește la Neapole în 1821. După înăbușirea revoluției napoleonice, în 1824 devine colonel, tot aici. În anul 1827 revine la Padova. La 1832 este avansat general maior. În 1834 activează ca și comandant al trupelor austriece în statul papal Bologna, ocupând un post militar-diplomatic. Meritele sale îi aduc Crucea comandorului a Ordinului c.c. Leopold și Marea cruce a unui ordin papal. În 1840 devine al doilea titular al regimentului de infanterie arhiducele Karl. Decesuri în familie îl aduc la Viena, unde adastă până în 1846, ca feldmareșal locotenent și consilier aulic de război. În 1846 este numit consilier secret; la vârsta de 67 de ani pleacă în Transilvania, ca guvernator militar și civil. În dieta ardeleană din 1846/1847 este numit comisar plenipotențiar, care reprezintă persoana monarhului. În aprilie 1848. Ministerul ungar de război îi solicită lui **P.** inventarul materialelor de război de care dispune, toate speciile de arme, uniforme, echipament, cai și provizii, și îi cere subordonarea Comandamentului militar c.c. al Transilvaniei aceluiași minister. La 2 mai 1848, guvernatorul transilvan Teleki József întreprinde Sibiu o vizită, pentru a cădea la înțelegere cu **P.** atât asupra împărțirii armelor din arsenalele c.c., cât și asupra regimentelor secuiești, pe care Teleki vrea să le disloce în regiunile locuite de români. În cursul întrevederii, **P.** îi dă de înțeles guvernatorului că atunci îi va da cele o mie de puști promise din magazia regimentului grăniceresc nr. 2 de la Năsăud, când Teleki va înapoia cele 1.515 puști, răpite cu violență de secuii în timpul unui transport. Guvernatorul și comandantul suprem se despart în termeni reci. **P.** primește însărcinarea de a deschide lucrările dietei de la Cluj. De îndată îl trimite pe secretarul său de război, Florian Glanz, la Viena, în audiență la împărat, spre a

obține răspunsul limpede la întrebarea: dacă maiestatea sa acceptă sau nu uniunea Transilvaniei cu Ungaria. Secretarul Glanz însă, sosit la Viena, constată că împăratul s-a retras la Innsbruck. Fiind primit aici în audiență, Glanz revine la Sibiu cu rezoluția imperială ca **P.** să nu împiedece votarea uniunii în dietă, deoarece miniștrii maghiari și palatinul Ștefan I-au asigurat pe împărat de lealitatea ungurilor. Glanz merge și la Buda, unde obține aceleași asigurări din partea arhiducelui palatin, pe care le transmite apoi lui **P.** La deschiderea dietei, la 29 mai, **P.** citește discursul inaugural de pe o foaie, în limba maghiară, limbă pe care nu o cunoaște. În 30 mai **P.** îi convoacă la sine pe deputații sibieni la dietă, a căror atitudine antiunionistă este prea bine cunoscută, sfătuindu-i să nu se opună proclamării uniunii. Ba mai mult, **P.** poruncește ca în Cluj, pentru a nu contraria opinia publică fanatizată, să se coboare culorile Austriei și să se arboreze tricolorul maghiar. Ordinele primite de la împărat sunt acelea ca **P.**, în calitate de comandant militar suprem al trupelor c.c. din Transilvania, să se supună ordinelor arhiducelui palatin, iar ca administrator al armamentului și al materialului belic să se subordoneze colonelului Meszáros, ministrul ungar de război. **P.** nu urmează nici exemplul banului Croației Jellačić, care se opune declarațiilor autoproclamatului guvern ungar; nici pe cel al generalului Rukawina de la Timișoara, care, nici el, nu se subordonează ministerului considerat ilegal. Solicitățile cărora le face față îi macină sănătatea. Wurzbach scrie: „Prevederea lui credincioasă a împiedicat în anul 1848 înfăptuirea deja decisei uniuni a Ungariei cu Transilvania”. Și Friedenfels apără onoarea bătrânului general, asupra căruia planează vina de a fi fost un conducător prea slab al armatei c.c. din Transilvania în timpul revoluției. Are la dispoziție un corp de doar 8.000 oameni, apud Friedenfels și Wurzbach, fiindu-i tăiată legătura cu restul armatei c.c. Bariț, cunoscându-l personal, îl descrie însă pe **P.** din perspectivă ușor diferită: „B[aronul] **P.** trebuia să se simtă în acea epocă înfricoșată foarte nefericit. Om septuagenar, suferea între altele cumplit de durerea picioarelor. Prea adesea primea pe oameni răsturnat pe canapea, alteori și stând pe picioare, însă numai în pantofi de noapte, căci încălțăminte mare și obișnuită nu putea purta. Să ne cugetăm un general, de altminteri genial, pe care-l apucă durerile de podagră tocmai în furiile luptei, între ploaia de gloanțe” (Bariț, 147). Măsurile adoptate de **P.** în primăvara și toamna lui 1848 sunt defensive și contradictorii, pentru înlăturarea pericolului imediat, fără a se putea desprinde din ele o strategie clară. În august 1848, datorită agitațiilor izbucnite în mijlocul românilor, **P.** intervine personal pe lângă comisarul regesc ungar Vay Miklós pentru eliberarea din arest a lui August Treboniu Laurian și Nicolae Bălășescu, membri ai Comitetului național român. **P.** aprobă desfășurarea adunării românești a regimentului grăniceresc nr. 1 de la Orlat, în data de 10 septembrie. La 17 septembrie, cedând presiunilor guvernatorului Teleki, **P.** ordonă comandantului cetății de la Alba Iulia trimiterea la Cluj a unei baterii c.c., escortate de câteva companii de infanterie și de cavalerie. Scopul expres al utilizării acestor forțe este îndreptat împotriva țăranilor români, dar ordinul este revocat tot din cauza românilor, care se adună înarmați la Blaj. La adunarea de la Blaj din 25–29 septembrie, **P.** îl trimite pe generalul Schurtter, comandant de brigadă în cadrul Comandamentului militar transilvan, pentru a intra în tratative cu românii. Prima proclamație a Comandamentului militar suprem al Transilvaniei emană la 9 octombrie, fiind adresată numai poporului român, ca

răspuns la memoriul adoptat la ultima adunare de la Blaj. La 16 octombrie **P.** confirmă Comitetul național român, reales la Blaj. Între timp, Guvernul decretase ca Tezaurariatul și perceptorii să transporte cât mai grabnic toate casele publice de bani de la Sibiu la Cluj. În aceste condiții, la 17 octombrie **P.** confiscă toate cheile caselor de bani și trece la dezarmarea locuitorilor maghiari ai Sibiului. În aceeași zi face publică mobilizarea generală și înarmarea poporului. Și abia acum, prin proclamația de la 18 octombrie 1848, **P.** anunță deschis „întoarcerea armelor” împotriva rebelilor maghiari, împotriva comisarului regesc Vay, declarând preluarea puterii militare în Transilvania. La 19 octombrie Comitetul român de pacificațiune adresează românilor o proclamație, în care îi cheamă la arme împotriva vrăjmașilor, sub conducerea comandanților militari austrieci. La 21 octombrie **P.** aprobă înființarea și înarmarea celor 15 legiuni românești, cu un efectiv de 195.000 oameni. La 24 octombrie se constituie Comitetul de apărare a țării (Landesvertheidigungsauschuß), sub președinția locțiitorului comandantului militar suprem, generalul Pfersmann, comitet mixt româno-săsesc, cu misiunea organizării recrutării pentru întregirea regimentelor țării, a înființării unui batalion voluntar săsesc de vânători. La 25 octombrie **P.** semnează un decret, în care oferă Comitetului de apărare a țării instrucțiuni cu privire la modalitatea de plată a transporturilor, cvartirelor, alimentelor, iar în lipsă de bani prin efectuarea de rechiziții pe bază de chitanțe, ce urmează a fi decontate ulterior. La 30 octombrie **P.** dispune organizarea de tribunale militare ad-hoc pentru judecarea cazurilor de crimă. La 30 octombrie apare și manifestul imperial, prin care Ungaria și țările învecinate acesteia sunt puse sub legea marțială, astfel că **P.** este îndreptățit legal a supune toate autoritățile ardelene și a lua frânele din mâinile Guvernului de la Cluj. Din 18 octombrie 1848 până la 11 martie 1849, la cucerirea Sibiului de către Bem, când începe ocupația maghiară a Transilvaniei cu excepția Munților Apuseni, întreaga putere militară și civilă de pe teritoriul principatului se concentrează în mâinile lui **P.** Spre onoarea sa, politica sa este aceea că „rebelii sunt tot așa fii ai patriei, supuși ai maiestății sale c.c., ca și toți ceilalți patrioți, români și sași, care au rămas credincioși dinastiei și monarhiei, prin urmare rebelii să nu fie exterminați, ci numai învinși, umiliți și pacificați”. Unitățile comandate de **P.** sunt insuficiente, sărăcăcios echipate și prost dotate cu bani și provizii de război. **P.** rupe din proprie inițiativă orice legătură cu Ungaria revoluționară, asumându-și sarcina de a-i supune pe maghiarii răsculați și pe secuii din Transilvania. La 14 noiembrie împăratul Ferdinand semnează un bilet de mână, prin care restabilește Guvernul transilvan, în fruntea căruia îl numește președinte ad interim pe contele Mikó Imre. Guvernului i se interzice să mai primească ordine de la guvernul ungar, în schimb îi cere să îndeplinească dispozițiile primite de la feldmareșalul Windischgrätz și de la generalul **P.** Împăratul mai cere Guvernului de la Cluj să îl susțină pe **P.** în acțiunea sa de dezarmare, pentru ca întreaga putere armată să se concentreze sub comanda acestuia. Toate naționalitățile Ardealului protestează împotriva măsurii restaurării Guvernului: maghiarii nevoind a renunța la supunerea față de guvernul ungar, românii și sașii considerându-l trădător pe Mikó, ca președinte al adunării secuilor de la Lutița. Din luna noiembrie 1848, evenimentele militare se succed cu repeziciune. Confruntărilor din zona Clujului, unde acționează colonelul c.c. Urban, li se adaugă cele din Țara Bârsei. Practic până în decembrie trupele

imperiale combat atacurile secuilor în regiunile amintite. După sosirea lui Bem în Transilvania, în fruntea armatei revoluționare maghiare, inițiativa acțiunilor militare o are generalul polonez. La finele anului 1848, **P.** apelează la soluția salvatoare a ajutorului țarist. Bariț notează: „În acea situațiune, b[aronul] Puchner, după ce întârziase toată vara cu pregătirile absolut necesare, nu văzu alt mijloc de a conserva principatul Transilvaniei pentru dinastie și monarhie decât chemarea trupelor rusești în ajutor” (Bariț, 410). **P.** îi raportează lui Windischgrätz că în cazul aproape sigur, în care îi va fi imposibil să asigure paza orașelor săsești și va fi obligat să părăsească teritoriul, va cădea la înțelegere cu comandantul trupelor rusești aflate aproape de graniță. **P.** nu obține răspuns de la Windischgrätz. Totuși, îl contactează pe generalul țarist Lüders, comandantul rus al Munteniei. Lüders trimite un curier la Sankt Petersburg, cerând instrucțiuni precise. La inițiativa militarilor imperiali, la 30 decembrie 1848 este convocată la Sibiu o conferință mixtă, sub președinția generalului Pfersmann, cu scopul de a se trimite la București o delegație, pentru a cere ajutor lui Lüders, în numele națiunilor română și germană. Pfersmann face o propunere paradoxală, deoarece comandantul c.c. suprem **P.** urmează a protesta oficial împotriva intrării trupelor străine în Transilvania. O delegație, compusă din episcopul ortodox Șaguna, August Treboniu Laurian și comitele sașilor Salmen, se deplasează la sediul lui **P.**, aducând promisiunea acestuia că va renunța la orice protest după chemarea lui Lüders. Protocolul încheiat consemnează că nu țara, nu cele două națiuni, ci doar municipiile Sibiu și Brașov solicită ajutorul rus. Cele două deputații, una de sibieni, iar alta de brașoveni, trimise la Lüders, se întorc fără nici un rezultat. Timoni, consulul c.c. de la București, îl informează pe **P.** că Lüders nu va interveni decât la cererea expresă a comandantului militar austriac. Inițiativa lui **P.**, instrumentată de Pfersmann prin conferința din 30 decembrie, îi apare lui Bariț drept „curat o comedie, jucată însă rău” (Bariț, 416). În această situație neechivocă, la 1 februarie 1849, **P.** întrunește un consiliu de război, care decide a le cere rușilor „ajutor momentan” pentru cetățile Sibiu și Brașov. Generalii Pfersmann și Schurter îi scriu lui Lüders, iar ajutorul nu se lasă așteptat. La 1 și 4 februarie, trupele țariste intră în cele două orașe. Bătrânul semiparalizat înregistrează două victorii însemnate împotriva lui Bem la Sibiu, 21 ianuarie 1849, și Ocna Sibiului, 4 februarie 1849. Boala lui avansează, iar nevoia de ajutor militar crește. Bătălia de la Simeria, din 9 februarie, este pierdută de imperiali. **P.** așteaptă zadarnic ajutorul promis de comandantul suprem al trupelor c.c. din Ungaria, prințul Windischgrätz. Conform planului secret convenit de cei doi feldmareșali, **P.** trebuia să se țină pe urmele lui Bem, înghesuindu-l spre Banat, unde urma să fie strivit de corpul comandat de generalii Theodorovics și Gläser. Numai că în sânul acestui corp, format din sârbi, are loc o rebeliune, soldații refuzând să se deplaseze departe de casă, temându-se că între timp maghiarii ar năvăli asupra conaționalilor lor. După înfrângerea de la Simeria, **P.** merge la Orăștie. Pe lângă boala de picioare de care suferă, cade și în friguri nervoase. Se retrage la Tâlmăciu, lângă Turnu Roșu, pentru a se reface. Revenindu-și în puteri, decide să deschidă ofensiva împotriva lui Bem. **P.** se îndreaptă spre Sighișoara, dar Bem, prin spatele său, ajunge la Sibiu. La 11 martie 1849 are loc a doua bătălie de la Sibiu, în care generalul rus Skariatin părăsește orașul și se retrage în Muntenia. Bem îl silește pe **P.** să ia aceeași cale, a refugieiului.

Bolnav, **P.** încredințează comanda militară generalului Kalliany. Lăsându-și trupa în tabăra de la Cerneț, în 22 iulie 1849 **P.** ajunge la București, apoi aleargă la Viena, să se justifice pentru dezastrul campaniei din Transilvania. I se conferă Crucea comandorului a ordinului Maria Theresia și este mutat pe postul de căpitan 2 de gardă, fiind numit guvernator al Veneției. I se decernează Ordinul Coroanei de fier cl. I. În urma unui atac de apoplexie trebuie să se retragă din viața activă, în toamna anului 1850. Pe prima soție o pierduse încă în 1822, în Italia. O prietenă a fiicei lui decedate, contesa Lucrezia von Salis-Zizers, se dedică îngrijirii bătrânului erou. Acesta mai pierde un fiu, în vârstă de 22 ani. La 28 decembrie 1852 **P.** moare în urma unui nou atac, fatal de data aceasta. În ajun de revelion 1852 este înmormântat pe moșia sa de la Bikal, lângă Fünfkirchen. Dintre cei patru copii ai săi, îi supraviețuiește doar fiul său Hannibal, general maior, ceilalți trei murind prematur, înaintea tatălui lor. Titlul complet: „Excelența sa, domnul baron Anton von Puchner, adevărat consilier secret c.c., comandor al ordinului austriac Leopold și cavaler al ordinului militar Maria Theresia, apoi al ordinului rusesc Sf. Gheorghe și al ordinului Sf. Vladimir clasa a patra, Marea Cruce a ordinului papal Sf. George și comandor al ordinului militar sicilian Sf. George al reunificării, locotenent-feldmareșal c.c. și comandant adjunct al regimentului de infanterie de linie arhiducele Karl nr. 3”. Friedenfels dezmințe o acuză, „o bănuială cu adevărat răspândită în cercurile ungare, anume că **P.** ar fi fost un patron orb al românilor și prin urmare un dușman al națiunii maghiare. **P.**, cu proprietăți în Ungaria și născut acolo, se simțea general imperial, dar și nobil maghiar și avea cea mai mare considerație pentru tot ceea ce privea nobilimea ungară. Totuși, el nu avea nici un fel de înțelegere față de șovinismul național, așa cum acesta s-a impus în anul 1848, și era și convins că trebuia să se dea satisfacție presiunii națiunii române printr-o deplină îndreptățire conformă timpului. Însă a i se pune în cărcă tot ceea ce s-a întâmplat cu sau s-a spus despre armata populară română, căreia el a considerat că trebuie să-i permită a se constitui, în baza sentimentului slăbiciunii numerice a corpului său de armată, nu este nici logic, nici echitabil” („Es sei hier noch nebenbei einer ständig verbreiteten und wie es scheint in ungarischen Kreisen wirklich geglaubten Verdächtigung erwähnt, der nämlich, als ob **P.** ein blinder Patron der Rumänen und demgemäß ein Feind der ungarischen Nation gewesen wäre. **P.**, in Ungarn begütert und geboren, fühlte sich zwar als kaiserlicher General, aber auch als ungarischer Edelmann und war für Alles, was den ungarischen Adel betraf, von der größten Rücksicht. Allerdings hatte er für den nationalen Chauvinismus, wie er im Jahre 1848 sich geltend machte, kein Verständniß und war auch überzeugt, daß man dem Drängen der rumänischen Nation nach zeitgemäßer Vollberechtigung entsprechen müsse. Ihm aber all' das, was durch den rumänischen Landsturm, welchen er im Gefühle der numerischen Schwäche seines Armeecorps errichten lassen zu müssen glaubte, geschehen oder demselben nachgesagt wird, zur Verantwortung aufzulasten, ist – mindestens ebenso wenig logisch als billig”).

(Wurzbach, 24/49–52; Friedenfels, II/418–426; Bariț, 121, 139, 143–149, 217, 220, 286–291, 331–341, 347, 377, 378, 388, 415–418, 423–426, 441–444, 447–450, 458, 468; Cosma, *Presa...*, 123–126; Cosma, II/276–277; Cosma, *Personalul...*, 242.)

Pulszky von Lebócz und Csselfalva, Franz Aurel = secretar de stat al ministrului (ungar) din apropierea persoanei împăratului, respectiv secretarul prințului Paul Esterházy, de fapt mâna forte; demisionează la finele lui septembrie 1848; la 2 octombrie 1848 împăratul îi aprobă demisia, numindu-l în locul său, în aceeași funcție, pe colonelul Andreas Meltzer; în mai 1848 apare în presă ca „agent ungar în Anglia”.

N. la 17 septembrie 1814, la Eperies în comitatul Saros; m. în 1897, la Budapesta. Orfan de mic, crește la unchiul său, cercetătorul de antichități și masonul Fejervári Gábor, de la care preia pasiunile pentru arheologie și istoria artelor, precum și aplecarea spre francmasonerie. Educația primară o dobândește în germană și slavă, abia la colegiul din Miskolc se înstăpânește asupra limbii maghiare. În 1833, la 19 ani, întreprinde o călătorie în Italia, intrând la Roma în cercul științific al amatorilor de antichități. În 1836 Institutul arheologic din Roma îl numește pe tânărul de 22 ani membru corespondent. În Ungaria absolvă studiile juridice. La 1834 intră în dieta din Bratislava. În 1835 activează ca avocat și subnotar în comitatul Saros. În 1836 întreprinde a doua călătorie de amplexare în Germania, Anglia, Belgia, Olanda și Franța, a cărei urmare este volumul „Aus dem Tagebuche eines in Grossbritannien reisenden Ungarn” (Din jurnalul unui ungar călător prin Marea Britanie), apărut la Pesta în 1837, și schițe de călătorie din Ungaria, pentru care Academia ungară îl numește membru corespondent. În această perioadă dezvoltă o intensă activitate scriitoricească, publicând pagini de beletristică, economie, filosofie, istoria artei, în foi germane și maghiare. Când Kossuth înființează *Pesti Napló*, P. devine curând autorul articolelor de fond, între care „Observații despre regularea [cursului] Dunării și despre chestiunea orientală”, Bratislava, 1838. În 1839 comitatul Saros îl alege deputat în dieta de la Bratislava, tânărul de 25 ani fiind unul din cei mai activi membri ai dietei. Codexul dreptului cambial îl elaborează singur în cea mai mare parte. Este secretar al societății canalului Tisei. Din punct de vedere literar, este corespondent al *Augsburger Allgemeine Zeitung*, cu articole precum: „Despre starea Irlandei”, „Despre caricaturi engleze”. În 1839 intră în polemică cu baronul von Zedlitz, corespondentul vienez al aceluiași ziar antementionat. În 1840 are o polemică cu contele Leo Thun pe chestiunea naționalităților. În mod paradoxal, nu este ales în dietele din 1843 și 1847. Desfășoară, în continuare, activitate literară și publicistică, ca de exemplu prin „Neue Croquis aus Ungarn”, Leipzig, 1847, despre problema lingvistică în Ungaria. În anul 1845 se căsătorește cu vieneza Therese Walter, născută la Viena în 1819, moartă la Pesta, la 4 septembrie 1866. În 1845 cumpără o moșie în comitatul Neograd, unde se dedică agronomiei și literaturii. La 15 martie 1848 izbucnirea revoluției la Pesta îl cheamă pe baricade. În aprilie 1848 arhiducele palatin Stephan îl numește pe P. comisar gubernial cu puteri excepționale și subsecretar de stat la Ministerul de finanțe, precum și secretar de protocol al conferințelor ministeriale. În mai 1848 pleacă la Viena, ca subsecretar de stat al Ministerului ungar al afacerilor externe, îngrijind acolo treburile acestui minister, în vreme ce ministrul plin, Paul Esterházy, îl însoțește pe împărat la Innsbruck. În această poziție, P. exercită prin presă o influență asupra opiniei publice vieneze și intermediază livrări de arme din Belgia în Ungaria. Despre modul în care se implică în politică și diplomatie, despre devotamentul său față de cauza maghiară

vorbec scrisorile sale. La 10 octombrie îi scrie premierului ungar Batthyány, anunțându-l că ministerul c.c. a făcut o interpelare (Interpellation) referitoare la întrebările: cum se va desprinde Ungaria de monarhie și cum se va realiza uniunea Transilvaniei cu Ungaria? Într-una din scrisori, adresată unui prieten [probabil Kossuth], la 15 august 1848 din Viena, **P.** descrie vizita făcută lui de Ladislaus Nopcsa, care i-a dezvăluit că trimisul noii conduceri a Munteniei, Golescu, i-a cerut sprijinul pentru „recrearea vechiului imperiu” (Wiederherstellung des alten Reiches) [daco-roman!]. Golescu i-a spus că Bărnuțiu se află în Muntenia și păstrează o strânsă legătură cu Murgu, „de care depinde întregul regiment [bănățean] românesc de graniță”. Despre planul lui Golescu în chestiunea munteană a trimis și Ötvös un referat [lui Kossuth], dar **P.** îi cere acestuia din urmă să-l trimită la Paris pe Beöthy, căruia să-i dea lămuriri cu privire la situația din Muntenia și la cea din Franța (Cosma, II/217, 218). La 6 septembrie, **P.** se adresează ministrului c.c. de externe, baronul Wessenberg, solicitând răspuns la nota sa din 28 august, referitoare la invazia trupelor sârbe în Ungaria. La 23 septembrie se adresează, în aceeași problemă, ministrului c.c. de interne (Cosma, I/129, II/84). În septembrie **P.** îl contactează pe generalul polonez Józef Bem, aflat la Lvov, chemându-l în Ungaria. La 5 octombrie 1848 **P.** este demis din post, prin bilet imperial de mână, iar la 6 octombrie părăsește Viena. Evenimentele revoluționare de la Viena, din 6 octombrie, îl află pe Bem pe drum, iar **P.** îl convoacă pe general urgent la Viena, scriind despre aceasta lui Kossuth la 11 octombrie. De acum înainte, Bem se află în legătură neîntreruptă cu lagărul ungar, cu **P.**, Pázmándy și Csány, în Viena afișându-se oficial pe 12 octombrie, când i se încredințează apărarea orașului și conducerea gărzii naționale vieneze. (Cosma, II/187) Între timp, abia ajuns la Pesta, **P.** este trimis de Ministerul ungar – acesta nesocotind porunca imperială – înapoi la Viena. **P.** revine încă o dată de la Viena, la sfârșitul lui octombrie 1848, aducând cuvintele lui Windischgrätz: „Cu rebeli nu tratez”. La formarea celui de-al doilea minister ungar, **P.** preia Ministerul comerțului, unde activează în speță în sensul procurării de material pentru prepararea pulberii. După aflarea veștii despre iminenta intervenție rusă în Ungaria, se pare că Kossuth îl trimite pe **P.** emisar, pentru a convinge puterile străine să sară în ajutorul maghiarilor. **P.** călătorește prin Galiția, unde este arestat și condamnat, dar evadează. Ajunge la Paris, unde are întrevederi cu contele Teleki, iar la plecarea acestuia în Belgia, preia în locul lui afacerile de la Paris, timp de câteva luni. La 18 mai 1849, **P.**, caracterizat de ziarul vienez *Presse* din 6 septembrie 1849 drept „agent ungar în republica franceză”, participă la conferința ținută la Paris, în locuința prințului polonez Adam Czartorysky, alături de ambasadorul ungar contele Teleki, secretarul ambasadei ungare M.M. Szarwady și deputatul ceh din ultimul parlament austriac M. Rieger. La această conferință se dezbate un plan de organizare federativă a Ungariei. Cei de față declară că Ungaria ar fi gata să recunoască naționalităților nemaghiare toate drepturile lor legitime. Aceste naționalități se împart în două categorii: a) cele cu existență distinctă, prin frontiere bine stabilite: Croația, Voivodina sârbească, românii; b) cele mai puțin dezvoltate și necompacte: slovacii, germanii. Naționalităților din prima categorie maghiarii le vor acorda autonomia, celor din a doua categorie o administrație specială, cuprinzând justiție proprie, limbă națională în școli, tribunale, instituții comunale și libertatea cultului (Cosma, I/21–216). În aceeași lună mai

1849. **P.** se îndreaptă spre Londra și organizează acolo biroul central pentru chestiuni ungare, care asigură cu regularitate informații și articole despre Ungaria ziarelor londoneze. Deși intră în legătură cu lordul Palmerston și cu alți membri ai parlamentului englez, nu reușește să determine guvernul englez să susțină activ cauza ungară în problema intervenției ruse. La 2 octombrie 1849, prin ordonanță regală, Ferdinand acceptă demisia lui **P.**, secretar de stat al ministrului din apropierea persoanei împăratului (Staats-Sekretär des um Meine Person befindlichen Ministers), numindu-l ca urmaș al său pe colonelul Andreas Melczer (Cosma, I/251, 253). Conducerea revoluționară maghiară îl numește trimisul ei în Anglia, un post nominal, pe care **P.** îl ia în serios și după înfrângerea de la Șiria. Se pare că lui i se datorează eliberarea lui Kossuth din Kiutahia. Între timp, în patrie e condamnat la moarte *in effigie*, împreună cu alți 39 „instigatori principali ai revoluției ungare”, iar bunurile sale și ale soției le sunt confiscate. Trăiește din cuvântările și notele scrise împreună cu soția sa, care îl susține întru toate. În anul 1851 Kossuth sosește în Anglia, iar **P.** i se alătură ca un adjutant loial, și când cei mai mulți din vechii susținători îl părăsesc. Îl însoțește pe Kossuth în călătorii în Anglia și America de Nord, semnând cu soția sa „Red, white and black”, 3 volume. În 1853 realizează încă o călătorie în America; revine în Anglia, la activitatea sa publicistică (cu articole în *Chamber's Journal*, *Daily News*, *Philosophical Transactions*, *New York Tribune*) și arheologică, fiind considerat cel mai bun cunoscător de geme din Anglia. În 1860 este inițiat în masonerie, alături de Kossuth și de liberalii radicali maghiari din exil. În același an 1860 este corespondent al *Daily News* la Torino, unde își aduce și familia, la imboldul soției, desfășurând o activitate intensă și în presa maghiară, germană, franceză, italiană. Intră în legătură cu Garibaldi, publicând scrisori din exil în foi maghiare. Este susținător al programului Garibaldi-Deák, conform căruia popoarele nu trebuie să conteze pe ajutor străin, ci să se bazeze doar pe ele însele în lupta de eliberare. Această concepție aduce în 1861 ruptura cu Kossuth, care speră exclusiv în ajutorul lui Napoleon III. În 1861 **P.** e ales deputat al comitatului Saros în dieta de la Pesta, dar nu are drept de liberă trecere. Trăiește în Italia până în 1866, când își pierde soția și o fiică. Acestea plecaseră la Pesta, pentru a redobândi bunurile confiscate în timpul revoluției, dar se îmbolnăvesc de holeră și mor. **P.** este iertat de împărat și primește dreptul de a reveni în Ungaria, dar își pierde încă un fiu, Gabriel, din pricina holerei. Își încheie afacerile din Italia, se întoarce deci în Ungaria, la 1866, și se implică politic, trecând de partea partidului lui Deák Ferenc. La 25 februarie 1869 e numit director al muzeului național ungar. În 1871 desfășoară polemici cu Jókai Moriz și cu Czernatony. Se distinge ca personalitate proeminentă a francmasoneriei maghiare, astfel că loja Egység a házban (Unitate în casă), a cărei deschidere e aprobată la 1868, sub obediența Marii Loji engleze, este condusă din 1869 de însuși **P.** La 21 martie 1886, prin unificarea celor două mari loji ungare de până atunci, Egység a házban și Marele Orient Maghiar, zămislită din unificarea la 22 iulie 1873 a tuturor lojilor maghiare de rit francez mai mici, se constituie Marea Lojă Simbolică maghiară. În funcția de mare maestru al Marii Loji Simbolice maghiare este ales, din 1886 probabil până la moartea sa în 1897. **P.** (Varga, 47–49) Din căsătoria cu Therese Pulszky are șapte copii: August, născut la 1846; Gabriel, născut în 1847, mort în 1866 la Pesta; Julius, născut la 1849, mort în 1863 la Florența; Henriette,

născută la 1850, moartă în 1866 la Pesta; Karl, născut în 1853 la Londra; Polyxena, născută în 1857 la Londra; Garibaldi, născut în 1861 la Torino, finul de botez al lui Giuseppe Garibaldi.

(Wurzbach, 24/70–77; Cosma, I/129, 215–216, 251, 253, II/84, 187, 217–218, 277–279; Varga, 47–49.)

R

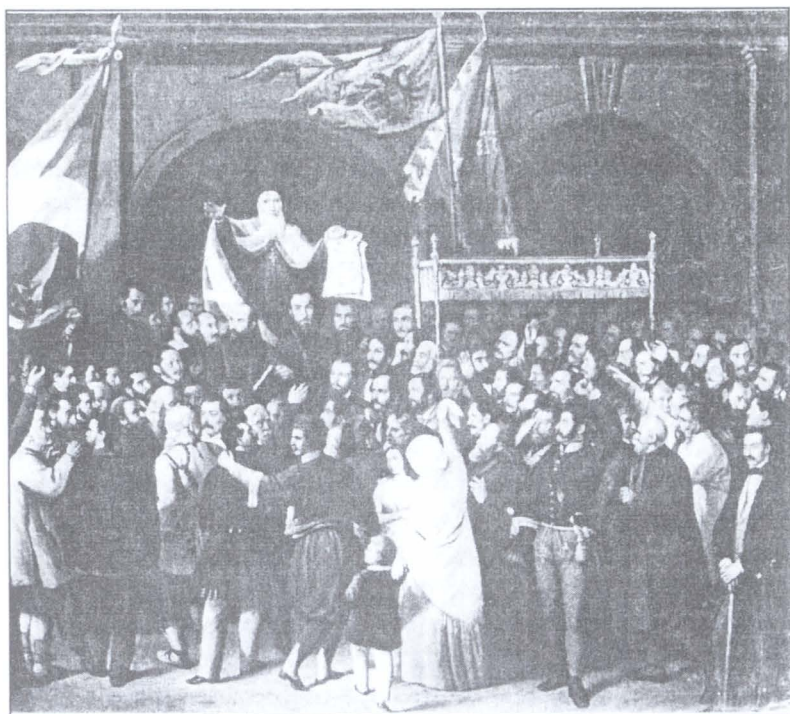


54. Joseph Rajačić la 1849.

Rajačić von Brinski, Joseph = arhiepiscopul ortodox de la Carlovitz (mai 1848), patriarhul sârb.

N. la 19/30 iulie 1785, la Prokike în regimentul de graniță Ogulin; m. la 13 decembrie 1861, la Carlovitz. Fiul celebrului arhimandrit Lucas Rajačić, se dedică carierei bisericești, precum tatăl său. Ajunge arhimandrit al mănăstirii Gomirje din regimentul de graniță Ogulin. În anii 1809–1813, în timpul ocupației franceze a graniței militare croate, are o influență liniștitoare asupra populației, pe o linie proimperială austriacă. La 1818 este ales episcop în Dalmația, activând în această funcție timp de 5 ani, înființând un seminar teologic. La 1834 devine episcop în

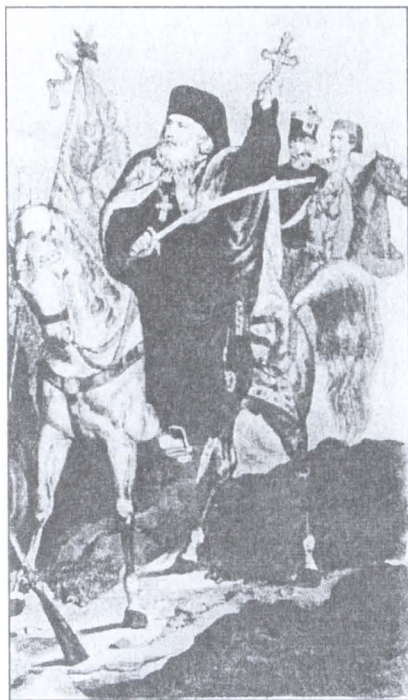
diocesa Vârșeț. În această calitate de înalt păstor de suflete, în 1836, în timpul mării epidemii de holeră, străbate satele, aducând ajutor material și duhovnicesc. La 1 octombrie 1842 este ales episcop de Carlovitz. Susține cauza sârbă dar și pe cea imperială, în adunările congregaționale și în diete. În mai 1848 îl întâlnim sub titulatura de arhiepiscop ortodox de Carlovitz, care dispune arborarea drapelului slavone. La 1/13 și 3/15 mai 1848, adunarea națională sârbească de la Carlovitz îi proclamă pe **R.** patriarh, iar pe Šuplikac voievod. Sub conducerea patriarhului se constituie comitetul (obor) care preia puterea. **R.** vădește o poziție net antimaghiară și proimperială. La 11 iunie 1848 are loc atacul maghiar asupra orașului Carlovitz și izbucnirea războiului civil în Serbia, de o rară cruzime. Patriarhul **R.** intervine la înaltele foruri austriece, pentru apărarea intereselor națiunii sârbești. În replică maghiară, la Viena, în 13 august 1848, se emite o „Poruncă regească” (Königliches Befehl), semnată de ministrul ungar de externe Paul G. Esterházy. Acesta îl acuză pe arhiepiscopul **R.** că a încălcat legile și poruncile guvernului [care guvern?], precum și ordinele emise de Esterházy însuși. Titlul de mitropolit pe care și l-a arogat nu este îndrituit. Prințul cere suspendarea lui. La 23 august, un nou raport de învinuire a lui **R.** este semnat de contele Nádasdy. La 17 septembrie din Innsbruck, împăratul Ferdinand ia atitudine în legătură cu suspendarea lui **R.** din funcțiile sale.



55. Adunarea națională sârbească de la Carlovitz, 1/13 mai 1848.

Împăratul își exprimă îndoieli legate de vina reală a arhiepiscopului, pe de o parte, iar pe de altă parte, alegerile organizate pentru numirea unui alt arhiepiscop ar putea provoca tensiuni populare și mai mari (Cosma, II/213–214). În septembrie izbucnește revolta lui Đorđe Stratimirović, radical sârb, împotriva autorității prohabzburgice exercitate de patriarh. Stratimirović dorește abdicarea patriarhului și autodizolvarea oborului. Proclamația patriarhului sârb **R.**, de la Carlovitz, din 18/30 septembrie 1848, anunță poporul sârb că „dușmanul nostru, maghiarul” (unser Feind der Magyare) a fost înfrânt în Bačka, unde va fi definitiv distrus de trupele banului Jellačić. Din păcate, „trădarea s-a încuibat în sânul poporului”. Unealta trădării este Georg Stratimirović, care în ascuns a căzut de partea maghiarilor. Cere poporului să nu se lase ademenit de Stratimirović, ci să-l prindă și să-l aducă în fața adunării naționale, care se va întruni peste 6 zile la Carlovitz. Totuși, la 22 septembrie 1848, Stratimirović emite, la rândul său, o proclamație către poporul sârb. Conducătorul provizoriu al poporului sârb, patriarhul Iosif, și comitetul central (oborul) au convocat pe data de 25 septembrie o adunare națională la Carlovitz. Deoarece circulă vești cum că ar exista unele neînțelegeri între Stratimirović și comitetul central, el anunță pe toată lumea că va merge la Carlovitz fiind convocat de însăși sfinția sa patriarhul. Între timp s-a dizolvat neînțelegerea avută cu comitetul central. Stratimirović își afirmă loialitatea față de patriarh și față de organele constituite ale conducerii sârbe (Cosma, II/36–37). Conflictul intern se va rezolva prin forța armelor. Data de 3 octombrie 1848 consemnează riposta trupelor c.c. și, în același timp, începutul campaniei împotriva

Ungariei. La 5 octombrie sosește la Carlovitz voievodul Șuplikac, care înfrânge revolta condusă de șeful gărzii naționale sârbești Stratimirović. Acesta se supune patriarhului **R.**, dând declarații de loialitate. În lunile octombrie și noiembrie 1848, patriarhul **R.** introduce în circulație așa-numitele asiguate (Assignaten), respectiv bancnotele sârbești de hârtie, pentru a plăti soldele trupelor. Cu începere din martie 1849, asiguatele vor fi retrase din circulație, deoarece salariile militarilor au fost plătite (Cosma, II/87). Luna decembrie a anului 1848 aduce, de la Viena, confirmarea investirii lui **R.** în funcția de patriarh al sârbilor ortodocși și, implicit, întărirea poziției sale. Raportul ministrului c.c. de interne Stadion, din 11 decembrie, se referă la acordarea titlului de patriarh arhiepiscopului de Carlovitz **R.** În raport se justifică istoric dreptul sârbilor de a-și organiza un patriarhat, astfel: la congresul național sârb de la Novi Sad, în 13 mai 1848, **R.** a fost ales patriarh prin votul unanim al celor 4.000 de deputați prezenți. Aceasta a însemnat, în același timp, reafirmarea independenței bisericii sârbești. Întemeietorul acesteia, Sfântul Sava, era la începuturi dependent de patriarhul de la Constantinopol, la 1219 primind investitura acestuia. Drept sediu al patriarhatului sârbesc a fost ales Ipek. Sfântului Sava i-au urmat, în scaunul patriarhal de la Ipek, o serie de alți patriarhi, până în anul 1690. Atunci, la ocuparea Ipekului de către turci, patriarhul Arsenie Czernowitz a emigrat în Ungaria, cu 36.000 de familii de sârbi. Imigranții în monarhia austriacă au primit de la împăratul Leopold I două diplome: pe prima la 21 august 1690, pe cea de-a doua la 20 august 1691. Aceste diplome le garantau: autonomia bisericii lor după ritul grecesc, dreptul la practicarea religiei lor, alegerea liberă a arhiepiscopului și voievodului lor, folosirea calendarului pe stil vechi, administrație internă exercitată prin magistrați naționali proprii. Aceste drepturi au fost confirmate în diploma privilegială din 4 martie 1695, care preciza și dreptul arhiepiscopului de Carlovitz de a-i investi (hirotoni) pe episcopii ortodocși. Privilegiile amintite au fost reconfirmate de împăratul Joseph I la 19 septembrie 1706, de Karl VI la 8 octombrie 1713 și de împărăteasa Maria Theresia la 18 mai 1743. Arsenie Czernowitz, ca patriarh și arhiepiscop [?], a mutat sediul de la Ipek la Carlovitz. Arhiepiscopul a primit la 17 februarie 1696 castelul Sziracs din comitatul Posegan, care urma să-i rămână în posesie până la eliberarea Ipekului de turci. Autoritatea arhiepiscopului de Carlovitz se extindea, la început, în diploma lui Leopold I, asupra a 8 episcopi, cărora li s-au adăugat ulterior [în preajma anului 1848] diocesele Panraz și Posegan, episcopul Șaguna din Transilvania, episcopul de Cernăuți și episcopul de Sebenico. Arsenie Ivanović, care a emigrat după cucerirea Belgradului de către turci, a fost ultimul patriarh al Ipekului. După el, arhiepiscopii de la Carlovitz nu au mai purtat acest titlu. Explicația constă în aversiunea cu care biserica neunită și națiunea sârbă în general erau privite, din cauza uniunii [cu biserica Romei]. În ceea ce privește modificările suferite de administrația politică, și acestea au fost de natură să ducă la pierderea existenței naționale a sârbilor. Din așezările lor inițiale din Sirmia și Slavonia, sârbii s-au extins în districtul batalionului csaikist, în cea mai mare parte a graniței militare bănățene, în comitatele Timiș, Torontal, Bács, Braranyá, în districtele Obecse și Kikinda, ceea ce a dus la suspendarea organizării lor naționale interne. Provinciile au intrat la 1790 sub jurisdicția comitatelor, iar districtele de graniță sub autoritatea Consiliului aulic de război; demnitatea voievodului și a patriarhului au



56. Rajačić cheamă poporul la arme în numele crucii și al pajurei bicefale.

districtele Obécs, Kikinda și batalionul csaikist, Banatul și granița lui militară. Nota de mână a împăratului vizează recunoașterea patriarhului **R.** și a voievodului sârbilor Šuplikac. În legătură cu crearea Voivodinei sârbești, împăratul menționează că „după restabilirea păcii, una din primele griji ale inimii mele părintești va fi realizarea administrației interne naționale pe baza principiului egalei îndreptățiri a tuturor popoarelor mele” (Cosma, I/256–257). După moartea lui Šuplikac, la 27 decembrie 1848, **R.** rămâne în fruntea națiunii, devenind ulterior comisar imperial în teritoriul ocupat de armata sârbă. El trebuie să asigure aprovizionarea cu arme, muniție, hrană, echipament, bani, să diminueze excesele sârbilor și să combată atacurile maghiarilor. **R.** impune în ianuarie 1849 numirea lui Kuzman Todorović ca și comandant militar, ceea ce înseamnă înlăturarea definitivă a oponentului său Stratimirović. Se înregistrează tensiune și fricțiuni între patriarhul **R.** și generalul c.c. Rukawina, numit din martie 1849, comandant militar suprem al Banatului. **R.** îl acuză pe Rukawina că al său consiliu de război e compus din oameni „exclusiv de coloratură maghiară” (durchaus magyarischer Färbung). La propunerea feldmareșalului Windischgrätz, comandantul suprem al armatei c.c., prin referatul acestuia din 30 martie 1849, Serbia este organizată civil și militar, prin numirea colonelului Mayerhofer ca și comandant militar și a patriarhului **R.** ca și comisar al administrației civile. Împăratul aprobă propunerea lui Windischgrätz la 2 aprilie, trimițând, în același timp, scrisori de numire lui Mayerhofer și **R.** De pildă, în calitatea sa de comisar imperial, **R.** raportează la 30 mai 1849, de la Semlin, prințului Felix von Schwarzenberg, arătând că, prin ocuparea maghiară a Banatului

și a zonei Bačka, populația „bineintenționată” (gutgesinnt) s-a refugiat în Slavonia, Sirmia sau Serbia. Această ocupare a deschis inamicului malul stâng al Dunării și comunicarea cu Turcia. Pașa din Belgrad și pașa din Orșova întrețin legături cu capii rebelilor. În iunie, **R.** anunță autoritățile habsburgice despre o mare cantitate de coase, livrată de negustori turci din Belgrad rebelilor unguri din Pančevo. Ședința Consiliului de miniștri de la Viena, din 6 iulie 1849, dezbate reorganizarea administrației publice în voievodatul Serbiei. Se propun măsuri pentru restrângerea sferei de influență a patriarhului **R.**, comisarul suprem al țării, a banului Jellačić, a generalului Rukawina și a generalului maior Mayerhofer, fără a se atenta, deocamdată, la existența Voivodinei. Se va cere banului să-i numească imediat la conducerea districtului militar, ce urmează a fi creat, pe Mayerhofer ca și comandant și pe comisarul gubernial von Fluck ca și comisar suprem. Concomitent, **R.** să fie chemat la Viena, pentru a putea fi îndepărtat din funcția deținută până acum, fără a se isca tulburări în țară (Cosma, II/100). Raportul Consiliului c.c. de miniștri, de la Viena, din 9 iulie 1849, se referă la organizarea teritoriului sud-slav. Consiliul de miniștri se adresează împăratului Franz Joseph, prezentând scrisoarea banului Jellačić din 29 iunie 1849, din care rezultă că împrejurările impun reorganizarea districtului militar nr. 7, denumit provizoriu în biletul de mână din 2 aprilie a.c. drept Voievodina sârbească. Jellačić consideră că acest întins teritoriu, format din: Banat (comitatele Timiș, Torontal, Caraș/Krasso), Sirmia, comitatul Bacs, granița militară, inclusiv zona regimentului de la Petrovaradin și a batalionului csaikist – teritoriu aflat momentan sub conducerea patriarhului **R.** ca și comisar imperial civil, și a generalului maior Mayerhofer, ca și comisar militar – trebuie defalcat, pentru a fi mai bine organizat și administrat. Astfel, zona provincială să treacă sub comanda comandantului suprem din Ungaria, baronul Haynau, și a comisarului civil Geringer. În schimb granița militară să fie organizată într-un nou district militar, sub comanda nemijlocită a banului Jellačić, asistat de Mayerhofer. Consiliul de miniștri îi propune împăratului această nouă organizare, cu mențiunea suspendării patriarhului **R.** din funcția de comisar civil și a convocării lui la Viena. Din Schönbrunn, la 11 iulie 1849, împăratul îi scrie patriarhului **R.**, convocându-l la Viena, pentru a-i oferi consiliere în problemele privitoare la viitoarea organizare a teritoriului slavilor de sud (Cosma, I/268–269). Protocolul ședinței Consiliului de miniștri, de la Viena, din 20 iulie 1849, consemnează „promovarea” patriarhului în funcția de auditor de stat major. În august 1849, după înfrângerea revoluției ungare, **R.** e într-adevăr convocat la Viena, cu scop consultativ pentru organizarea voievodatului Serbiei. În octombrie 1849, **R.** este iar chemat la Viena, împreună cu ceilalți episcopi ortodocși, la consfătuirea cu privire la nevoile și cererile bisericii neunite sârbești. **R.** participă la ședința Consiliului de miniștri din 4 octombrie, enunțând ideea convocării la Viena a celor 9 episcopi ortodocși, pentru a dezbate, într-o adunare ce nu se va numi „sinod”, problemele specifice, aidoma episcopilor catolici și a reprezentanților bisericilor protestante, în adunările ținute deja. Se va menține patriarhia, propune **R.**, iar românii și grecii vor avea câte un mitropolit subordonat patriarhului (Cosma, II/107). În ședința Consiliului de miniștri din 30 octombrie, ministrul de interne Bach propune principiile de constituire a voievodatului Serbiei. Deoarece consfătuirile prealabile cu patriarhul **R.**, baronul Geringer și cu general-maiorul

Mayerhofer au eșuat, Bach crede că guvernul austriac trebuie să ia decizia definitivă în această problemă. De data aceasta, ministrul de interne propune organizarea „voievodatului Serbiei austriece și al Banatului”, care să cuprindă Bačka și Banatul, și să fie organizat ca țară de coroană de sine stătătoare. La 18 noiembrie 1849 este emisă patenta imperială, care recunoaște crearea voievodatului sârb. **R.** revine în patrie, dedicându-se bisericii, dar și reorganizării gimnaziului superior din Carlovitz, înființând din fonduri proprii o tiparniță metropolitană și gimnazială în aceeași localitate. În mai 1861 este desemnat cavaler al Coroanei de fier cl. I și este înnobilit la rangul de baron von Brinski. În iunie 1861, la sărbătorirea a 50 de ani de păstorit, i se decernează de către împărat Marea cruce a Ordinului Leopold. Moare în decembrie 1861, la vârsta de 76 de ani.

(Wurzbach, 24/290–295; Cosma, I/106, 148, 211, 213, 231, 256–258, 268, 274, II/36–37, 65–66, 71–72, 81, 87, 100, 107, 110, 162, 183, 185, 186, 213–214, 280.)

Rannicher, Jakob = avocat, politician, publicist, redactor al ziarului *Transsilvania* din Sibiu (2 octombrie 1848 – 9 martie 1849).

N. la Sibiu, la 7 noiembrie 1823; m. la Pesta, la 8 noiembrie 1875. Urmează gimnaziul și Academia de drept din Sibiu până în 1846. În acest an publică o lucrare despre dreptul sașilor de a-și alege comitele națiunii. Apoi este practicant la Tabla regească din Târgu-Mureș. Din aprilie 1848 până la 11 martie 1849 este accesist [scrib de cancelarie] comițial săsesc, respectiv cancelist pe lângă comitele sașilor Franz Salmen. La izbucnirea revoluției, **R.**, cu entuziasmul celor 25 de ani ai săi, se face remarcat astfel. În data de 2 mai 1848 seara, la Sibiu sosește guvernatorul Transilvaniei, Teleki József, cu intenția de a-i „întimida” pe sași (Friedenfels) și de a-i determina să adopte o poziție prounionistă. Vestitele cuvinte ale guvernatorului, rostite în fața reprezentanților Universității naționale sășești obțin efectul contrar celui scontat: „Problema uniunii trebuie să fie acceptată aprioric ca fiind hotărâtă de facto” („Die Frage der Union müsse von vorneherein de facto als entschieden angenommen werden”). Vizita guvernatorului determină tocmai radicalizarea atitudinii sibienilor, care în 3 mai după-masa, imediat după plecarea guvernatorului Teleki, împânzesc orașul cu steaguri negru-galbene austriece. În seara zilei de 3 mai, la teatru, se desfășoară „o demonstrație dinastico-patriotică, improvizată în agitația momentului” („eine in der Aufregung des Momentes improvisierte dynastisch-patriotische Demonstration” – Friedenfels). Eroul clipei este tocmai **R.**, care, cu un drapel imperial în mână, ține o cuvântare mișcătoare, în care îi îndeamnă pe sași să-și strângă rândurile în jurul pajurei împărătești. Tot ca urmare a radicalizării spiritelor, în urma vizitei guvernatorului la Sibiu, la 5 mai 1848 Friedrich Hann, profesor la Academia juridică săsescă, demisionează de la redacția suplimentului *Transsilvania* al ziarului *Siebenbürger Bothe*, pe care îl condusese, din convingere și cu bune intenții, în sens prounionist. Redacția este preluată de **R.** și condusă, de acum înainte „în sens liberal-național” („im freiheitlich-nationalen Sinne fortan versehen wurde” – Friedenfels). Între 2 octombrie 1848 și 9 martie 1849 **R.** este redactor-șef la suplimentului jurnalistic *Transsilvania* din Sibiu. La 9 martie 1849, ziarul își sistează apariția, odată cu ocuparea orașului Sibiu de către trupele revoluționare maghiare conduse de

generalul Bem. Pentru conduita sa în timpul revoluției pașoptiste, la 21 august 1850 împăratul îi decernează Crucea de merit de aur (das goldene Verdienstkreuz). În 1850 este concipist ministerial adjunct (Ministerial-Concepts-Adjunkt) la Ministerul c.c. al cultelor și învățământului, din februarie 1853 devenind adevărat concipist. În mai 1856 se află ca secretar al Contabilității c.c. (k.k. Statthaltereii) de la Sibiu și membru al consistoriului suprem al bisericii evanghelice din Transilvania, din însărcinarea căruia alcătuiește un volum de popularizare despre „Noua constituție a bisericii naționale evanghelice de confesiune augsburgică din Transilvania, în baza izvoarelor oficiale” (Die neue Verfassung der evang. Landeskirche A.B. in Siebenbürgen, auf Grundlage ämtlicher Quellen hergestellt), publicat la Sibiu în același an, 1856. În anii 1860–1861 participă la elaborarea constituției bisericii evanghelice săsești din Transilvania. La 1861, după dizolvarea autorităților c.c. în Transilvania, biserica evanghelică săsească îl alege pe **R.** secretar al bisericii naționale. La 1 mai 1863 devine consilier gubernial transilvan. Din 1863 până în 1865 este deputat în dieta transilvană de la Sibiu, iar în anii 1865–1867 deputat în dieta de la Cluj. De asemenea, **R.** este deputat și în dieta de la Pesta și în consiliul imperial (Reichsrat) de la Viena. În anul 1864 obține Crucea cavalierească clasa a III-a a Ordinului c.c. al coroanei de fier. La 1865 editează la Sibiu un volum de acte și documente, referitoare la negocierile privind uniunea Transilvaniei cu regatul Ungariei („Aemtliche Aktenstücke, betreffend die Verhandlungen über die Union Siebenbürgens mit dem Königreiche Ungarn”). După 1866 participă ca deputat al orașului și scaunului Sibiu în dieta ungară de la Pesta. Apartine partidului „Altsachsen” („bătrânii sași”). În 1867 este numit consilier de secțiune al Ministerului ungar al cultelor și învățământului de la Pesta. La 14 mai 1868 este ales membru al comitetului Asociației istorice maghiare de la Pesta. Este caracterizat de Eugen von Friedenfels astfel: „un patriot sas, excepțional de talentat, devotat întim națiunii sale și propășirii ei, cu merite în multe domenii, din păcate în ultimii ani ai vieții sale din vină proprie intrat în contradicție cu conaționalii săi” („ein hervorragend begabter, seiner Nation und ihrer Entwicklung innig zugethaner, in vielen Beziehungen hochverdienter sächsischer Patriot, leider in den letzten Jahren seines Lebens nicht ohne eigenes Verschulden mit seinen Stammgenossen in Zwiespalt gerathen”). Friedenfels se referă la atitudinea manifestată de **R.**, care de la antiunionismul expres, vădit în anii revoluției pașoptiste, evoluează spre o apropiere de ideile maghiarizării forțate, promovate de guvernul ungar, al cărui slujbaș este (hatte sich zuletzt zu einer Annäherung an die Vergewaltigungstheorien des ungarischen Ministeriums verleiten lassen). **R.** moare destul de tânăr, la 52 de ani, la Pesta, în 1875, mai înainte de a fi ajuns să se reabiliteze în fața națiunii sale.

Scrieri: „Das Recht der Comeswahl. Versuch einer diplomatischen Geschichte desselben. von J.R. Studirender an der Rechtsakademie der sächsischen Nation zu Hermannstadt”, Brașov, 1846, 52 p. (studiu apărut și în *Magazin für Geschichte... Siebenbürgens*, editat de Anton Kurz, Brașov, 1846, vol. II, p. 131–180); „Denkblätter an die Installationsfeier Sr. Hochwohlgeboren des Herrn Franz Joseph von Salmen, Königsrichter von Hermannstadt, Graf der sächsischen Nation und wirklicher geh. k. Gubernialrath, zusammengestellt und geschrieben von einem Sachsen”, Brașov, 1847, 92 p.; „Die neue Verfassung der evang. Landeskirche

A.B. in Siebenbürgen, auf Grundlage ämtlicher Quellen hergestellt von J. Rannicher, Mitglied des Oberkonsistoriums". Sibiu, 1856, ediția a doua augmentată, conținând și o anexă și un „Entwurf zu einem Gesetze über die Vertretung und Verwaltung der Kirchenangelegenheiten der Evangelischen Kirche beider Bekenntnisse im Königreich Ungarn, der serbischen Woiwodschaft und dem Temescher Banat“, apare la Sibiu, 1857, 79 p.; „Handbuch des ev. Kirchenrechts mit besonderer Rücksicht auf die ev. Landeskirche A.B. in Siebenbürgen“, manuscris din 1857, realizat din însărcinarea (15 august 1857) consistoriului suprem al bisericii evanghelice, conține: „Einleitung vollendet am 16. Dezember 1857. I. Buch. Geschichtl. Grundlegung. Verhältnisse der Kirche zum Staat und der Kirchen zu und nebeneinander; II. Buch. Quellen des Kirchenrechts; III. Buch. Verfassung der Kirche; IV. Buch. Verwaltung der Kirche; V. Buch. Das kirchliche Leben mit dem Eherecht; VI. Buch. Das Vermögensrecht der Kirche“, din care a apărut primul caiet cu introducerea, 79 p., Sibiu, 1859; „Das Fürstenhaus Schwarzenberg. Ein Denkmal der Erinnerung an weiland Seine Durchlaucht Karl Fürsten zu Schwarzenberg. Landes-Gouverneur von Siebenbürgen etc., den Mitgliedern des Vereins für siebenb. Landeskunde zu dessen Generalversammlung am 24. August 1858 in Agnetheln gewidmet“, Sibiu, 1858, 58 p.; „Denkschrift über die Angelegenheit der Verfassung der ev. Landeskirche A.B. in Siebenbürgen. Vorgetragen in der Versammlung des verstärkten Oberkonsistoriums am 13. Dezember 1860“, Sibiu, 1861, 67 p.; „Aemtlliche Aktenstücke, betreffend die Verhandlungen über die Union Siebenbürgens mit dem Königreiche Ungarn“, Sibiu, 1865, 288 p.; „Sammlung der wichtigeren Staatsakten, Oesterreich, Ungarn und Siebenbürgen betreffend, welche seit dem Manifeste vom 20. Oktober 1860 bis zur Einberufung des siebenb. Landtages erschienen sind“, Sibiu, 1861, 174 p.; „Die Aktenstücke aus dem Oktober 1861 bis Mai 1862 enthaltend“, Sibiu, 1862, 160 p.; „Die Aktenstücke vom Mai 1862 bis zur Eröffnung des siebenb. Landtages enthaltend“, Sibiu, 1863, 127 p.

(Tausch, III/80–82; Friedenfels, II/39, 41; *Allgemeine Deutsche Biographie*, vol. 27; *Sb. Sachsen Lexikon*, 400; Cosma, *Personalul...*, 252.)

von Reichenstein, Franz (baron) = concipist onorific la Viena (1847), secretar ministerial (1850), consilier aulic (1854), vicecancelar al Cancelariei aulice transilvane (1863).

N. la 3 octombrie 1819, la Sibiu; m. după 1877, la Viena [?]. Este unicul fiu al baronului Carl von Reichenstein și al Johannei von Hirling. Bunicul său, baronul Franz Müller von Reichenstein, născut la 1 iunie 1840, la Poisdorf în Austria de Jos, mort la 12 octombrie 1825 la Viena, după încheierea studiilor, intră la 1763 în serviciul aerar montanistic, devenind la 1768 maistru suprem minier (Oberbergmeister) în Banat, la 1775 director de mină (Bergwerksdirector) și adevărat consilier montanistic în Tirol, în 1778 consilier tezaurarial în Transilvania și adevărat consilier gubernial, fiind în ultimul an menționat înnobilit cu predicatul von Reichenstein; obține la 1795 indigenatul transilvan, în 1798 devine adevărat consilier aulic la Tezaurariatul sibian, fiind în 1802 chemat la Viena, unde mai slujește activ încă 16 ani ca și consilier aulic, ieșind la pensie în 1818, după 54 de ani

de muncă, prilej cu care i se conferă Crucea cavalierească a ordinului Sfântului Ștefan. Franz Müller von Reichenstein, montanist împătimit, descoperă în anul 1778 în Tirol așa-numitul turmalin (Turmalin); de asemenea, tot el descoperă în Transilvania un metal nou, necunoscut până atunci: telurul (das Tellur). Mai mult decât atât, tot el descoperă cum poate fi separat și purificat aurul înnobilit cu telur. Din căsătoria cu Margarete von Hechengarten se naște la 1780 un singur fiu, Carl, care nu se ridică la înălțimea spirituală a tatălui său, dar care îi va transmite un potențial genetic înalt fiului său, **R.** Carl von Reichenstein locuiește și trăiește la Sibiu, unde moare în anul 1848. Fiul său, **R.**, după absolvirea studiilor, în 1838 este angajat la Tezaurariatul de la Sibiu. În 1841 se transferă la Camera aulică din Viena. În 1847 este numit concipist onorific. În timpul revoluției pașoptiste se află în capitala imperiului. În 1849, după înfrângerea revoluției, odată cu numirea lui Eduard Bach în calitate de comisar civil imperial plenipotențiar în Transilvania, **R.** îl însoțește pe acesta, revenind pentru un an acasă. În această perioadă face cunoștință și se împrietenește cu Joseph Bedeus von Scharberg, amicul tatălui său mort. Cu acesta va rămâne în corespondență vie neîntrerupt, până la moartea lui Bedeus. La 1850 **R.** se întoarce la Viena, ca secretar ministerial în Ministerul c.c. de interne. De pe acest post este trimis *ab officio*, în 1853, împotriva voinței sale, în Ungaria, pentru a se implica în reorganizarea regatului ungar. Lucrează ca și consilier de locotenentă (Statthaltereirath) în cadrul secției de locotenentă a administrației regiunii Oradea (Statthaltereii-Abtheilung des Grosswardeiner Verwaltungsgebietes). Aici este promovat consilier aulic, în 1854. Un an mai târziu, la 1855, este chemat din nou la Viena, pentru a sluji ca și consilier aulic la suprema curte de justiție urbarială (Oberster Urbarialgerichtshof), fiind utilizat concomitent și ca referent în Ministerul de interne. În 1858 este pus în slujba arhiducelui Albrecht, guvernator al Ungariei, alături de care rămâne ca *adlatus*, până în 1860. În același an devine referent al unei comisii aulice speciale, aflate sub președinția ministrului conte Nádasdy și destinate chestiunii așa-numiților munți revendicați din Transilvania (die sogenannten revindicirten Gebirge in Siebenbürgen). În 1861, când contele Nádasdy preia conducerea Cancelariei aulice transilvane, **R.** este repartizat la aceasta ca referent și consilier aulic. În 1863 este promovat ca vicecancelar al Cancelariei aulice transilvane, iar în 1864 **R.** devine adevărat consilier secret c.c. Primește distincțiile Comthur al ordinului Franz Joseph și cavalier al ordinului Leopold. Pe tărâm parlamentar, **R.** activează ca regalist în dieta ardeleană de la Sibiu din 1863–1865 și ca deputat în consiliul imperial lărgit austriac (österreichischer weiterer Reichsrath), implicându-se în aplicarea în Transilvania a programului constituției imperiale din februarie. În anul 1865, la căderea ministerului condus de Schmerling și la înlăturarea arhiducelui Rainer, **R.** iese la pensie. Moare după 1877.

(Friedenfels, II/476–479; Deutsch, *G.D.T.*, 196.)

von Rosenfeld, Joseph = secretar aulic la Viena (1847), prietenul cel mai bun al lui Eugen von Friedenfels, în primăvara lui 1848 aduce la Sibiu constituția din 25 aprilie, vehement militant antiunionist, deputat al scaunului și orașului Sibiu la parlamentul din Pesta (august 1848), la 19 septembrie demisionează în semn de

protest din parlament, din nou la Viena secretar ministerial (aprilie–august 1849), numit referent scăunal la Sibiu, în drum spre casă se îmbolnăvește de holeră și moare la Bistrița (23 august 1849).

N. la Sibiu, la 17 ianuarie 1821; m. la Bistrița, la 23 august 1849. Este botezat la 21 ianuarie 1821, în biserica evanghelică din Sibiu. Fratele său mai mare, consilierul aulic Ludwig von Rosenfeld, este un influent om politic, apropiat al lui Joseph Bedeus von Scharberg. După încheierea studiilor de drept, în 1841 **R.** se angajează la Tezaurariatul de la Sibiu. În 1844 trece la Camera aulică generală c.c. (k.k. allgemeine Hofkammer). La 11 decembrie 1847 devine, prin prealalta decizie, concipist aulic onorific (Honorär-Hofconcipist), iar prin decizia din 15 aprilie 1849 este numit adevărat concipist ministerial în Ministerul c.c. de interne în capitala imperiului. La izbucnirea revoluției pașoptiste se află la Viena, dar părăsește metropola, împreună cu cel mai bun prieten al său, Eugen von Friedenfelds, fiul vitreg al lui Joseph Bedeus von Scharberg, călătorind cu vaporul cu aburi pe Dunăre. Cei doi sosesc acasă pe data de 2 mai 1848 seara, îndată după vizita guvernatorului Transilvaniei Teleki József, și ei aduc la Sibiu primele exemplare din constituția austriacă de la 25 aprilie. Convingerile politice ale lui **R.** sunt călăuzite de principiul menținerii autonomiei săsești și de împotrivirea față de uniunea Transilvaniei cu Ungaria, proclamată de dieta de la Cluj, la 30 mai 1848. În ședința Universității naționale săsești, desfășurată la 22 mai la Sibiu, **R.** se alătură prestigiosului Konrad Schmidt, ridicându-se vehement împotriva uniunii. Deputații dietali ai Sibiului, Joseph Schneider și Konrad Schmidt, dau un veto uniunii, în ședința preliminară a deputaților sași, în seara zilei de 29 mai, dar a doua zi dimineata, în ședința în plen a dietei, sub presiunea terorismului galeriei și al străzii, toți deputații sași votează uniunea. Într-o adunare populară, ținută la 5 iunie tot la Sibiu, **R.** cheamă într-o scrisoare deschisă la luptă împotriva uniunii. La finele lunii iulie au loc alegerile, desfășurate la Sibiu, pentru desemnarea reprezentanților orașului și scaunului în dieta de la Pesta. Cei doi deputați sibieni aleși sunt **R.** și profesorul Heinrich Schmidt. Cei doi ajung la Pesta la începutul lunii august, mandatele lor fiind legitimate la 7 august. Conform jurnalului dietei ungare, **R.** ia parte prima oară la ședința din 10 august, votând favorabil legea învățământului. La fel votează la 21 august, în favoarea legii recrutării. Însă la 31 august respinge propunerea suplimentării onorariului primului ministru ungar. În cursul lunii august, aflat la Pesta, **R.** este primit în audiență la arhiducele palatin Ștefan, în fața căruia se justifică de acuzația de „agitatie demagogice” (demagogische Umtriebe), ce îi fusese adusă din partea cercurilor maghiare. Concomitent, **R.** apără și poziția comesului sașilor Salmen, care, de asemenea, fusese amenințat de ministrul ungar de interne Szemere Bertalan că va fi demis. Reprezentanților partidei naționale săsești i se pune în cărcă instrumentarea și manipularea mișcărilor românești și antimaghiare. Atitudinea palatinului, în cursul audienței, este evazivă. La 4 septembrie 1848, ca deputat dietal, **R.** sprijină împuternicirea lui Beöthy Ödön cu puteri guvernamentale depline, precum și retragerea delegației ungare din parlamentul celor 100 de la Viena. La 18–19 septembrie 1848, 6 deputați sași: cei doi de Sibiu – Heinrich Schmidt, **R.**, cei de Nocrich – Eugen von Friedenfelds și Michael Brandsch, și deputații de Mediaș – Joseph Schnell și Friedrich Fabini, demisionează deschis, depunându-și mandatele și

protestând împotriva legii dietei ca guvernul maghiar să numească de acum înainte pe deputații sași. **R.** și Heinrich Schmidt adresează Camerei o scrisoare de demisie, în care arată: „Am stăruit în cunoscuta direcție politică a comitenților noștri și în litera legii, cumpănind cărarea pe care – fără dubiu în fața ochilor noștri – înaintează Camera maghiară a reprezentanților. Aici suntem neputincioși față de țara și naționalitatea noastră, în consecință, renunțăm la mandatele de deputați conferite de comitenții noștri, dacă nu cumva aceștia doresc să fie reprezentanți în dieta maghiară prin noi aleși”. La 19 septembrie, în cadrul ședinței care înregistrează demisiile deputaților sași, se iscă o furtunoasă împotrivire. Președintele Kossuth cere prescrierea de noi alegeri în circumscripțiile rămase fără deputați, pe care îi numește instigatori și trădători. El cere Camerei să interzică pe dată chiar și intenția de plecare a deputaților, până când la Pesta nu vor sosi în locul lor deputați nou aleși; dar dacă ei totuși vor părăsi dieta, să fie declarați dezertori. Adunarea scăunală, ținută la Sibiu, la 26 septembrie 1848, aduce laude publice deputaților sași demisionați. Adunarea adoptă constituția austriacă din aprilie, declarând nule și neavenite legile îmbrățișate de dieta ardeleană de la Cluj și de dieta de la Pesta, respingând inclusiv uniunea Transilvaniei cu Ungaria. **R.** se deplasează la Viena. La 15 aprilie 1849, prin prealalta decizie sub nr. 2738, este numit secretar ministerial c.c., funcționând aici până la începutul lunii august. După înfrângerea revoluției, la restaurarea vechilor funcții și funcționari, **R.** îl însoțește pe comitele sașilor, Franz von Salmen, aflat și el la Viena, în călătoria către țară. Salmen urmează a-și ocupa locul de dinainte de revoluție, iar **R.** se întoarce pe postul de secretar și referent scăunale la Sibiu. Numai că pe drum **R.** se îmbolnăvește grav și, la vârsta de numai 27 de ani, moare de holeră la Bistrița, la 25 august 1849, la orele 9 seara. Trei zile mai târziu, la 26 august, este înmormântat la cimitirul din Bistrița, de unde – la 17 februarie 1850 – rămășițele sale pământești sunt exhumate și aduse în cripta familială de la Sibiu. În necrolog, Joseph Bedeus von Scharberg scrie: „Așa și-a sfârșit Joseph **R.** viața scurtă, dar activă, dăruită în totalitate țării sale”. Joseph Bedeus von Scharberg îl caracterizează astfel: „Fiul meu vitreg, Eugen von Friedenfels, a pierdut odată cu el cel mai bun și mai apropiat prieten, și un model de urmat”.

(Friedenfels, II/40, 59, 66, 139–140, 164; *Az 1848–1849. évi*, 732–733, voce semnată de Eilhart Anton Dörner.)

von Rosenfeld, Karl Ludwig = om politic sas, din 1845 secretar aulic la Camera aulică, din 1849 referent la Ministerul c.c. al finanțelor, din 1858 până la pensie (1865) șef de secțiune la Ministerul finanțelor de la Viena.

N. la Sibiu, la 29 august 1804; m. la Viena, la 27 mai 1869. Este unul dintre fiii consilierului tezaurarial și director al mineritului transilvan, Johann Michael von Rosenfeld, născut la 1776, mort la 4 noiembrie 1837. căsătorit cu Karolina Csernyasky. Urmând gimnaziul la Sibiu și liceul crăiesc de la Cluj, până la 1824 își încheie studiile, intrând la 3 septembrie același an în slujba statului la Tezaurariatul Transilvaniei, cu sediul la Sibiu. Pleacă la Viena, devenind practicant la Camera aulică c.c. și, după scurt timp, la vârsta de nici 30 de ani, concipist onorific tot aici. În 20 octombrie 1833 este numit comisar *adlatus*, în subordinea banului Croației, feldmareșalul-locotenent baronul Vlasits. La 24 februarie 1834, după demisia lui

Vlasits, este însărcinat a-l sluji pe arhiducele Ferdinand von Este, trimis în Transilvania în calitate de comisar regesc plenipotențiar. **R.** revine deci, în Transilvania la 1834, și încă o dată în 1837, până la încheierea misiunii arhiducelui în primăvara anului 1838. În postul din Transilvania, **R.** vădește mult tact și pricepere. În consecință, în primăvara anului 1838 este promovat secretar aulic la Camera aulică c.c., aflată sub conducerea președintelui Camerei, baronul von Kübeck, drept urmare întorcându-se la Viena. În timpul dietelor ardeleni din anii 1834–1835 de la Sibiu și 1837–1838 de la Cluj, se preocupă de studierea arhivelor dietale, copiind nenumărate documente, precum și așa-numitele protocoale regești (libri regii) din colecția contelui Kemény József, pe care le prevede cu glose. La 1837 **R.** promovează un proiect de navigabilitate a Oltului, independent de prietenul său, comisarul suprem al țării Joseph Bedeus von Scharberg, care derulează un proiect asemănător. Anume, **R.** se asociază cu șeful oficiului tricesimei, Aron, creând o societate, care construiește în grabă două vapoare. Acestea călătoresc în toamna anului 1837 până la Râmnicu Vâlcea și înapoi. La 1840 fondează la Sibiu o fabrică de zahăr. În funcția de secretar aulic, la 2 decembrie 1843, prin preaînaltă decizie este numit adevărat consilier gubernial și protocolist la Consiliul c.c. de stat. La 8 octombrie 1845 devine consilier aulic la Camera aulică. În 1846 se implică în proiectul de colonizare a germanilor în Transilvania. În 1846, la moartea comesului sașilor Johann Wachsmann, conform procedurii, națiunea săsească și comunitatea orașului Sibiu trimit propunerea candidatului pentru funcția de comite, cu numele lui **R.**, spre preaînaltă sancționare. Totuși monarhul confirmă cea de a doua propunere, anume îl numește pe Franz Salmen comite al sașilor, dată fiind utilizarea lui **R.** pe postul său de la Viena. Ca regalist, este convocat ca deputat la dietele transilvane din anii 1846 și 1848, însă – tot datorită slujbei deținute la Viena – nu poate urma convocării, renunțând la calitatea de deputat. Astfel, la Viena, îl surprinde izbucnirea revoluției în primăvara anului 1848. Eugen von Friedenfels îl consideră pe **R.** „în anul 1848 un punct de unificare a acelor sași” (im J. 1848 ein Vereinigungspunkt jener Sachsen...), ostili mișcării centrifuge maghiare și favorabili ideii statului austriac constituțional unitar. În acest an, publică în capitala imperiului mai multe lucrări semnate, dedicate „Poziției Ungariei și Transilvaniei față de monarhie”, lui „Kossuth ca om de stat versus Austria și Germania”, dar și despre „Chestiunea croată și Austria”. Un element picant din biografia lui **R.**, sugestiv pentru modul în care istoria depinde de amănunte aparent ne semnificative, este următorul: În dimineața zilei de 17 mai 1848, **R.** se deplasează la cetatea împărătească de la Viena (Hofburg), pentru a se convinge că înaltele instrucțiuni, redactate deja și adresate comandantului militar suprem al Transilvaniei, baronul Puchner, au fost expediate. Instrucțiunile în cauză vizează asigurarea ordinii și disciplinei militarizate pe timpul desfășurării dietei Ardealului, preconizată a se deschide la Cluj, la 29 mai. Spre marea sa uimire și spaimă, ajuns la fața locului, **R.** constată că, în urma năvalnicilor evenimente revoluționare din cursul nopții, Curtea a luat calea refugiului. În marea grabă, evident, instrucțiunile destinate lui Puchner nu au mai fost expediate! Așa se face că instrucțiunile nu au mai ajuns în mâna comandantului general, acesta nu a mai mobilizat trupe pentru a preveni terorismul galeriilor clujene ce au determinat dieta ardeleană să proclame uniunea Transilvaniei

cu Ungaria... Iar istoria și-a luat cursul cunoscut. În anul 1849 **R.** ajunge referent la Ministerul finanțelor, care preluase și atribuțiile oficiului cameral central (Cameral-Centralstelle). Mai cu seamă între 1848 și 1850 publică anonim, de pildă în ziarul *Presse* al lui Zay, la Viena, numeroase articole de fond și corespondențe, ce reflectă situația politică din Transilvania și constituie o sursă valoroasă de informații despre starea de lucruri din Ardeal. În anul 1850 i se conferă Crucea cavalească (Ritterkreuz). În același an, prin numirea sa la 23 mai 1850, este trimis din nou în Transilvania, în calitate de comisar guvernamental, cu misiunea de a organiza oficiul transilvan al finanțelor (k.k. Finanz-Landesstelle) la Sibiu. După îndeplinirea acestei misiuni, în 1851, **R.** lasă postul pe seama contelui Bélydy György și se întoarce la postul său de la Viena. Aici este numit șef de secțiune la Ministerul finanțelor, din data de 11 februarie 1858. La 28 august 1862 i se conferă titlul de consilier secret de stat, iar la 1863 este ales pe viață consilier imperial în senatul austriac (lebenslänglicher Reichsrathe im österreichischen Herrenhause). În anii 1863–1864 participă, ca regalist, la dieta transilvană de la Sibiu. **R.** este un susținător ferm și constant al ideii statului austriac unitar și, deci, al autonomiei principatului Transilvaniei, fiind pe această direcție, un sprijin al ministrului Schmerling. Odată cu căderea ministrului, cade și el. La 28 iulie 1865, din postul de șef de secțiune la Ministerul finanțelor iese la pensie. Cu această ocazie, i se decernează Crucea comandorului a Ordinului Leopold. La 23 septembrie 1865 este înnobilit la rangul de baron c.c. După pensionare, **R.**, fire energică de-a lungul întregii sale vieți, nu își încetează activitatea, dedicându-se studiilor istorice și politologice și aplecându-se în special asupra chestiunii apartenenței Dalmației și a graniței militare Banal la imperiul habsburgic ori la Ungaria. Acum și până în ultimele zile ale vieții sale, continuă munca de alcătuire a unei mari colecții de documente, de mii de piese, referitoare la istoria Transilvaniei. Militează și pentru realizarea planului de construire a unei căi ferate, care să ducă de la pasul Turnu Roșu în Muntenia, dar nu apucă să trăiască pentru a vedea împlinirea proiectului. Lasă în urmă numeroase scrieri de dreptul statului, vizând Transilvania, Ungaria și Austria, scrieri care, datorită poziției sale, apar în majoritate anonime, în jurnale vieneze sau sub forma unor broșuri separate. Moare de infarct, în data de 27 mai 1869, la Viena. Prietenul său Eugen von Friedenfels publică în *Hermannstädter Zeitung*, nr. 144/1869, de la Sibiu, biografia lui **R.**, pe care o încheie cu cuvintele: „Ideea dusă până la mormânt a unei Austrii democratice, asigurând tuturor popoarelor dreptatea, a unei Austrii unite și puternice a pierdut în persoana lui **R.** un reprezentant cald, înfocat și neobosit, împăratul a pierdut un slujitor devotat. Casa imperială un tovarăș experimentat, iar Transilvania, respectiv poporul sâsec au pierdut un fiu permanent loial, căruia i s-a reproșat din anumite părți că ar fi fost un sas prea cald, un sibian prea înfocat!” Din 1834 este căsătorit cu Karoline, născută contesă de Gatterburg, din căsătorie venind pe lume doi copii: fiul Joseph și fiica Karoline.

Scrieri ale lui R., care îi sunt atribuite cu certitudine: „Ungarns und Siebenbürgens Stellung zur Gesamtmonarchie”, Viena, 1848; „Kossuth als Staatsmann gegenüber von Oesterreich und Deutschland”, Viena, 1848; „Die kroatische Frage und Oesterreich”, Viena, 1848; „Ungarn im Gesamtstaate”, Viena, 1861; „Für die Arad-Hermannstädter Eisenbahn”, manuscris tipărit, Viena,

1864: „Die Wahrheit in der siebenbürgischen Eisenbahnfrage. Eine Denkschrift an den hohen Reichsrath”, Viena, 1865. **R.** lasă în manuscris două lucrări extrem de interesante, dar neterminate, respectiv o istorie a iezuiților din Transilvania, din timpul răscoalei lui Rákoczy până în anul 1759, precum și o istorie a bisericii greco-unite din Transilvania.

(Tausch, III/125–129; Friedenfels, I/68, 69. 161–163, 165–170, 172, 173, 290–295; 393, 401, II/46, 186, 202, 212; Wurzbach, 27/23–29.)

von Roth, August = prim notarul Brașovului, senator orășenesc brașovean (sigur 1848–1850), participă ca deputat de Brașov la conflusul extraordinar al Universității naționale săsești de la Sibiu din 26 iunie – 2 iulie 1848, precum și la cel din decembrie 1849–1851, consilier aulic (1852).

Nu cunoaștem date biografice legate de anul nașterii și al morții, nici de studiile și cariera urmată. Bariț menționează că are o soră, care „se afla căsătorită cu un mare aristocrat pe mâna stângă”, și, din acest motiv, „era trufaș, îngâmfat acel **R.**” (Bariț, 169). Informațiile deținute se rezumă la perioada anilor 1848–1852, când **R.** figurează ca prim notar în Brașov, participând asiduu la ședințele Magistratului orașului și districtului în calitate de consilier magistratual și senator. La 28 martie 1848, românii din Șcheii Brașovului adresează Magistratului orașului o petiție, în care cer recunoașterea unor drepturi. Avocatul Ioan Bran, în fruntea a vreo 400 de români, pătrunde în sala de ședințe a Magistratului, pretinzând egalitate în drepturi. Senatul Magistratului răspunde că drepturile politice se acordă de dieta transilvană, spre care trebuie să se îndrepte românii. Totuși, temându-se de vreo reacție armată a românilor, Magistratul publică o proclamație „amenințătoare” în *Gazeta de Transilvania*. Cu această ocazie, protonotarul **R.** îi spune lui Bariț: „Sunt comandantul unei companii de gardă națională, am putere de ajuns ca să apuc [prind] pe orice căpitan de rebeli. Te autorizez ca să spui așa lui Bran, că, de va mai cuteza să răscoale poporul din Schei, am să-l spânzur pe cel mai de aproape felinar ce-mi va fi mai la îndemână”. [...] Noroc că primarul Albrichsfeld era om foarte moderat și prevăzător, ca și alți vreo patru senatori, bine înaintați în ideile veacului, prin urmare toleranți. Căci, dacă ar fi fost toți ca **R.**, sau ar fi început a funcționa și la Brașov furcile [spânzurători], sau că străzile acelui municipiu ar fi devenit stropite cu sânge omenesc” (Bariț, 169). **R.** este deputat de Brașov la conflusul extraordinar al Universității naționale săsești de la Sibiu din 26 iunie – 2 iulie 1848. Codeputații brașoveni care îl însoțesc sunt: directorul poliției Joseph Tausch, senatorul Karl Myß, secretarul magistratual Carl Schnell, funcționarul fiscal Joseph Plecker, preotul Johann G. Giesel, profesorul Samuel Schiel – conector al gimnaziului evanghelic, comerciantul Carl Maager. Universitatea decide trimiterea la Pesta a unei delegații, formate din 7 membri, cu misiunea de a înainta arhiducelui palatin Ștefan. Guvernului ungar și deputației regnicolare, memoriul sașilor conținând condițiile de acceptare a uniunii Transilvaniei cu Ungaria. În urma alegerilor, cei șapte votați sunt: Joseph Tausch, Carl Schuller, Heinrich Schmidt, Friedrich Biedersfeld, **R.**, Joseph Fabini, Johann Schwarz. În toamna lui 1848, **R.** este ales membru al Comitetului de pacificare, organizat în octombrie 1848. Din partea sașilor, Comitetul îi cuprinde pe: dr. Joseph Wächter,

D.A. Zay, Eugen von Friedenfels din Sibiu, Carl Müller din Sighișoara, **R.**, Carl Myß și Joseph Trausch din Brașov. Din partea românilor, se numără: Nicolae Bălășescu, Simion Bărnuțiu, August Treboniu Laurian, Timotei Cipariu, Florian Micaș și Ioan Bran. Delegat militar al comitetului este maiorul Riebel. Universitatea națională săsească, întrunită la Sibiu la 30 octombrie 1848, confirmă și recunoaște constituirea Comitetului de pacificare. În primăvara anului 1849, la ocuparea Brașovului de către trupele revoluționare maghiare conduse de generalul Bem, **R.** se refugiază în Muntenia. Joseph Bedeus von Scharberg, și el refugiat, organizează un comitet central de sprijinire a refugiaților ardeleni, format la București din comisarul provincial von Mederus, funcționarii comisariali Hirling și Alesius, contabilul cameral Lutsch. Alți membri ai comitetului central al refugiaților sunt: din Sibiu perceptorul Gerger și oratorul Friedrich Schneider, din Brașov consilierii magistrali **R.** și Johann Imrich, precum și negustorul Schneider, din Sighișoara consilierul Magistratului Carl Müller, din Mediaș maiorul gărzii cetățenești Andreas Schuster. **R.** participă, de asemenea, la conflusul extraordinar al Universității săsești, ale cărei ședințe sunt deschise la 17 decembrie 1849 și se vor desfășura, cu întreruperi, timp de doi ani. La 1852 este amintit ca și consilier aulic.

(Friedenfels, II/54, 60, 86, 115, 116, 154; Bariț, 168, 169; *Documente...*, VII/39, 40, 231, 235, 236, 237, 654, 655, 691, 701, 702.)

Roth, Daniel = poet, dramaturg, teolog și medic, autor al scrierii „Despre uniune și alăturat un cuvânt despre o posibilă monarhie daco-romană sub coroana Austriei” (Sibiu, mai 1848), în martie 1849 se refugiază în Muntenia, apoi în ultimii zece ani de viață trăiește la Iași ca medic militar.

N. la Sibiu, la 12 decembrie 1801; m. la Iași, la 25 august 1859. Este fiul unui tâmplar sibian, Johann Roth. Urmează cursurile gimnaziului evanghelic de la Sibiu, iar din 1821 studiază la facultatea de teologie protestantă de la universitatea din Viena. Devine profesor la gimnaziul din Sibiu, fiind ulterior convocat la Iași ca preot evanghelic și activând temporar ca profesor privat. După studierea medicinei la München, luându-și titlul de doctor, se căsătorește aici și revine în Transilvania, la Sibiu. După o dispută (nach einem Rangstreite) cu alți *academicis*, devine predicator de mănăstire (Klosterprediger) și din septembrie 1836 slujește ca preot la Căstău. În 1846 preia pentru o scurtă perioadă de timp redacția revistei *Transsilvania*, supliment al *Siebenbürger Bote* din Sibiu. În timpul revoluției se află și activează în sudul Ardealului, publicând la tipografia lui Theodor Steihaufen și promovând la librăria lui Martin Hochmeister din Sibiu broșura scrisă în luna mai „Von der Union und nebenbei ein Wort über eine mögliche dako-romänische Monarchie unter Oesterreichs Krone. Geschrieben im Mai 1848” (Despre uniune și alăturat un cuvânt despre o posibilă monarhie daco-romană sub coroana Austriei. Scrisă în mai 1848), Sibiu, 1848, 46 p. În martie 1849, la cucerirea Sibiului de către armata revoluționară maghiară condusă de generalul Bem, **R.** se refugiază în Muntenia, unde activează ca medic homeopat. În aceeași calitate, se deplasează din nou la Iași, de aici înainte trăind ca medic militar practicant. Desfășoară o activitate publicistică și editorială intensă. În ultimii ani de

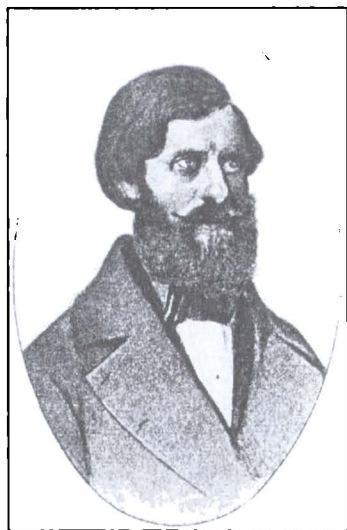
viață orbește. Chinuit de dor și de o boală care îl ținutiese la pat timp de zece luni, moare la Iași, la 25 august 1850, la vârsta de 58 de ani.

Operă: „Dissertatio de mutuo animae et corporis commercio”, Sibiu, 1834, 16 p.; „Landskron. Erzählung aus dem fünfzehnten Jahrhundert”, publicată în vol. „Stundenblumen der Gegenwart”, vol. 4, Brașov, 1841, p. 1–81; „Don Raphael. Trauerspiel in fünf Aufzügen”, publicată în vol. „Stundenblumen der Gegenwart”, vol. 5, Brașov, 1841, p. 1–135; „Der Königsrichter von Hermannstadt. Drama in fünf Aufzügen”, publicată în vol. „Stundenblumen der Gegenwart”, vol. 5, Brașov, 1841, p. 139–356; „Rákoczy und Bartsai. Ein Schauspiel in fünf Akten”, punerea în scenă se interzice la Sibiu în anul 1843, din pricina împrejurărilor politice; „Dramatische Dichtungen”, Brașov, 1840 (?) / vol. I – cuprinde „Don Raphael” și „Der Königsrichter von Hermannstadt”, 1844/vol. II – cuprinde „Die Normänner in Italien. Drama in fünf Abtheilungen”; „Der Kurutzen-Anführer. Eine Erzählung aus dem Anfang des 18. Jahrhunderts”, publicată în vol. „Stundenblumen der Gegenwart”, vol. 7, Brașov, p. 3–96; „Der Pfarrhof zu Kleinschenk. Vaterländische Erzählung aus dem Anfang des 18. Jahrhunderts”, Sibiu, 1846; „Johann Zabanius Sachs von Harteneck”, roman politic, Sibiu, 1847; „Von der Union und nebenbei ein Wort über eine mögliche dako-romänische Monarchie unter Oesterreichs Krone. Geschrieben im Mai 1848”, Sibiu, 1848, 46 p.; „Amalasontha oder die Kinder des Waldes. Drama in fünf Aufzügen”, manuscris, dar pusă în scenă la Sibiu, premiera la 25 septembrie 1848. Cu nuvelele („Der Pfarrhof...”) și dramele sale („Der Königsrichter von Hermannstadt” ș.a.), dar mai cu seamă prin romanul său („Johann Zabanius”) a produs modele, chiar contestate fiind ele, de prelucrare a tradiției locale în literatură. În pofida scăderilor vândute de concepția romanească, „Harteneck” este un tablou istoric realist al Transilvaniei anilor 1700.

(Tausch, III/129–130; Wurzbach, 27/93–94; *Sb. Sachsen Lexikon*, 415–416.)

Roth, Elias = avocat, consilier al Magistratului brașovean, ziarist, om politic cu convingeri liberale și orientare prounionistă, deputat de Brașov la dieta din Cluj (mai–iulie 1848) și în dieta din Pesta și Debrecen (iulie 1848–iunie 1849), probabil mort de holeră la 3 august 1849, fiind înmormântat la Arad.

N. circa 1820, la Brașov; m. la 3 august 1849, la Arad. Nu sunt cunoscute data și locul nașterii, nici educația primită și școlile urmate. Este avocat, funcționând ca și consilier al Magistratului brașovean. Înainte de 1848 nu a fost deputat al orașului în dieta țării. Colaborează la ziarul editat de Johann Gött, *Siebenbürger Wochenblatt*, împreună cu bunul său prieten, publicistul Anton Kurz, ale cărui convingeri radicale și orientare politică le împărtășește. În presă militează pentru propășirea industrială, comercială și culturală a orașului, iar în



57. Elias Roth

plan politic susține deschis și fervent avantajele unei uniuni a Transilvaniei cu Ungaria, care ar deschide națiunii săsești uriașe posibilități. Friedenfels îl caracterizează drept purtător de cuvânt al cauzei unionismului, alături de Kurz, în sânul comunității sașilor brașoveni. La 29 mai 1848, la deschiderea dietei Transilvaniei de la Cluj, **R.** împreună cu Ludwig Brennerberg participă ca deputați ai orașului și districtului Brașov. În seara zilei anterioare deschiderii dietei în plen, respectiv la 29 mai, scaunele și districtele săsești țin o adunare națională separată, sub președinția lui Konrad Schmidt, în care se pregătesc voturile de a doua zi. **R.** și tovarășul său din Brașov susțin uniunea condiționată a Transilvaniei cu Ungaria, propusă de deputatul sîghişorean Carl Gooß, dar cu expunerea explicită a condițiilor ce trebuie să fie respectate și acordate sașilor de către dieta ungară: asigurarea unității stabilite prin Sancțiunea pragmatică, garantarea naționalității germane și folosirea limbii germane oficiale, asigurarea autonomiei municipale săsești, garantarea jurisdicției și teritoriului scaunelor și districtelor săsești (*Documente...*, V/279). **R.** participă la toate celelalte ședințe separate ale adunării naționale a deputaților sași, astfel: la prima ședință a adunării naționale săsești din 29 mai, la a doua ședință separată din 30 mai dimineata și la a treia ședință din 30 mai după-masa, la ședința a patra din 30 mai seara; la ședința a cincea din 31 mai 1848, orele amiezii, **R.** este președintele adunării; la ședința a șasea din după-amiaza zilei de 1 iunie; la ședința a șaptea din dimineata de 2 iunie, ținută sub președinția sa; la ședința a opta din seara zilei de 3 iunie, la ședința a noua din după-masa de 4 iunie, la ședința a zecea din dimineata de 6 iunie, la cea de-a unsprezecea din după-masa de 6 iunie, la ședința a douăzecea din 16 iunie după-masa, la ședința a douăzecișuina din 17 iunie amiaza și la ultima ședință a adunării naționale săsești, a douăzecișidoua, din 19 iunie 1848 înainte de masă. **R.** conduce ca președinte adunarea națională săsească în ședințele cu numerele 5, 7, 8, 9, 10, 20, 21, 22. În ședința a noua, la 4 iunie, **R.** cere a se consemna la procesul-verbal al adunării naționale opinia sa separată, constând dintr-un protest consistent adresat Stărilor și ordinelor transilvane. „Onorate Stări! Sașii din Transilvania, a treia națiune-Stare a patriei noastre, au aderat la reunificarea Transilvaniei cu Ungaria, dându-și seama de situația internațională actuală și apreciind cum se cuvine dorința fierbinte a celorlalte [două] Stări de a se uni mai strâns cu sfânta coroană, pe baza Sancțiunii pragmatice. Prin aceasta ei au demonstrat că sprijină, și acuma, ca și întotdeauna, cu plăcere și fără egoism, întărirea atât de dorită a patriei comune. Dându-și adeziunea la uniune, ei își revendică toate acele drepturi, pe care le-au garantat ca intangibile cuvintele regești ale tuturor domnitorilor unguri, jurămintele Stărilor și nenumăratele legi ale țării; ele sunt ancorate în drepturile veșnice ale fiecărui popor”. Esența protestului o constituie precizarea garanțiilor solicitate de națiunea săsească. **R.** spune: „Iată de ce enunțăm drepturile populației săsești, ce decurg din principiile exprimate anterior și pe care ea și le-a rezervat când și-a dat adeziunea față de uniune”, anume: teritoriul sașilor să rămână un tot unitar. Universitatea săsească să se mențină ca for juridic (curte de apel pentru litigii de drept civil și curte de revizie pentru cele de drept penal), autoadministrarea jurisdicțiilor săsești, limba germană ca limbă oficială, libertatea tuturor confesiunilor și bisericilor. Astfel, prin acest protest, specificând cam tardiv – după votarea afirmativă a uniunii – condițiile exprese cerute de sași pentru a accepta

uniunea, **R.** dă glas temerii că a aderat prea grăbit la aceasta. Revenind la ședințele dietale în plen, în prima zi a dietei, la 30 mai 1848, guvernatorul Teleki József numește o delegație, din care face parte și **R.**, pentru a-l invita pe comisarul crăiesc să participe la deschiderea dietei. În ședința a doua în plen, din 30 mai, președintele dietei desemnează un comitet format din 36 de membri, între care se numără și **R.**, comitet însărcinat cu redactarea procesului-verbal al dietei. În aceeași ședință, după citirea articolului de lege privind uniunea Transilvaniei cu Ungaria, primul deputat care ia cuvântul și cere consemnarea opiniei sale în procesul-verbal este **R.** El rostește următoarea cuvântare: „Onorate Stări și ordine! Constat că marea națiune maghiară și secuiască sprijină uniunea Transilvaniei cu Ungaria nu numai cu majoritate de voturi, dar și cu înțelegerea cea mai însuflețită și entuziastă, declarând-o dorința lor națională cea mai fierbinte. În acest sens, cumpănind că proiectul adoptat de actuala dietă va deveni lege pentru toți, cu aprobarea milostivă a maiestății sale, iubitul nostru principe și rege și totodată împărat austriac; în sfârșit, ținând seama că Ardealul, în sensul legilor existente, este membru incostestabil al coroanei maghiare, în numele celor ce ne-au trimis *sprijin uniunea* cu Ungaria, înfăptuită pe baza pragmaticei Sanctiuni. Odată cu această declarație a mea, pentru a mă justifica în fața celor ce m-au trimis, nu pot ca într-o astfel de clipă solemnă să nu declar în fața Transilvaniei, Ungariei și a întregii Europe culte că: pentru a ne asigura menținerea drepturilor națiunii, limbii, teritoriului jurisdicțiilor noastre, conform legilor drepte, veșnice și viabile, pentru a ne perpetua orânduirea și a ne păstra ordinea legală interioară națională, atât din punct de vedere administrativ, cât și economic, îmi rezerv dreptul de a cere ca alegătorii mei să-și poată înainta dorințele într-un memoriu, pe cale legală; acesta se va baza pe sprijinul Stărilor și ordinelor, promis la adunarea națională de ieri, pentru a fi luat în evidență de către comitetul ales în vederea înfăptuirii uniunii, precum și de parlamentul din Ungaria” (*Documente...*, V/184). Fără a renunța la apărarea drepturilor națiunii și limbii sașilor, precum și la autonomia teritorială, **R.** este un entuziast partizan al uniunii. După acceptarea turbulentă a legii uniunii, în aceeași zi, în ședința a treia din 30 mai 1848, orele 5 după-masa, se alcătuiește o comisie a uniunii de 24 de persoane, al cărei membru este și el. În ședința comună a cincea, din data de 3 iunie, **R.** prezintă o contestație, consemnată în procesul-verbal al dietei, protestând împotriva proiectului de lege adoptat de dieta ardeleană cu privire la desemnarea reprezentanței ce urmează a fi trimisă la proxima dietă ungară, arătând că acest proiect de lege lezează drepturile municipale ale națiunii săsești. În cadrul ședinței a noua a dietei ardeleni, din 10 iunie 1848, **R.** susține contestațiile depuse de deputatul bistrițean Johann Weiß, cu privire la dreptul recompensării preoțimii săsești după desființarea dijmei, și de deputatul sighișorean Joseph Bacon, despre înaintarea de către delegații sași a unui memoriu conținând garanțiile cerute de către națiunea săsească pentru acceptarea uniunii Transilvaniei cu Ungaria. În ședința a douăsprezecea, din 20 iunie, **R.** se alătură declarației sibianului Konrad Schmidt, de mulțumire față de simpatia manifestată de Stări față de națiunea săsească. Împreună cu codeputatul brașovean Ludwig Brennerberg, **R.** semnează la 30 mai și 3 iunie 1848 rapoarte trimise către comitenți, respectiv adresate Magistratului din Brașov, în care expune amănunțit desfășurarea lucrărilor dietei și împrejurările existente, observând: „Totul se dezbate atât de repede și în

grabă, încât nu-ți poți reveni. Noi trebuie să fim prezenți de dimineața până noaptea târziu, ba la adunările naționale sâsești, ba la cele ungurești, ba la ședința dietei etc., pentru a ne îndeplini cât de cât sarcinile. De aceea, este aproape imposibil să prezentăm regulat rapoarte. Poziția noastră aici este cu atât mai grea, cu cât nu avem instrucțiuni de la cei care ne-au trimis în chestiunile dezbătute, iar din cauza scurtimii timpului este imposibil să cerem instrucțiuni în prealabil” (*Documente...*, V/480). La 14 iulie 1848 se emite preafăltul rescript imperial de sancționare a legii electorale și a legii uniunii, propuse de dieta ardeleană. În ce privește prima lege, este vorba despre organizarea alegerilor de deputați din Transilvania pentru dieta ungară de la Pesta. Legea uniunii cu Ungaria a voievodatului Transilvaniei prevede la § 2 alcătuirea unei comisii, alese de către dieta ardeleană, care să se deplaseze tot la Pesta, pentru a participa la negocieri privitoare la înfăptuirea uniunii. Membrii acestei deputații sunt: președintele ei – guvernatorul Teleki József sau, în lipsa acestuia, locțiitorul de președinte – baronul Kemény Ferenc, concomitent președintele Stărilor din dieta Ardealului, apoi comitele suprem al comitatului Turda Thoroczka Miklós, judele regesc al scaunului Ciuc Balási József, episcopul greco-catolic Ioan Lemeny, regaliștii Bethlen János senior, baronul Jósika Miklós, baronul Kemény Dominik, contele Teleki Dominik, Horváth István, deputații baronul Kemény Dezső, Zeyk József, Wéér Wolfgang, contele Bethlen János junior, Pálffy János, Mikó Mihály, Berde Mozes, Gyergyai Ferenc, baronul Wesselényi Miklós, contele Teleki László, Demeter József, Hankó Dániel, consilierul tezaurarial Debreczeni Márton, episcopul ortodox Andrei Șaguna, Alexandru Bohățel, Karl Szász și sașii Konrad Schmidt, Karl Gooß, Wilhelm Löw și R. Dieta de la Cluj se încheie la 18 iulie 1848. La jumătatea lui iulie au loc la Brașov alegeri de deputați pentru dieta de la Pesta. Cei doi aleși ai districtului sunt R. și Karl Myß. La 24 iulie 1848, aceștia prezintă la Pesta protocolul electoral și scrisorile de acreditare (megbízólevelét). La 8 august 1848, cei doi deputați brașoveni sunt acreditați definitiv, deși fuseseră deja cuprinși în comisia uniunii, alcătuită la Pesta din 29 membri, toți delegați ardeleni, români și sași. R. are intervenții în dieta ungară în favoarea întrebuintării limbii germane ca limbă oficială. La 8 și 10 august participă la votările nominale privind legea învățământului și votează aprobativ. La 21 august aprobă dezbaterile legii recrutării. La 31 august ia parte la dezbaterile privind suplimentarea onorariului primului-ministru ungar cu 2.000 forinți, iar decizia este comună cu cea a tovarășului său, Myß, întrucât amândoi redactează și semnează protocolul. La 4 septembrie R. aprobă, prin votul său, împuternicirea lui Beöthy Ödön cu puteri depline și retragerea delegației ungare de la parlamentul celor 100 din Viena. În zilele de 17–19 septembrie 1848, șase deputați sași părăsesc dieta din Pesta, în semn de protest față de măsurile abuzive ale guvernului ungar. Kossuth îi declară trădători de țară, cerând ca ei să fie înlocuiți de deputați sași nou aleși. La 26 septembrie Universitatea națională sâsească își retrage toți deputații din dieta ungară. Karl Myß, codeputatul brașovean, se întoarce acasă, motivând prin rațiuni de ordin familial. Dintre toți deputații sași, singur R. rămâne în continuare la Pesta, sfidând indicațiile Universității naționale și comportamentul unitar al deputaților sași. Friedenfels scrie despre legăturile lui R. cu Kossuth, afirmând că, „din motive necunoscute mie” (aus mir unaufgeklärtem Anlaß), R. este informatorul și agentul

lui Kossuth în dieta de la Pesta. La 22 octombrie 1848 însuși orașul natal al lui **R.**, Brașovul, prin comunitatea orășenească întrunită în cadrul unei adunări, îl declară trădător. Cu toate acestea, **R.** rămâne în continuare la Pesta. La finele lui decembrie 1848, el participă la votările deschise, astfel: la 24 și 27 decembrie, de asemenea la 29 decembrie. Atitudinea sa este liberal temperată. Urmează dieta și după transferul acesteia la Debrecen. Abia la 26 februarie 1849 **R.** solicită Camerei reprezentanților să îi permită să meargă acasă, din motive familiale. I se aprobă cererea. Întrucât Brașovul este ocupat în acele zile de trupele austriece, **R.** nu ajunge acasă, ci se întoarce la Cluj, la 15 martie. Revine la Debrecen, unde cade la pat. La 28 aprilie repetă cererea de a pleca acasă. „Dar acum, după ce – spre marea mea bucurie – și Brașovul s-a întors la patria noastră sub steagul libertății” (Most már, miután nagy örömmel Brassó is hazánk szabadszászlójához visszatért), spune el, nu mai poate amâna plecarea acasă. Aceasta deoarece are de îndeplinit datorii avocățești și familiale, iar sănătatea sa e șubredă și dorește să și-o redobândească în deplinătate. Prin urmare, având în vedere distanța la care se află Brașovul, cere 6 săptămâni de concediu. La 3 mai 1849 cererea de concediu i se aprobă. Totuși, la 25 mai încă mai ia cuvântul în dieta de la Debrecen, la dezbaterile legii impozitului. Abia la 30 iunie 1849 își ridică banii dietali (diétapénzét) și 193 forinți pentru cheltuieli de drum, pregătind măgarul (kiutaltak a számára). Deși codeputatul sas Eugen von Friedenfels, adversar politic al lui **R.**, susține că acesta a murit la Debrecen, registrul de stare civilă al bisericii reformate din Arad arată că deputatul de religie evanghelică, născut la Brașov, în etate de circa 30 de ani, a murit de holeră la 3 august 1849. Probabil este vorba despre **R.**

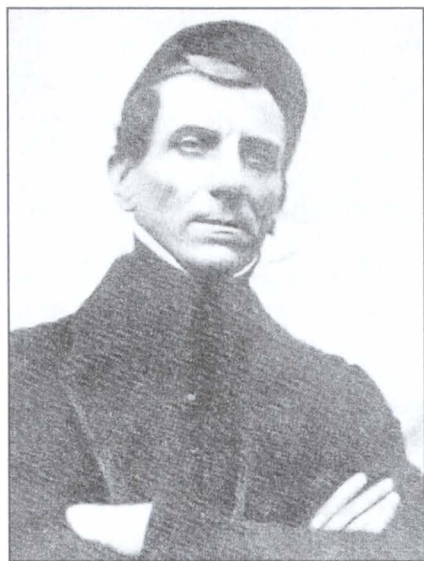
(Friedenfels, II/57, 372, 375; *Az 1848–1849. évi*, 734–735, voce semnată de Eilhart Anton Dörner; *Documente...*, V/131, 136–137, 173, 181, 183, 184, 186, 188–189, 200, 201, 255, 277, 290–293, 323–330, 478–481, 505–511).

Roth, Franz Friedrich (doctor) = medic practicant și *physicus* orășenesc și scăunat la Sibiu, mort de tifos la 27 mai 1849.

N. la Biertan, la 26 februarie 1802; m. la Sibiu, la 27 mai 1849. Studiază medicina la facultatea din Viena, pe care o absolvă în 1830, cu o disertație despre fumatul de tabac și consecințele sale asupra sănătății. Revenind la Sibiu, trăiește ca medic practicant și *physicus* scăunat. La 1849, în situația cuprinzând „Personalul forurilor oficiale transilvane și al națiunii săsești”, publicată de *Siebenbürgischer Volkskalender*, **R.** este nominalizat ca fiind angajat al instituției sanitare (Sanitäts-Anstalt) din subordinea Magistratului orașului și scaunului Sibiu, figurând ca „doctor în medicină, al doilea *physicus*”. Prim *physicus* al orașului și scaunului Sibiu este Johann Schuster. Deși nu intră în atribuțiile sale stricte, se dedică activității medicale în spitalele militare din Sibiu, îmbolnăvind-se aici de tifos. Moare la vârsta de 47 de ani, la 27 mai 1849, lăsând în urmă soția și patru copii.

Scrieri: „Dissertatio inaug. Medica sistens considerationes generales herbae nicotianae fumi suctus respecin sanitatis”. Viena, iulie 1830 (cu titlul german: „Allgemeine Betrachtungen über das Tabakrauchen in Bezug auf die Gesundheit”); „Das Tabakrauchen in Bezug auf Gesundheit, seine Nachtheile und deren Verhütung”.

(Tausch, III/131; Cosma, *Personalul...*, 256.)



58. Stephan Ludwig Roth la 1845.

Roth, Stephan Ludwig = preot evanghelic sas în Moșna, pedagog, scriitor, politician, reformator, martir al revoluției de la 1848 în Transilvania.

N. la 24 noiembrie 1796, la Mediaș; m. la 11 mai 1849, la Cluj. Este singurul fiu al lui Stephan Gottlieb Roth. Tatăl său, la nașterea fiului său conector (vicedirector) al gimnaziului evanghelic de la Mediaș, apoi preot în Șeica Mică, mort la 16 decembrie 1847, la vârsta de 87 de ani, îi acordă educația primară, continuată cu absolvirea, în 1816, a gimnaziului evanghelic de la Sibiu, sub oblăduirea cumnatului tatălui, Michael Bergleiter. La 17 octombrie 1817, începe studiile de teologie la Universitatea din Tübingen, având însă predilecție pentru studiul disciplinelor filosofice, predate de profesorul Eschenmeyer. În vacanțe întreprinde

călătorii de studii în Germania, care îi largesc orizontul în ce privește progresele din agricultură și industrie. După 2 ani la Tübingen, **R.** merge la Nverdon/Ifferten (1818–1820), la Pestalozzi, unde se distinge într-atât, încât marele pedagog îl angajează la institutul său și îi încredințează o clasă, însărcinându-l cu elaborarea unui proiect pentru predarea latinei în învățământul elementar. Aici elaborează proiectul studiului „Der Sprachunterricht”, dar se îmbolnăvește grav. **R.** rămâne aici până în aprilie 1820, când se reîntoarce la Tübingen. În drum spre Tübingen, poposește la Freiburg, la Girardisches Institut, și la Hofwyl, unde face cunoștință cu dascălii Institutului Fellenberg. La Tübingen își redactează teza de doctorat în filologie, „Esența statului ca instituție de învățământ în destinul omului” (Das Wesen des Staates als Erziehungsanstalt für die Bestimmung des Menschen), devenind și magistru în arte libere (Magister der freien Künste). Apoi revine la casa părintească, la 23 septembrie 1820. Activează ca învățător (1822–1834), editează ziarul școlar săsesc *Der sächsische Schulfreund. Eine väterländische Zeitung für Erziehung und Unterricht*, propune un proiect de reformare a învățământului și de creare a unui seminar pedagogic independent de gimnaziul evanghelic, după principiile lui Pestalozzi, dar nu reușește să miște spiritele în sens reformator, atrăgându-și, în schimb, neplăceri, fiind inclusiv chemat în instanță. În 1822 este angajat ca învățător la gimnaziul inferior, iar în 1823 ca profesor la gimnaziul superior din Mediaș. Predă, concomitent, și sport și muzică. În luna mai a anului 1831 este ales rector al gimnaziului din Mediaș; introduce în curiculă gimnastica și muzica. Scrie, în trei volume, o istorie a Transilvaniei („Geschichte von Siebenbürgen”). În anii 1834–1837, schimbă haina laică cu rasa, devenind profesor de religie și predicator orășenesc la Mediaș. Cântă el însuși la orgă, vioară; culege partituri liturgice. În 1837–1847, comuna Nemșa îl alege preot. Joseph Trausch susține că **R.** este chemat preot la Nemșa în 1832 și preot la Moșna la 1842 (Trausch, III/140). Aici se inițiază în agricultură, zootehnie, pomicultură. La 1842

publică la editura lui Johann Gött, de la Brașov, „Bătălia limbilor în Transilvania” (Der Sprachkampf in Siebenbürgen), 75 p., care îi atrage dușmănia maghiarilor. În această lucrare, scrisă în genul lui Jean Paul, **R.** atinge deseori limitele libertății cenzurii, admise la vremea aceea. De aceea, la porunca emisă de Cancelaria aulică de la Viena, prin nota din 5 octombrie 1842 Guberniul transilvan cere relații Magistratului Brașovului: oare împăratul, care a permis publicarea cărții, o va fi citit? Și: cine este autorul, care se intitulează doctor și magistru, când știut este că e interzisă acceptarea diplomelor doctorale și magistrale din partea universităților străine? Un an mai târziu, în 1843, **R.** se numără printre întemeietorii Asociației săsești transilvănene de agricultură (Siebenbürgisch-sächsischer Landwirtschaftsverein). La 1843 publică „Bittschrift fürs Volk”, în care propune înființarea unei gazete de agricultură. Nici inițiativa lui din 1845, de a chema în Transilvania coloniști germani din Württemberg (din zona dintre Bodensee și Heilbronn, emigranți în America), nu deșteaptă simpatie. Astfel, în vara lui 1845, realizează o călătorie la Württemberg. Ajuns aici, publică în *Schwäbischer Merkur* și *Beobachter* chemări adresate coloniștilor. De îndată ce inițiază colonizarea, **R.** se întoarce degrabă acasă. la finele anului 1845, lăsându-l drept mână dreaptă a sa la Württemberg pe candidatul în teologie Peter Wolf. Acesta are misiunea de a continua acțiunea de organizare a coloniștilor și de a-i trimite lui **R.** rapoarte scrise. În țară, susține colonizarea prin intermediul comitetelor Asociației de agricultură, pe lângă forurile cercuale. Încă la 1845 sosesc în Transilvania coloniști germani izolați, dar în primăvara lui 1846 valul cuprinde 307 familii din Württemberg. Imigrarea masivă întrece și așteptările, și posibilitățile de absorbție. De aceea, **R.** se vede nevoit să îi comunice lui Wolf să sisteze colonizarea, care deșteaptă contrareacție negativă nu doar la nivelul Guberniului transilvan, ci și în cadrul Cancelariei aulice de la Viena. Colonizarea nu aduce rezultatele scontate. Între coloniști se numără multe persoane neavenite, necunoscute în ale agriculturii și puțin dispuse să muncească din greu, care îl acuză pe **R.** în scris și în presă de promisiuni false. La 1846, el militează pentru construcții feroviare și industriale, ameliorarea situației breslelor și a drumurilor, se ridică împotriva inegalităților sociale și naționale, manifestându-se în favoarea egalei îndreptățiri a românilor cu celelalte populații ale Transilvaniei. La 4 iunie 1846, în cadrul adunării anuale a Asociației pentru cultură transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde), ținută la Sebeș, **R.** închină un toast pentru „burghezia liberă, Starea la care trebuie să coboare cei nobili și să urce cei supuși, dacă patria dorește să se bucure de binecuvântările educației mereu ascendente” (dem freien Bürgerthume, als dem Stande, zu welchem der Adel herab- und die Unterthanen hinaufsteigen müßten, wenn das Vaterland der Segnungen der stets fortschreitenden Bildung theilhaftig werden wolle”). Ziarul maghiar de la Cluj *Erdélyi Híradó* publică o notă atât de rău-voitoare asupra acestui toast, de fapt, un pretext pentru a-l acuza cu orice chip pe indezirabilul **R.**, încât Guberniul transilvan ordonă superintendentului (episcopului) evanghelic al sașilor, prin dispoziția din 13 iulie 1846, să îi aducă lui **R.** o muștrare oficială. În 1847, continuându-și inițiativele novatoare, **R.** întemeiază la Mediaș prima asociație de gimnastică (Turnverein) din Ardeal, iar la 1848 devine președintele Uniunii tineretului săsesc german (Siebenbürgisch-sächsischer Jugendbund). Tot în 1847, comuna Moșna îl alege preot. La 1848, aproape neglijându-și cei cinci copii,

orfani de mamă, **R.** se angajează activ în lupta pentru poporul său, ca reprezentant și delegat de Mediaș în adunarea națională săsesească extraordinară de la Sibiu. Ca recunoaștere a poziției și influenței sale, baronul Anton Puchner, comandantul suprem al forțelor militare c.c. din Transilvania, în proclamația sa din 18 octombrie 1848, îl desemnează și pe **R.** în rândul membrilor comitetului de pacificare de la Sibiu. La începutul lui noiembrie 1848, **R.** este însărcinat cu funcția de purtător de afaceri al administrației provizorii a comitatului Târnava, fiind numit de către Puchner comisar imperial, având în supraveghere 13 localități, unde reușește să evite unele violențe, exercitând administrația provizorie alături de căpitanul c.c. Commendo și de preotul român Ștefan Moldovan. **R.** cere poziția egală a limbilor (maghiară, română, germană) în viața oficială, asistă la adunarea națională românească de la Blaj (3/15 mai 1848), reușește să elibereze de iobăgie 13 sate săsești, prin încorporarea lor în circumscripția Sighișoarei. **R.** deplânge însă domnia anarhiei: „Orice se poate înlocui mai ușor: bani și averi, case și îmbrăcăminte, doar morala zguduită foarte greu. Respect pentru proprietatea străină, respect pentru dreptul străin, unde este acest respect în cea mai mare parte a țării? Răzbunarea și jaful sunt furiile domnitoare!” (Alles läßt sich leichter ersetzen, Geld und Gut, Häuser und Kleider, – aber die erschütterte Moralität sehr schwer. Die Achtung fremden Eigentums, die Achtung für fremdes Recht überhaupt, wo ist sie im größeren Theile des Landes? Rache und Raub sind die herrschenden Furien!) Din acest respect, **R.** intervine, printre altele, în sensul cruțării averii și vieții unor nobili maghiari amenințați de răzvrătiți, obținând mulțumiri din partea Magistratului târgului Dumbrăveni ori chiar din partea comandantului militar suprem Puchner. Activitatea de comisar imperial o desfășoară, astfel, până la 17 ianuarie 1849, când are loc bătălia de la Gálfalva [Galfalău], în urma căreia o parte a Pământului Săsesc cade în mâinile armatei revoluționarilor maghiari. La 18 ianuarie 1849, comandantul Bem ocupă orașul și scaunul Mediaș. **R.** refuză să plece în refugiu, deși ar fi putut. El preferă să se întoarcă la parohia sa de la Moșna, obținând de la Bem un aviz de liberă trecere (eine Schutz- und Sicherheitskarte). Prietenii și cunoștințele caută să-l convingă să plece, dar el declară: „Eu am căutat să-mi îndeplinesc doar datoria de supus și de cetățean, n-am făcut rău nimănui și, deci, nici nu trebuie să mă tem de nimeni” (Ich habe stets nur meine Unterthanen- und Bürgerpflicht zu erfüllen gesucht, Niemandem Etwas Böses gethan und also auch Niemandem zu fürchten). Cât timp Bem rămâne în Ardeal, soarta lui **R.** nu este în pericol, dar de îndată ce Bem se îndreaptă spre Banat, **R.** cade pradă urii naționaliste. La 21 aprilie 1849, un ofițer din armata revoluționară maghiară, însoțit de 12 oameni, îl ridică pe **R.** din casa sa parohială de la Moșna, din mijlocul copiilor săi. O zi mai târziu **R.** este transportat, prin Mediaș, la Sighișoara, unde ajunge la 22 aprilie, legat cu lanțuri la mâini și picioare. După câteva zile de arest, din care – datorită pazei puțin numeroase – ar fi putut evada, dar nu a vrut, este transportat prin Târgu-Mureș la închisoarea orășenească din Cluj. Aici petrece zile lungi și grele în izolare și lipsuri, obținând permisiunea de a fi vizitat doar în două rânduri, de prietenul său brașovean, Carl Maager, și de preotul evanghelic de la Cluj Georg Hintz. La 11 mai 1849, la propunerea avocatului orășenesc Krisbay Miklós, de condamnare la moarte a preotului evanghelic-luteran **R.** ca și dușman al patriei, tribunalul orășenesc mixt din Cluj emite sentința de condamnare, cu

aprobarea comisarului gubernial maghiar Ladislaus Csány. Sentința este anunțată la 11 mai, orele 2 p.m., și executată la orele 5 p.m., pe dealul cetățuiei din Cluj. După anunțarea sentinței, **R.** îl cheamă pe preotul Hintz la el și îl roagă să îi rămână alături până la ultima suflare, pentru a-l îmbărbăta în spiritul dragostei întru Hristos. Din pricina grabei cu care a fost pronunțată sentința, **R.** nu are vreme să se îngrozească în fața morții, doar gândul la copiii săi, care vor rămâne pe drumuri, îi iscă lacrimi în ochi. Preotul Hintz cere în mod repetat milă de la comisarul maghiar Csány, dar acesta îi răspunde sec că **R.** și-a meritat moartea și, pe de altă parte, nici Kossuth însuși n-ar mai putea suspenda executarea sentinței. În timp ce Hintz se află la Csány, **R.** scrie vestita sa scrisoare către cei cinci copii ai săi și copilul ungar orfan, pe care îl creștea **R.** În finalul scrisorii, **R.** revine asupra ideii de toleranță și de dragoste creștinească față de toate națiunile ardeleni: „Trebuie să mai arăt că nici în viață, nici în moarte nu am fost un dușman al națiunii ungare. Să mă creadă [națiunea ungară], pe cuvântul meu de muribund, acum, în clipa în care piere orice fățărnicie” (Nachträglich muß ich noch ansetzen, daß ich weder im Leben noch im Tode ein Feind der ungarischen Nation gewesen bin. Mögen sie dieses mir, als dem Sterbenden, auf mein Wort glauben, in dem Augenblicke, wo alle Heuchelei abfällt). La execuție, **R.** rostește câteva cuvinte pline de har, apoi este ciuruit de trei gloanțe de pușcă, primele două lovindu-l în braț și în partea stângă, iar al treilea glonț lovindu-l în cap și curmându-i viața. Abia un an mai târziu, resturile sale pământești sunt aduse de rudele sale la Mediaș și înmormântate acolo la 19 aprilie 1850. Din două căsătorii, respectiv prima cu Sophie, fiica preotului evanghelic din Copșa Mică, G.G. Auner, iar a doua cu Karoline, fiica preotului din Bogaci, Henter, **R.** lasă în urmă cinci copii, dintre care cei patru minori primesc, prin biletul de mână din 26 august 1849 adresat de Franz Joseph ministrului de interne Bach, din partea statului c.c. și a împăratului fiecare suma de 200 guldeni până la majoratul lor, la împlinirea vârstei de 24 de ani.

Scrieri. Publică numeroase articole în presa săsească de la Brașov și Sibiu. Ca lucrări de sine stătătoare au apărut: „An den Edelsinn und die Menschenfreundlichkeit der sächsischen Nation in Siebenbürgen, eine Bitte und ein Vorschlag”, editura Hochmeister, Sibiu, 1821, 54 p.; „Ode honoribus Spectabilis ac Generosi Domini Andreae Krauss de Ehrenfeld, Urbis sedisque Mediensis Consulis, Installationis die dicata”, Sibiu, 1833; „Rede am Sarge der Frau Sophia Regina vermählten Friedrich Carl Zoppelt, Gymnasial-Lehrers, und erstgeborenen Tochter des Herrn Apothekers Traugott Theiß in Mediasch, gestorben den 10. August 5 Uhr Vormittags am Nervenfieber und begraben de 12. D.M. (1836). Zum Andenken der Seeligen für Theilnehmende und Leidtragende in Druck gegeben”, Sibiu, 1836, 15 p.; „Der Sprachkampf in Siebenbürgen. Eine Beleuchtung des Woher und Wohin?”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1842, 75 p.; „Die Zünfte. Eine Schutzschrift”, Hochmeister’sche Buchdruckerei, Sibiu, 1842 (1843 cf. Trausch, III/152); „Wünsche und Rathschläge. Eine Bittschrift für’s Landvolk. Vom Verfasser der Zünfte und des Sprachkampfes”, editura Hochmeister’sche Erben, Sibiu, 1843, 99 p. (conținut: „Allgemeines, p. 1; Dreifelder- oder Wechselbau, p. 12, die Zerbisselung, p. 32, Musterwirthschaft, p. 46, Weinbau, p. 56, Straßenbau, p. 84); „Der Geldmangel und die Verarmung in Siebenbürgen, besonders unter den Sachsen”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1843, 112 p. (conținut: „Vorrede, p. III–XVI. „Einleitung, p. 3–6,

Erste Abtheilung: Der Geldmangel. 1. Allgemeines, p. 7–10, 2. Papiergeld, p. 10–13, 3. Geldabschlag, p. 14–18, 4. Wirthschaftsart, p. 18–24, 5. Gläubigerschaft, p. 23–30, 6. Gerichtswesen, Rechtsschulen, p. 30–52, 7. Christliche Anstalten, p. 52–61. Zweite Abtheilung: Die Verarmung, 1. Grund und Boden, p. 62–68, 2. Bewegliches Vermögen, p. 68–80, 3. Eheleiche Verhältnisse, p. 80–89, 4. Nachkommenschaft, p. 88–105, 5. Politik, p. 105–112); „Standrede vor dem Sarge des Superintenden ten Johann Bergleiter in Birthälm gehalten“, editura Hochmeister'sche Buchdruckerei, Sibiu, 1843, 19 p.; „Der Birthälmer Pfarrer und der lutherische Superintendent. Praevisa minus nocent“, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1843, 28 p.; „An mein Volk, ein Vorschlag zur Herausgabe von drei absonderlichen Zeitungen für siebenbürgisch-deutsche Landwirthschaft, Gewerbe, Schul- und Kirchensachen“, editura lui Samuel Filtsch, Sibiu, 1843, 34 p.; „Aufklärungen über die Auswanderung nach Siebenbürgen und zwar in denjenigen Theil des Landes, welchen die Deutschen insgemein Sachsen genannt, seit mehr als 700 Jahren eigenthümlich besitzen. Herausgegeben von der Oberverwaltung des siebenbürgisch-sächsischen Vereins zur Hebung der Landwirtschaft“, in Commission in der L. Fr. Fues'schen Sortiments-Buchhandlung (Franz Fues), Tübingen, 1847, 80 p.; „Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit. In Anwendung auf Wahl und Besoldungen der sächsischen Geistlichkeit“, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1848, 8 p.; „Programm der zu erscheinenden Schul- und Kirchenzeitung für die evangelischen Glaubens-Genossen in Siebenbürgen“, Sibiu, 1848, 8 p.; „Der deutsche Jugendbund in Siebenbürgen. 1. Dessen Verhandlungen in Mediasch am 13., 14., 15. und 16. August 1848. 2. Dessen Gesetz. 3. Verzeichniß der Mitglieder“, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1848, 35 p.; „Untersuchungen und Wohlmeinungen über Ackerbau und Nomadenwesen. Aus dem Nachlasse St.L. Roth's mitgetheilt von Franz Obert“, broșură separată din *Kronstädter Zeitung*, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1872, 28 p. În manuscris a lăsat: „Dissertatio de divisione historiae in genere et Transilvanicae in specie“, 1826, precum și o traducere din limba română a istoriei credințelor românilor de Iosif Pap-Söleschan de Ilyesfalva: „Kurze Geschichte des Glaubens der Rumänen, aus den heiligen Schriften und sicheren Quellen verfaßt von Josef Pap Selöschan von Ilyésfalva, Blasendorf 1845, aus der Druckerei des Seminariums“; „Bruchstücke aus der Geschichte von Siebenbürgen“; „Einzelne Aufsätze über siebenbürgische Feldwirthschaft“; „Geschichte Siebenbürgens bis zum Jahre 1699“. Otto Folberth a editat opera completă și corespondența lui R., în: „Stephan Ludwig Roth. Gesammelte Schriften und Briefe“, vol. 1–7, ed. a doua, Sibiu, Brașov, Berlin, 1921–1970. Lucrări despre R.: Otto Folberth, „Stephan Ludwig Roth. Sein Leben und seine Schriften“, vol. 1–2, Berlin, 1896; Otto Folberth, „Der Prozeß Stephan Ludwig Roths“, Graz/Köln, 1959; Otto Folberth, „Stephan Ludwig Roth. Bibliographie“, în: *Siebenbürgisches Archiv*, vol. 10, 1974; Michael Kroner, „Stephan Ludwig Roth. Ein Leben für Fortschritt und Völkerverständigung“, Cluj, 1977; M. Wellmann, „Kirche und Pfarramt bei Stephan Ludwig Roth“, Köln/Wien, 1970. (Tausch, III/138–154; Wurzbach, 27/98–101; Friedenfels, II/413–418; *Sb. Sachsen Lexikon*, 416–417; Cosma, II/282–284; *Dicționarul personalităților*.)

Rukawina von Vidovgrad, Georg (baron) = feldmareșal-locotenent, la regimentul Sivkovich, batalionul 3 (6 mai 1848); comandantul suprem al Banatului (din martie 1849).

N. la 21 martie 1777, la Ternovacz în districtul regimentului de graniță Liccana; m. la 9 septembrie 1849, la Timișoara. Provine dintr-o veche familie sudslavă. Absolvă școala militară din Gospic. Intră furier în serviciul militar austriac. În 1793 este cadet la regimentul de graniță Ogulin. În anii următori participă la campaniile din Italia. La 1 septembrie 1795 apare ca stegar în corpul de voluntari Gyulay. La 15 noiembrie 1797 devine locotenent în același corp militar. În data de 9 iunie 1798 este transferat ca locotenent la batalionul Siegenfeld de infanterie ușoară nr. 10. La 10 ianuarie 1801 avansează la gradul de locotenent căpitan. În noiembrie 1801 este transferat la regimentul Ottocan. Din septembrie 1805 se află la regimentul de graniță Liccana. În octombrie 1805 este încadrat la batalionul dalmatin nr. 1. La 16 ianuarie 1806 este promovat adevărat căpitan, la regimentul de graniță Sfântul Gheorghe nr. 6. Finele lui mai 1809 consemnează lupta împotriva insurecției populare croato-slavone, la care participă și **R.** ca ofițer al armatei imperiale. La 18 ianuarie 1810 devine maior la regimentul de graniță germano-bănățean nr. 12. La începutul lui septembrie 1813 este transferat la regimentul de graniță Ottocan nr. 2. În 3 februarie 1814 devine locotenent-colonel la același regiment. La sfârșitul lui martie 1818 este avansat colonel la regimentul de graniță Ogulin nr. 3, iar din 20 august 1829 este general maior. În 1834 este numit vicecăpitan de țară al regatului Croației, Slavoniei și Dalmației. În anul 1835 luptă împotriva raidurilor bosniace, fiind decorat cu Crucea cavaleriească a Ordinului Leopold. La 1836 este promovat feldmareșal locotenent și general de divizie la Petrovaradin, devenind titular al regimentului de infanterie nr. 61. În 1840 este înnobilit cu rangul de baron. În anii 1844–1849 ocupă funcția de comandant de cetate la Timișoara. În cursul revoluției de la 1848 își dovedește încă o dată bravura. La 12 octombrie 1848, generalul maghiar Haller îi cere să-i predea cetatea Timișoarei. **R.** refuză și se pregătește, cu provizii, pentru a face față unui atac de 3 luni. Asedierea Timișoarei de către armata maghiară începe la 25 aprilie 1849 și durează 4 luni, timp în care tifosul, holera și alte molime decimează garnizoana austriacă la o treime din efective. Abia la 28 iulie/9 august 1849 generalul Haynau sosește cu ajutoare, precum și cu Ordinul c.c. Maria Theresia și cu Ordinul rus Sf. Gheorghe pentru generalul **R.** Are loc bătălia decisivă, în urma căreia armata maghiară este înfrântă. În același an 1849, cu o lună înainte de moartea sa, la vârsta de 72 ani, e avansat general de artilerie și primește Ordinul Coroanei de fier cl. I. El moare însă la 9 septembrie, la o lună după eliberarea Timișoarei. La 27 decembrie 1810 se căsătorește cu Căcilie, născută Wohlgemuth von Greiffenthal und Dobrovlich, cu care are doi copii: Alfred și Maria, ultima născută la 2 iunie 1815, căsătorită cu general maior Joseph von Schurtter, din 1857 văduvă.

(Wurzbach, 27/248–251; Cosma, II/284–285.)

Rüdiger (conte) = general de artilerie rus, aflat în subordinea mareșalului Paskiewics, participă la campania din Ungaria din vara lui 1849 ca și comandant al corpului III al armatei ruse; la 1 august 1849 ocupă Oradea; în fața sa are loc predarea armelor de către generalul maghiar Görgey (13 august 1849). În luna mai, **R.** se află la Varșovia, în subordinea lui Paskiewics. La 13 mai/4 iunie 1849, țarul Nicolae I emite poruncă armatelor sale să înainteze pentru înecarea revoluției maghiare. Conform poruncii, mareșalul Paskiewics va intra în Ungaria pe la Dukla cu 240 de tunuri, generalul de cavalerie **R.** cu 120 de tunuri. Generalii Grabbe și Sakken rămân în Galiția, cu 80 de tunuri, pentru a ține piept polonezilor. Raportul lui Paskiewics către țar, datând din mai 1849, arată că trupele ruse vor înainta în Ungaria în două coloane. Prima dintre coloane, condusă de **R.**, compusă din 35.000 de oameni, va trece Carpații aproape de Iordanov, căzând în flancul drept al armatei insurgenților, luându-și apoi calea spre Neutra și Chemnitz. A doua coloană rusă, de 75.000 de oameni, va fi condusă de însuși Paskiewics și va trece Carpații la Dukla. La 1 august 1849, **R.** ocupă Oradea fără luptă. Mareșalul Paskiewics se află la Debrecen, trupele ruse îndreptându-se spre Arad. La 4/16 august, mareșalul Paskiewics îi scrie premierului austriac Felix von Schwarzenberg, informându-l că a răspuns printr-un „refuz categoric” propunerilor de negociere făcute de guvernul insurecțional. Corpul 3 al armatei lui Paskiewics, corp condus de **R.**, a trecut Crișul, la Oradea. Görgey a adresat generalului **R.** o scrisoare, în care se arăta gata să se predea cu toți generalii și ofițerii săi, fără să solicite nimic pentru el, doar milă („grace”) pentru ai săi. Görgey s-a predat la 1/13 august, aproape de Kiss-Jenő. Comandanții maghiari ai cetății Arad au trimis o delegație la generalul **R.**, oferind să se predea, dacă li se acordă amnistie. **R.** a refuzat propunerea lor, conform instrucțiunilor pe care le avea de la mareșalul Paskiewics. Mareșalul consideră că „predarea necondiționată a lui Görgey, care comanda armata principală a insurgenților, a exercitat o influență decisivă asupra sfârșitului războiului civil”. Exemplul lui Görgey va fi urmat curând de ceilalți șefi rebeli. Așadar, în data de 13 august 1849, la Șiria, lângă Arad, generalul maghiar Görgey, cu întreg corpul său, depune armele în fața lui **R.**, ca reprezentant al mareșalului Paskiewics. La Varșovia, în 19 august 1849, se publică o „Circulaire”, semnată de ministrul rus de externe Nesselrode, în limba franceză. Se arată succesele armatei ruse, care – pe două fronturi: în spatele Tisei și în Transilvania (generalul Lüders) – au condus armata revoluționară maghiară la „catastrofa iminentă”. În aceste circumstanțe, guvernul revoluționar l-a investit pe generalul Görgey cu puteri dictatoriale. Acesta s-a predat necondiționat, cu 30 mii infanteriști, 5 mii cavaleriști și 114 tunuri, depunând armele în fața generalului **R.**, pe care spiritul de prevedere al mareșalului Paskiewics îl direcționase la Oradea. Multe alte detașamente au urmat exemplul generalului maghiar. Cetatea Arad a fost deja ocupată de armata austriacă, iar ultimele corpuri de insurgenți din Transilvania, cu un efectiv de 12 batalioane de infanterie, 8 escadroane de cavalerie și 14 tunuri, au fost supuse de generalul Lüders. Războiul este considerat încheiat.

(Bariț, 554, 575; Cosma, II/9, 119, 124, 133–138.)

S

von Sachsenheim, Friedrich Soterius = agent aulic transilvan la Cancelaria aulică, reprezentant al Universității naționale săsești la Viena (1847–1849), referent comițial (1849–1851), consilier juridic la Tribunalul suprem pentru Transilvania (1854–1856).

N. la 5 martie 1821, la Sibiu; m. la 1 iunie 1856, la Viena. Se naște într-o familie săsească, care, timp de patru generații, aduce merite științifice națiunii săsești. Este fiul lui Johann Michael Soterius von Sachsenheim, perceptor general la Sibiu, mort la 22 februarie 1838, și al Justinei, născută Conrad, fiica judeului regesc din Nocrich, Samuel Conrad. După ce învață la gimnaziul evanghelic din orașul natal, S. studiază dreptul la Târgu-Mureș, având ca profesor pe Alexius Dosa. La încheierea studiilor de specialitate în științele juridice și în dreptul transilvan, S. intră în slujba de stat la Tabla regească de la Târgu-Mureș, apoi la Guberniul transilvan de la Cluj. În fine, este angajat la Magistratul orașului și scaunului Sibiu. Încă după 1840, de foarte tânăr, intră în viața politică și publică. Participă la adunările Universității naționale săsești, ca membru delegat al acesteia. La 13 noiembrie 1845, la vârsta de 24 de ani, este angajat la Cancelaria aulică transilvană de la Viena. După moartea unchiului său din partea mamei, agentul aulic Franz Conrad – ale cărui colecții le moștenește, prin înalta decizie din 16 octombrie 1847, S. este numit agent aulic transilvan. Izbucnirea revoluției pașoptiste îl surprinde în capitala imperială, unde activează ca agent aulic. Se află în strânsă legătură cu ceilalți patrioți sași de la Viena: dr. Carl Sigmund, secretarul aulic Friedrich Müller și în special cu consilierul aulic Ludwig von Rosenfeld și cu Joseph Bedeus von Scharberg. Activează intens în publicistică, de pildă în ziarul vienez *Presse* al lui Zang, militând pentru unitatea constituțională a Austriei mari și pentru egala îndreptățire națională a etniilor din imperiu. Intră în contact cu toate delegațiile săsești trimise în capitală, colaborând cu Heinrich Schmidt, Joseph Rosenfeld, Eugen von Friedenfelds. Adresa Universității naționale săsești din 29 martie 1848, bazată pe preafinalta patentă din 15 martie, dând expresie loialității sașilor față de monarhie și monarh, este expediată la Viena, pentru a fi transmisă de S. în original împăratului și în duplicate arhiducilor Franz Karl și Ludwig. Ca urmare a acestei adrese, împăratul emite la 26 aprilie un bilet de mână de mulțumire. Încă înainte de deschiderea dietei ardelenice de la Cluj, din 29 mai 1848, Universitatea națională săsească trimite o delegație la împărat, sub conducerea superintendentului [episcopului evanghelic] Georg Paul Binder. Delegația pornește de la Sibiu la 10 mai. Sosită la Viena, delegației i se alătură activul agent aulic S. Totuși, primirea în audiență a delegației săsești este mereu amânată. Prin jocuri de culise, proiectul legii uniunii Transilvaniei cu Ungaria, enunțat în dieta clujeană, prin ignorarea Cancelariei aulice transilvane – care ar fi trebuit să-l avizeze – este dus la împărat de către prim-ministrul ungar contele Batthyány Lajos, care ajunge la Innsbruck încă la 6 iunie 1848. În urma lui Batthyány sosesc imediat contele Mikó Imre și deputații dietali Wéer Wolfgang și Pálffy János. Presat de aceștia și în prezența ministrului delegat ungar la Curtea imperială, prințul Esterházy Pál, împăratul sancționează la 10 iunie 1848 legea uniunii. Abia a doua zi, în 11 iunie, este primită

în audiență delegația săsească. Împăratul o întâmpină în prezența prințului Esterházy și dă citire unui bilet scris anterior. În bilet se arată că, după confirmarea uniunii, prin care nu se aduce atingere nici naționalității, nici libertăților sașilor, împăratul îi asigură pe sași că temerile lor sunt neîntemeiate și că el își va revărsa asupra lor grija părintească și pe viitor. S. părăsește capitala imperiului, revenind acasă, la Sibiu. În decembrie 1848, S. este însărcinat de Universitatea Națională Săsească să întreprindă o călătorie la banul Croației Jellačić și la comandantul c.c. Windischgrätz. În data de 21 decembrie 1848 S. revine la Sibiu. Plecase să ceară ajutor militar și aduce cu sine 6 mii puști cu cremene, dintre care cea mai mare parte sunt repartizate soldaților din armata regulată, lipsiți de dotarea corespunzătoare. După îndeplinirea acestei misiuni, S. rămâne la Sibiu până la ocuparea orașului de către trupele revoluționare maghiare, la 11 martie 1849. Se refugiază în Muntenia, trecând munții. Din Muntenia porcede în Croația, în primăvara lui 1849 ajungând la Viena. Pentru moment este angajat la Ministerul de justiție, dar, după moartea bruscă a tânărului Joseph von Rosenfeld, decedat de holeră la Bistrița, la 25 august 1849, S. devine înlocuitorul acestuia și este numit referent al comitelui sașilor Franz Salmen. La 25 septembrie 1849 el revine la Sibiu, pentru a-și lua în primire postul, a cărui confirmare o primește la 3 noiembrie același an. Pe postul de referent comițial rămâne și în următorii doi ani, participând în același timp, ca deputat de Nocrich, la adunările Universității săsești, desfășurate, cu întreruperi, din 17 decembrie 1849 până în 1851. Prin preaînalta decizie din 21 august 1850, i se decernează Crucea meritului de aur, pentru devotamentul manifestat și activitatea depusă în vremea revoluției. La 5 iulie 1851 este convocat, din nou, la Ministerul justiției, aici fiind numit la 29 septembrie 1852 consilier juridic provizoriu, odată cu reorganizarea administrativă provizorie a Transilvaniei. Împăratul îl numește la 4 octombrie 1854 consilier juridic la Tribunalul suprem (Oberlandesgerichtsrath) pentru Transilvania. La 6 octombrie 1852 (Tausch scrie greșit 1856), se căsătorește cu Clara, fiica consilierului tezaurarial pensionat Friedrich Müller, nobil de Millborn. Ulterior se îmbolnăvește, datorită suprasolicitării fizice și nervoase. Moare la numai 35 de ani, pe 1 iunie 1856.

Opera, care l-a consacrat, este intitulată „Das allgemeine bürgerliche Gesetzbuch vom 1. Juni 1811, gültig für Siebenbürgen vom 1. September 1853, verglichen mit dem siebenbürgischen Civilrechte” (Codul civil general din 1 iunie 1811, valabil în Transilvania din 1 septembrie 1853, comparat cu dreptul civil transilvan), editura lui Friedrich Manz, Viena, 1853–1856, opt caiete, 702 + 6 p., este neterminată și poartă mențiunea: „Prin decesul autorului, opera nu a putut fi definitivată integral”.

(Tausch, III/325–326; Friedenfels, I/120, II/14, 48, 101, 140, 155, 228–230.)

Sakken = general de cavalerie rus, luptă în campania din Ungaria, în calitate de comandant al corpului II al armatei țariste în vara lui 1849. La 13 mai/4 iunie 1849, țarul Nicolae I emite poruncă armatelor sale, a înainta pentru înecarea revoluției maghiare. Conform poruncii, mareșalul Paskiewics intră în Ungaria pe la Dukla cu 240 de tunuri, generalul de cavalerie Rüdiger cu 120 de tunuri. Generalii Grabbe și S. rămân în Galiția, cu 80 de tunuri, pentru a ține piept polonezilor. În august 1849, S. se află în perimetrul Debrecen – Oradea, urmând a participa la

joncțiunea tuturor trupelor ruse la Oradea, conform planului propus de feldmareșalul Parrot la 6 august.

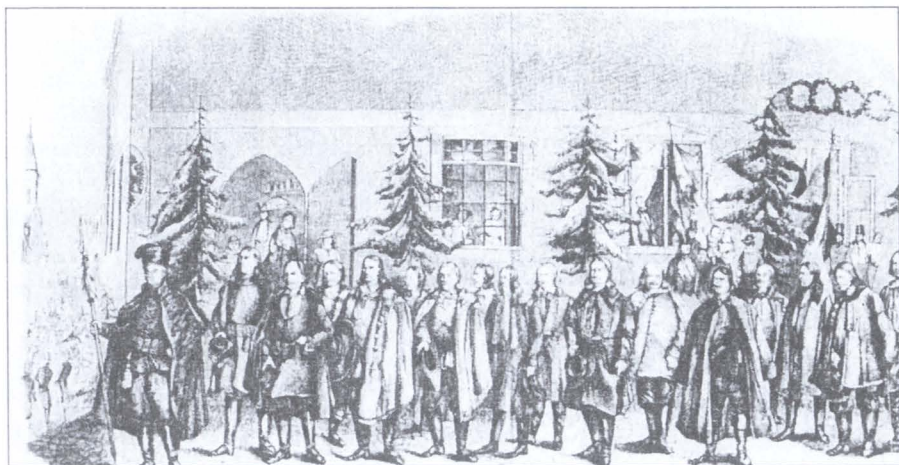
(Bariț, 554; Cosma, II/147.)

von Salmen, Franz Joseph (baron) = comite al națiunii săsești și jude regesc în Sibiu (1846–1852), consilier gubernial transilvan regesc.

N. la 9 ianuarie 1801, la Sibiu; m. la 24 martie 1875, tot la Sibiu. Provine dintr-o veche familie de sași ardeleni, atestată documentar încă din sec. XV (Nicolaus Salman de oppido Cincu, 1488). Tatăl său, Stephan Samuel von Salmen, este castelan la Turnu Roșu, jude al scaunului filial Tâlmăciu. S., al doilea fiu născut, copilărește la Turnu Roșu, unde în 1817 familia sa găzduiește perechea imperială, cu prilejul circuitului efectuat de împărat prin Transilvania. După încheierea la Sibiu a studiilor gimnaziale, în 1820 merge să studieze dreptul la colegiul reformat din Târgu Mureș, unde intră concomitent în serviciul de stat, ca și cancelist la Tabla regească. Din 1823 slujește o scurtă perioadă la Guberniul transilvan din Cluj, trecând apoi la Comisariatul suprem al țării de la Sibiu. În primăvara anului 1825 întreprinde o călătorie îndelungată, la Pesta, Viena, în Alpi, Italia meridională, Elveția și sudul Germaniei, iar la întoarcerea acasă, în toamna aceluiși an, se căsătorește cu verișoara sa Karoline Salmen von Kriegsheim. În 1832 e chemat la Cancelaria aulică transilvană la Viena. În 1834 este însă numit concipist gubernial regesc la Cluj, fără salariu. Anul 1836 îl află secretar gubernial regesc supranumerar la Cluj și locțiitor șef al secției ce administrează impozitarea directă și chestiunile militare din Transilvania. La 1839 e referent în chestiunea comesului. În 1841, cu un salariu considerabil, este repartizat în serviciul baronului Jósika. În 1843, S. e numit adevărat secretar gubernial. Ca regalist, participă la dietele transilvane din 1837–1838 și 1841–1843. În timpul primeia dintre dietele menționate se situează pe o poziție opusă conaționalilor săi, referitor la întrebarea: dacă episcopul romano-catolic are dreptul din oficiu să se numere printre consilierii guberniali. Sub influența cancelarului provincial, S. susține această cauză, contrară dreptului transilvan. Tot aici, în intervenția sa din 29 ianuarie 1835, S. se ridică în favoarea restituirii permisiunii ca reprezentantul Universității naționale săsești, comesul sașilor, să fie ales, iar nu numit. În cea de-a doua dietă menționată, S. este secretarul prezidial al comisarului dietal, baronul Jósika. După mai mulți ani de luptă, prin înaltul rescript din 31 decembrie 1845, împăratul Ferdinand aprobă alegerea comitelui sașilor de către națiunea săsească prin reprezentanții ei. Prin moartea ultimului comes numit, Wachsmann, care își câștigase merite contribuind la înființarea Academiei juridice de la Sibiu, postul de comite săsesc devine vacant și este ocupat prin alegeri conform noii reguli. La 16 februarie 1846 S. este ales comite al națiunii săsești și consilier gubernial, funcții care îl îndreptătesc să ocupe și scaunul judeului regesc din Sibiu. Diploma imperială din 12 iulie 1846 confirmă numirea sa, iar instalarea în funcția de comes este efectuată de guvernatorul Jozsef Teleki, în prezența comisarului suprem al țării, baronul Jósika Lajos, la 26 august același an. Instalarea ocazionează o mare festivitate, la care guvernatorul cuvântează în limba germană. În anii 1846–1847 participă la lucrările dietei transilvane, militând pentru folosirea limbii germane ca limbă oficială pe Pământul

Crăiesc. După mulți ani în care activează în aceste poziții, devine consilier aulic și referent la Cancelaria aulică din Viena. În anii 1848–1849, respectiv încă de la izbucnirea revoluției, are o atitudine fermă prodinastică, cum se vedește din adresa trimisă împăratului de către Universitatea națională săsească (29 martie), semnată de S. și toți membrii Universității. În adresă se arată: „Îndrăznim să declarăm deschis că poporul liber și de neam înrudit al sașilor transilvăni, fidel vechiului său crez neîncălcător niciodată, nu va înceta să își îndeplinească misiunea *ad retinendam coronam*, cu averea și sângele său (mit Gut und Blut), și cu supunere nesfârșită față de preaînalta Casă imperială.” Răspunsul de mulțumire al împăratului, din 26 aprilie, va ajunge la cunoștința Universității săsești abia patru ani mai târziu. Între timp, la 11 aprilie, împăratul sancționează hotărârile dietei de la Bratislava și implicit aprobă în principiu articolul VII privitor la uniunea Transilvaniei cu Ungaria, ceea ce determină, pe de o parte, entuziasm sălbatic în presa și aparițiile publice maghiare, pe de altă parte radicalizarea stării de spirit în sânul națiunii săsești. În cursul vizitei guvernatorului Teleki la Sibiu, la începutul lunii mai 1848, acesta declară că problema uniunii ar trebui considerată ca decisă deja. Sibiul răspunde prin arborarea steagurilor negru-galbene, simboluri ale Austriei. La Cluj se proferează, în presă, amenințări la adresa comitelui, al cărui portret este ars. Reacția Universității naționale săsești, sub conducerea lui S., constă în trimiterea la Viena, la 10 mai, a unei delegații săsești de protest împotriva uniunii. Delegația, condusă de episcopul luteran Binder și de profesorul Zimmermann, nu întâlnește Curtea, care – sub impactul evenimentelor revoluționare – se refugiase la 17 mai de la Viena la Innsbruck. Acolo, la 11 iunie, la orele 12 ale amiezii, are loc întrevederea și înmânarea protestului, dar împăratul declară că numai cu o zi înainte sancționase legea uniunii Transilvaniei cu Ungaria, care însă nu va aduce atingere nici naționalității, nici libertăților supușilor sași. Între timp, la 29 mai, și dieta transilvănească întrunită la Cluj decide uniunea, sub presiunea evenimentelor deputații dietali sași încălcându-și instrucțiunile și dându-și votul pentru uniune. S. prezidează ședințele adunării extraordinare a Universității naționale, care se deschide la 26 iunie și durează până la 2 iulie 1848. Aceasta dezbată și condamnă atitudinea deputaților dietali sași, dar stabilește și condițiile ce se cer îndeplinite pentru ca națiunea săsească să accepte uniunea. Tot la începutul lui iulie își deschide lucrările dieta de la Pesta, care promovează uniunea Transilvaniei cu Ungaria. La recomandările arhiducelui palatin Ștefan, și Transilvania este reprezentată în dieta pestană. Prin dispoziția din 31 iulie 1848, ministrul maghiar de interne Szemere Bertalan îl amenință pe S. cu suspendarea din funcția de comite; vizita lui S. la Pesta nu îmbunătățește situația. Dieta de la Pesta nu reușește să creeze baza legislativă pentru înfăptuirea uniunii Transilvaniei cu Ungaria. La 18 octombrie, comandantul militar suprem al Transilvaniei, generalul Puchner ordonă completarea efectivelor militare și cere națiunii săsești constituirea unui batalion de vânători de 1253 oameni. Comitele S. susține organizarea batalionului săsesc de voluntari, în noiembrie 1848, pentru apărarea cauzei imperiale. Acesta este organizat și echipat în scurtă vreme, pe cheltuiala națiunii săsești, din rândurile sale făcând parte studenți, tineri funcționari, tineri din familii avute. La 30 noiembrie 1848, printr-unul din ultimele sale acte de guvernare, împăratul Ferdinand aprobă constituirea batalionului săsesc. Două zile mai târziu, la 2 decembrie, el

abdică de pe tron în favoarea nepotului său Franz Joseph I. Acesta transmite salutări „credinciosului meu popor sășesc”, prin manifestul din 21 decembrie 1848.



59. Instalarea festivă a comitelui sașilor Franz von Salmen.

Rescriptul imperial din 22 decembrie prevede înscrierea juridică și administrativă a Pământului Sășesc în rândul țărilor constituționale austriece, atribuind puterea executivă Universității naționale săsești și comisarului plenipotențiar imperial. Războiul spulberă cursul pașnic al evenimentelor. În martie 1849, trupele c.c. sunt silit să părăsească Transilvania. La 11 martie 1849, Sibiul este ocupat de armata revoluționară maghiară. S. se refugiază în Muntenia, unde adastă scurt timp, apoi pleacă la lagărul imperial de la Olmütz și la Viena. În august 1849, după restabilirea liniștii, revine în Transilvania, aflată încă, împreună cu Pământul Crăiesc, sub incidența legii de război. Sub noul guvernator militar și civil al țării, Wohlgemuth, din 18 iulie 1849 S. e numit comisar districtual suprem al proaspătului district militar Sibiu, avându-l alături ca și comandant militar de district pe general maiorul Chavanne. Pământul Sășesc trebuie să suporte singur costurile administrației, în vreme ce celelalte districte sunt administrate din banii statului. De aceea, ca urmare a cererii lui S. din 9 august 1849, împăratul aprobă la 29 septembrie același an acordarea unui împrumut aerarial de 1,5 milioane guldeni pentru refacerea Pământului Sășesc. La finele lui 1849, S. convoacă Universitatea națională, care se întrunește la 17 decembrie 1849 la Sibiu, acceptând oficial rescriptul imperial din 22 decembrie 1848, constituția octroiată din 4 martie 1849 și prealaltul rescript din 19 iulie 1849. Sub președinția și cu implicarea lui S., Universitatea trimite la 7 ianuarie 1850 o adresă Ministerului austriac de interne, în care își afirmă intenția de a lupta pentru menținerea drepturilor juridice ale națiunii săsești și elaborează mai multe proiecte referitoare la Pământul Sășesc (proiect de constituție, electoral, de organizare a autorităților administrative, politice și juridice, cel al codului de drept comun), dar prin declanșarea erei absolutiste aceste proiecte nu mai ajung să prindă viață. La 21 august 1850 i se decernează Crucea

comandorului a Ordinului Leopold. S. intră în tratative cu consistoriul evanghelic suprem din Transilvania, elaborând proiectul dotațiunii. La 22 august 1850 Universitatea națională săsească, sub conducerea lui S., aprobă *marea dotațiune națională*, respectiv crearea unei fundații care să aloce anual, din averea națiunii săsești, suma de 50.000 guldeni pentru promovarea școlilor și, în special, a gimnaziilor evanghelice săsești. La 16 august 1851 ministrul cultelor Leo Thun sancționează, din porunca împăratului, marea dotațiune națională. După moartea guvernatorului Wohlgemuth, la 18 aprilie 1851, prințul Karl von Schwarzenberg este numit guvernator militar și civil al Transilvaniei. Cu toate că acesta recunoaște meritele lui S., afirmând că „a fost un susținător temeinic al preînaltului tron, cu un excepțional spirit de autosacrificiu și dăruire în perioada plină de pericole a anilor 1848 și 1849”, prin decizie împărătească, la 1 februarie 1852 S. e rechemat la Viena, ca și consilier la Curtea supremă de justiție, unde slujește până în 1861. La 9 mai 1852, S. protestează printr-o petiție, adresată guvernatorului Transilvaniei, împotriva îndepărtării lui din Ardeal, realizând că este vorba despre desființarea instituției comesului. Totuși în iunie 1852 se supune, plecând la Viena. Efectiv, prin reorganizarea Transilvaniei, unitatea Pământului Săsesc este ruptă, iar constituția și națiunea săsească în sens juridic sunt desființate. La 6 aprilie 1854 S. devine baron. Diploma imperială din 20 octombrie 1860 și patentul imperial din 14 martie 1861 deschid o nouă eră, fiind reînființate Cancelaria aulică transilvană și Guberniul transilvan. La 24 martie 1861, prin preînaltă decizie, S. e trimis iar în Transilvania, pentru reorganizarea Universității săsești, dar întreprinderea lui eșuează – cu toate că Universitatea se întrunește la 5 iunie, iar prin adresa din 2 iulie 1861 S. exprimă bucuria refacerii vechii instituții săsești. Încă în noiembrie 1861 e convocat telegrafic și revine la Viena, ca și consilier aulic și referent al Cancelariei transilvane, lăsându-l pe Konrad Schmidt locțiitor de comes. La începutul anului 1863 baronul von S. iese la pensie, la cererea sa, după 41 ani de activitate. Ulterior pensionării locuiește la Sibiu. Ultima sa apariție politică este în dieta transilvană din 1863–1865, la ședințele căreia participă ca regalist. După 1867, patriotismul și simțul echității îl îndeamnă pe cel care până atunci niciodată în viața sa nu se ocupase cu jurnalistica, să publice mai multe articole în foi vieneze, articole rămase desigur fără ecou în noile împrejurări. Moare la 24 martie 1875, iar la 27 martie este înmormântat, cu numeroasă participare din partea conaționalilor săi, în cavoul familial de la Sibiu. Din 1825 este căsătorit cu fiica unchiului său, maiorul Gottfried Samuel Salmen von Kriegsheim. Karolina Katharina, născută la 12 iulie 1807, din căsătorie rezultând un fiu și o fiică: Eugen Franz, născut la 17 martie 1828, concipist ministerial la Ministerul c.c. de finanțe, și Hermine Ottilie, născută la 6 februarie 1842, căsătorită la 8 iunie 1859 cu Adolph von Rosenfeld, maior c.c. la regimentul voluntar de ulani nr. 2.

(Wurzbach, 27/145–148; *Allgemeine Deutsche Biographie*, 30/260–270 – voce semnată de G.D. Teutsch; Friedenfels. I/56, 82, 95, 165–167, 169, 172, 192, 252, 255, II/8, 22, 38, 54, 58, 59, 87, 139, 140, 181, 199, 200, 212, 227–230, 241, 336, 372, 468–471; Cosma, II/285–287.)

Salzer, Johann Michael = predicator orășenesc la Mediaș, din 1867 preot evanghelic la Biertan.

N. la Biertan, la 23 octombrie 1823; m. după 1874. După absolvirea școlii în patrie, în 1845 studiază la universitatea din Leipzig. Revine în țară, ca profesor la gimnaziul evanghelic și la seminarul pedagogic evanghelic din Mediaș, ulterior ca predicator în acest oraș. La moartea episcopului (superintendentului) evanghelic Georg Paul Binder, care era concomitent și preot la Biertan, comunitatea sâtească îl alege preot pe S., la 16 august 1867. Este membru al Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde), al Asociației de științele naturii din Sibiu și al Asociației de zoologie și botanică din Viena. Moare după 1874.

Scrieri tipărite: „Reisebilder aus Siebenbürgen”, editură și tipar de Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1860, 390 p.; „Zur Geschichte der sächsischen Volksschule in Siebenbürgen”, caietul I, editură și tipar de Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1861, 55 p.; caietul II, editură și tipar de Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1862; „Fünfter Jahresbericht des evangelischen Hauptvereins der Gustav Adolph-Stiftung für Siebenbürgen über das Verwaltungsjahr 1865/1866, zusammengestellt von J.M.S., Stadtprediger zu Mediasch”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1

866, 47 p.

(Tausch, III/155–156.)

Schiel, Friedrich = profesor (din 1835), apoi rector (1860–1868) al gimnaziului evanghelic din Brașov.

N. la Brașov, la 10 octombrie 1812; m. la Brașov, la 12 decembrie 1868. Studiază la gimnaziul evanghelic din Brașov, apoi între 1833 și 1834 la Facultatea de Teologie Protestantă din Viena și în anii 1834–1835 la Universitatea din Berlin. Revine acasă, unde activează ca profesor la gimnaziul evanghelic brașovean. La 1859 este conector [vicedirector], dar la 11 iulie 1860 este ales rector al gimnaziului. Pentru a se sustrage dării de seamă, care i se cere pentru păgubirea averii școlii, S. își pune singur capăt vieții la 12 decembrie 1868.

Scrieri publicate: „Festrede zur hundertjährigen Geburtsfeier des Friedrich v. Schiller am 10. November 1859, gehalten von Fr. Schiel, Conector am evang. Gymnasium”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1859, 12 p.; „Programm des evangelischen Gymnasiums in Kronstadt und der damit verbundenen Lehranstalten. Zum Schluß des Schuljahres 1860/1861. Veröffentlicht vom Director Fr. Schiel”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1861, 41 p. (conține: „A. Die deutschen Ritter im Burzenlande, von Friedrich Philippi, B. Schulnachrichten vom Direktor Fr. Schiel); „Programm ebendesselben Gymnasiums, 1861/1862”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1862, p. 73–140 și 42 p. (conține: „A. Die deutschen Ritter im Burzenlande, von Friedrich Philippi – Fortsetzung und Schluß, B. Schulnachrichten vom Direktor Fr. Schiel); „Programm ebendesselben Gymnasiums, 1862/1863”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1863, 18 + 46 + 34 p. (conține: „A. Nausikaa, sechster Gesang der Odyssee des Homer, in freie Stanzen übersetzt von Ludwig Korodi, B. Matrikel des Kronstädter Gymnasiums vom Jahre 1544–1623, C. Schulnachrichten vom Direktor Fr. Schiel); „Programm ebendesselben Gymnasiums, 1863/1864”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1864, p. 47–87 și 24 + 52 p. (conține: „A. Zur Geschichte des Turnens im Siebenbürger

Sachsenland von W. Teutschländer, B. Fortsetzung der Matrikel des Kronstädter Gymnasiums vom Jahre 1623–1704 vom Direktor Fr. Schiel, C. Schulnachrichten vom Direktor Fr. Schiel); „Programm ebendesselben Gymnasiums, 1864/1865“, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1865, p. 89–154 și 31 + 42 p. (conține: „A. Die römische Satyre und ihre Hauptvertreter von Eugen Lassel, B. Fortsetzung der Matrikel des Kronstädter Gymnasiums vom Jahre 1704–1784, C. Schulnachrichten vom Direktor Fr. Schiel); „Programm ebendesselben Gymnasiums, 1865/1866“, editură și tipar Johann Gött & Sohn Heinrich, Brașov, 1866, p. 155–210 și 49 + 15 p. (conține: „A. Versuch einer urweltlichen Geschichte des Burzenlandes von J.T. Meschendörfer, B. Fortsetzung und Schluß der Matrikel des Kronstädter Gymnasiums vom Jahre 1785–1810, C. Schulnachrichten vom Direktor Fr. Schiel); „Programm ebendesselben Gymnasiums, 1866/1867“, editură și tipar Johann Gött & Sohn Heinrich, Brașov, 1867, 27 + 52 p. (conține: „A. Berechnung der Logarithmen der natürlichen Zahlen und der trigonometrischen Funktionen von Eduard Lurz, B. Schulnachrichten vom Direktor Fr. Schiel); „Programm ebendesselben Gymnasiums, 1867/1868“, editură și tipar Johann Gött & Sohn Heinrich, Brașov, 1868, p. 73 + 47 p. (conține: „A. Irene, Trauerspiel in 5 Aufzügen von Carl v. Kisfaludy, aus dem Ungarischen übersetzt vom Prediger und Professor Julius Hornyásky, B. Schulnachrichten vom Direktor Fr. Schiel); „Σύν θεώ. Civium Gymnasii Coronensis Matricula, cui non solum omnes ejus Rectores, verum etiam Lectores et Collaboratores nonnulli, praecipue vero Studiosi ac Adolescentes quotquot inde a beata ipsius, per B. Honterum facta Reformatione Sua Ei nomina dederunt, inscripti sequuntur: Reparata opera studioque Martini Zieglerei Coronensis, Gymnasii ejusdem Rectore, anno MDCXCIX. mense Quintili. Begonnen vom Rektor Valentin Wagner und durch seine Nachfolger im Rektorat fortgesetzt bis auf die Gegenwart. Ist bis zum Jahre 1810 gedruckt und mit dem Programm des Kronstädter evang. Gymnasiums von den Jahren 1862/1863 bis 1865/1866 herausgegeben worden“, Brașov, 1866, 210 p.; „Zur Frage des lateinischen Sprachunterrichts an unsern Gymnasien“. [Brașov, f.d.]; (Tausch, III/175–177; Teutsch, *G.D.T.*, 11.)

Schiel, Samuel Traugott = redactor la ziarul brașovean *Siebenbürger Wochenblatt*, profesor (din 1837), apoi rector (1856–1860) al gimnaziului evanghelic din Brașov, preot orășenesc în Brașov (din 1860).

N. la Brașov, la 19 aprilie 1812; m. după 1875. Urmează studiile la gimnaziul evanghelic de la Brașov, iar cele universitare la facultatea de teologie protestantă de la Viena (1833) și la universitatea din Berlin (1834–1835). În 1837 devine *collega*, în 1843 lector la gimnaziul evanghelic din Brașov; în fine, la 3 aprilie 1856 ajunge rector [director] al aceluiași gimnaziu. Activitatea sa în școală se reflectă în festivitățile comemorative dedicate reformato­rului bisericesc și școlar brașovean Johannes Honterus, înființării școlii de gimnastică (Turnschule) și a fundației Honterus, a procurării de îmbrăcăminte pentru elevii sărmani, spre beneficiul cărora S. face anual colecte de Crăciun. Deținând postul de director gimnazial, după moartea lui Christoph von Greiffing, la 19 februarie 1860 S. este ales preot orășenesc la Brașov. Deoarece împotriva alegerii sale se ridică voci care

contestă corectitudinea procedurii electorale, la 9 iunie 1860 se organizează încă o dată votarea, coordonată de comisia electorală desemnată de Consistoriul suprem al bisericii evanghelice săsești și formată din comisarii Friedrich Phleps, preot în Cristian și decant (protopop) al capitlului Sibiu, și Michael Friedrich Herbert, senator de Sibiu. S. este reales cu majoritate de voturi în funcția de preot al comunității evanghelice a orașului Brașov. Realizează renovarea bisericii mari orășenești, dotarea ei cu un nou altar (1866), lărgirea corului; reușește să obțină mărirea salariilor profesorilor de gimnaziu. Din 1861, el activează și în cadrul Consistoriului suprem, ca locțiitor de reprezentant al clerului, iar din 1870 este reprezentant al clerului în forul superior de conducere a bisericii evanghelice săsești. S. face parte din redacția ziarului lui Johann Gött, *Siebenbürger Wochenblatt*, și a suplimentelor acestuia, precum și din redacția lui *Schul- und Kirchen-Zeitung*, gazeta bisericească tipărită la Brașov din anii 1851–1852.

Scrieri publicate: „Uebungsbuch für de ersten Unterricht in der lateinischen Formenlehre”, primul curs, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1843, 77 p.; „Uebungsbuch für de ersten Unterricht in der lateinischen Formenlehre”, al doilea curs, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1844, 93 p.; „Programm des evangelischen Gymnasiums in Kronstadt und der damit verbundenen Lehranstalten. Zum Schlusse des Jahres 1855/1856. Veröffentlicht vom Direktor Samuel Schiel”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1856, 34 p. (conținut: „A. Die Temperatur der Quellen bei Kronstadt. Ein Beitrag zur physischen Geographie Burzenlands von Franz Eduard Lurtz, Gymnasiallehrer, p. 1–15, B. Schulnachrichten, p. 17–34); „Programm ebendesselben Gymnasiums, 1856/1857. Veröffentlicht vom Direktor Samuel Schiel”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1857, 112 p. (conținut: „A. Versuch eines Leitfadens für die Vorlesungen der Logik in der 3. Klasse des Obergymnasiums von Heinrich Neugeboren, p. 1–82, B. Schulnachrichten, p. 85–112); „Programm ebendesselben Gymnasiums, 1857/1858. Veröffentlicht vom Direktor Samuel Schiel”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1858, 60 p. (conținut: „A. Andeutungen über den geographischen Unterricht im Untergymnasium vom Direktor Samuel Schiel, p. 1–30, B. Schulnachrichten, p. 31–60); „Programm ebendesselben Gymnasiums, 1858/1859. Veröffentlicht vom Direktor Samuel Schiel”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1859, 74 p. (conținut: „A. Tafeln zur Bestimmung der Zeit aus der Sonnenhöhe mittelst des Sextanten für die Polhöhe von Kronstadt von F.E. Lurtz, p. 1–51, B. Schulnachrichten, p. 53–74); „Programm ebendesselben Gymnasiums, 1859/1860. Veröffentlicht vom Direktor Samuel Schiel”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1860, 107 p. (conținut: „A. Die Gebirgsarten im Burzenlande. Ein Beitrag zur Geognosie von Siebenbürgen. Von Joseph Meschendörfer, p. 1–69, B. Schulnachrichten vom Direktor Samuel Schiel, p. 71–107); „Programm der Kronstädter evangelischen Gemeinde A.B. für das Jahr 1860. Veröffentlicht von dem evangelischen Presbyterium A.B. Kronstadt 1860. Erster Jahresbericht”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1861, 12 p.; „Programm der Kronstädter evangelischen Gemeinde A.B. für das Jahr 1861. Veröffentlicht von dem evangelischen Presbyterium A.B. Kronstadt 1861. Zweiter Jahresbericht”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1862, 12 p.; „Programm der Kronstädter evangelischen Gemeinde A.B. für das Jahr 1862. Veröffentlicht von dem

evangelischen Presbyterium A.B. Kronstadt 1862. Dritter Jahresbericht", editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1863, 16 p.; „Programm der Kronstädter evangelischen Gemeinde A.B. für das Jahr 1863. Veröffentlicht von dem evangelischen Presbyterium A.B. Kronstadt 1863. Vierter Jahresbericht", editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1864, 26 p.; „Programm der Kronstädter evangelischen Gemeinde A.B. für das Jahr 1864. Veröffentlicht von dem evangelischen Presbyterium A.B. Kronstadt 1864. Fünfter Jahresbericht", editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1865, 42 p.; „Programm der Kronstädter evangelischen Gemeinde A.B. für das Jahr 1865. Veröffentlicht von dem evangelischen Presbyterium A.B. Kronstadt 1865. Sechster Jahresbericht", editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1866, 42 p.; „Programm der Kronstädter evangelischen Gemeinde A.B. für das Jahr 1866. Veröffentlicht von dem evangelischen Presbyterium A.B. Kronstadt 1866. Siebenter Jahresbericht", editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1867, 42 p.; „Programm der Kronstädter evangelischen Gemeinde A.B. für das Jahr 1867. Veröffentlicht von dem evangelischen Presbyterium A.B. Kronstadt 1867. Achter Jahresbericht", editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1868, 28 p.; „Programm der Kronstädter evangelischen Gemeinde A.B. für das Jahr 1868. Veröffentlicht von dem evangelischen Presbyterium A.B. Kronstadt 1868. Neunter Jahresbericht", editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1869, 38 p.; „Programm der Kronstädter evangelischen Gemeinde A.B. für das Jahr 1869. Veröffentlicht von dem evangelischen Presbyterium A.B. Kronstadt 1869. Zehnter Jahresbericht", editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1870, 20 p.; „Programm der Kronstädter evangelischen Gemeinde A.B. für das Jahr 1870. Veröffentlicht von dem evangelischen Presbyterium A.B. Kronstadt 1870. Elfter Jahresbericht", editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1871, 40 p.; „Predigt am Reformationsfeste 1857, gehalten in der großen Kirche zu Kronstadt von S.T. Schiel, Direktor des evangelischen Gymnasiums und der Realschule", editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1858, 19 p.; „Betrachtungen über das heilige Abendmahl", editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1857, 14 p.; „Drei Predigten auf das Fest der Erscheinung Christi (Dreikönigstag)", editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1859, 52 p.; „Wie haben wir Evangelische zu den erneuerten Bestrebungen, die Menschheit auf kirchlichem Gebiete in das zwölfte Jahrhundert zurückzuführen, uns zu stellen? Predigt auf den Sonntag Judica 1865 von S.T. Schiel", editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1865, 15 p.; „Die Theses Dr. Martin Luther's an das Geschlecht unserer Zeit. Reformationspredigt, gehalten in der evangelischen Pfarrkirche zu Kronstadt", editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1868, 18 p.

(Wurzbach, 29/279–280; Trausch, III/177–181.)

Schindler, Johann = preot evanghelic la Agnita (din 1847–1863), deputat de Cincu Mare la dieta ungară din Pesta (2 iulie 1848).

N. la Șaroș pe Târnava Mare, circa în 1803; m. la Agnita, la 21 martie 1863. Tatăl său a fost pastor evanghelic la Șaroș. Urmează gimnaziul din Sighișoara, apoi face studii de filosofie. În anii 1825–1826, începând de la vârsta de 22 de ani, audiază cursurile facultății de teologie protestantă de la Universitatea din Viena. Revine acasă, ajunge ajutor de preot la Cincu Mare. În 1834 e ales păstor de suflute la Gherdeal, iar în 1843 la Rodbav. Cu începere din anul 1847 slujește ca preot la

Agnita. În vara anului 1848 este ales deputat de Cincu Mare, alături de Michael Schmidt, pentru a fi trimis la dieta de la Pesta. Își prezintă mandatul la 1 august, împreună cu Schmidt. Cei doi deputați sunt curând înlocuiți cu Friedrich Eitel și Gustav Capesius. Deja la 8 august, în locul lui Schindler sosește la Pesta Eitel. Astfel că, la începutul toamnei lui 1848, S. depune mandatul în favoarea lui Friedrich Eitel. După înfrângerea revoluției la 1849, S. continuă să locuiască și să funcționeze ca preot la Agnita.

(Az 1848–1849. évi..., 1018–1019, voce semnată de Pálmány Béla.)

von Schmidt, Franz Michael = jude regesc în scaunul Cincu Mare (după 1830 – circa 1855), deputat de Cincu Mare în dietele transilvane din 1809–1810, 1834–1835, 1837–1838, 1841, 1846–1847; la 1847 președinte adjunct la constituirea Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde), participă la conflusul extraordinar al Universității naționale săsești de la Sibiu (26 iunie–2 iulie 1848), este deputat de Cincu Mare în dieta ungară de la Pesta (deschisă la 2 iulie 1848), delegat de Cincu Mare la întrunirea Universității săsești din 22 august 1850, jude primar al scaunului Cincu Mare (1864).

N. în anii 1780 [?]; m. după 1866. Omul politic sas ocupă vreme îndelungată, înainte de 1848, cea mai înaltă funcție, aceea de jude regesc, în scaunul Cincu Mare. Este ales de 5 ori în dietă, forul legislativ suprem al Transilvaniei. Astfel, sub numele de Michael Schmidt, reprezintă scaunul Cincu Mare în dieta din anii 1809/1810, participând și la dietele următoare din 1834/1835, din 1837/1838 de la Sibiu. La dieta convocată la 15 noiembrie 1841, ia parte la dezbaterea chestiunii limbii, militând pentru adoptarea unor prevederi referitoare la garantarea limbii germane în administrație și biserică. Este prezent și la dieta din 1846/1847, istoricul Friedrich Teutsch caracterizând-l drept „von Schmidt, judele regesc din Cincu Mare, cu orizont larg, plin de umor și spiritual”. În anul 1847, la inițiativa lui Joseph Bedeus von Scharberg, se deschide la Cincu Mare ședința de constituire a Asociației de studii transilvane (Verein für siebenbürgische Landeskunde), la care S., în calitate de președinte adjunct, face oficiile de gazdă. S. aparține grupării proimperiale, susținând ferm menținerea drepturilor națiunii săsești. Respinge reformele liberal-naționaliste sugerate de partida maghiară. La 26 iunie 1848, la Sibiu, sub președinția comitelui Franz von Salmen, se inaugurează ședința extraordinară a Universității naționale săsești, în care se sistematizează atitudinea antiunionistă a Universității și se prezintă revendicările naționale săsești. S. participă la această adunare, ca reprezentant al scaunului său. Pentru dieta de la Pesta, convocată la 2 iulie 1848, Cincu Mare alege și trimite doi deputați. Inițial este vorba despre Johann Schindler și Gustav Capesius, care ajung la Pesta. La 1 august aceștia își prezintă în fața Camerei reprezentanților documentația, în scopul legitimării mandatelor, însă, la 8 august, cei doi sunt înlocuiți cu alți deputați (Ersatzmänner, pótló követek). Astfel, locul lui Capesius este luat de avocatul Friedrich Eitel, iar în locul lui Schindler este trimis judele regesc S. Mai mult decât atât, la 18 august este verificat mandatul unui al cincilea deputat, Samuel Meister, judele scaunului adjunct din Cincu Mare, fără a rezulta foarte limpede motivele acestei succesive înlocuiri a deputaților. Deoarece Eitel și S., care

sunt legitimați la 8 august, nu demisionează, Camera reprezentanților decide, în principiu, desființarea practică a deputaților-înlocuitori ardeleni (pótló követek). Cu siguranță confruntarea ideologică între unioniști și susținătorii revendicărilor naționale săsești au jucat un rol central în multiplele schimbări de deputați aleși în dieta ungară. Chiar în ziua de 8 august, împreună cu codeputații sași, S. participă la votarea nominală și aprobă susținerea din bugetul statului a școlilor confesionale minoritare, cu mai mult de 50 de suflete. La 10 august S. votează în favoarea legii învățământului. La 21 august își dă votul favorabil în cadrul dezbaterii legii recrutării, a cărei modificare e inițiată de ministrul ungar de război. La votarea din 31 august 1848, un anume deputat Schmidt respinge suplimentarea cu 2.000 de forinți a onorariului premierului ungar, dar – în absența prenumelui, nu este limpede dacă e vorba despre avocatul Konrad Schmidt ori despre Michael S. În schimb, la 4 septembrie 1848, în urma celor două votări nominale, S. sprijină împuternicirea lui Beöthy Ödön cu puteri guvernamentale depline și retragerea delegației ungare din parlamentul celor 100 de la Viena. La 20 septembrie, alături de Konrad Schmidt, S. e prezent la ședința în care votează afirmativ în problema dijmii strugurilor. La 18–19 septembrie 1848, după retragerea din dieta ungară a celor 6 deputați sași: Heinrich Schmidt, Joseph Rosenfeld, Eugen von Friedenfels, Joseph Schnell, Michael Brandsch și Friedrich Fabini, ca protest deschis împotriva prevederii ca guvernul maghiar să îi numească de acum înainte pe deputații sași, S. însuși caută o justificare pentru a părăsi forul legislativ. El face referire la vârsta sa înaintată, la faptul că dieta s-a lungit prea mult, iar „eu, ca persoană particulară, vârstnică, cu o mică gospodărie acasă” cere permisiunea de a pleca spre Cincu Mare, deoarece îi sunt necesare 4 săptămâni de concediu. Totodată, el arată că tovarășul său deputat Friedrich Eitel nu părăsește dieta, deci scaunul său nu va rămâne fără reprezentare. Camera reprezentanților, confruntată cu demisiile celor 6 deputați sași, nu îi acordă permisiunea de plecare. Cu toate acestea, S. părăsește dieta, întorcându-se acasă. El nu mai revine nici după mutarea dietei ungare la Debrecen, astfel că la 24 martie 1849 Camera reprezentanților îl declară demis. După înfrângerea revoluției, în anul 1850, judele regesc S. împreună cu Friedrich Balthes reprezintă scaunul Cincu Mare la întrunirea Universității naționale săsești. La 22 august 1850, în ședința de la Cincu Mare se adoptă hotărârea ce stă la baza așa-numitei „marii dotațiuni naționale”, respectiv decizia ca încasările și veniturile Universității naționale săsești să fie utilizate exclusiv în scopuri școlare – întrucât, pe de o parte autoritățile centrale imperiale preluaseră retribuirea funcționarilor Universității, pe de altă parte bugetul alocat învățământului este insuficient. La 1856, Franz S. apare ca procuror adjunct al districtului Bistriței. La 1864 este jude primar al scaunului Cincu Mare, deși doi ani mai târziu, în 1866, figurează ca jude districtual în Bistrița. Ulterior anului 1866 numele său nu mai apare în nomenclatorul funcțiilor din Ardeal, verosimil este însă și faptul că ar putea fi vorba despre o altă persoană. Având în vedere vârsta înaintată, pare greu de crezut ca Michael S., timp de decenii jude regesc la Cincu Mare, să se mute la Bistrița în ultimii ani de viață. În amintirile contemporanilor, a rămas imaginea unui om energic, natural, plin de curaj și umor, în mod special fiind pasionat de vânătoare.

(Friedenfels, II/154; *Az 1848–1849. évi*, 744–745, voce semnată de Eilhart Anton Dörner.)

Schmidt, Heinrich = scriitor, profesor la Academia de Drept din Sibiu, membru al delegației naționale săsești, care prezintă împăratului memoriul din 25 septembrie 1848, deputat sas în dieta de la Pesta (iulie–septembrie 1848).

N. la 8 (cf. Eugen von Friedenfels) sau 15 (cf. Oskar Wittstock) decembrie 1815, la Bratislava; m. la 3 mai 1870, lângă Sibiu. Este fiul unui cetățean german de religie luterană. Studiile pregătitoare și le face acasă, mergând la școală de la 6 ani. Băiatul timid, cu constituție firavă este însă menit ca, după confirmare, să urmeze profesia de pălărier, aidoma tatălui său. Deși dorința tatălui ar fi fost ca fiul să îmbrățișeze profesia de meșteșugar, totuși, se pare că sănătatea nu îi permite să suporte aburul din procesul tehnologic al meșteșugului ales, astfel încât S. se întoarce la școală, la lecturile sale preferate, urmând liceul evanghelic din Bratislava. S. vădește aptitudini pentru studiu și își continuă învățătura. Mentorul său spiritual la Bratislava este profesorul Gottfried Schröer, cunoscut și sub pseudonimul de Christian Oeser, tutorele cursului de filosofie, care îl îndeamnă și susține pe tânărul S. în primele sale eseuri jurnalistice. Astfel, S. își face intrarea în asociația germană din Bratislava, de promovare a științei și culturii, a limbii și literaturii germane. Scopul asociației nu era unul național, membrii benevoli ai acesteia fiind mulți tineri din familiile maghiare de vază ale orașului, ci obiectivul urmărit consta tocmai din prelegerile lui Schröer asupra unor teme de literatură germană, dezbătute apoi de cursanți cu ajutorul unor referate. Astfel se suplinea și lipsa unui învățământ german în orașul cu precădere german Bratislava. În jurul asociației germane din Bratislava s-a adunat și un cerc de autori entuziaști, între care se numără și S. El se îndreaptă apoi spre universitatea din Halle, audiind cursuri de filosofie. În 1840, începe studiul științelor politice la Jena. Încă din această perioadă se simte puternic atras de jurnalistică. O scurtă vreme este profesor privat în casa baronului Jeszenák. La 2 iunie 1844 este chemat de Consistoriul suprem al bisericii evanghelice la Sibiu, unde devine profesor de științe politice la Academia săsească de drept. Este membru al comitetului Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde). Activează la Sibiu până la izbucnirea revoluției. Deși aflat în Ardeal de numai 4 ani, S. dobândește în rândul sașilor o asemenea considerație, încât la 29 iunie 1848 este ales deputat, împreună cu alte 6 persoane, în delegația trimisă de națiunea săsească la Ministerul ungar, la arhiducele palatin la Pesta și la împăratul de la Viena. Împreună cu tânărul Joseph Rosenfeld, S. este apoi ales deputat al orașului și scaunului Sibiu în dieta ungară de la Pesta. La 7 august 1848, Camera ungară a reprezentanților legitimează mandatele deputaților de Sibiu. S. și Rosenfeld, care participă activ la lucrările acesteia. La 8 august S. încă nu e prezent la votarea nominală a proiectului legii școlilor elementare, dar în data de 10 este de față, votând aceeași lege în rândul celor radicali. În 18 august votează împotriva legii recrutării. În protocolul ședinței din 31 august se consemnează prezența unui deputat Schmidt, dar, în lipsa prenumelui, nu rezultă dacă este vorba despre Heinrich, Konrad sau despre Michael Schmidt. În 4 septembrie votează de două ori afirmativ în favoarea împuterniciei lui Beöthy Ödön cu puteri guvernamentale depline și pentru retragerea delegației ungare din parlamentul celor 100 de la Viena. În data de 14 septembrie ia cuvântul în dezbaterile referitoare la desființarea

iobăgiei în Ardeal. La 4 septembrie 1848, dieta de la Pesta trimite o mare deputație la Viena, la împărat, pentru a-l determina să sancționeze pe dată noua emisie de bancnote maghiare și legea recrutării. În 9 septembrie, când această deputație este primită în audiență, împăratul refuză să îndeplinească imperativele formulate de dieta ungară. Ca urmare a acestui refuz, după 11 septembrie în dieta pestană au loc dezbateri furtunoase, în care se decide pe cont propriu, în pofida voinței imperiale, emiterea bancnotelor kossuthiene și recrutarea militară. Întrucât dieta părăsește astfel, în practică, terenul legii, în semn de protest și de dezavuare a procedurii dietale, la 19 septembrie 1848 șase deputați sași își înaintează demisiile, refuzând să mai participe la dezbaterile ulterioare: Joseph Rosenfeld și S. din Sibiu, Eugen von Friedenfels și Michael Brandsch din Nocrich, Joseph Schnell și Friedrich Fabini din Mediaș. Ei depun declarații scrise ale demisiei lor, în plenul unei ședințe violente, care face aproape imposibilă retragerea altor colegi ai lor. La 29 septembrie 1848, adunarea scăunală din Sibiu aprobă deschis comportamentul deputaților săi, retrași din dieta pestană, S. și Rosenfeld. După demisia din dieta de la Pesta, în cadrul unei alte deputații, S. pleacă la lagărul imperial de la Olmütz, la Viena și Kremsier, unde desfășoară o vie activitate în slujba națiunii săsești. Rezultat imediat al acesteia pot fi considerate diplomele imperiale din 22 decembrie 1848, referitoare la națiunea săsească: manifestul către sașii transilvăneni și rescriptul adresat Universității naționale săsești. La 2 decembrie noul împărat Franz Joseph urcă pe tronul Austriei. La 3 decembrie delegația săsească a Universității naționale se prezintă din nou la Olmütz. După înfrângerea revoluției, S. revine la Sibiu, unde își continuă prelegerile la Academia de drept. Înlocuindu-l pe Johann Hintz, care în timpul ocupației maghiare a Sibiului condusese redacția ziarului, cu începere de la 1 august 1849 S. devine redactor șef la *Siebenbürger Bote*, până în septembrie 1850, când națiunea săsească îl trimite din nou la Viena. Participă la confluxul extraordinar al Universității săsești, ale cărei ședințe sunt deschise la 17 decembrie 1849 și se vor desfășura, cu întreruperi, timp de doi ani. La 21 august 1850 i se decernează, prin prealalta decizie împărătească, Crucea cavaleriească a Ordinului c.c. Franz Joseph. În 1859 este redactorul șef al *Siebenbürgische Quartalschrift*, editată la Sibiu. Din 3 ianuarie 1861 transformă ziarul amintit anterior în *Hermannstädter Zeitung*, a cărui redacție o conduce în decursul anilor 1861–1862. În 1863 și 1864 este ales deputat al districtului electoral nr. 2 din scaunul Cincu Mare în dieta transilvană de la Sibiu. Din 1 ianuarie 1863 conduce iar redacția ziarului, apărut sub titlu nou, *Hermannstädter Zeitung vereinigt mit dem Siebenbürger Boten*, până la 16 septembrie 1865. În ziua amintită demisionează, arătând în articolul de adio că la 25 august i s-a cerut să se retragă benevol din redacție, contra unui onorariu lunar substanțial, dar el a refuzat oferta. La 6 septembrie 1865 i se pune în vedere că rescriptul amănat despre convocarea dietei transilvane nu poate fi obiect al criticilor sale, cerându-i-se să-și dea demisia și din profesorat. După instaurarea dualismului, noul Minister ungar al cultelor și învățământului preia sub patronatul său Academia juridică săsească de la Sibiu, și concomitent taie veniturile profesorilor de aici. Marginalizat de noul regim politic din Transilvania, refuzând orice colaborare și conciliere cu acesta, S. ajunge într-o situație materială sordidă, copleșit de datorii. Se sinucide la 3 mai 1870 într-o pădure (Catharinenwald) lângă Sibiu, la Cislădioara. Lasă în urmă trei fii.

Opere: semnate sub nume propriu și, parțial, sub pseudonimul Painz. „Aus den Ruinen des Sachsenlandes in Siebenbürgen”, poezii de Painz, Sibiu, decembrie 1849, 74 p.; *Unterhaltungen aus der Gegenwart*, foaie periodică în 20 de caiete a 316 p., editura lui Robert Krabs, Closius'sche Druckerei, Sibiu, 1848 (primul număr apare la 8 mai 1848); „Encyklopädischer Abriss der Cameralwissenschaft”, editura lui Robert Krabs, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1853, 164 p.; „Das eilfte Hauptstück des allgemeinen österreichischen Berggesetzes vom 23. Mai 1854 mit den dazu gehörigen Vollzugs-Vorschriften, Verordnungen, Erläßen, Kundmachungen, Berghauptmannschaftlichen Edikten und Formularien. Das Bergwerksabgabengesetz mit besonderer Rücksicht auf das Großfürstenthum Siebenbürgen”, editură și tipar de Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1857; „Die Bergbehörden der österreichischen Monarchie”, editură și tipar Georg von Closius'schen Buchdruckerei, Sibiu, 1859, 52 p.; „Staat oder Nationalität? Eine österreichische Studie von Painz”, editura Otto Wigand, Leipzig, 1868, 51 p.; *Siebenbürgische Quartalschrift*, editată de el din 29 octombrie 1859 până la 20 decembrie 1860, tipar Closius'sche Buchdruckerei, Sibiu, 462 p.; *Hermannstädter Zeitung*, redactor responsabil, proprietar și editor Heinrich Schmidt, anul I din 3 ianuarie până la 31 octombrie 1861. 1326 p., anul II 1862, Closius'sche Buchdruckerei, Sibiu.

(Trausch, III/205–207; Friedenfels, II/66, 459–464; Wurzbach, 30/256–258; Cosma, II/288; *Az 1848–1849. évi*, 745–748, voce semnată de Eilhart Anton Dörner.)

Schmidt, Konrad = deputat al scaunului și orașului Sibiu în dieta ardeleană de la Cluj (mai–iulie 1848) și deputat al scaunului Miercurea Sibiului în dieta ungară de la Pesta (2 iulie 1848); comes al națiunii săsești (1861–1868).

N. la Agnita în scaunul Cincu Mare, la 24 iulie 1810 (*Friedenfels*, II/282) sau circa la 1815 (*Wurzbach*, 30/230); m. la Viena, înainte de 11 februarie 1884 (*Az 1848...*, 748). Tatăl său, Daniel Schmidt, este predicator evanghelic la Agnita. Părinții săi, oameni modești, își lasă fiul să studieze. S. alege să urmeze cariera juridică. După încheierea studiilor corespunzătoare, la gimnaziul evanghelic din Sibiu și la colegiul reformat din Târgu-Mureș, în 1833 face practica juridică la Tabla regească, absolvind examenul de avocatură la Universitatea națională săsească. Între anii 1834 și 1849 este avocat la Sibiu. În această postură, îi apără pe profesorii „renitenți”: Dumitru Boer, Grigore Moldovan și Simion Bărnuțiu, acuzatorii episcopului Lemeny. Ca avocat, S. întâmpină anul 1848. La început, atitudinea lui S. în problema uniunii Transilvaniei cu Ungaria este extrem de rezervată. În cursul manifestării antiunioniste de la Sibiu, în mai 1848, când, la teatrul din oraș, consilierul gubernial și jurnalistul Jakob Rannicher ridică mulțimea cu cuvintele: „Fără uniune!” (Keine Union!). S. prin conformismul său se situează la polul opus, ridicând împotriva sa toată partida sibiană antiunionistă. În primăvara acestui an, respectiv la 7 mai, S. și Eugen von Friedenfels din Sibiu, împreună cu conectorul gimnaziului evanghelic din Sighișoara, Georg Daniel Teutsch, purced la Brașov, pentru a lua legătura acolo cu purtătorii de cuvânt ai opiniei sașilor din Țara Bârsei, spre a se sfătui în chestiunea revoluției și a uniunii. Deși întrunirea de la Brașov, la care participă și Wilhelm Schmidt, la fel ca și

bistrițeanul Traugott Scholtes, duce la o apropiere, ea însă nu obține scontata unitate de vederi, astfel încât, în ajunul deschiderii dietei de la Cluj, opinia publică săsească se află scindată în pro și antiunioniști. S. participase ca deputat de Sibiu deja la dieta ardeleană din 1846–1847. În 1848 S. este ales din nou deputat al scaunului și orașului Sibiu, împreună cu Joseph Schneider. La parte la lucrările dietei ardeleni de la Cluj, desfășurată între 27 mai–18 iulie 1848. În privința chestiunii uniunii Transilvaniei cu Ungaria, deputații sibiieni sunt potriviți acesteia, opinia lor separată fiind consemnată în protocol. S. este activ atât în ședințele separate ale adunării naționale a deputaților dietali sași, cât și în ședințele în plen ale dietei de la Cluj. Astfel, primele ședințe ale adunării naționale săsești se desfășoară sub președinția lui S. Conform protocolului ședințelor adunării naționale a sașilor, în prima ședință separată, din 29 mai 1848, S. consideră că de primă urgență este dezbaterea chestiunii uniunii, întrucât la deschiderea dietei și la prima adunare națională a deputaților maghiari această problemă a fost votată în unanimitate pe ordinea de zi. De aceea, S. îi urgencează pe deputații sași „să ajungă la un consens cu privire la ceea ce urmează să declare națiunea săsească în următoarea ședință a dietei în privința uniunii”, și anume, deputații sași să prezinte pe rând conținutul instrucțiunilor primite de la comitenții lor. Deputatul sighișorean Carl Gooß propune ca, „la discutarea acestei probleme vitale, deputații să nu respecte neapărat litera instrucțiunilor, ci să vorbească, dimpotrivă, din proprie convingere și s-o dezbată cu cea mai bună știință și conștiință”. Președintele S. nu acceptă această propunere, ci susține ca „fiecare deputat să fie liber pe răspunderea lui să respecte strict instrucțiunile sau să devieze de la ele și să vorbească din proprie convingere”. Gooß propune atunci ca „în următoarea ședință a dietei, deputații scaunelor și districtelor săsești să declare că națiunea săsească aderă la uniune, cu speranța sigură și cu încrederea deplină că națiunea maghiară și maiestatea sa vor lăsa sașilor neciuntite drepturile naționale și municipale care li se cuvin, conform dreptului natural și legilor în vigoare”. Așadar, deputații de Sibiu, Schneider și S., „văd în cele spuse o prea mare influență exercitată de celelalte Stări în ultimele zile asupra spiritului celor prezenți; ei nu vor o uniune numai cu Ungaria, ci cu toate națiunile care trăiesc în țară; este inutil să se pună condiții, deoarece acestea, chiar dacă ar fi aprobate de dieta transilvăneană, n-ar fi acceptate în Ungaria; Stările transilvane nu vor face aici decât cereri infructuoase, fiindcă Ungaria vrea să domine, maghiarii vor să-și impună naționalitatea lor dominantă în Ungaria și Transilvania; pentru aceasta singuri nu au putere; celelalte națiuni fiind hotărâte să mențină federația monarhiei austriece, ei nu se bucură de nici o simpatie; primejdia din partea românilor este mai mare dacă aceștia se declară împotriva uniunii; ar fi fatal să ne aruncăm într-o luptă deznădăjduită printr-o alianță cu Ungaria; în schimb, temerea exprimată, că prin refuzarea uniunii s-ar ajunge în situația de a trebui să luptăm cândva cu slavii și cu românii împotriva Germaniei și a civilizației, se bazează numai pe presupuneri”. Opinia deputaților sibiieni se consemnează la procesul-verbal. Deoarece reprezentanții Sibiului, Mediașului și un deputat din Nocrich se pronunță împotriva uniunii, iar deputații prezenți ai celorlalte scaune și districte săsești votează pentru acceptarea ei, urmează încă opt ore de dezbateri neîntrerupte. În finalul ședinței, „se hotărăște ca

deputații dietali sași să se pronunțe pentru uniune, însă într-un mod [condiționat], care să facă posibilă satisfacerea postulatelor referitoare la drepturile naționale și municipale” (*Documente...*, V/277–280). Elaborarea declarației adunării naționale a deputaților sași i se încredințează propunătorului inițial, Carl Gooß, căruia i se cere să elaboreze proiectul pentru a-l prezenta în următoarea ședință a adunării naționale, a doua zi dimineată, la orele 8. Și această a doua ședință separată, din dimineata zilei de 30 mai, se ține sub președinția lui S. El participă la ședințele a treia, din 30 mai după-masa, a patra din 30 mai seara. Absentează de la ședințele separate a cincea din 31 mai după-masa, a șasea din după-masa zilei de 1 iunie, a șaptea din dimineata de 2 iunie și a opta din seara de 3 iunie 1848. Motivul absenței sale îl constituie revenirea sa la Sibiu, pentru a da seamă în fața comitenților săi, asupra acceptării uniunii de către deputații dietali sași. Adunarea scăunală săsească, ținută în zilele de 1–3 iunie 1848 în biserica spitalului orășenesc, nu acceptă declarația lui S., publicată în gazeta *Transsilvania*, și retrace mandatele deputaților sibieni, S. și Schneider, deoarece, încălcând voința alegătorilor și instrucțiunile primite, aceștia votaseră uniunea. Unele voci radicale, precum consilierul aulic Ludwig von Rosenfeld, îl acuză pe S. de trădare. În adunarea cetățenilor de la Sibiu, în 3 iunie, tânărul Joseph von Rosenfeld cheamă la rezistență împotriva uniunii, în vreme ce S., mai rațional, solicită adunării liniștirea spiritelor și acceptarea uniunii, care este cerută de împrejurări. Intervenția sa iscă furia mulțimii, astfel că S. se vede nevoit a ocoli Sibiul săptămâni în șir. Se întoarce la Cluj, la lucrările dietei. La ședința separată a noua, din după-masa de 4 iunie, este din nou prezent, la fel la ședința a zecea din dimineata de 6 iunie. La ședința a unsprezecea din după-amiaza aceleiași zile, S. este însărcinat cu redactarea unui protest, căruia îi va da citire în plenul dietei. În ședința adunării naționale a deputaților sași cu nr. 20, din dimineata zilei de 16 iunie, se consemnează la procesul-verbal că deputații S., Michael Brecht și Elias Roth sunt trimiși la comisia de preconsultări a dietei, pentru a încerca să impună modificarea procesului-verbal potrivit memoriului săsesc. Ultima ședință separată, a douăzeci și treia, la care participă și S., are loc în ziua de 21 iunie. La ședințele în plen ale dietei, S. participă la ședința a doua din 30 mai 1848, unde, împreună cu colegul său din Sibiu, Joseph Schneider, susține cuvântarea rostită de deputatul sas de Brașov, Elias Roth, care, după citirea proiectului legii uniunii, își exprimă satisfacția față de aceasta. În ședința a treia în plen, din 30 mai orele 5 după-masa, S. este ales membru al comisiei regnicolare, constituite sub președinția guvernatorului. Obiectul comisiei este acela de a informa guvernul ungar asupra detaliilor înfăptuirii uniunii. În aceeași ședință se stabilește un comitet, în cadrul căruia este nominalizat și S., comitet care să înainteze proiectul legii uniunii comisarului crăiesc, generalul baron Puchner, pentru ca acesta, la rândul său, să înmâneze documentele maiestății sale. În ședința a cincea în plen, din 3 iunie, deputatul bistrițean Johann Weiß depune o contestație, referitoare la proiectul articolului de lege nr. 3, cu privire la gărzile naționale; contestația sa este contrasemnată și de deputații sibieni, S. și Schneider. În ședința a opta în plen, din 7 iunie 1848, S. însuși depune o contestație, consemnată separat în protocolul dietal. El protestează împotriva adoptării în formă nemodificată a proiectului legii 5, despre transformarea

în datorii de stat a posesiunilor domnești urbariale private expropriate, ridicându-se împotriva înființării de noi impozite pentru a spori veniturile statului. În ședința în plen cu numărul 12, din 20 iunie, S. dă spre înregistrare în procesul verbal al dietei o cuvântare, mulțumind Stărilor pentru acceptarea memoriului înaintat dietei de către deputații sași. La 13 iulie, S. prezintă din nou în fața adunării scăunale, la Sibiu, darea sa de seamă și își argumentează din nou poziția susținută în dieta ardeleană. Alegătorii își retrag decizia dezavuării celor doi deputați sibieni, care își reprimesc mandatele. Consecvent propriilor convingeri, și acționând nu sub influența unor circumstanțe exterioare, S. se convinge curând despre lipsa de realism a promisiunilor revoluționare maghiare. La 14 iulie 1848 se emite preainaltul rescript imperial de sancționare a legii electorale și a legii uniunii, propuse de dieta ardeleană. În ce privește prima lege, este vorba despre organizarea alegerilor de deputați din Transilvania pentru dieta ungară de la Pesta. Legea uniunii cu Ungaria a voievodatului Transilvaniei prevede la § 2 alcătuirea unei comisii, alese de către dieta ardeleană, care să se deplaseze tot la Pesta, pentru a participa la negocieri privitoare la înfăptuirea uniunii. Membrii acestei deputații sunt: președintele ei – guvernatorul Teleki József sau, în lipsa acestuia, locțiitorul de președinte – baronul Kemény Ferenc, concomitent președintele Stărilor din dieta Ardealului, apoi comitele suprem al comitatului Turda Thorockzai Miklós, judele regesc al scaunului Ciuc Balási József, episcopul greco-catolic Ioan Lemeni, regaliștii Bethlen János senior, baronul Jósika Miklós, baronul Kemény Dominik, contele Teleki Dominik, Horváth István, deputații baronul Kemény Dezső, Zeyk József, Wéér Wolfgang, contele Bethlen János junior, Pálffy János, Mikó Mihály, Berde Mozes, Gyergyai Ferenc, baronul Wesselényi Miklós, contele Teleki László, Demeter József, Hankó Dániel, consilierul tezaurarial Debreczeni Márton, episcopul ortodox Andrei Șaguna, Alexandru Bohățel, Karl Szász și sașii Karl Gooß, Elias Roth, Wilhelm Löw și însuși S. Se pare că această deputație nu mai ajunge să purceadă în misiune, datorită cursului rapid al evenimentelor în altă direcție. La alegerile pentru dieta ungară unificată de la Pesta, alegeri desfășurate la 31 iulie, S. este ales deputat al scaunului Miercurea Sibiului, cu 248 de voturi, împreună cu profesorul Joseph Andreas Zimmermann, care primește 247 voturi. Ca deputat înlocuitor (suplinitor), pe durata absenței lui Zimmermann, este ales Wilhelm Löw. Mandatul deputaților de Miercurea Sibiului este confirmat de Camera ungară a deputaților abia la 18 august 1848. S., ajuns la Pesta, participă prima oară la vot în ședința din 21 august, votând negativ, împotriva legii recrutării. Procesul-verbal al ședinței din 31 august îl menționează pe un anume Schmidt, care respinge, prin votul său, aprobarea unei retribuții suplimentare de 2.000 de forinți premierului ungar; nu se specifică, însă, prenumele deputatului, astfel că nu se știe care dintre cei trei Schmidt: Heinrich, Konrad sau Michael este de față. La 4 septembrie, S. votează atât pentru împuternicirea lui Beöthy Ödön cu puteri depline, cât și pentru retragerea de la Viena a delegației de 100. Mai mult decât atât, în urma tragerii la sorți, el devine membru al acestei delegații. După reîntoarcerea sa la Pesta, la 12 septembrie, propune ca adunarea deputaților din dieta ungară să decidă independența constituțională a Ungariei pe baza pragmaticei Sancțiuni, respectiv să accepte egalitatea în drepturi a tuturor națiunilor din

Ungaria. La 13 septembrie, S. participă la discuțiile și polemicile legate de legile cu privire la Transilvania. În 14 septembrie își exprimă opinia în legătură cu proiectul de lege privitor la aplicarea justiției în Transilvania. Dar, când delegații sași din dieta de la Pesta se conving că forul legislativ ungar a părăsit terenul legii, șase dintre ei demisionează, în semn de protest. Demisia are loc la 19 septembrie 1848, iar demisionarii sunt: Heinrich Schmidt, Joseph Rosenfeld, Eugen von Friedenfelds, Joseph Schnell, Michael Brandsch și Friedrich Fabini. Ulterior acestei demisii, Universitatea națională săsească își recheamă acasă toți deputații, refuzând de-acum înainte orice colaborare cu guvernul ungar. Când adunarea deputaților din dieta ungară îl propune pe Pálffy János comisar regesc, pentru a fi trimis în Transilvania să înăbușe rebeliunea cu ajutor militar secuiesc, S. se opune numirii lui Pálffy, amenințând că în caz contrar își dă demisia. În 20 septembrie, S. votează favorabil în chestiunea dijmii strugurilor, în sensul ca fiecare proprietar de vie să-și plătească singur despăgubirea. Documentele nu precizează clar momentul și motivul plecării deputaților sași de Miercurea Sibiului de la dieta din Pesta. În mod cert, la 24 martie 1849 Camera deputaților a dietei ungare aflate la Debrecen îl declară demisionat pe S. și dispune înlocuirea lui cu alt deputat. În timpul ocupației maghiare a Sibiului, din martie până în iunie 1849, S. este numit director al poliției orășenești. În această calitate, el întreprinde tot posibilul pentru a-i feri pe locuitorii orașului de extorsiuni, opresiune și violențe. După înfrângerea revoluției și restabilirea păcii, în septembrie 1849, S. este numit de guvernatorul Ludwig von Wohlgemuth comisar civil suprem în districtul Odorhei, succesor al lui Imre von Dániel, pe lângă colonelul von Heydte ca și comandant militar districtual. În luna februarie a anului 1851 este chemat în serviciu la Guberniul transilvan. În aprilie același an este promovat pe postul de consilier financiar c.c. la proaspăt înființata direcție financiară pentru Transilvania, încredințându-i-se conducerea departamentului fiscal. În 1853 devine prim consilier la nou creată procuratură financiară transilvană. S. câștigă în asemenea măsură încrederea conducerii țării, încât în 1856 este promovat în funcția de procurator financiar (Finanz-Prokurator) al Transilvaniei. Din această perioadă datează introducerea constituției bisericii evanghelice săsești din Transilvania, a patentei aviticității (1853), ca și a noii proceduri civile. Între timp funcționează și ca președinte laic al bisericii evanghelice săsești. După emiterea prealunlei diplome din octombrie 1860, când se restituie constituția Transilvaniei autonome și Guberniul țării își reia activitatea, S. pășește fățiș în opoziție față de partida ce acționează pentru anexarea Transilvaniei la Ungaria. Deși puțin numeroasă la început, partida constituțională româno-germană, antiunionistă dobândește ușor teren, avându-l în centru pe S. Bucurându-se de o influență personală enormă, după instalarea rupturii dintre conducerea austriacă și „octombriștii” ungari (ungarische Oktobermänner), S. este numit de către imperiali consilier gubernial, iar în noiembrie 1861 ca locțiitor al comitelui națiunii săsești. În martie 1861, comesul Franz Salmen este chemat la Viena, ca și consilier aulic în Cancelaria aulică transilvană, fiind astfel, practic, suspendat din funcția sa de comite al națiunii săsești. Sașii îl aleg unanim pe S. ca și comite al lor. Alegerea lui S. ca jude regesc suprem al Sibiului și comes al națiunii săsești are loc în 1863, fiind consfințită prin prealunla sancțiune din 14 iulie

1863. Diploma imperială din 20 octombrie 1860 convoacă la consfătuirile, ce se desfășoară la Alba Iulia la 1 martie 1861, bărbați de încredere aparținând diferitelor naționalități, confesiuni și Stări din Transilvania. S. participă la aceste consfătuiri, precum și la dieta ardeleană de la Sibiu din 1863, ca regalist și vicepreședinte al dietei. Rezultatul dietei arată că atât sașii, cât și românii principatului transilvan văd în mai strânsă legătură cu ansamblul monarhiei habsburgice singura lor pavăză împotriva amenințării maghiare. Deoarece însă funcțiile cheie se află în mâinile unor persoane cu vii sentimente promaghiare, precum cancelarul aulic transilvan contele Kemény, cancelarul aulic ungar contele Vay, episcopul Ardealului Haynald Lajos, măsurile centrale de la Viena sunt boicotate. La 7 noiembrie 1861, în locul contelui Kemény, cancelar aulic transilvan devine contele Nádasdy. În baza diplomei împărătești din 20 octombrie 1860 și a principiilor de stat formulate la 26 februarie 1861, Universitatea Națională Săsească, avându-l în frunte pe comesul S., elaborează o prezentare, cu data de 29 martie 1862, în care se dezbate chestiunea realizării practice a egalei îndreptățiri a naționalităților din Transilvania. Prezentarea este publicată în *Wiener Zeitung*, nr. 88 din 1862. Prin intervenția contelui Nádasdy se obține convocarea unei diete ardelene *ad hoc*, pentru precizarea raporturilor naționale în Transilvania. Dieta se întrunește, adoptă diploma din octombrie 1860 și constituția austriacă din februarie 1861. De asemenea, dieta alege un număr de 26 de deputați, între care se numără și S., pentru a fi trimiși în Camera austriacă a reprezentanților. În data de 20 octombrie 1863, cei 26 de deputați ardeleni – sași, români și câțiva maghiari, printre care și S., își ocupă locurile în Camera reprezentanților de la Viena. S. este ales vicepreședinte al Camerei reprezentanților, în locul deputatului de Dalmația Lapenna. Cuvântările lui S. sunt pline de conținut și esență. Din funcția de comes al națiunii săsești, S. este suspendat și scos la pensie în urma raportului ministrului ungar de interne la 8 februarie 1868. Procedura violentă de suspendare provoacă rumoare în sânul națiunii săsești și, la propunerea deputatului Eugen von Trauschenfels, Universitatea Națională Săsească trimite la împărat o reprezentanță pentru anularea pensionării lui S. și pentru menținerea lui ca și comes al sașilor. Aceeași petiție, adresată și dietei ungare, este înmănată prin intermediul deputaților sibieni. Însă, în locul oricărui răspuns din partea forurilor centrale, fără măcar a mai dispune organizarea unor noi alegeri de comes, în această funcție este numit Moriz Conrad. În toamna lui 1868, începând cu luna octombrie, ziarele anunță că fostul comite al națiunii săsești S. părăsește Transilvania, pentru a se muta definitiv în locuința sa de la Viena. În luna martie a anului 1864, la Sibiu, S. își pierduse deja soția, pe Katharina, născută Ungermann. Totuși, la Viena, S. își continuă activitatea dedicată bisericii și școlii săsești. Încă din martie 1851 era membru și referent al Consistoriului evanghelic suprem, din 1858 devenind președinte conducător al acestei autorități, apoi prin alegerea sa de la 20 aprilie 1861, alegere repetată la 10 noiembrie 1864 S. este prim curator al bisericii evanghelice săsești din Transilvania. În 1870 este ales în reprezentanța comunității ecleziastice din Viena, apoi devine prezbiter în cadrul acesteia, în fine în noiembrie 1872 este ales curator al bisericii evanghelice de confesiune augsburgică din capitala imperiului austriac. Aflat în această postură, împăratul îl numește la 14 noiembrie 1874 președinte al

Consiliului suprem bisericesc evanghelic de ambele confesiuni, poziție deținută până după 1877. În 1864 i se decernează Crucea comandurului ordinului Leopold, iar prin înalta scrisoare din 6 februarie 1875 este numit pe viață membru al Senatului Consiliului imperial austriac (Mitglied des Herrenhauses des österreichischen Reichsrathes).

(Friedenfels, I/255, 408; II/41, 143, 282, 283, 313, 375–376, 450; Wurzbach, 30/230–232; *Documente...*, V/130, 181, 184, 186, 190, 197, 204, 277–280, 294; *Az 1848.–1849. évi...*, 748–751 – voce semnată de Eilhart Anton Dörner.)

Schnell, Joseph = secretar de judecătorie la Mediaș la 1848, participant la conflusul extraordinar al Universității naționale săsești (26 iunie – 2 iulie 1848), deputat al scaunului și orașului Mediaș la dieta de la Pesta (august–septembrie 1848), judecat de tribunalul de război din Pesta la 4 decembrie 1849.

Născut la Mediaș, circa 1806; m. după 1856. Se naște la Mediaș, într-o familie de sași evanghelici. La vârsta de 21 ani, în anul școlar 1827/1828 încheie anul al doilea al cursului de filosofie la liceul crăiesc din Cluj. Înainte de 1848 este avocat și funcționar fiscal de rang inferior, lucrând ca secretar scaunului de judecătorie la cartea funciară. În această calitate nu ia parte la dieta ardeleană ținută la Cluj, în lunile mai–iunie 1848. Reprezentanții orașului și scaunului Mediaș la această dietă sunt Michael Brecht și Karl Schwartz. Mediașul împreună cu reprezentanții săi adoptă o poziție antiunionistă. S. participă la conflusul extraordinar al Universității naționale săsești, desfășurat la Sibiu între 26 iunie și 2 iulie 1848. Universitatea proclamă în această adunare revendicările sale majore: menținerea municipalității săsești, limbă germană oficială, autonomia bisericii evanghelice și a școlilor săsești. Pentru trimiterea de deputați la dieta de la Pesta, se organizează noi alegeri, în urma cărora sunt desemnați medicul veteran Friedrich Fabini și mai tânărul S. La 5 august 1848 S. își legitimează mandatul la Pesta. La 8 și 10 august participă la votările nominale în marginea proiectului legii școlilor elementare, aprobând ca din bugetul statului să se deschidă școli confesionale mai mici. La 21 august votează favorabil propunerea venită din partea guvernului maghiar, referitoare la recrutare. La 31 august, în schimb, votează împotriva suplimentării cu 2.000 de forinți a onorariului primului ministru ungar. În 4 septembrie aprobă de două ori prin vot propunerea de împuternicire a lui Beöthy Ödön cu puteri depline și propunerea trimeriei delegației maghiare din parlamentul celor 100 de la Viena. La 19 septembrie 1848, alarmați de perspectiva ca guvernul maghiar să-i numească de acum înainte pe deputații sași, șase dintre aceștia – între care se numără și cei doi deputați medieșeni, respectiv: Michael Brandsch, Eugen von Friedenfels, Joseph Rosenfeld, Heinrich Schmidt, Friedrich Fabini și Joseph S., își exprimă deschis protestul, dându-și demisia din funcția de deputați. Cei doi reprezentanți de la Mediaș scriu acasă o scrisoare comună, în care arată: „În momentul de față, starea corpului legislativ și modul său de acțiune sunt dirijate de asemenea manieră, încât datorită crezului nostru politic noi am ales opiniile și cerințele iubitoare de dreptate și nu mai suntem în stare să pășim, ca deputați, mai departe pe făgașul de până acum; de aceea, asumându-ne răspunderea, datoria noastră este retragerea personală și, în consecință, ne simțim animați de dorința de

a părăsi menirea noastră de deputați”. Ei înapoiază mandatele și se întorc acasă. Indignat, Kossuth îi somează pe deputații rămași să încerce să-i împiedice pe cei șase protestatari să părăsească Camera reprezentanților, până ce în locul lor nu vor sosi la Pesta alți deputați înlocuitori, iar în caz contrar dieta ungară îi va declara trădători. La 26 septembrie 1848, la Sibiu, se desfășoară o mare adunare populară săsească, care cere deputaților sași rămași la Pesta să revină în bloc acasă, boicotând dieta de la Pesta. Se pare că, totuși, în pofida demisiei sale înaintate în scris, S. revine ulterior la Pesta, deoarece participă la mai multe votări nominale cu privire la chestiunea despăgubirilor urbariale: la 27 decembrie 1848 votează afirmativ, la 29 decembrie de asemenea votează în favoarea propunerii lui Páloczy. Chiar în sentința pronunțată de tribunalul de război se specifică faptul că, dintre cei doi deputați de Mediaș: Friedrich Fabini și S., „primul încă înainte de 8 octombrie, al doilea însă abia la finele lui decembrie 1848 și-a încheiat funcția de deputat”. Judecătorul militar Euthym Nedelkovich sistează acțiunea juridică derulată de tribunalul de război c.c. de la Pesta, la 4 decembrie 1849. După revoluție, la 1856 îl regăsim pe S. ca mic funcționar, la oficiile cercuale de la Ghindari și Sângeorgiu de Pădure. Aici se căsătorește cu Konya Éva, născută la 1831, moartă la 1888, de religie reformată, a cărei mamă este Ilona. Din căsătoria sa se nasc copiii: József și Jozefa. În anii următori, la 1859, 1863, numele lui S. nu mai apare în nomenclatorul funcțiilor din Ardeal, moartea sa survenind probabil între 1856–1859. Văduva supraviețuitoare moare la Cluj, în anul 1888.

(Az 1848–1849. évi..., 751–752, voce semnată de Eilhart Anton Dörner; *Documente...*, VII/686, 698.)

Schnell, Martin = avocat brașovean, colaborator (1837–1845) la *Siebenbürger Wochenblatt*, ziarul editat de Johann Gött.

N. la Brașov, în 1773, m. la 5 mai 1845. Încă din vremea studiilor, efectuate la gimnaziul evanghelic din orașul natal, are rezultate deosebite în filologie, pe care o continuă, din octombrie 1792, specializându-se timp de doi ani și jumătate la universitatea din Jena. Revenind la Brașov, între anii 1796–1807 S. se angajează ca profesor de gimnaziu. În 1807, timp de cinci luni, funcționează ca predicator la biserica orașului, după care obține un concediu pentru a se deplasa la Viena. Aici, în 1807–1808, se adâncește în lecturi la Biblioteca aulică c.c. (c.c. Hofbibliothek), cu scopul de a încheia lucrările la cartea sa dedicată „Geschichte der römischen Republik nach Erbauung der Stadt im 7. Jahrhundert, zum Theil aus dem Lateinischen des Sallustius übersetzt, zum Theil nach den andern Klassikern frei bearbeitet, mit Anmerkungen und einigen Abhandlungen begleitet” (Istoriei republicii romane după întemeierea orașului în secolul VII, parțial tradusă din latina lui Sallustius, parțial prelucrată liber după alți clasici, însoțită de note și câteva observații proprii). Volumul I al acestei scrieri primește, la 16 iunie 1814, aprobarea *imprimatur* din partea cenzorului Sartori de la Viena, dar S. nici nu publică prima parte, nici nu încheie opera, concepută în patru volume. În noiembrie 1808 se angajează ca predicator la biserica filială din suburbia brașoveană Blumenau, însă – după o perioadă agitată – demisionează singur din această slujbă, la 20 mai 1811. Merge la București, unde trăiește mai mulți ani ca profesor privat.

predând mai cu seamă limbi străine. În anul 1815 se decide să devină avocat. În acest scop, urmează cursul de avocat, obișnuit pe vremea aceea, la Tabla regească de la Târgu-Mureș, și se întoarce la Brașov ca avocat în 1817. Întrucât nu obține succesul scontat, în august 1820 schimbă postul de avocat cu slujba mai stabilă de procurator al graniței militare (Militär-Grenz Prokurator) în cadrul regimentului secuiesc de graniță nr. 2. Dar și din acest post demisionează la 16 august 1827. Un an mai târziu se leapădă de luteranism și se convertește la romano-catolicism, botezându-se la 21 iulie 1828 în biserica Sf. Ștefan din Viena. Își încearcă norocul în diferite slujbe politice, fără însă a mai reuși să dobândească vreo funcție oficială. Colaborează, între 1837 și 1845, la *Siebenbürger Wochenblatt*, ziarul editat de Johann Gött la Brașov, alături de alți radicali, precum: Stephan Ludwig Roth, Georg Daniel Teutsch, Elias Roth, Peter Lange, Carl Maager, August Treboniu Laurian (cu articole în limba germană). La o vârstă destul de înaintată, cade într-o boală îndelungată și moare la 5 mai 1845, la vârsta de 72 de ani. Lasă în urmă o bibliotecă bogată, cuprinzând ediții de lux ale antichității latine și grecești, literatură clasică germană și franceză. Catalogul acestei biblioteci a fost tipărit în anul 1846 de fiul lui S., Friedrich Schnell, sub următorul titlu: „Verkauf der zur Martin Schnellschen Verlassenschaft gehörigen Bücher, die gut eingebunden und in gutem Zustande sind. 8-o. 15 S.” (Vânzarea cărților provenind din moștenirea lui Martin Schnell, care sunt bine legate și se află în stare bună, 15 p.).

Scrieri: „Abschiedsworte an die Mitglieder der Blumenauer Gemeinde zu Kronstadt von Martin Schnell, Prediger”, tipar Simon Peter Weber, Bratislava, 1811, 8 p.; „Die Nationen Siebenbürgens nach ihrem Herkommen und Charakter, kurz beschrieben von M.S., Landesadvokaten, und in treuen Abbildungen nach ihrer Nationaltracht und Originalzeichnungen dargestellt von Georg Gottlieb Schnell, öffentlicher Lehrer der Zeichenkunst an der k. Normal-Hauptschule und dem evang. Gymnasium zu Kronstadt”, editură Johann Gött, Brașov, 1842, 77 p.; „Die Sachsen in Siebenbürgen nach ihrem Herkommen und Charakter kurz beschrieben”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1844, 196 p.; „Geschichte der römischen Republik nach Erbauung der Stadt im 7. Jahrhundert, zum Theil aus dem Lateinischen des Sallustius übersetzt, zum Theil nach den andern Klassikern frei bearbeitet, mit Anmerkungen und einigen Abhandlungen begleitet”, 4 volume, manuscris.

(Wurzbach, 30/40–41; Trausch, III/215–216.)

Schnell, Peter = controlor al oficiului economic orășenesc (städtisches Wirtschaftsamt) și apoi vicecăpitan orășenesc la Brașov.

N. la Brașov, la 28 iunie 1812; m. după 1874. Studiază farmacia, dar nu a practicat-o. Ca și candidat în farmacie, în iulie 1834 susține la universitatea din Pesta teza intitulată „Pharmazeutisch-chemische Abhandlung über den Schwefelalkohol und das basisch-mangansaurer Kali”. Revine la Brașov, unde este controlor al oficiului economic orășenesc (städtisches Wirtschaftsamt) și apoi vicecăpitan orășenesc. După înfrângerea revoluției de la 1848–1849, este decorat cu Crucea de merit aurită.

(Trausch, III/216.)

Schoites, Traugott Daniel = notar suprem în orașul Bistrița (1839–1848), la 1848 consilier al Magistratului, îndeplinind și funcția de inspector supraveghetor rural și al breslelor, deputat al districtului Bistrița la dieta ungară de la Pesta deschisă la 2 iulie 1848.

N. circa 1800; m. [?]. Nu se cunosc informații despre familia sa, nici data și locul nașterii și morții lui S. Se știe că a fost student în anii 1818–1819, încheind la liceul crăiesc din Cluj primul an al cursului juridic. Nomenclatorul funcțiilor din Ardeal îl semnalează în fiecare an în perioada 1839–1847 ca notar suprem la Bistrița, el semnându-se fie cu numele de Daniel Scholtes, fie ca Theodosius Scholtész Dániel. La 1848, prenumele Theodosius apare germanizat, în forma Traugott, în documente maghiare întâlnindu-se și traducerea Traugott = Istenbenbízónak (Să ai încredere în Dumnezeu!). Tot la 1848 e consilier al Magistratului orașului, îndeplinind și funcția de inspector supraveghetor rural și al breslelor. În dieta Transilvaniei, deschisă la Cluj la 29 mai 1848, districtul Bistriței e reprezentat de deputații Johann Weiß și Johann Hofgräf, care votează în favoarea uniunii Transilvaniei cu Ungaria. La Bistrița există o partidă antiunionistă săsească, condusă de Daniel Stebriger, în cadrul căreia S. joacă rolul de „vioră a doua” (másodhegedüs), conform opiniei exprimate în ziarul ultraradical clujean *Honvéd*. Împreună cu Johann Daniel Stebriger, S. e ales deputat de Bistrița la dieta ungară de la Pesta. Alegerile se desfășoară la Bistrița în adunarea din 15–16 iulie 1848. Cei doi deputați ajung la Pesta târziu, mult după deschiderea dietei. Comisia de acreditare acceptă mandatul prezentat de S., acestuia acordându-i-se legitimația la 8 august. Se pare că, la acea dată, Stebriger nu era încă prezent, iar comisia îi prelungește termenul limită de legitimare până la 1 septembrie. Tot *Honvéd* apreciază că în Camera reprezentanților se știa limpede că S. „nu are cine știe ce minte mare și ce inimă mare” (nem valami nagy ész és mívelt szív), în vreme ce Stebriger constituie „principalul instigator” (fő bujtogató) împotriva uniunii. Deputații bistrițeni nu participă la ședința din 8 august, dar sunt prezenți la votările nominale din cadrul ședinței din 10 august, care dezbate legea învățământului, și la cea din 21 august, având ca obiect legea recrutării. În protocolul ședinței din 31 august, la votarea a 2.000 de forinți ca supliment pentru premierul ungar, numele deputatului este redat nemțește Traugott S. La 4 septembrie 1848 cei doi deputați bistrițeni aprobă împuternicirea lui Beöthy Ödön cu puteri guvernamentale depline, de asemenea susțin concedierea delegației maghiare trimise la Viena, la parlamentul celor 100 de membri. În zilele de 17–19 septembrie 1848, nici unul din cei doi delegați bistrițeni nu se alătură demisiei celor 6 deputați sași: Heinrich Schmidt, Joseph Rosenfeld, Eugen von Friedenfelds, Michael Brandsch, Joseph Schnell și Friedrich Fabini, care protestează în mod deschis împotriva măsurilor întreprinse de dieta ungară, ce „a părăsit terenul legalității”, și împotriva pretenției ca guvernul maghiar să numească de acum înainte pe deputații sași. Cei doi delegați bistrițeni nu părăsesc Pesta nici împreună cu sighişoreanul Carl Gooß – aflat într-o puternică criză morală, nici odată cu brașoveanul Karl Myß, mai prudent și mai oportunist, care invocă motive personale. Însă la 20 septembrie 1848 numele celor doi bistrițeni nu mai figurează în protocolul de ședință. Se pare că, în a doua jumătate a lunii septembrie 1848, împreună cu mai mulți deputați sași, S. părăsește în liniște Pesta (csendben eltávozott Pestről). Din toamna lui 1848 nu se mai cunosc date despre

acțiunile ori funcțiile îndeplinite de S., spune Pálmány. Totuși, Friedenfels îi amintește pe senatorii orășenești S. și Samuel Pöckh, ca deputați de Bistrița care participă la conflusul extraordinar al Universității săsești, ale cărei ședințe sunt deschise la 17 decembrie 1849 și se vor desfășura, cu întreruperi, timp de doi ani.

(Friedenfels, II/154; *Az 1848–1849. évi*, 753–754, 958, 1019, voci semnate de Pálmány Béla.)

Schreiber, Simon, der Ältere = jude scăunal și orășenesc la Sibiu (1830–1836).

N. la 1760; m. la Sibiu, la 1 septembrie 1836. Urmează studiile juridice, fiind considerat un excelent jurist. În cariera sa, ocupă posturi importante: funcționar fiscal, senator orășenesc la Sibiu, director al poliției, avocat practicant. În iulie 1808, prin preaînalta decizie împărătească, se înființează miliția civilă (Bürgermiliz) în Transilvania. La Sibiu se constituie un batalion de miliție, condus de senatorul S., cu gradul de maior și în calitate de comandant de batalion. Restul ofițerilor este ales din rândul personalului Magistratului orășenesc și din sânul familiilor burgheze înstărite. La 1824 editează la editura lui Martin Hochmeister un ghid foarte util pentru autoritățile politice și juridice, precum și pentru alte persoane interesate, respectiv indicele nominal al orașelor, târgurilor și satelor existente în marele principat al Transilvaniei, „Elenchus, Nomina Civitatum, Oppidorum et Pagorum in M. Principatu Transilvaniae existentium, ordine alphabetico, distinctaque serie etc.” Este jude scăunal și orășenesc la Sibiu din 1830 până la moartea sa, survenită la vârsta de 76 de ani. Fiul său, Simon Schreiber d.J. (junior), este și el, la rândul său, jude orășenesc și scăunal al Sibiului.

Scrieri publicate: „Das im Prozeß stehende Freiherr v. Brukenthal'sche Testament nebst den darüber gefällten Rechtssprüchen”, f.l. [Sibiu]. f.a., 30 p. (conține: p. 3–12 Das Testament vom 3. Jänner 1802; p. 13–16 Das im diesfälligen Prozeß vom subdelegierten Hermannstädter Theil-Amts-Gerichte im April 1804 gesprochene Urtheil, daß die verordnete fideikommissarische Erbfolge in den B. Sam. Brukenthal'schen Gütern nicht stattfinde; p. 17–18 Das Deliberat des Hermannstädter Magistrats vom 4. Februar 1805, mittelst welchem, ebenso wie p. 18–20 durch das Deliberat der sächsischen Universität vom 3. Dezember 1805 das vorhergehende Urtheil und auch die darin für gesetzlich erkannten Legate/außer der fideikommissarischen Erbfolge/bestätigt werden; p. 21–25 Anmerkungen d.t. Gegengründe zur Entkräftung der angeführten drei Gerichtssprüche; p. 26–30 Beilagen sammt Verzeichniß der bis zum 24. Dezember 1805 bezahlten Legate); „Leges cambiales. Accesserunt I. Norma, juxta quam in casibus ordinandi Concursus Creditorum in M. Transilvaniae Principatu procedendum est. II. Norma, juxta quam contra Decortores procedendum, statui M. Principatus Transilvaniae adaptata”, editor Simon Schreiber, tipar Martin Hochmeister, Sibiu, f.a., 116 p.; „Elenchus, Nomina Civitatum, Oppidorum et Pagorum in M. Principatu Transilvaniae existentium, ordine alphabetico, distinctaque serie, juxta Comitatum Processus, Districtus et Sedes exhibens”, editor Simon Schreiber, tipar Martin Hochmeister, Sibiu, 1824, 32 p. „Abbildung der in den sächsischen Ortschaften bestehenden Viehbrandzeichen, nach den einzelnen Stühlen und Distrikten

geordnet", tipărit la Institutul litografic din Sibiu, 1826, 241 p.; „Entwurf zu einer in der Rechtspflege der siebenbürgisch-sächsischen Nation giltigen bürgerlichen Gerichts-Ordnung nach dem Inhalt der sächsischen Statuten und der zur Erläuterung oder Verständigung derselben erflassenen Verordnungen", Sibiu, 1820. Lucrarea a fost utilizată, în traducerea latină „Ordo judicarius, fine conciliandae quoad juris cursum uniformitatis, in gremio Nationis in Trannia Saxonicae observandus, jure ejusdem consvetudinario, subsecutisque leges compendiose conscriptas interpretantibus Ordinationibus roboratus", fiind înaintată de Universitatea națională săsească via Gubernium înaltei Curți spre aprobare, în anul 1820. Abia la 1834 s-a obținut preaînalta sancțiune a „Allgemeine siebenbürgische Gerichts-Ordnung" (Ordinea juridică transilvană generală). Simon Schreiber d.J. (junior) a publicat-o la 1848, sub titlul „Gerichts-Ordnung für die Kreisgerichte in der sächsischen Nation".

(Tausch, III/226–229; Friedenfels, I/21.)

Schreiber, Simon, der Jüngere = jude scăunal și orășenesc la Sibiu (cu certitudine între 1841–1849).

N. probabil la Sibiu, circa la 1790. Este fiul lui Simon Schreiber d.Ă. (senior), judele scăunal și orășenesc al Sibiului. Nu deținem date legate de nașterea, viața și moartea sa. Este consilier gubernial, apoi ajunge jude orășenesc și scăunal la Sibiu. Ca deputat de Sibiu și conducător al deputaților sași, concomitent purtător al sigiliului național săsesc, judele scăunal **S.** participă la dieta transilvană din anii 1841–1843, manifestând o atitudine curajoasă, în susținerea drepturilor sașilor în cadrul dietei dominate de facțiunea maghiară. În 1843 Universitatea națională săsească trimite la lagărul imperial de la Viena o delegație, formată din trei membri: **S.**, directorul poliției din Brașov Joseph Tausch și judele regesc din Sebeș Samuel Meister, pentru a apăra națiunea săsească și interesele naționale săsești față de calomniile aduse. Chiar dacă nu rezolvă problema alegerii comitetului sașilor, delegația își aduce aportul la oprirea sancționării prejudiciosului articol al legii limbii, reușind în schimb să obțină aprobarea pentru înființarea Academiei săsești de drept. Și în anii 1844–1845 îl întâlnim pe **S.** ca jude scăunal și orășenesc la Sibiu. La data ultim menționată, **S.** are consfătuiri cu varii membri sași ai deputației sistematice, asupra proiectului elaborat de tatăl său, Simon Schreiber d.Ă. (senior), în legătură cu ordinea juridică a jurisdicțiilor națiunii săsești. În urma consfătuirilor, națiunea săsească aprobă proiectul modificat și îl tipărește. În mod cert, documentele vorbesc despre Simon Schreiber ca jude scăunal și orășenesc la Sibiu în anii revoluției pașoptiste. Astfel, numele lui **S.** este menționat în legătură cu adunarea extraordinară a Universității naționale săsești, desfășurată la Sibiu între 26 iunie și 2 iulie 1848. Confluxul Universității votează o delegație, cu misiunea de a înainta arhiducelui palatin Ștefan, guvernului ungar și altor foruri memoriul națiunii săsești, în care sunt prezentate condițiile acceptării de către sași a uniunii Transilvaniei cu Ungaria. În urma alegerii, biletele de vot îi desemnează pe Joseph Tausch (Brașov) cu 52 voturi, Carl Schuller (Sibiu) cu 42 voturi, Heinrich Schmidt (Sibiu) cu 31 voturi, Friedrich Biedersfeld (Mediaș) cu 25 voturi.

S. cu 25 voturi, August Roth (Brașov) cu 24 voturi, Joseph Fabini (Richiș) cu 19 voturi, Johann Schwarz cu 19 voturi, Eugen von Friedenfels cu 19 voturi. S., care nu participă la adunare, declară delegației trimise la el, pentru a-i anunța alegerea, că el nu poate accepta această alegere din motive de boală. Friedenfels se retrage, astfel încât delegația Universității săsești va cuprinde doar cele 7 persoane rămase. Calendarul „Siebenbürgischer Volkskalender für 1849” publică nomenclatorul funcțiilor forurilor oficiale ardeleno și ale națiunii săsești pe anul respectiv, iar S. apare aici ca jude orășenesc și scăunal al Sibiului.

Scrierea publicată, „Gerichts-Ordnung für die Kreisgerichte in der sächsischen Nation”, tipar Georg von Closius, Sibiu, 1848, 50 p., reprezintă editarea lucrării mai vechi (din 1820) a tatălui său, Simon Schreiber der Ältere, „Entwurf zu einer in der Rechtspflege der siebenbürgisch-sächsischen Nation giltigen bürgerlichen Gerichts-Ordnung nach dem Inhalt der sächsischen Statuten und der zur Erläuterung oder Verständigung derselben erlassenen Verordnungen”.

(Tausch, III/229; Friedenfels, I/137, 138, 142, 145, II/8; *Documente...*, VII/691, 692, 702; Cosma, *Personalul...*, 254.)

Schuler von Libloy, Friedrich = profesor la Academia Săsească de Drept de la Sibiu (1851–1875), apoi la Universitatea din Cernăuți (după 1875).

N. la 13 ianuarie 1827, la Sibiu; m. în 1900. Strămoșul de neam este Urban Schuler alias Libloy, înnobilit de regele Mathias II prin diploma din 12 octombrie 1617 ca nobil la Șaroș. Strănepotul acestuia, Johann Ludwig, se așează în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea la Sibiu, ca și comerciant, fiind bunicul lui **S. von Libloy**. Studiază la gimnaziul evanghelic din localitatea natală, apoi la Academia sibiană de drept. Își continuă studiile superioare la universitățile de la Viena și Graz. În timpul studenției sale izbucnește revoluția pașoptistă. În mai 1848, ca reprezentant al tineretului săsesc, S., însoțit de preotul din Orăștie Johann Friedrich Geltch și de Max Schenker, întreprinde o călătorie prin Germania, pentru a încerca să deștepte entuziasmul germanilor față de cauza săsească. Ecoul acestei acțiuni este însă destul de palid, având în vedere propaganda filomaghiară ce cucerise spiritele. În anul 1851 revine la Sibiu, ca suplinitor (Supplent), apoi ca profesor titular la Academia juridică mai sus amintită. Aici predă istoria dreptului transilvan și a dreptului statutar săsesc, drept bisericesc protestant, economie națională. Concomitent este bibliotecar-șef la aceeași instituție. Suține referate și comunicări, în cadrul a numeroase organizații și manifestări științifice, pe teme de diplomatică, istoria dreptului transilvan și a dreptului german, economie națională, drept de stat ungar, finanțe și legislație financiară. Este membru al comitetului director al Asociației de studii transilvane (Verein für siebenbürgische Landeskunde), precum și al Asociației de științele naturii de la Sibiu. Din 1856 devine agent central (Centralagent) al muzeului germanic din Nürnberg, care îl alege și în sânul comitetului savanților. Încă în anii '50 este secretar, apoi referent al Consistoriului suprem al bisericii evanghelice săsești. La reconstituirea constituției ecleziastice, este numit membru al prezbiteriului din Sibiu și al Consistoriului bisericii evanghelice. În 1863 este ales deputat de Reghin la dieta transilvană de la Sibiu, activând energic în sesiunile acesteia, desfășurate între 15 iulie și 13 octombrie

1863 și din 23 mai în 29 octombrie 1864. În aceiași ani, respectiv în perioadele 20 octombrie 1863 – 15 februarie 1864 și 12 noiembrie 1864 – 27 iulie 1865, se deplasează și la ședințele ordinare ale Camerei austriece a reprezentanților, fiind delegat din partea curiei sale. În anul 1868 participă ca deputat al scaunului Mediaș la adunarea Universității naționale săsești, desfășurată din 15 septembrie până în 31 decembrie 1868. Este președintele Asociației meșteșugurilor din Sibiu din 1868, iar între anii 1869 și 1875 funcționează ca membru al comunității orășenești. În anul 1875, S. este invitat să se angajeze ca profesor ordinar al istoriei dreptului german la nou înființata universitate c.c. de la Cernăuți. Deoarece noua organizare politică a Transilvaniei, după instaurarea dualismului, îl lezează, S. acceptă noul post, decernându-i-se la 1876 din partea universității cernăuțene titlul de doctor în științe juridice.

Scrieri publicate: „Statuta jurium municipalium Saxonum in Transilvania. Das Eigenlandrecht der Siebenbürger Sachsen bearbeitet nach seiner legalen Ausbildung als Grundriß für akademische Vorlesungen von Friedrich Schuler von Libloy”, 1. Lieferung: das erste Buch der Statuten: siebenbürgisch-sächsisches Gerichts-Ordnung sammt Kridal- und Fallitennorm, editură și tipar Joseph Drotleff, Sibiu, 1853, 96 și 47 p.; 2. Lieferung: das zweite Buch der Statuten: siebenbürgisch-sächsisches Familienrecht, editură și tipar Joseph Drotleff, Sibiu, 1853, p. 97–176; 3. Lieferung: das dritte Buch der Statuten: siebenbürgisch-sächsisches Obligationenrecht, und im Anhang das vierte Buch der Statuten: siebenbürgisch-sächsisches Strafrecht, editură și tipar Joseph Drotleff, Sibiu, 1853, p. 177–264; „Erste Grundzüge der theoretischen Diplomatie”, litografiată la Robert Krabs, Sibiu, 1854, 68 p.; „Siebenbürgische Rechtsgeschichte. Ein Leitfadens für die Vorlesungen über I. Geschichte der siebenbürgischen Rechtsquellen, II. Geschichte der siebenbürgischen Rechts-Institute”, editură și tipar Georg von Closius, Sibiu, 1854 (1. Lieferung: Geschichte der siebenbürgischen Rechtsquellen – äußere Rechtsgeschichte, kompendiarisch dargestellt, 164 p.; 2. Lieferung: Einleitung zur innern Rechtsgeschichte – Land und Leute im Staatsgebiete und Leben, p. 165–204 + Anhang, enthaltend Urkunden von 1291 für Siebenbürgen, 1369 für Mediasch und Schelk, 1464 für Bistritz, 1353 und 1428 für Kronstadt, p. 205–219; 3. Lieferung: A. die höchste Obergewalt im Staate und B. die fürstliche Gewalt in Siebenbürgen, p. 221–372; 4. Lieferung: C. die Mittelgewalt der Stände als des staatsrechtlichen Volkes, p. 373–409, D. die Mittelgewalt der einzelnen Nationen, p. 410–452. E. das Unterthanwesen, p. 453–461) – volumul apare și un an mai târziu sub titlul: „Siebenbürgische Rechtsgeschichte kompendiarisch dargestellt”, editură și tipar Georg von Closius, Sibiu, 1855, 463 p.; Zweiten Bandes 1. Lieferung: „Das Privatrecht der Siebenbürger Ungarn und Szekler im systematischen Grundrisse”, editură și tipar Georg von Closius, Sibiu, 1856, 132 p. (conține și: Anhang, p. 95–103, die Provisionalartikel von 1791, lateinisch – p. 104–109, die Szekler National-Konstitutionen von 1555, ungarisch, p. 110–130, das kaiserliche Patent vom 29. Mai 1853, p. 131–132; Zweiten Bandes 2. Lieferung: „Das Statutar-Gesetzbuch der Siebenbürger Deutschen (Sachsen) im lateinischen und deutschen Texte mit komparativen Parallelnoten”, editură și tipar Georg von Closius, Sibiu, 1856, 336 p. (Index, lateinisch und deutsch, II p.; Zweiter Anhang: Jura municipalia Universitatis Saxonum Transilvaniensium 1583, p. 133–229; der sächsischen

Nation in Siebenbürgen Statuta oder Eigen Landrecht, p. 231–334; Nachwort, p. 335–336); Zweiten Bandes 3. Lieferung: „Das Privatrecht der Siebenbürger Deutschen (Sachsen) im systematischen Grundriße“, editură și tipar Georg von Closius, Sibiu, 1857, p. 335–552; ediție ulterioară: „Siebenbürgische Rechtsgeschichte von Fr. Schuler von Libloy“, vol. I, tipar Buchdruckerei der v. Closius'schen Erbin, Sibiu, 1867, 484 p. (Einleitung, Rechtsquellen und Staatsrecht), vol. II, tipar Buchdruckerei der v. Closius'schen Erbin, Sibiu, 1868, 340 p. (Die siebenbürgischen Privatrechte), vol. III, tipar Buchdruckerei der v. Closius'schen Erbin, Sibiu, 1868, 352 p. (Die siebenbürgischen Prozeßrechte und das Strafrecht); „Kurzer Ueberblick der Literaturgeschichte Siebenbürgens von der ältesten Zeit bis zu Ende des vorigen Jahrhunderts. Sylvestergabe für Gönner und Freunde“, editură și tipar Georg von Closius, Sibiu, 1857, 112 p. (Inhalt: I. Die Lehranstalten, p. 1–24; II. Schriftsteller und Gelehrte, p. 25–99; III. Buchdruckereien, Bibliotheken und Archive, p. 100–112); „Taschen-Ausgabe der siebenbürgischen Landesgesetze“, editură și tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu 1861–1862, conține: nr. 1: „Sammlung aller vom Jahre 1795 bis zum Jahre 1805 für die sächsische Nation in Siebenbürgen von allerh. Orten erlassenen Regulations-Vorschriften“, 1861, 80 p.; nr. 2: „Das Leopoldinische Diplom vom 4. Dezember 1691. Die Landtagsartikel von 1791. Die Pragmatische Sanktion vom 30. März 1722“, 1861, 117 p.; nr. 3: „Die Justizbeschlüsse der sächsischen Nations-Universität“, 1861; nr. 4: „Siebenbürgische Landtagsartikel vom Jahre 1848“, 1861, 42 p.; nr. 5: „Die wichtigsten Verfassungs-Grundgesetze des Großfürstenthums Siebenbürgen von Altersher bis in die Neuzeit, ins Deutsche übersetzt und mit erklärenden Noten versehen“, 1861, 176 p. (Inhalt: Stephans des Heiligen Gesetze, Die goldene Bulle Andreas II. vom Jahre 1222, Privilegium Andreanum II. für die Siebenbürger Sachsen von 1224, Das dem Adel und den Sachsen verliehene Privilegium Andreanum III. Vom Jahre 1291, Die wichtigsten Grundgesetze aus dem Gesetzbuch der Approbaten, Aus dem Gesetzbuch der Kompilaten, Das Diploma Leopoldinum vom Jahre 1691, Das Ergänzungs-Diplom über die Religions-Aufgabe vom 9. April 1693, Einige Landtags-Artikel 1744, Die wichtigsten Landtaggesetze vom 1791, Aus den acht sogenannten Provisional-Artikeln vom Jahre 1791, Die wichtigsten Landtaggesetze 1847); nr. 6: „Merkwürdige Municipal-Konstitutionen der Siebenbürger Szekler und Sachsen. Zusammengestellt und theilweise ins Deutsche übersetzt, sowie mit erklärenden Noten versehen von Fr. Schuler von Libloy“, 1862, 190 p. (Inhalt: a) der Szekler Approbaten III tit. 76, Tripartit. III tit. 4 und Konstitution von 1555, b) der Sachsen Privilegien für Mediasch und Schelk vom Jahre 1369, Bistritz 1464, Kronstadt 1353, 1428, Statut L. I tit. 1, Union der Sachsen vom 10. Dezember 1613, c) von Hermannstadt von den Jahren 1541, 1549, 1564, 1589, 1614, 1631, 1652, Kapitulation des Nations-Comes ohne Jahr, Konstitutionen von 1698, 1701, 1707, 1745, 1760, d) von Agnetheln 1717, e) der Dorfgemeinde Scharosch Mediascher Stuhls ohne Jahr); „Deutsche Rechtsgeschichte. Mit drei historisch-politischen Karten“, tipar Wilhelm Braumüller, Viena, 1863, 185 p.; „Bericht des Referenten, betreffend 1. Die Darlegung der den neuen Boden-Kredit-Anstalten auf Grund des § 13 des Grundgesetzes über die Reichsvertretung vom 26. Februar 1861 gewährten Ausnahmen von den Finanzgesetzen; 2. Den Gesetzentwurf über die den

Anstalten, welche Kreditgeschäfte betreiben, zu gewährenden Ausnahmen von den allgemeinen Bestimmungen der Gesetze über die Gebühren von Rechtsgeschäften, Urkunden, Schriften und Amtshandlungen", k.k. Hof- und Staatsdruckerei, Viena, 1865, 18 p.; „Ueber das Verhältniß der Klein- und Großgewerbe mit Beziehung auf das Volksleben. Vorgetragen in dem Hermannstädter Bürger- und Gewerbeverein am 1. März 1869", editură și tipar Joseph Drotleff, Sibiu, 1869, 15 p.; „Ueber Ausschreitungen im Güterverbrauche und deren Einfluß auf das Volks- und Staatsleben. Vorgetragen in dem Hermannstädter Bürger- und Gewerbeverein am 1. März 1869", editură și tipar Joseph Drotleff, Sibiu, 1869, 18 p.; „Offener Brief über Gewerbe- und Genossenschaftswesen an die Herren Vereinsmitglieder des Hermannstädter Gewerbevereins", tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1869, 15 p.; „Beiträge zur Kirchengeschichte von Siebenbürgen", în: *Österreichische Blätter für Literatur und Kunst*, Beilage der Wiener Zeitung. Viena, 1857, nr. 23, 24, 26, 27, 29, 32; „Zwei diplomatische Tafeln über die facsimilirten Varianten aus den Bestätigungs-Urkunden des Privilegium Andreanum", în: „Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde", Neue Folge, Braşov, 1853, vol. 2, p. 291–292; „Deutsche Rechtsdenkmäler der Siebenbürger Sachsen. Lokal-Konstitutionen von Medisch, Bistritz, Großschenk, Pretai, Schäßburg und den Stuhlsortschaften, Reußmärkter Stuhl, Sächsisch Reen, Broos", în: „Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde", Neue Folge, Braşov, vol. 7, p. 313–372, și vol. 8, p. 83–122; „Ueber festliche Gebräuche und hiebei übliche Ansprachen unter den Siebenbürger Deutschen", în: „Magazin für Geschichte, Literatur...", Neue Folge, editor Eugen von Trauschenfels, Braşov, vol. 1, p. 5–30; „Über die Gerichtsbarkeit nach den früheren siebenbürgischen Landesrechten", în: „Magazin für Geschichte, Literatur...", Neue Folge, editor Eugen von Trauschenfels. Braşov, vol. 1, p. 161–180; „Volkszustände und Dorfeinrichtungen im deutschen Siebenbürgen", în: *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, nr. 1 și 2/1858, Braşov; „Das ungarische Staatsrecht. Ein Handbuch für Lehre und Beruf". editură și tipar de Karl Gerolds Sohn, Viena, 1870, 159 p.; „Politische Oekonomien. Volkswirthschaftliche Hauptbegriffe und Grundlehren, mit Rücksicht auf das gewerbliche Bedürfnis", editură și tipar Closius'sche Erbin, Sibiu, 1871, 170 p.; „Protestantisches Kirchenrecht vornemlich das der evangelischen Augsburgers Bekenntnisses in Siebenbürgen", editură și tipar Closius'sche Erbin, Sibiu, 1871, 380 p.; „Altgermanische Bilder und die Zeit Karls des Großen", editura L. Heimann, Berlin, 1873, 63 p.; „Abriß der europäischen Staats- und Rechtsgeschichte". editura L. Heimann, Berlin, 1873/1874; „Der Sozialismus und die Internationale nach ihren hervorragendsten Erscheinungen in Literatur und Leben", tipar E. Koschey, Leipzig, 1875, 69 p.; „Ungarische Rechtsdenkmäler", manuscris (Inhalt: I. Bd.: Das Klausenburger Stadtrecht, II. Bd.: Das Maros-Vásárhelyer Stadtrechtsbuch, Municipal-Konstitutionen des Komitates Inner-Szolnok und der Märkte Dées und Déesakna, Municipal-Konstitutionen des Komitates Kraßna, III. Bd.: Szekler Stuhls-Statute. A. Lokal-Konstitutionen des Udvarhelyer Stuhls, B. Lokal-Konstitutionen der Dorfgemeinden des Szekler-Stuhls Bardocz, C. Konstitutionen des Maroscher Stuhls, D. Lokal-Konstitutionen des Aranyoscher Stuhls, E. Anhang – Recognitional-Privileg der Haromszeker Statuten von 1466, IV. Bd.: Municipal-Konstitutionen der Feldstadt Vizakna, des Komitates Kokelburg, der Komitate

Thorda und Zarand); „Handbuch der ungarischen Finanzlehre”, manuscris neterminat.

(Tausch, III/229–240, 599 Nachträge; Friedenfels, II/52, 313, 314, 446; Teutsch, *G.D.T.*, 343.)

Schuller, Johann Karl = istoric, etnograf, dialectolog, profesor la Sibiu (1851).

N. la 16 martie 1794, la Sibiu; m. la 10 mai 1865. Tatăl său, Johann Georg Schuller, preot evanghelic la Șura Mare, este considerat unul din cei mai educați bărbați din rândul clerului săsesc al vremii sale. Născut la 6 decembrie 1763 la Băgaciu, mort la 13 ianuarie 1830, cu studii de mai mulți ani la Erlangen și Göttingen, tatăl lui S. este profesor privat în casa baronului Andreas von Rosenfeld la Unghvár, apoi profesor de filosofie la gimnaziul din Leutschau. La desființarea postului, după moartea împăratului Iosif II, S. senior revine în Germania, unde se dedică studiului filosofiei critice la Universitatea din Leipzig. Este chemat profesor de filosofie la Sibiu, unde predă timp de 7 ani. În decembrie 1797 este ales preot la Cislădie, iar la începutul lui iunie 1810 preot la Șura Mare. Pe acest post, între 1817 și 1825, îndeplinește concomitent și funcția de administrator al decanatului (protopopiatului) capitlului Sibiu. Din opera sa științifică nu s-au păstrat, în manuscris, decât două lucrări: un plan pentru gimnaziile săsești din Transilvania – plan aprobat și aplicat, cu mici modificări; și un „Siebenbürgisch-sächsisches Idiotikon”, utilizat la editarea, după moartea fiului său, a „Beiträge zu einem Wörterbuche der siebenbürgisch-sächsischen Mundart” (Wurzbach, 32/160). S. este fiul cel mare al părinților săi. Din anul 1805 urmează gimnaziul din Sibiu. În luna mai a anului 1812, la 18 ani, studiază la Leipzig. Războiul francezo-rus îi întrerupe studiile. În iunie 1813 se duce la Viena, unde reia studiile la universitate. În septembrie 1814 revine în patrie. În noiembrie 1814 este angajat profesor la gimnaziul din Sibiu. La 1821 ajunge conrector (vicedirector) al aceluiași gimnaziu. În 1831 devine rector al gimnaziului din Sibiu. La 1836 părăsește rectoratul, din motive de boală, dar rămâne profesor stabil acolo până în martie 1849. Din casieria Universității naționale săsești i se atribuie însă o sumă anuală de 400 florini. La 1839 este ales membru onorific al Societății pentru limba germană din Berlin (Berliner Gesellschaft für deutsche Sprache), iar muzeul germanic din Nürnberg îl numără în consiliul învățaților săi. Se află printre întemeietorii Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde), la 1840. În același an începe la Sibiu editarea magazinului de istoria Transilvaniei *Archiv für die Kenntnis von Siebenbürgens Vorzeit und Gegenwart*. Din 1848 este membru corespondent al Academiei imperiale de științe de la Viena. În 1848 participă, ca delegat de Sibiu, la confluxul extraordinar al Universității naționale săsești, desfășurat între 26 iunie și 2 iulie, la Sibiu. La 11 martie 1849, Sibiul este ocupat de trupele maghiare. Chiar înainte de pătrunderea insurgenților în oraș, aflat în pericol, S. – ale cărui opinii politice sunt prea bine cunoscute, datorită articolelor sale din presă – se refugiază, prin Cislădie și Râmnic, la București, împreună cu Viktor, fiul său de 11 ani. În capitala munteană se întreține din predat. Nici în perioada refugiului, nici în anii următori nu renunță la preocupările științifice,

culegând folclor românesc, pe care îl va publica, prelucra și interpreta ulterior în studiile despre poeziile populare, proverbele, legendele și colindele românești. Se pare că S. este primul traducător în limba germană al legendei meșterului Manole („Kloster Argisch, eine romanische Volkssage. Urtext, metrische Uebersetzung und Erläuterung. Sylvestergabe”, Sibiu, 1858). După câteva săptămâni de refugiu, în luna mai 1849, Ministerul c.c. al învățământului îl convoacă la Viena, pentru consfătuiri în problema reorganizării învățământului transilvan. Lăsându-și fiul la București, în grija unor prieteni, care – după intrarea trupelor rusești în Sibiu – îl aduc acasă, la mama sa, S. se pregătește din nou de drum. S. ajunge pe ocolite, prin Cernăuți și Cracovia, la 23 iulie 1849 la Viena. Acolo își realizează slujba pentru care fusese chemat, între timp ocupându-se și cu cercetări istorice în arhivele secrete de la Haus-, Hof- und Staatsarchiv, adâncindu-se în special în cercetarea istoriei voievodatului transilvan. În anturajul comisarului ministerial însărcinat cu transpunerea în viață a noului sistem de învățământ, cavalerul Ludwig von Heufler, S. se reîntoarce la Sibiu la 4 aprilie 1850, lucrând în următorii patru ani la Guberniul transilvan pe probleme de învățământ. În 1851 este colaborator al ziarului vienez *Lloyd*, transmițând știri din Sibiu departamentului condus de Dux, ce vizează Ungaria, Transilvania și Voivodina; redactor-șef al marelui ziar vienez este Warrens. În 1852 i se decernează Crucea cavalierească a Ordinului Franz Joseph. La 1854 este secretar al Statthalterei. În decembrie 1855 funcționează ca și consilier școlar al confesiunii evanghelice din Transilvania. La 31 octombrie 1859 cere să iasă la pensie, după o activitate de 45 de ani, cu rangul de consilier al Statthalterei. Totuși activează până la 23 aprilie 1861, când este desființată Statthalterei. La 10 mai 1865 moare în mijlocul familiei sale, la vârsta de 71 de ani. La 12 mai este înmormântat fără festivități, conform dorinței sale. Contribuțiile sale aduse la întocmirea unui dicționar al graiului săsesc din Transilvania, publicate postum la Praga (1865), prestează o muncă de pionierat pentru viitorul „Siebenbürgisch-sächsisches Wörterbuch”. Publică poezii proprii (1862) și traduce versuri din română și engleză. Singurul său fiu, Viktor Schuller, născut la 1838, este angajat concipist în domeniul finanțelor și moare la doi ani după dispariția tatălui său, la 16 octombrie 1865, se spune în urma șocului provocat de atacul unor lupi.

Opere: „Der Seher. Franz und Augusta, dem bestem Fürstenpaar am Tage ihrer Abreise aus Hermannstadt geweiht”, Sibiu, 1817 (poezie cu notații istorice și cu referire la sașii transilvăneni); „Historia critica Reformationis Ecclesiarum V. Capituli Cibiniensis. Prolusio prima Origines restauratae doctrinae ad cladem usque Mohacsensem enarrans”, Sibiu, 1819, 60 p.; „Der Sachsen Gefühle. Dem Gubernialrath Johann Wachsmann am Tage der Bestätigung zum Grafen der sächsischen Nation gewidmet”, Sibiu, 1826, 19 iunie (15 strofe a 6 rânduri); „Gedichte aus dem Englischen des Thomas Moore übersetzt”, Sibiu, 1829 (câștigul din vânzare este destinat locuitorilor din Neppendorf / cartier sibian, aduși la sapă de lemn de incendiul din 12 septembrie 1829; cele o mie de exemplare se vând rapid, de aceea la 1830 apare a doua ediție îmbunătățită; în acest scop filantropic sunt colectați 2 mii florini v.v.); „Das Lied vom Pfarrer. Parodie auf Schiller's Lied von der Glocke”, Sibiu, 1831 (câștigul e destinat achiziționării de premii pentru elevii eminenți ai gimnaziului evanghelic din Sibiu; apare și în culegerea „Kinder der Muße”, Alrosen, 1829; ediția a doua, prelucrată, dedicată contelui Teleki Ferenc

von Szék, iese la Sibiu, 1841); „Argumentorum pro latinitate linguae Valachicae s. Rumunae epicrisis”, Sibiu, 1831 (conține la p. 78–87: „Vocabulorum cum lingua celtica, anglosaxonica, gallica, fristica, gothica, reliquis stripis germanicae dialectis comparatorum delectus”); „Chronologisches Verzeichniß der Beherrscher Siebenbürgens und der merkwürdigsten Ereignisse im Lande während ihrer Regierung”, Sibiu, 1833; „Fackellied am Abende der Ankunft des Durchlauchtigsten Herrn Erzherzogs Ferdinand von Oesterreich Este, gesungen von den Studierenden des Gymnasiums A.C. in Hermannstadt 1834 den 7. Mai”, Sibiu, 1834; „Am Grabe weil. Sr. Majestät Kaiser Franz I”, Sibiu, 1835 (elegie, 29 strofe, publicată în scop filantropic); „Lehrbuch der allgemeinen Geschichte, für Gymnasien entworfen”, 1. Heft „Alte Geschichte”, 62 p., 2. Heft „Mittlere Geschichte”, 59 p., Sibiu, 1837; „Chronologische Uebersicht vorzüglich merkwürdiger Ereignisse der allgemeinen Geschichte”, Sibiu, 1837; „Prolog zur Eröffnung des ersten von dem Hermannstädter Musik-Vereine gegebenen Gesellschafts-Konzertes am 17. Februar 1839”, Sibiu, 1839; „Mein Leben, kritisch bearbeitet von meiner Schreibfeder. Ein Ferienscherz”, Sibiu, 1839; „Handbuch der allgemeinen Geschichte von Siebenbürgen. Mit erläuternden Anmerkungen und einem Urkundenbuche”, Sibiu, 1837; reluat sub titlu nou: „Umriss und kritische Studien zur Geschichte von Siebenbürgen, mit besonderer Berücksichtigung der Geschichte der deutschen Colonisten im Lande”, 3 vol., Sibiu, vol. I 1840, 102 p. + anexe documentare 31 p., vol. II 1851, dedicat lui Ludwig von Rosenfeld, 151 p. + adaos la vol. I 20 p. + anexe documentare 20 p., vol. III 1872, 71 p.; împreună cu Michael Ackner, „Der Hermannstädter Stuhl im Grossfürstenthum Siebenbürgen (Land der Sachsen). Mit einer Karte und fünf Chromolithographien nach Originalhandzeichnungen des A. Trichtl”, Viena, 1840; „Gedichte in siebenbürgisch-sächsischer Mundart. Gesammelt und erläutert...”, Sibiu, 1840 (dedicată Berliner Gesellschaft für deutsche Sprache); „Archiv für die Kenntniß von Siebenbürgens Vorzeit und Gegenwart. In Verbindung mit mehreren Mitarbeitern und in zwanglosen Heften herausgegeben”, Sibiu, 1840 (studiile lui S. din acest volum tratează: la p. 24–68 – invazia mongolă în Transilvania, la p. 97–130 – specificul graiului săsesc și raporturile sale cu limba germană, la p. 161–213 – cavalerii germani în Țara Bârsei; alte studii semnează M. Ackner la p. 69–96, 297–331, 332–376, Joseph Bedeus la p. 1–23, Joseph Benigni la p. 131–153, Martin Reschner la p. 263–296, Valentin Seraphin la p. 147–153); „Beleuchtung der Klageschrift gegen die sächsische Nation, welche die beiden walachischen Bischöfe auf dem Landtage von 1841/1843 den Ständen des Grossfürstenthums Siebenbürgen überreicht haben”, Sibiu, 1844 (pentru această lucrare, autorul primește din casieria Universității naționale 40 ducăți, precum și tipărirea ei, fiind distribuită gratis de către Universitate abonaților ziarelor germane la finele lui septembrie 1844!; Trausch susține că S. a preluat copios informație din studiul său propriu, „Bemerkungen über die Bittschrift des wal. Bischof Moga”, predat de el Universității naționale spre utilizare în ianuarie 1844, fără ca S. să îl citeze în studiul său ori măcar să menționeze numele lui Trausch, v. Trausch, III/254); „Der Freiherr Nikolaus Wesselenyi, A. de Gerando und die Sachsen in Siebenbürgen”, Sibiu, 1846; „Ueber die schauerhafte Verschwörung der sächsischen Nations-Universität. Zu aller Welt Schrecken gemacht und beleuchtet...”, Sibiu, 1848;

„Ueber den gegenwärtigen Zustand der historischen Studien in Siebenbürgen“, Viena, 1849; „Das k.k. geheime Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien, als Quelle siebenbürgischer Fürstengeschichte“, Sibiu, 1850 (câştigul e destinat sprijinirii cercetării istoriei transilvane la Viena); „Ueber die Leistungen des Vereins für siebenbürgische Landeskunde“, Viena, 1850; „Das Gymnasialwesen in Siebenbürgen“, apare în: *Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien*, anul I, Viena, 1850, p. 61–74, 125–133, 218–225; „Aus der Walachei. Romänische Gedichte und Sprichwörter, während des Aufenthaltes in Bukarest gesammelt und übersetzt“, Sibiu, 1851 (corectură de dr. Paul Wassich, directorul contumantei; câştigul este dăruit transilvănenilor păgubiţi de inundaţiile din 1851, editorul Steinhaußen oferind gratis hârtia şi tiparul); „Bericht über die neuesten Erscheinungen der siebenbürgisch-deutschen Literatur, welche die Landeskunde zum Gegenstande haben, und über den gegenwärtigen Zustand des Vereins für siebenbürgische Landeskunde“, Viena, 1852; „Zur Geschichte der Ringmauern von Hermannstadt. Sylvestergabe“, Sibiu, 31 decembrie 1853; „Schulreden, während seines Conrectorates am evang. Gymnasium in Hermannstadt gehalten“, Sibiu, 1854 (câştigul integral e dedicat renovării bisericii evanghelice mari din Sibiu); „Zur Frage über den Ursprung der Rumänen und ihrer Sprache. Sylvestergabe“, Sibiu, 1855; „Siebenbürgen vor Herodot und in dessen Zeitalter“, Viena, 1855; „Zur Frage über die Herkunft der Sachsen in Siebenbürgen. Sylvestergabe“, Sibiu, 1856 (ediţia a doua îmbunătăţită, Praga, 1866); „Ueber einige merkwürdige Volkssagen der Rumänen. Sylvestergabe“, Sibiu, 1857; „Aus Siebenbürgens Vorzeit und Gegenwart. Mittheilungen von Fr. Fronius, J. Haltrich, V. Kästner, M. Malmer, Franz Obert, S. Schiel, G. Schuller, J.C. Schuller, W. Schuster, R. Schwarz, Fr. von Sternheim, G.D. Teutsch, H. Wittstock“, Sibiu, 1857 (editată în folosul bişriţenilor victime ale incendiilor din 15 octombrie 1836, 4 octombrie 1840, 5 septembrie 1842, 15 octombrie 1843 şi 18 aprilie 1857, când au ars un total de 525 case cu daune de 1,105 milioane guldeni m.c.; Steinhaußen editează gratuit o mie de exemplare din acest volum de comunicări); „Kloster Argisch, eine rumänische Volkssage. Urtext, metrische Uebersetzung und Erläuterung. Sylvestergabe“, Sibiu, 1858; „Dem Nestor deutscher Forschung in Siebenbürgen. Johann Michael Ackner... zur Feier des 50 jährigen Dienstjubiläums gewidmet“, Sibiu, 1858; „Herodes, ein deutsches Weihnachtsspiel aus Siebenbürgen. Mit einleitenden Bemerkungen über Festgebräuche der Sachsen in Siebenbürgen“, Sibiu, 1859; „Georg Reicherstorffer und seine Zeit. Ein Beitrag zur Geschichte von Siebenbürgen in den Jahren 1527–1536“, Viena, 1859; „Romänische Volkslieder. Metrisch übersetzt und erläutert“, Sibiu, 1859 (cuvânt înainte XX p., poezii: p. 1–94, note p. 95–112); „Ein Traum. Zur Schillerfeier in Hermannstadt geschrieben“, Sibiu, 1859; „Kolinda. Eine Studie über rumänische Weihnachtslieder. Neujahrsgabe“, Sibiu, 1860 (tipărită separat de către *Transsilvania*, nr. 1, p. 1–8, Sibiu, 1860); „Aus meinem Leben“, în: *Sächsischer Hausfreund* (Kronstädter Kalender), Braşov, 1860; „Das Todaustragen und der Muorlef. Ein Beitrag zur Kunde sächsischer Sitte und Sage in Siebenbürgen“, Sibiu, 1861; „Zur Kunde siebenbürgisch-sächsischer Spottnamen und Schelten. Sylvestergabe“, Sibiu, 1862 (1861); „Aus den Papieren eines alten Versemannes...“, Sibiu, 1862 (dedicat principesei Sophie von Liechtenstein, născută Löwe; câştigul este donat orfelinatului

evangelic din Sibiu); „Die Verhandlungen in Mühlbach im Jahre 1551 und Martinuzzi's Ende”, Sibiu, 1862; „Aus vergilbten Papieren. Ein Beitrag zur Geschichte von Hermannstadt und der sächsischen Nation in den Jahren 1726 und 1727. Sylvestergabe”, Sibiu, 1863; „Maria Theresia und Freiherr Samuel von Bruckenthal. Eine Studie”, Sibiu, 1863; „Magister Hissmann in Göttingen. Ein Beitrag zur siebenbürgisch-sächsischen Gelehrten-Geschichte”, Brașov, 1863; „Aus alten Stammbüchern von Siebenbürger Sachsen. Sylvestergabe”, Sibiu, 1864; „Zur Geschichte der Familie Zabanius Sachs von Harteneck. Sylvestergabe”, Sibiu, 1864; „Gedichte aus dem Englischen des Charles Baner”, Sibiu, 1864 (câștigul e donat victimelor incendiului din Neppendorf). I se publică postum „Beiträge zu einem Wörterbuche der siebenbürgisch-sächsischen Mundart”, Praga, 1865. În introducere, autorul opinează asupra germanității cuvintelor și formelor lexicale ale graiului sașilor transilvăneni, arătând că planul întocmirii acestui lexicon aparține tatălui său, Johann Georg Schuller. S-au adăugat între timp contribuțiile lui Leonhard, Trausch, Thalmann, Kraus și Steinburg. Alături de literele alfabetului latin, S. folosește pentru transcrierea particularităților fonetice ale cuvintelor săsești regulile ortografice stabilite de Joseph Haltrich. S. are multe articole publicate în: *Transsilvania*, *Beilage zum Siebenbürger Boten* din Sibiu, *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde* din Brașov, *Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde*, *Magazin für Geschichte u.s.w. Siebenbürgens*.

(Schuller, *Aus meinem Leben*; Rannicher; Friedenfels, II/54, 126, 164, 298, 314, 325, 346, 443; Teutsch, *J.K.S.*, I-17; Trausch, III/248-261; Wurzbach, 32/160-167; *Sb. Sachsen Lexikon*, 445; Cosma, II/168-169, 289-291.)

Schuller, Michael Gottlieb = rector al gimnaziului din Sighișoara (1840-1842), preot evanghelic orășenesc la Sighișoara (1845-1857), protopop al capitlului Kißd (din 1857), vicar superintendențial evanghelic (1865-1870).

N. la Sighișoara, la 2 noiembrie 1802; m. după 1878. Este fiul lui Michael Schuller, preot în Cloașterf. Studiază la gimnaziul din Sighișoara și la facultatea de teologie protestantă de la Viena, în anii 1823-1826. Friedrich Teutsch amintește însă, cu siguranță, de alt Michael Schuller din Sighișoara, care din 1822 este primul învățător al lui Georg Daniel Teutsch. Acest M. Schuller moare în anul 1849, ca preot la Criș (Kreisch). După întoarcerea acasă, S. se angajează ca învățător la clasele inferioare ale gimnaziului sighișorean, apoi devine conrector [vicedirector]. În fine, între 1840 și 1842 funcționează ca rector [director] al gimnaziului din Sighișoara. La 1842 este ales preot la Daia, iar în anul 1845 este chemat ca preot orășenesc la Sighișoara. O vreme ocupă funcția de sindicus (Syndikus) al capitlului Kißd, același capitlu îl alege ca protopop (Dechant) al său în 1857. În calitate de deputat al clerului evanghelic, îl însoțește pe episcopul [superintendentul] Georg Paul Binder la Viena, unde militează pentru recompensarea preoților evanghelici, după desființarea veniturilor lor provenite din dijme. Asociația din Mediaș a fundației Gustav Adolph îl trimite pe S. delegat la adunarea generală de la Nürnberg, la 6 august 1862. Administrează decanatul ecleziastic al scaunului Sighișoara până în anul 1867. La 10 noiembrie 1865 este numit vicar superintendențial (vicar episcopal) evanghelic, funcție în care slujește până în 1870.

Scrieri: „Das Wort des Gustav Adolph-Vereins an uns. Rede zur Eröffnung der ersten Hauptversammlung des Gustav Adolph-Vereins für Siebenbürgen am 5. August 1862”, tipar Joseph Drotleff, Sibiu, 1862, 11 p.; „Uebersichtliche Zusammenstellung der mit 198 Stück Dokumenten belegten Schäßburger evangelischen Kirchenkassen-Rechnung für das Jahr 1864”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1865; „Rechenschaftsbericht des Presbyteriums der evangelischen Gemeinde A.B. zu Schäßburg vom Jahre 1866”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1867, 14 p.; „Rechenschaftsbericht des Presbyteriums der evangelischen Gemeinde A.B. zu Schäßburg vom Jahre 1867”, tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1868, 18 p.; „Predigt gehalten am ersten Ostertage 1870 in der Pfarrkirche zu Schäßburg vom Stadtpfarrer M.G. Schuller”, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, [1870], 8 p. (Tausch, III/261–262; Deutsch, *G.D.T.*, 7.)

von Schurtter, Joseph = general maior c.c. (din 1846/1847 la 1849), comandant de brigadă în cadrul Comandamentului militar al Transilvaniei cu sediul la Sibiu, comandantul garnizoanei de la Braşov (1849).

Nu deţinem date biografice, în afară de căsătoria sa în anul 1857 cu Maria Rukawina, fiica generalului Georg Rukawina, ci doar informaţii legate de activitatea sa în anii revoluţiei paşoptiste. Participă la prima adunare de la Blaj. a românilor ortodocşi şi greco-catolici, din 24 aprilie 1848, în fruntea a două batalioane de infanterie şi două tunuri. Scopul misiunii sale este „menţinerea ordinii într-o atât de mare mulţime de oameni” (die Aufrechterhaltung der Ordnung bei einer so grossen Volksmenge). Este vorba despre 4 mii de oameni, adunaţi în prezenţa celor doi episcopi români, Andrei Şaguna şi Ioan Lemeny. De asemenea, S. participă şi la a treia adunare de la Blaj. La 16 septembrie 1848 o mare masă de români se adună; la 17 septembrie doi membri ai consistoriului episcopal se deplasează la Cluj, la Guberniu, pentru a obţine aprobarea organizării unei adunări naţionale româneşti; la 20 septembrie, cei doi membri revin la Blaj cu aprobarea solicitată, lor urmându-le strâns, în data de 22 septembrie, sosirea comisarului guvernamental maghiar Vay şi concomitent a general-maiorului S., trimis de Guberniul transilvan, din nou în fruntea a două batalioane cu două tunuri. În 25 septembrie se desfăşoară adunarea românească, care adoptă o petiţie, ce va fi trimisă Comandamentului militar suprem c.c. La 21 noiembrie 1848. S. preia la Cluj comanda brigăzii generalului Kalliany, chemat la Sibiu. La 8 decembrie 1848, prin ştafetă, generalului S. îi parvine ordinul de la generalul suprem Puchner de a se deplasa îndată, cu brigada sa, la Braşov, în ajutorul generalului Gedeon. Acesta nu mai poate rezista invaziei secuilor în comunele săseşti. Colonelul Urban îl roagă pe Puchner să nu risipească forţele imperiale, să îl lase pe S. în punctul strategic care este Clujul. Zadarnic. S. trebuie să plece în grabă, cu 4 batalioane de infanterie, 2 companii de grenadieri, 3 escadroane de cavalerie şi o baterie mai grea, cu gloanţe de 6 libre. Astfel, în lunile decembrie 1848 – ianuarie 1849, S. se află la Braşov. Însăpăimântat de atacurile secuieşti mereu înţeţite, care în ianuarie îl silesc să se retragă în Muntenia, deşi revine curând la Braşov, deţinând forţe insuficiente, el nu respinge, ci caută soluţia salvatoare a convocării de trupe ţariste. Bariţ îl caracterizează astfel: „General-maior S., om simpatic şi activ, însă şi acesta

era tot cu o mână legată peste piept; avea și trupe foarte puține sub comanda sa”. Rușii, aflați la frontiera cu Transilvania, refuză orice intervenție de ajutor fără o chemare expresă, oficială din partea forurilor austriece. La Viena, o parte din factorii de decizie, cum ar fi premierul și ministrul de externe Felix von Schwarzenberg, agreează soluția chemării rușilor. Sesizând dimensiunile morale ale intervenției, forurile habsburgice centrale sugerează comandanților locali adoptarea deciziei. Astfel, vina chemării rușilor în Transilvania, pentru apărarea orașelor Sibiu și Brașov, li se atribuie comandantului militar suprem Puchner și generalului S. Generalul rus Skariatin sare în ajutorul orașului Sibiu. La 1 februarie, generalul rus Engelhardt intră în Brașov cu 6 mii de oameni, conform lui Friedenfels. Bariț, martor ocular la intrarea lui Engelhardt în Brașov, susține data de 2 februarie, iar trupele lui Engelhardt le cifrează la 2080 infanteriști, 430 ulani, 190 cazaci călări și 8 tunuri. În 4 februarie, austriecii conduși de S. – un batalion de grăniceri, un escadron de dragoni și o aripă de husari grăniceri, și rușii sub comanda lui Engelhardt îi alungă pe secui din Sânpetru, peste podul Oltului, până la Hărman. În rapoartele lor din 5 februarie, ambii generali, Engelhardt și S., laudă cu distincție bravura trupelor rusești, dar și pe cea a dragonilor c.c. și a husarilor grăniceri. La 5 februarie 1849 Comandamentul militar suprem al Transilvaniei îl numește pe S. comandant al orașului Brașov. Dacă până înainte de izbucnirea revoluției, el asigurase paza fortificațiilor din Sibiu, în locul său este dislocat locotenent-colonelul inginer Gläser, director districtual al fortificațiilor din Brașov. La intenția lui S. de a se deplasa la Sibiu, comandantul general al armatei ruse, generalul Lüders, îi cere lui S. printr-o scrisoare, dată în februarie 1849 de la Ploiești, să nu părăsească Brașovul, deoarece trupele țariste nu vor acționa singure pentru apărarea orașului. Cum trupele c.c. se confruntă cu greutate, lipsindu-le banii pentru intendență, S. recurge la senatorul brașovean Friedrich Aesch, care îi intermediază un împrumut privat de 1.490 florini 35 crăituri m.c., de la cancelistul Comisariatului suprem, Karl Alesius. La 11 februarie, S. cere prezidiului Comandamentului militar de la Sibiu achitarea sumei împrumutate. În condițiile unor efective insuficiente, S. primește cereri repetate de ajutor și trimite unități auxiliare la Făgăraș, Șercaia. La jumătatea lunii februarie, generalul S. se îmbolnăvește și depune comanda militară de la Brașov. La 22 februarie părăsește Brașovul, urmând a ajunge prin Muntenia la Sibiu. De altfel, și brigada c.c. aflată la Brașov este dislocată la Sibiu. Comanda militară a orașului și districtului Brașov este încredințată colonelului Dorsner. În anul 1857, S. se căsătorește cu Maria, născută Rukawina, fiica generalului Georg Rukawina von Vidovgrad.

(Friedenfels, II/8, 43, 69, 105; Wurzbach, 27/250; Bariț, 147, 185, 190, 191, 193, 267, 290, 382, 388, 450–452, 458; Cosma, *Personalul...*, 242; Cosma, I/227, 229, 235, 237, 245, II/291.)

Schuster, Friedrich = învățător la clasele inferioare ale gimnaziului evanghelic și apoi la școala reală din Sibiu (1838–1854), preot evanghelic la Hosman (1854–1865) și la Vurpăr (după 1865).

N. la Roșia (Sibiu), la 4 mai 1817; m. după 1874. Este fiul preotului din Roșia, Johann Peter Schuster, mort la 1829. Studiază la gimnaziul evanghelic din

Sibiu și la Universitatea din Berlin, între anii 1836–1838. La întoarcerea sa acasă, este învățător la clasele inferioare ale gimnaziului sibian și apoi la școala reală din același oraș. La 28 noiembrie 1854 devine, în locul lui Karl Herbert, preot la Hosman, în capitulul Nocrich. În sciziunea creată pe vremea antecesorului său, S. nu reușește să împace cele două tabere adverse din sânul comunității păstorite de el, nici chiar având susținerea episcopului Binder și a Consistoriului suprem al bisericii evanghelice săsești. De aceea, în luna august a anului 1856, 13 capi de familie din comunitatea evanghelică din Hosman trec la religia romano-catolică, parte din ei fără familii, parte din ei împreună cu familia lor. Episcopul romano-catolic Haynald le face acestora o primire festivă în biserică, trimitând la Hosman ca păstor al sufletelor proaspăt convertite pe „prințul iezuit” [?, den Jesuiten-Prinz] și, după câteva luni, pe capelanul Weber de la Sibiu. În aprilie 1857, comunitatea convertită primește din partea împărătesei văduve Karoline Auguste un dar în valoare de 2.000 florini m.c. și din partea regelui Ferdinand V 1.000 de florini m.c., în scopul înființării la Hosman a unei biserici romano-catolice și a unei plebanii. În schimb, S. este ales preot al comunității evanghelice din Vurpăr, în anul 1865. Moare după 1874.

Scrierea publicată de S. se intitulează: „Das Wechselrecht, die Handelswissenschaft und die Theorie der Buchhaltung”, tipar Joseph Drottleff, Sibiu, f.a. [1854], 64 + 31 + 56 p.

(Tausch, III/268; Deutsch, *G.D.T.*, 15.)

Schuster, Friedrich Traugott = profesor de latină, greacă și germană la gimnaziul evanghelic din Mediaș (1845–1859), predicator orășenesc la Mediaș (1859–1869), apoi conector al gimnaziului sus-amintit.

N. la 10 august 1824, la Moardăș; m. după 1874. Este fiul lui Traugott Schuster, preot la Moardăș, apoi preot la Axente Sever (Frauendorf) și protopop al capitolului Șeica. S. studiază la Mediaș, la gimnaziul al cărui rectori sunt Stephan Ludwig Roth și Friedrich Brecht. După absolvirea examenului de maturitate, în 1842 purcede la universitatea din Leipzig. La 1843 îl aflăm la universitatea din Berlin, iar în 1845 la cea din Tübingen. După revenirea sa acasă, din 1845 este profesor la gimnaziul evanghelic din Mediaș, predând limbile latină, greacă și germană. În anul 1859 este chemat ca predicator orășenesc la Mediaș, funcție pe care o ocupă până la desemnarea sa în calitate de conector [vicedirector] al gimnaziului din Mediaș, în noiembrie 1869. Este membru al asociației evanghelice Gustav Adolph, participând la adunarea generală a asociației, la Hanovra, la 27 august 1861, în calitate de predicator din Mediaș. Între 1869–1874 este conector al gimnaziului din Mediaș.

Scrieri publicate: „Das deutsche Kirchenlied in Siebenbürgen. Eine Abhandlung in dem Programm des Mediascher evangelischen Gymnasiums, 1856/1857”, [Mediaș,] 1857, p. 3–70; „Das deutsche Kirchenlied in Siebenbürgen. Fortsetzung. Eine Abhandlung in dem Programm des Mediascher evangelischen Gymnasiums, 1857/1858”, [Mediaș,] 1858, p. 3–45; „Vierter Jahresbericht des evangelischen Hauptvereins der Gustav Adolph-Stiftung für Siebenbürgen vom

Jahre 1864/1865. Im Auftrage des Hauptvorstandes zusammengestellt von Fr. Traugott Schuster, erster Stadtprediger zu Mediasch", tipografia lui Samuel Filtsch, Sibiu, 1865, 40 p.

(Tausch, III/269; Teutsch, *G.D.T.*, 167, 174.)

Schuster, Friedrich Wilhelm = poet, editor, folclorist, profesor al subgimnaziului (Untergymnasium) din Sebeș (din 1846), în timpul revoluției pașoptiste membru al gărzii naționale din Sebeș, rector al subgimnaziului din aceeași localitate (1855–1869).

N. la Sebeș, la 29 ianuarie 1824 sau 2 februarie 1824 (Tausch, III/269; Wurzbach, 32/239); m. la Sibiu, la 4 februarie 1912. Face studiile gimnaziale la Sibiu și Sighișoara. Din 6 iunie 1844, timp de doi ani, până în 1846, studiază în Germania, la universitatea din Leipzig, ocupându-se intens și polemic cu scrierile lui J. Grimm. O strânsă prietenie îl leagă de Joseph Haltrich și Friedrich Müller, cei trei propunându-și împreună ca, la întoarcerea acasă, să culeagă și să publice folclor săsesc. După încheierea studiilor, activează ca profesor al subgimnaziului (Untergymnasium) din Sebeș. În timpul revoluției pașoptiste se înrolează ca membru al gărzii naționale din Sebeș, luptând în asediul orașului Alba Iulia în 1849. Pentru vitejia sa, i se decernează Medalia meritul de aur (goldene Verdienstmedaille). În anii 1855–1869 este rector al subgimnaziului (Untergymnasium) din Sebeș. La 25 octombrie 1869 este ales preot evanghelic orășenesc la Orăștie, slujind aici până în 1906. Din 1906, încă șase ani, până la moarte locuiește la Sibiu.

Opera sa cuprinde lirică și o dramă. Sunt cunoscute câteva din poeziile sale din perioada prepașoptistă: „Bei Marienburg”; „Gelübde”, cuprinse în culegerea lui J.F. Geltsch, „Liederbuch”. Volumul „Gedichte”, 1858, tematizează dragostea. După 1865 poeziile sale devin sociale, S. publicând în *Siebenbürgisch-Deutsches Wochenblatt*. Unica sa dramă, „Alboin und Rosimund”, ce prelucrează un motiv vechi germanic, n-a aflat ecou la public. Studiile sale științifice abordează urmele miturilor vechi germanice în poezia folclorică săsească. Culege cântece populare, descântece, rime de copii, punând bazele folcloristicii sașilor din Transilvania: „Siebenbürgisch-sächsische Volkslieder, Sprichwörter, Räthsel, Zauberformeln und Kinderdichtungen”, Sibiu, 1865; „Deutsche Mythen aus siebenbürgisch-sächsischen Quellen”, în: „Archiv für Landeskunde”, vol. 9, Sibiu. 1870/1871, p. 230 sq. Volume de versuri – „Gedichte”, Sighișoara, 1858, apoi Sibiu, 1896; și literatură – „Alboin und Rosimund”, Viena, 1884; memorii – „Aus meinem Leben. Erinnerungen. Gedichte, Übersetzungen”, editor Horst Schuller Anger, București, 1981. S. mai publică: „Programm des evangelischen Unter-Gymnasiums in Mühlbach und der damit verbundenen Lehranstalten zum Schluß des Schuljahres 1855/1856 veröffentlicht vom Direktor F.W. Schuster”, tipar Joseph Drottleff, Sibiu, 1856, 55 p. (conține: „1. Woden, ein Beitrag zur deutschen Mythologie vom Herausgeber, p. 3–46, 2. Schulnachrichten, p. 47–55); „Programm ebendesselben Unter-Gymnasiums 1856/1857 veröffentlicht vom Direktor F.W. Schuster”, tipar Johann Gött, Brașov, 1857, 66 p. (conține: „1. Geschichte des Mühlbacher Unter-Gymnasiums A.B. von David Krasser, p. 1–58, 2. Schulnachrichten vom Direktor,

p. 59–66); „Programm ebendesselben Unter-Gymnasiums 1857/1858 veröffentlicht vom Direktor F.W. Schuster“, tipar Joseph Drottletff, Sibiu, 1858, 27 p. (conține: „1. Aufgaben der germanischen Studien in Siebenbürgen, p. 3–18, 2. Schulnachrichten vom Direktor, p. 19–27); „Programm ebendesselben Unter-Gymnasiums 1859/1860 veröffentlicht vom Direktor F.W. Schuster“, tipar Joseph Drottletff, Sibiu, 1860, 51 p. (conține: „1. Ueber die Bestimmung der Temperaturverhältnisse eines Ortes aus wenigen Beobachtungen am Tage vom Professor Moriz Guist, p. 3–42, 2. Schulnachrichten vom Direktor, p. 43–51); „Programm ebendesselben Unter-Gymnasiums 1860/1861 veröffentlicht vom Direktor F.W. Schuster“, tipar Joseph Drottletff, Sibiu, 1861, 59 p. (conține: „1. Meteorologische Beobachtungen zu Mühlbach aus dem Jahre 1858/1859 und 1859/1860 vom Professor Moriz Guist, p. 3–52, 2. Schulnachrichten vom Direktor, p. 53–59); „Programm ebendesselben Unter-Gymnasiums 1861/1862 veröffentlicht vom Direktor F.W. Schuster“, tipar Joseph Drottletff, Sibiu, 1862, 39 p. (conține: „1. Ueber das walachische Volkslied mit einer Auswahl erläuternder Beispiele vom Direktor, p. 3–28, 2. Schulnachrichten vom Direktor, p. 29–39); „Programm ebendesselben Unter-Gymnasiums 1862/1863 veröffentlicht vom Direktor F.W. Schuster“, tipar Joseph Drottletff, Sibiu, 1863, 32 p. (conține: „1. Ueber den in einigen Ortschaften des Sachsenlandes bei Hochzeiten üblichen 'Rösseltanz'. Abhandlung vom Direktor, 2. Schulnachrichten vom Direktor, p. 43–51); „Programm ebendesselben Unter-Gymnasiums 1863/1864 veröffentlicht vom Direktor F.W. Schuster“, tipar Joseph Drottletff, Sibiu, 1864, 32 p. (conține: „1. Zwei Schulreden vom Direktor, gehalten bei Beginn der Prüfungen 1861/1862 und 1862/1863 betreff des Baues eines geräumigeren Schulgebäudes, p. 3–16, 2. Schulnachrichten vom Direktor, p. 17–32); „Programm ebendesselben Unter-Gymnasiums 1864/1865 veröffentlicht vom Direktor F.W. Schuster“, tipar Joseph Drottletff, Sibiu, 1865, 37 p. (conține: „1. Geographische und naturhistorische Verhältnisse Mühlbachs und seiner Umgebung vom Gymnasiallehrer Arz, p. 3–21, 2. Schulnachrichten vom Direktor, p. 25–37); „Programm ebendesselben Unter-Gymnasiums 1865/1866 veröffentlicht vom Direktor F.W. Schuster“, tipar Joseph Drottletff, Sibiu, 1866, 57 p. (conține: „1. Geographische und naturhistorische Verhältnisse Mühlbachs und seiner Umgebung. Fortsetzung. Die oryktognostischen Verhältnisse vom Gymnasiallehrer Arz, p. 3–40, 2. Schulnachrichten vom Direktor, p. 41–57); „Programm ebendesselben Unter-Gymnasiums 1866/1867 veröffentlicht vom Direktor F.W. Schuster“, tipar Joseph Drottletff, Sibiu, 1867, 33 p. (conține: 1. Ueber alte Begräbnisstätten bei Mühlbach vom Direktor, p. 1–16, 2. Schulnachrichten vom Direktor, p. 19–33); „Programm ebendesselben Unter-Gymnasiums 1867/1868 veröffentlicht vom Direktor F.W. Schuster“, tipar Joseph Drottletff, Sibiu, 1868, 51 p. (conține: 1. Die Erbgrafen des Unterwaldes vom Gymnasiallehrer Ferdinand Baumann, p. 3–33, 2. Schulnachrichten vom Direktor, p. 37–51); „Programm ebendesselben Unter-Gymnasiums 1868/1869 veröffentlicht vom Direktor F.W. Schuster“, tipar Joseph Drottletff, Sibiu, 1869, 42 p. (conține: 1. Zur Kritik des Märchens vom Königssohn und der Teufelstochter, p. 3–11, 2. Meteorologische Beobachtungen zu Mühlbach aus dem Jahre 1868 vom Konrektor Gustav Arz, p. 12–26, 3. Schulnachrichten vom Direktor, p. 27–42); „Gedichte von F.W. Schuster“, editura C.I. Habersang, Sighișoara, 1858, 212 p.;

„Siebenbürgisch-sächsische Volkslieder, Sprichwörter, Räthsel, Zauberformeln und Kinderdichtungen. Mit Anmerkungen und Abhandlungen herausgegeben von F.W. Schuster. Mit Unterstützung des Vereins für siebenbürgische Landeskunde herausgegeben“, editura lui Theodor Steinhäusen, Sibiu, 1865, XXIV + 556 p.; „Deutsche Mythen aus siebenbürgisch-sächsischen Quellen“, în: „Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde. Neue Folge“, vol. IX p. 230–335, 401–497 și vol. X p. 65–155.

(Tausch, III/269–272; Wurzbach, 32/239–240; Teutsch, *G.D.T.*, 70, 106, 133, 194, 401, 521, 534; Teutsch, *Friedrich Wilhelm Schuster*, în: „Archiv für Landeskunde“, vol. 40, Sibiu, 1916/1, p. 5–78; *Sb. Sachsen Lexikon*, 462.)

Schuster, Johann = prim medic (erster Physikus) orășenesc și scăunal la Sibiu (1823–1854), membru al comunității orașului Sibiu.

N. la Sibiu, în 1798; m. la Sztitáskeresztur, la 30 noiembrie 1857. Este fiul mezin al preotului din Romos cu același nume. Învață la gimnaziul evanghelic din Sibiu, apoi la universitatea din Viena. În luna iunie a anului 1823 își susține teza de doctorat la universitatea menționată, cu teza „Diss. Inaug. Medica de Vomita, quam pro Med. Dris Laurea obtinenda in Univ. Vindobonensi publicae disquisitioni submisit J.S.”, 29 p. În același an, revine acasă, la Sibiu, ca doctor în medicină, angajându-se imediat ca medic orășenesc și scăunal (Stadt- und Stuhls-Physikus). La 1849, în situația cuprinzând „Personalul forurilor oficiale transilvane și al națiunii săsești”, publicată de *Siebenbürgischer Volkskalender*, **R.** este nominalizat ca fiind membru al comunității orășenești și angajat al instituției sanitare (Sanitäts- Anstalt) din subordinea Magistratului orașului și scaunului Sibiu, figurând ca doctor în medicină, prim *physicus*. Își practică meseria pe acest post până în 1854, când demisionează și pleacă la Viena. În 1857 se reîntoarce în țară, mergând la Sztitáskeresztur [?], unde fiul său lucrează ca funcționar districtual. Aici devine medic privat. Plictisul și teama că va orbi îl deprimă, astfel că la 30 noiembrie 1857 se îneacă în râul Târnava la Sztitáskeresztur.

(Tausch, III/272; Cosma, *Personalul...*, 256, 259.)

Schuster, Johann Adolph = preot evanghelic la Roșia (Sibiu).

N. la Roșia (Sibiu) [?], în [?]; m. la Roșia, în august 1849. Este fiul lui Johann Peter Schuster, preot în Roșia. **S.** urmează probabil gimnaziul evanghelic din Sibiu, unde ajunge corector [vicedirector]. Disertația intitulată „Diss. de Enunciationum vi et natura, earumque inter se copulandarum rationae, perpetuo latinae orationis respectu habito”. 59 p., apare la Sibiu, în 1854. În septembrie 1838 este ales preot la Roșia, de către parohia tatălui său. Moare în această localitate în august 1849.

(Tausch, III/273.)

Schuster, Johann Traugott = profesor la gimnaziul evanghelic din Mediaș (1836–1852), autorul unui dicționar maghiar-german și al mai multor lucrări inedite.

N. la Mediaș, la 18 martie 1810; m. după 1874. Studiază la gimnaziul evanghelic din orașul natal. În 1833 este practicant la Tabla regească din Târgu-Mureș. În anii 1833–1836 urmează și absolvă seminarul pedagogic teologic la Facultatea de Teologie Protestantă de la Viena, asistând la prelegerile de istoria filosofiei, de limbă franceză și italiană, de pedagogie și didactică, susținute în cadrul universității vieneze. Își ia doctoratul. În 1836 editează la Viena, în colaborare cu A.F. Richter, un dicționar maghiar-german și german-maghiar în două volume. Este autorul unei cărți de succes, intitulată „Der Galanthomme, oder Anweisung in Gesellschaft sich beliebt zu machen und die Gunst der Damen zu erwerben. Ein sehr nützliches Handbuch für Herren jedes Standes” (Galantomul, sau sfaturi despre cum să te faci iubit în societate și cum să dobândești favorurile damelor. Un manual foarte util pentru domnii de orice condiție), apărută la Viena în 1836, dar care, până la 1856, cunoaște zece reeditări. După revenirea sa la Mediaș, timp de 16 ani slujește ca profesor la gimnaziul din orașul natal, unde predă și limba maghiară, în cadrul învățământului public. Pasiunea sa pentru transmiterea limbii maghiare se concretizează într-o nouă carte, botezată comercial: „A Magyar urfi oder die Kunst in 46 Stunden gut ungarisch lesen, verstehen, sprechen und schreiben zu lernen” (Despre arta de a învăța în 46 de ore să citești, să înțelegi, să vorbești și să scrii bine în ungurește), publicată tot la Viena, în 1838. Predilecția lui S. pentru aspecte inedite, cunoștințele sale poliglote se vădese și în lucrările sale în limba română și pentru români: „Cartea Visurilor și a Somnului spre Romani pentru petrecere”, Sibiu, 1855, ori dedicate secuilor: „Des Szeklers reine Sprache” (Limba pură a secuilor), Pesta, 1866. Interesantă, paraștiințifică este abordarea oracolului din Delfi: „Delphisches Orakel, das auf 95 verschiedene Fragen die richtigen Antworten ertheilt, wenn nämlich der Jüngling seine künftige Laufbahn, die Jungfrau ihren künftigen Stand, und so ein Jeder sein Glück im voraus wissen will” (Oracolul din Delfi, care oferă răspunsuri corecte la 95 de întrebări diferite. anume atunci când tânărul vrea să-și cunoască în avans viitoarea carieră, tânăra viitoarea căsnicie și oricine norocul său), publicată la Quedlinburg–Leipzig, în 1846, și reeditată un an mai târziu. Din 1 ianuarie 1841 este membru al Societății de învățați a antichităților nordice de la Copenhaga, publicând mai multe studii în varii reviste.

Studii publicate: „Handwörterbuch der ungarisch-deutschen und deutsch-ungarischen Sprache in zwei Bänden”, în colaborare cu A.F. Richter, editura lui Michael Lechner, Viena, 1836, 2 vol.; „Der Galanthomme, oder Anweisung in Gesellschaft sich beliebt zu machen und die Gunst der Damen zu erwerben. Ein sehr nützliches Handbuch für Herren jedes Standes”, editura Ernst'sche Buchhandlung, Quedlinburg – Leipzig, 1837, 328 p.; ediția a doua, îmbunătățită, tot acolo, 1839, 270 p.; ediția a treia, tot acolo, 1841, 244 p.; ediția a patra, îmbunătățită, tot acolo, 1843, 244 p.; ediția a cincea, îmbunătățită, tot acolo, 1845, 236 p.; ediția a șasea, îmbunătățită, 1849, 248 p.; ediția a șaptea, 1850, 252 p.; ediția a opta, 1852, 260 p.; ediția a noua, complet revizuită, 1855, 252 p.; ediția a zecea, 1856, sub titlul: „Der Galanthomme oder der Mann von Welt, eine Anweisung sich durch seine Lebensart und wahre Höflichkeit in hohen gesellschaftlichen Zirkeln überhaupt geachtet und geschätzt, und insbesondere in denen der Damen beliebt zu machen und die Gunst dieses schönen Geschlechtes zu erwerben”; „Uj Magyar Német Szótár, mely a törvényszég, tudomány, kézműtan,

művészség, társalkodás és költészet ujonnan alkotott, felélesztett vagy is idomitott szavait magában foglalja. Toldalékok: 1) A katonai hadi műszavak s kifejezések előadása, 2. A közönségesebben előforduló perek lajstroma, 3) A vérség nevezetei, s a t. Az eddigi Szó-könyvek helyesítéséül s potlékául hason értelmű magyar és német kitételekkel megfejetette, szerkeztette J.T. Schuster”, tipar la Michael Schmidt’s Witwe & Ignatius Klang, Viena, 1838, 167 p. (titlul german: „Neues ungarisch-deutsches Wörterbuch aller neugeformten, wiedergrünenden oder umgestalteten Wörter aus dem Gebiete des Gesetzes, der Wissenschaften, der Technologie, der Kunst, Poesie und der Umgangssprache. Zusätze: 1) Allgemeine militärische Kriegskunstwörter und Kunstausdrücke, 2) Liste der am gebräuchlichsten Prozesse, 3) Die Blutverwandtschaftsnamen u.s.w. Ein zu allen bisher erschienenen Wörterbüchern der ungarischen Sprache vervollständigender Anhang mit ungarischer und deutscher Worterklärung bearbeitet von J.T. Schuster, der Theologie und ungarischen Sprache und Literatur Professor); „A Magyar Urfi oder die Kunst in 46 Stunden gut ungarisch lesen, verstehen, sprechen und schreiben zu lernen. Nebst einer Sammlung von Hauptwörtern und deren Leidendungen, von Bei- und Zeitwörtern zur Uebung des Gedächtnisses, mit Gesprächen, Fabeln u.s.w.”, tipar la văduva lui Michael Schmidt & Ignatius Klang, Viena, 1838, 218 p.; „Delphisches Orakel, das auf 95 verschiedene Fragen die richtigen Antworten ertheilt, wenn nämlich der Jüngling seine künftige Laufbahn, die Jungfrau ihren künftigen Stand, und so ein Jeder sein Glück im voraus wissen will”, editura Ernst, Quedlinburg–Leipzig, 1846, 136 p.; ediția a doua, tot acolo, 1847, 126 p.; „Cartea Visurilor si a Somnului spre Romani pentru petrecere”, tipar Georg von Closius, Sibiu, 1855; „Des Szeklers reine Sprache. Ein theoretisch-praktisches Lehrbuch für Deutsche zur gründlichen Erlernung der modernen ungarischen Schrift- und Umgangssprache. Nach einer neuen Methode bearbeitet von Dr. Johann Traugott Schuster, Professor in Mediasch und der königl. Gelehrten-Gesellschaft für nordische Altertumskunde in Kopenhagen ordentliches Mitglied. Erster Cursus“, editura Wilhelm Lauffer, Pesta, 1866, 202 + LIV p. (Inhalt: Vorwort und Inhalt, XII p.; Text, 202 p.; Ungarisch-deutsches Wörter-Verzeichniß, LIV p.).

(Tausch, III/273–275.)

Schuster, Martin = preot evanghelic la Beia (Brașov) și protopop al capitlului Kißd (1840 – 4 august 1848).

N. la Sighișoara, la 10 ianuarie 1796; m. la Beia, la 4 august 1848. Învăță la gimnaziul din Sighișoara, apoi la colegiul din Cluj. Între 1798–1800 face studiile la universitatea din Tübingen, devenind la 1801 profesor gimnazial și la 1805 rector al gimnaziului din Sighișoara. În anul 1808 este substituit de preot evanghelic la Beia. După 22 de ani, la 1840, ajunge preot plin la Beia, apoi la Archid. Din 1840, timp de 9 ani, este protopop (Dechant) al capitlului Kißd. Moare la Beia, la 4 august 1848, la vârsta de 52 ani. Are mai mulți fii; al doilea fiu este Michael Adolph Schuster. Are preocupări de matematică, dar publică și studiul: „Ueber Kazinczy’s Schrift *Az Erdély Százok*, Beitrag zu einer Würdigung der sächsischen Nation in Siebenbürgen“, în *Siebenbürgische Provinzialblätter*, nr. V, p. 117–173, apărut și în traducerea maghiară efectuată de prietenul său, inginerul cercual

Sófalvi József, în *Tudományos Gyűjtemény*, caiet 6, 1821, p. 102–128, și caiet 7, p. 120–126.

(Tausch, III/276–277 notă.)

Schuster, Michael Adolph = rector al gimnaziului evanghelic din Sighișoara (1845–finele lui 1848), preot la Bunești (Brașov) (1849–1857).

Se naște la Beia (Brașov), la 21 decembrie 1811; m. după 1874. Este al doilea fiu al preotului din Beia, Martin Schuster. Primele clase le efectuează sub oblăduirea tatălui său și apoi sub oblăduirea lui Georg Paul Binder la gimnaziul din Sighișoara, până în 1841. Urmează colegiul reformat de la Cluj. Anii 1832–1834 îi petrece la facultatea de teologie protestantă de la Viena, iar următorii doi ani, până în iulie 1836, studiază la universitatea și la institutul politehnic din capitala imperiului habsburgic. În 1836 se angajează ca lector de matematică și fizică la gimnaziul din Sighișoara, ajungând în 1844 conrector [vicedirector] aici și ocupând și funcția de rector al gimnaziului evanghelic din Sighișoara din 1845 până la finele anului 1848. Este chemat preot la Bunești (Brașov), între 1849 și 1857. Activează ca și colaborator la ziarul editat de Johann Gött la Brașov, *Kronstädter Zeitung*, și la suplimentele acestuia. De asemenea, în 1851–1852 semnează articole, publicate în *Schul- und Kirchenzeitung für die evangelischen Glaubensgenossen*, apărută la Brașov, și *Protestantische Jahrbücher für Oesterreich*, editate de Viktor Hornyasky la Pesta în anii 1854–1858. În iulie 1857 este substituit de preot la Criș, până la moartea predecesorului său Johann Traugott Kraus, mort la 23 februarie 1863, când este confirmat preot deplin în ultima localitate menționată. Concomitent, din anul 1857 îndeplinește funcțiile de sindicus (Syndikus) al capitlului Sighișoara, din februarie 1866 protopop de circumscripție (Bezirks-Dechant) și din noiembrie 1867 protopop al capitlului Kișd. Lui i se datorează înființarea institutului pentru orfani, văduve și pensii în cadrul capitlului Kișd, precum și cea a fondului de daruri de Anul Nou. Elaborate de el sau sub îngrijirea sa, apar regulat din 1850 rapoartele anuale cu privire la aceste instituții de caritate. Moare după 1874.

Scrieri: „Lehrbuch der Rechenkunst. Zum Behufe seiner öffentlichen Lehrstunden entworfen von M.A. Schuster, erstem Lektor und öffentlichem Lehrer der Mathematik und Physik am evangelischen Gymnasium zu Schäßburg”, tipar Johann Gött, Brașov, 1842, 262 p.; „Statuten des Kișder Kapitulär-Witwen- und Waisen-Pensions-Institutes”, tipar Johann Gött, Brașov, 1850, 16 p.; „Schematismus der evangelischen Landeskirche A.C. im Großfürstenthum Siebenbürgen für das Jahr 1856. Auf Grund ämtlicher Erhebungen herausgegeben”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1856, 136 p. (conține în anexă: „Die Kirche nach ihrer Vertretung und Verwaltung”, p. 82–88, „Die Kirche nach ihren Gliedern und Gemeinden /d.i. statistische Uebersicht der Gemeinden nach Seelen-, Schüler- und Lehrerzahl und deren Eintheilung/”, p. 90–115, „Nachwort”, p. 119–124, „Vorschlag zur Abgrenzung der Kapitel und erleichterten Eintheilung in Bezirke und Kreise mit zwei Tabellen”, p. 125–136); „Statuta Capituli Kizdensis d.i. überflächliche Zusammenstellung aller im Kișder Kapitel geltenden besondern Gesetze, Beschlüsse und Rechtsgewohnheiten. Au Grund der Kapitulär-Protokolle,

verfaßt von M.A. Schuster, Kißder Kapitular-Syndikus und Pfarrer in Deutsch-Kreuz im Januar des Jahres 1861", manuscris, 1861, 158 p.; „Statistisches Jahrbuch der evangelischen Landeskirche A.B. im Großfürstenthum Siebenbürgen", an I, editat de Landeskonsistorium, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1863, 88 p. (conține: „Vorwort", p. I, 1. „Die Bischöfe der evangelischen Landeskirche A.B. in Siebenbürgen, von Dr. Georg Daniel Teutsch", p. 1–16, 2. „Statistik. Aus ämtlichen Quellen zusammengestellt von Ludwig Reissenberger, Gymnasiallehrer", p. 1–88); „Statistisches Jahrbuch der evangelischen Landeskirche A.B. im Großfürstenthum Siebenbürgen", an II, editat de Landeskonsistorium, tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1865, 88 p. (conține: „Vorwort", p. I, 2. „Kirchengeschichtliche Aktenstücke aus der neuesten Zeit /zwölf an der Zahl vom Jahre 1850 bis 1861/", p. I–XXIX, 3. „Statistik. Aus ämtlichen Quellen zusammengestellt von Ludwig Reissenberger, Gymnasiallehrer", p. 1–88); „Bericht über die 1867er General-Versammlung des Kißder Kapitular-Witwen- und Waisen-Pensions-Institutes", tipar Johann Gött & Sohn Heinrich, Braşov, 1867, 47 p.; „Predigt und Anrede zur Einweihung des neuerbauten Schulhauses der evangelischen Pfarrgemeinde in Deutsch-Kreuz, gehalten am 20. Oktober 1872 von Mich. Adolph Schuster", tipar Johann Gött & Sohn Heinrich, Braşov, 1873.
(Tausch, III/276–278; Teutsch, *G.D.T.*, 27.)

Schwarz, Georg = lector la școlile evanghelice din Braşov (din 1829), predicator orăşenesc la Braşov (1835–1846), preot la Hălchiu (1846–1856), protopop al capitlului Țării Bârsei (1856–1858).

N. la Braşov, în septembrie 1799; m. la Braşov, la 7 iulie 1858. Primele clase le urmează la Braşov. În anii 1818–1819 studiază la universitatea din Tübingen, iar după revenirea sa acasă, angajându-se la școlile evanghelice din orașul natal, este, mai întâi, adjunct [Adjunkt], apoi din 1826 *collega*, din 1829 lector. În anul 1832 este promovat predicator filial la Blumenau [suburbie a Braşovului], iar din 1835 este predicator orăşenesc la Braşov. La 3 septembrie 1846 este chemat preot la Hălchiu. Ca *auto syndicus* în capitlul evanghelic din apropierea Braşovului, S. formulează și semnează la 26 iunie 1848 cererea adresată Magistratului braşovean, ca clericii evanghelici ai Pământului Săsesc să beneficieze și în anul în curs de salarizare, „adică tocmai ceea ce membrii comunității lor confesionale le acordau până acum sub forma unor prestații naturale". Însă, după desființarea dijmei, clericii au rămas fără mijloace de subzistență. De aceea, clericii evanghelici din capitlul lui S. solicită Magistratului găsirea unei modalități uniforme, valabile în tot districtul Braşov, de soluționare a problemei salarizării. (*Documente...*, VII/669, 670) La 5 octombrie 1856 este ales protopop (Dechant) al capitlului Țării Bârsei. Moare la Braşov, la 7 iulie 1858, după ce, cu câteva zile înainte, întreprinsese o vizitațiune bisericească în oraș și în suburbiile braşovene. A lăsat în manuscris o istorie a anilor 1848–1853 în Transilvania, și o monografie a comunității evanghelice din Hălchiu (Braşov).

Scrieri: „Rede zur Gedächtnisfeier des Joseph Liskén, Wohlthäters der ungarisch-evangelischen Kirche zu Kronstadt, gehalten den 10. Sonntag nach Trinitatis [14. August] 1839 in der ungarisch-evangelischen Kirche von Georg

Schwarz, evang. Stadtprediger zu Kronstadt”, tipar Johann Gött, Braşov, 1839, 14 p.; „Skizze zur Geschichte insonderheit Siebenbürgens vom Jahre 1848 bis 1853”, manuscris; „Zur Geschichte der evangelischen Gemeinde in Heldsdorf”.

(Trausch, III/279; *Documente...*, VII/669, 670.)



60. Felix von Schwarzenberg

von Schwarzenberg, Felix (prinț) = feldmareşal-locotenent c.c., prim-ministru şi ministru de externe austriac (1848–1852).

N. la 2 octombrie 1800, la Krumau în Boemia; m. la 5 aprilie 1852, la Viena. Provine dintr-una din cele mai influente familii aristocrate din Boemia. Este al patrulea copil şi al doilea fiu al prințului Joseph Johann Nepomuk, „şeful” liniei mai vechi a neamului Schwarzenberg, născut la 1769, mort la 1833, şi al frumoasei Pauline, născută prințesă de Arenberg în 1774, moartă la 1810. Fratele său, Friedrich von Schwarzenberg, devine cardinal. Mama sa moare de moarte violentă, în flăcări, la balul ambasadorului austriac la Paris, la 1 iulie 1810, când S. are doar zece ani. După moartea mamei, cumnata acesteia Eleonore Sophie Therese, mătuşa lui S., preia gospodăria şi creşterea copiilor. La vârsta de 13 ani, unchiul său, feldmareşalul Karl von Schwarzenberg, îl învinge pe Napoleon în bătălia de la Leipzig. Primul învățător al lui S. este Emerich Thomas Hohler, un om bine pregătit şi, mai cu seamă, foarte credincios casei Schwarzenberg. Conform tradiției familiale, prințul îmbrățișează meseria armelor. La 17 ani scrie el însuși o lucrare despre „Art de tactique”, care demonstrează orientarea sa spirituală spre arta războiului. La 18 ani, în 22 martie 1818, S. intră cadet la regimentul c.c. de cuirasieri marele prinț Constantin nr. 8, al cărui colonel este de la finele anului 1813 soțul Mariei Eleonora, sora mai mare a lui S.. anume prințul Alfred von Windischgrätz. În cadrul aceluiași regiment, în 1819, S. avansează la gradul de locotenent, la 15 iunie 1821 fiind transferat, în aceeași calitate, la regimentul de husari împăratul Franz nr. 4 şi înaintat pe dată la rangul de locotenent major. La 1 iulie 1821 este din nou retransferat la regimentul de cuirasieri marele prinț Constantin. La 1 decembrie 1822 este avansat căpitan de cavalerie doi la regimentul de ulani prințul Karl Schwarzenberg nr. 2, regiment botezat cu numele unchiului său. Doi ani mai târziu, la 16 ianuarie 1824, S. e înaintat la gradul de căpitan de cavalerie unu şi devine comandant de escadron. Pe cheltuiala sa, escadronul este dotat cu echipament îngrijit. În orele libere, prințul iubeşte lectura, dar şi muzica. Are o voce frumoasă şi cântă cântări bisericeşti. Din 1822 devine camarar c.c., începându-şi serviciul la Curtea imperială. Din 1823 înnoadă relații amicale cu baronul Hügel, prin intermediul acestuia apropiindu-se de anturajul prințului cancelar Metternich. Acesta recunoaște în S. talentul diplomatic şi îl propulsează în

cariera politică. În primăvara lui 1824 este numit atașat (Gesandtschafts-Attaché) la Sankt Petersburg, destinație către care pornește de îndată la drum, călătorind prin Dresda și Berlin. La 24 iunie 1824 ajunge la Sankt Petersburg și înmânează depeșele de acreditare ambadorului austriac, contele von Lebzeltern. I se face o primire fastuoasă la Curtea țaristă, iar S. îl vizitează pe țarul Alexandru, făcându-i acestuia o foarte bună impresie. Curând, prințul S. se inițiază în cercurile cele mai alese ale capitalei țariste, devenind un apropiat al prințului Serghei Trubetzkoi. S. întreprinde mai multe călătorii în interiorul imensului imperiu. Astfel, cu prilejul urcării pe tron a țarului Nicolae, care va domni între 1825 și 1855, S. face o călătorie de mai multe săptămâni la Moscova, de unde, însoțit de conții Gyulay și Stadion, precum și de prințul Franz von Liechtenstein, se îndreaptă spre Nijni-Novgorod. Revolta militară, declanșată la schimbarea tronului, îl pune pe S. într-o situație complicată. După descoperirea complotului, prințul Trubetzkoi, unul din capii complotiștilor, caută refugiu în locuința prietenului său S., ceea ce iese din nou la iveală. Nu se știe precis, dacă acesta este motivul îndepărtării lui S. de la Sankt Petersburg în 1826. Cert este că, la finele lui octombrie 1826, prințul S., decorat de țarul Nicolae I cu Ordinul Vladimir, părăsește capitala rusă, călătorind prin Lvov și ajungând la Viena la 8 noiembrie. Acum i se încredințează misiunea de a-l însoți pe baronul Neumann, aflat în funcție la Londra, într-o călătorie la Rio de Janeiro. La 21 decembrie 1826, membrii misiunii extraordinare se imbarcă la Portsmouth, la 30 decembrie ancorează la Madeira, la 22 ianuarie 1827 trec ecuatorul, iar la 7 februarie ajung la destinație, în portul de la Rio de Janeiro. Zece zile petrece S. în capitala Braziliei. Cu un vas poștal cu aburi, asemănător celui de la venire, prințul se întoarce în Europa, poposind un timp mai îndelungat, la însărcinarea șefului său, la Madrid și Lisabona. În această ultimă capitală, el trebuie să aștepte sosirea lui Don Miguel, pe care cancelarul de stat Metternich îl desemnase pentru tronul Portugaliei. Don Miguel sosește, finalmente, la Lisabona la 22 februarie 1828, iar la 26 februarie depune jurământul pe constituție în fața Cortes (Curții) adunate. Astfel, misiunea prințului S. se încheie cu succes, el primind acum numirea de atașat-cavaler (Gesandtschaft-Cavalier) la ambasada c.c. de la Curtea din Saint James. Îmbarcat pe o fregată englezească, ajunge la țintă în martie 1828. Perioada sejurului său la Londra reprezintă, de fapt, debutul inițierii sale în adevărata diplomatie, în tainele înaltei politici europene. Însă aici se petrece un eveniment în viața sa personală, care îl va zguduî cât se poate de profund. S. se îndrăgostește nebunește de una din frumusețile Albionului, Lady Ellenborough, fiica amiralului Digby. Relația sa cu o femeie căsătorită zguduie lumea engleză, cu atât mai mult cu cât, la încheierea misiunii londoneze și la plecarea lui S. la Curtea de la Versailles, în toamna anului 1829, Lady Ellenborough îl urmează. Din această relație se naște o fiică, care ulterior trăiește în Boemia, realizând o căsătorie reușită. Însă, epoca tinereții prințului S. este prea necoaptă pentru un final fericit al poveștii sale de dragoste, la care el în cele din urmă trebuie să renunțe. Urmările eșecului în dragoste sunt devastatoare. Timp de mai mulți ani S. petrece într-o stare de spirit cumplită. El nu se va mai căsători niciodată, angajându-se doar în relații pasagere, așa cum o făcuse în tinerețe. În această perioadă recuperează lacunele din cultura sa, adâncindu-se în lectură și studiu, dar trăind și o intensă viață interioară religioasă. Secretarul personal al lui S. are datoria ca, la fiecare călătorie, să nu

omită să pună în bagaj două cărți de căpătâi pentru prințul său: un clasic latin, Horațiu sau Vergilius, și „Imitatione Christi” a lui Thomas a Kempis. Revenind la firul cronologic, din toamna lui 1829, S. se află la Paris, unde asistă la o perioadă încărcată în evenimente: schimbarea miniștrilor din august și noiembrie 1830, demisia lui Lafayette, revoltele de stradă din Paris, măsurile de forță ale ministerului condus de Kasimir Perier. În cursul anului 1831, S. este chemat la Viena. La 9 septembrie 1831 este avansat la gradul de maior la regimentul de ulani împăratul Franz și, curând după aceea, consilier delegat (Legationsrathe) la ambasada c.c. de la Berlin. Pe acest post, la Berlin, rămâne până în 1832. Între timp, la 19 decembrie 1831, moare tatăl său. S. își ia un scurt concediu și călătorește la Roma, unde se află sora sa prințesa Mathilde, care îi va rămâne o bună prietenă și sfetnică întreaga viață. După sosirea la Roma, la 2 ianuarie 1834, S. petrece aici 3 luni, folosind timpul pentru a studia antichitățile romane, sub oblăduirea arheologului Braun. De la Roma revine la postul său de atașat la Berlin. Este avansat locotenent major la regimentul de ulani ducele von Sachsen-Coburg nr. 1, iar la 22 august 1835 împăratul îl înaintează la rangul de colonel la ultim amintitul regiment. Postul de la Berlin îl părăsește în 1838, preluând acum prima misiune de sine-stătătoare, ca trimis extraordinar și ministru plenipotențiar la curțile din Torino și Parma. Poziția sa la Torino, timp de opt ani cât se află aici, este una delicată, dată fiind reacția de respingere a habsburgilor de către Lombardia. S. face uz din plin de simțul său diplomatic, dezamorsând numeroase situații incendiare. În anul 1842, prințul este promovat general maior și, prin preînaltul decret din 20 iulie același an, este numit adevărat consilier secret. Rămâne la Torino până la finele anului 1844, când este trimis la Curtea din Neapole, în aceeași calitate de ambasador și ministru c.c. plenipotențiar. Din Neapole face multe călătorii la Roma; la Neapole îl întâlnește și pe țarul Nicolae, care, în iarna lui 1846 își vizitează soția, aflată la cură medicală în sudul înșorit al Europei. După alegerea cardinalului Mastai Feretti în scaunul papal, poziția lui S. la Neapole devine imposibilă. În toamna lui 1846 se deplasează la Viena, pentru a-i raporta personal lui Metternich despre starea lucrurilor. Cu puțin timp înainte, la 4 iulie 1846, S. reușise să încheie cu succes un tratat comercial și naval cu Sicilia foarte favorabil Austriei. În iarna lui 1847, revine la postul său din Neapole, dar raporturile ostile sale cu prințul Scilla, care conduce relațiile externe, îl determină să ceară trimiterea sa în altă misiune. În acest moment izbucnește scandalul țigaretelor de la Milano, preambul al revoluției pașoptiste. Și la Neapole agitațiile partidei revoluționare se îndreaptă direct împotriva lui S., considerat reprezentant al conservatorismului anchilozat și dușman al liberalismului. La 25 martie 1848, o mulțime de câteva mii de tineri, fără a fi oprită în intenția sa, proclamată din vreme, de către garda națională ori de altă forță militară, doboară steagurile și stema vulturului dublu de pe clădirea ambasadei c.c. din Neapole, taie cele două capete ale vulturului, arzând steagurile pe un morman de rășină, iar capetele de vultur ducându-le în salonul prințesei lombarde Belgiojoso, pentru a le arde acolo, în murmur de cântece patriotice. În aceeași seară, ca și în ziua următoare, S. redactează plângeri împotriva acestor sacrilegii. Ministrul secretar de stat prințul Carioti răspunde acuzelor lui S. prin scrisoarea din 27 martie, promițând restabilirea situației. S. nu se mulțumește cu atât, ci solicită guvernului napoletan



61. Felix von Schwarzenberg

ca, în 24 de ore, pe de o parte să refacă stema c.c. și s-o arboreze în prezența unui funcționar la vechiul său loc, pe de altă parte să publice în *Giornale delle due Sicilie* expresia regretului său pentru cele petrecute. Când, a doua zi dimineață, în locul celor solicitate, se răspândește o proclamație a Ministerului napoleitan de interne, de chemare la formarea unui corp de voluntari în Italia superioară, căruia guvernul îi va asigura înarmarea și transportul cu vase de aburi, S. redactează o nouă notă, în care cere să i se precizeze scopul alcătuirii acestui corp de voluntari. Răspunsul prințului Carioti este ezitant, iar între timp se alege la Neapole un nou guvern. S. își părăsește postul, la finele lui martie 1848, luând calea pe mare prin Trieste, unde se întâlnește cu baronul von Bruck și cu contele Stadion, apoi spre Viena. Aici S. cere permisiunea de a reintra în serviciul activ al armatei, pentru a sluji mai bine principiului său dominant: „O Austrie unică, mare și puternică” (Ein einziges, großes und mächtiges Oesterreich). S. preia la

Gradisca o brigadă a corpului de armată condus de contele Nugent. La 17 aprilie 1848, S. conduce avangarda corpului de armată al lui Nugent peste râul Isonzo, raportând prima victorie la Palmanuova. La 24 mai conduce asaltul împotriva Vicenței, iar în 29 mai participă la confruntarea de la Curtatone. În data de 30 mai, în cursul atacului asupra punctului bine apărat de la Goito, este lovit de un glonț și rănit la braț. Pentru vitejia sa în timpul anilor pașoptiști, la 29 iulie 1849 S. este decorat cu Crucea cavalierească a Ordinului Maria Theresia. Însă, încă înainte de refacerea brațului său, comandantul militar suprem al tuturor trupelor c.c. în Italia, contele Radetzky, îl însărcinează cu misiunea de a merge la Innsbruck, la Curtea c.c., pentru a insista ca aceasta să nu aprobe proiectul Humelauer, referitor la cedarea Lombardiei. S. își îndeplinește misiunea, dar după audiența la ministrul Doblhoff acesta îl concediază cu un refuz. Prințul S. se întoarce acasă, pentru a se reface complet. Aici își depune candidatura la alegerile de deputați pentru parlamentul imperial (Reichstag), nefiind votat. Pentru mentalitatea epocii este interesant amănuntul următor. Un binevoitor îl sfătuiește pe prinț să nu candideze, pentru „a nu se compromite în fața mulțimii” („daß der Fürst sich vor der Menge nur compromittiren werde”). Replica lui S. este: „De-acum trebuie să ne obișnuim cu compromiterea în fața mulțimii. Gândiți-vă numai la acei remarcabili bărbați din Anglia, cum sunt ei compromiși adesea de hahalere și totuși nu ostenesc să acționeze pentru binele obștesc. Măine sunt pregătit pentru această compromitere, iar hotărârea mea rămâne neschimbată” („An das Compromittiren vor der Menge müssen wir uns jetzt in dem constitutionellen Staate gewöhnen. Denken Sie nur an

manche ausgezeichnete Männer in England; wie werden sie oft von Schuften compromittirt und dennoch ermüden sie nicht, für das allgemeine Beste zu wirken. Ich bin morgen auf dieses Compromittiren gefaßt und mein Entschluß bleibt unverändert"). Alegerea mulțimii este însă nefericită, căci candidatul ales, Johann Kaim din Meiselschlag, „un țăran bețiv” (einen ungeschlachten, versoffenen Bauer), va fi ulterior judecat pentru ultragiu adus maiestății sale. Cu sănătatea refăcută, în a doua jumătate a lunii iulie 1848, S. revine pe câmpul de luptă în Italia. La 20 iulie este înaintat la rangul de feldmareșal locotenent. La 26–27 iulie participă la bătălia victorioasă de la Volta, apoi la tratativele din tabăra imperială. La 6 august, trupele c.c. conduse de Radetzky intră în Milano. S. este numit guvernator militar și civil la Milano, primind însărcinarea să constituie aici un birou diplomatic. Rana, nevindecată complet, îl silește să ia un concediu. La 23 septembrie 1848, S. revine la Viena, unde rămâne până la 6 octombrie. La această ultimă dată conduce trupele imperiale în interiorul zidurilor orașului și ocupă militar clădirea parlamentului (Reichstag). La 21 noiembrie 1848 se instituie guvernul c.c. condus de S. Guvernul este format trei zile mai târziu, la 24 noiembrie, fiind compus din: prim-ministrul S., ministrul de interne Stadion, ministrul de finanțe Krauß, ministrul de justiție Bach, ministrul de război Cordon, ministrul comerțului Bruck, ministrul agriculturii și mineritului Thinnfeld. Alte trei zile mai târziu, la 27 noiembrie 1848, premierul S. anunță în parlamentul întrunit la Kremsier programul guvernamental, axat pe transformarea Austriei într-un mare corp statal unitar. La 2 decembrie 1848 împăratul Ferdinand abdică la tron, în favoarea nepotului său Franz Joseph. Prima măsură mai importantă, adoptată de guvernul S., este închiderea parlamentului imperial (Reichstag). În noaptea din 6/7 martie 1849, acesta este tocmai pe punctul de a aproba în bloc proiectul de constituție, când se anunță închiderea sa, consfințită deja prin patenta din 4 martie 1849. În același timp, este impusă constituția de stat, care proclamă desființarea iobăgiei. Pe frontul din Italia, au loc bătăliile de la Montara (21 martie 1849) și Novara (23 martie), iar la 9 august 1849 se realizează armistițiul cu Piemontul. În Ungaria, conflictul se rezolvă prin chemarea ajutorului țarist. La 24 iulie 1849 rușii intră în Viena. O lună mai târziu cade Veneția. Relațiile de politică externă ale Austriei cu Anglia, unde se refugiază Kossuth, sunt extrem de tensionate. S. este un dușman natural al lordului Palmerston, în schimb simpatizează cu Napoleon al Franței. În ce privește chestiunea germană, o vreme prințul S. este preocupat de ideea unei Germanii tripartite, alcătuite din Austria, Germania și Prusia. Când parlamentul de la Frankfurt îmbrățișează total cauza prusacă, Austria își retrace delegații din parlamentul german. În decembrie 1850 au loc la Olmütz negocierile austro-prusace, la care un rol important joacă S. Aceste negocieri reușesc să îndepărteze perspectiva unui război fratricid, iar prințul S. este supranumit „îngerul păzitor și de pace al Austriei” („der Schutz- und Friedensengel Oesterreichs”). S. are un cuvânt greu de spus și în problema unificării vamaie germane, susținând ideea emisă de ministrul Bruck al unui singur teritoriu vamal și comercial german. Anii îndelungați de intens consum nervos determină moartea subită a prințului S., la nici 52 de ani împliniți, la 5 aprilie 1852. În cei trei ani ai funcționării sale ca premier și ministru de externe, din noiembrie 1848 până în aprilie 1852, S. nu doar că înfrânge revoluțiile din Austria, Italia și Ungaria, restabilind poziția habsburgilor în

contextul politicii europene, dar pune și bazele modernizării economice și sociale a monarhiei. Guvernul pe care-l formează la 21 noiembrie 1848, cuprinde liberali precum Alexander von Bach și Karl Ludwig von Bruck, alături de reformiști conservatori precum Franz Seraph von Stadion și, ulterior, Leopold von Thun-Hohenstein. S. însuși este un decis antirevoluționar, deschis însă ideii de a acorda o șansă constituționalismului. Spre deosebire de predecesorul său Metternich, el încearcă nu doar să evite, ci să contracareze revoluția. Susține neoabsolutismul postrevoluționar și cauza germană. Adoptă reforme în agricultură – prin desființarea relațiilor urbariale, în administrație și jurisprudență. Prin politica dusă își creează mai mulți dușmani decât prieteni, căci pentru liberali S. este prea conservator, iar pentru conservatori prea liberal. Tânărului monarh Franz Joseph S. i se pare a constitui un pericol, de aceea împăratul se decide să-l înlăture din funcția de prim-ministru. Moartea îl scutește pe S. de această umilință. Abia la finele regentei sale, Franz Joseph recunoaște în persoana lui S. pe cel mai bun și mai însemnat politician al guvernării sale. S. primește nu mai puțin decât 22 de ordine, între care cel de cancelar al Ordinului Franz Joseph, Ordinul Alexandru Nevski cu briliante, Ordinul vulturului negru-roșu prusac, Ordinul bavarez Sfântul Hubertus, Ordinul sicilian Januarius și cel danez al elefantului; a purtat titlul de adevărat consilier secret și gradul de feldmareșal-locotenent, fiind titular al regimentului de infanterie nr. 21. Despre viața sa au fost publicate două biografii, una aparținând baronului Helfert, iar cealaltă istoriografului familiei Schwarzenberg, Adolph Franz Berger.

(Wurzbach, 33/41–58; *Wikipedia*.)

von Schwarzenberg, Karl Borromäus (prinț) = feldmareșal-locotenent, guvernator militar și civil al Transilvaniei (1851–1858).

N. la 21 ianuarie 1802, la Viena; m. la 25 iunie 1858, la Viena. Este unul din fiii feldmareșalului Karl Philip von Schwarzenberg, din căsătoria acestuia cu Maria Anna, născută contesă de Hohenfeld, văduva prințului Esterházy. Primește în familie o educație aleasă. La mijlocul lunii februarie a anului 1821, la vârsta de 19 ani, intră cadet la regimentul c.c. de infanterie contele Colloredo-Mannsfeld nr. 33. Avansează progresiv în cadrul acestui regiment, până când, la 17 aprilie 1834, la vârsta de 32 ani, este promovat la gradul de colonel, cu funcția de comandant al regimentului de infanterie Hoch- und Deutschmeister nr. 4. O anecdotă petrecută la preluarea regimentului vorbește despre entuziasmul și dragostea trupei față de comandantul ei. S. organizează o masă festivă, în cinstea numirii sale. Trupa închină în mod repetat în cinstea comandantului ei. În cele din urmă, supărat de numeroasele bis-uri, S. cere trupei să se potolească cu urările, altminteri va porunci câte 25 de lovituri celor care vor mai striga: „Să trăiască prințul S.!” La acestea, unul dintre soldați pășește în față, salută militărește și cere permisiunea de a raporta că el preferă să primească 50, ba chiar 100 de lovituri, numai să i se îngăduie încă o dată să strige: „Să trăiască prințul S.!” Prințul comandă acest regiment timp de 7 ani și jumătate, până la numirea sa ca general maior, la 12 octombrie 1840, concomitent cu preluarea funcției de general de brigadă la Brünn. În 1842 este general de brigadă la Praga. În anul 1847 devine titular al regimentului de infanterie

Hessen-Homburg nr. 19. La începutul lui ianuarie 1848 primește porunca de a se deplasa la Brescia, în Italia, pentru a prelua comanda de divizie. Este numit comandant de divizie, la 7 februarie 1848, deși nu are încă gradul de feldmareșal. Câteva săptămâni mai târziu izbucnesc evenimentele revoluționare. La Brescia staționează 3 batalioane de infanterie, 2 escadroane de cavalerie și o baterie de tunuri de 6 pfunzi. Presimțind apropierea pericolului, S. ordonă din timp evacuarea arsenalului, asigurarea proviziilor necesare castelului de lângă oraș, ținând trupa pregătită, în stare de alertă. La 18 martie se produc în Brescia primele tulburări. Fără acordul lui S. se organizează garda națională. La 20 martie S. își mută cartierul general în garnizoana de la Santa Giulia și, când a doua zi sosesc primele vești despre răscoala din Milano, el pornește marșul în fruntea trupe, cu intenția de a se alătura armatei feldmareșalului contele Radetzky. Această intenție este mult mai temerară și mai dificil de îndeplinit decât apărarea Bresciei, pentru care se pregătise. În marșul spre Milano, S. trebuie să străbată țara răsculată, ceea ce și izbândește, după un drum cu peripeții. La 22 martie are loc prima confruntare, iar la 24 martie S. intră în Crema, unde trupa sa se unifică cu cea a conelui Radetzky. De acum, S. preia comanda unei divizii din cadrul corpului I de armată. Suferă o rană ușoară de glonț. Pentru participarea sa la bătălia de la Santa Lucia și pentru întregul său comportament din anii revoluției pașoptiste este medaliat ulterior cu Crucea meritului militar și cu Ordinul papal Pius. În anul 1849, S. conduce o divizie din cadrul corpului armatei de rezervă. Prin preaînalta decizie din 20 iunie 1849, este numit comandant de trupă al corpului de observare (Observations-Corps) din Voralberg. În fine, la 16 octombrie 1849, S. este numit palatin (Statthalter) și guvernator militar și civil la Milano, prilej cu care i se acordă și funcția de consilier secret. La 18 decembrie 1850 i se încredințează comanda corpului de armată nr. 10, iar prin preaînaltul ordin din 29 aprilie 1851 este numit în funcția de guvernator civil și militar în Transilvania, precum și în cea de comandant al corpului 12 de armată. Decizia de numire este făcută publică de către Guvernul transilvan la 12 mai 1851. Este cunoscut drept o persoană sociabilă și liberală, care știe să se ridice deasupra intereselor partinice („leutselig und freimüthig“, cf. Friedenfels). În Transilvania, la sosirea sa, se zvonește că prințul S. ar fi acceptat funcția de guvernator, doar cu condiția că i se vor acorda puteri mai mari decât predecesorului său, Ludwig von Wohlgemuth. Acest lucru se va confirma și în practică. În data de 13 mai 1851 S. părăsește Viena, ajungând la 19 mai la Cluj. Aici îl întâmpină consilierul de secție Glanz și președintele tribunalului Joseph Carl Umlauff. În 22 mai sosește la Alba Iulia, unde se întâlnește cu consilierul ministerial Rosenfeld și comandantul militar al districtului Sibiu, generalul Chavanne. La granița Pământului Săsesc, în data de 24 mai, îi iese înainte comesul sașilor Franz Salmen. În seara aceleiași zile au loc la Sibiu serbări în onoarea sa. Bedeus von Scharberg remarcă: „Statura înaltă, impunătoare a prințului, seriozitatea și omenia sa au făcut o bună impresie” („Des Fürsten hohe, imponirende Gestalt, sein Ernst und seine Humanität machten einen guten Eindruck“). În 25 mai, S. emite o proclamație către populație, îndemnând-o la ordine, liniște și respect al proprietății străine. Încă din 12 mai 1852 apare preaînalta decizie referitoare la organizarea politică și juridică a Transilvaniei. Din punct de vedere al administrației politice, aidoma modului curent la timpul

respectiv în țările de coroană germane și slave, în fruntea Transilvaniei este numit un „loctiitor/palatin” (Statthalter) în funcția de guvernator, cu sediul la Sibiu. Țara de coroană Transilvania este împărțită în cinci regiuni administrative sau cercuri (Kreise). Pământul Săsesc, cu centrul la Sibiu, formează un cerc, condus de un președinte cercual (Kreispräsident), concomitent comes al sașilor. Cele cinci cercuri sunt subdivizate în 36 de căpitării districtuale (Bezirksmannschaften). Dintre acestea, 6 cad pe Pământul Săsesc, cu sedii la Sibiu, Rupea, Sighișoara, Mediaș, Brașov și Bistrița. Din punct de vedere al administrației juridice, la Sibiu se înființează un Tribunal suprem (Obergericht), alături de care funcționează cinci tribunale (Landesgerichte), câte unul în fiecare cerc, cărora li se subordonează 20 de judecătorii colegiale districtuale (Bezirks-Collegialgerichte) și 79 judecătorii individuale (Einzelgerichte). În timpul guvernării lui S., în Transilvania se întreprind măsuri de modernizare a drumurilor și șoselelor, de renovare a școlilor, de construire a unor instituții sanitare. La 12 iunie 1852, Guberniul transilvan face publică noua organizare a administrației politice a țării. La 16 decembrie 1852 S. primește Ordinul Lânei de aur. Mandatul său în Transilvania durează până în anul 1858. La 6 aprilie 1858, bolnav, S. părăsește Ardealul. Merge la Viena, încercând să-și trateze boala la renumitul medic Oppolzer, care îi recomandă băile de la Karlsbad. Însă prințul trebuie să întrerupă băile, revine în capitala imperiului, cu zilele numărare. În 22 iunie, pe patul de boală, primește vizita monarhului. Trei zile mai târziu, în 25 iunie 1858, la orele 14.45, își dă obștescul sfârșit. A doua zi împăratul Franz Joseph transmite văduvei îndoliată un bilet de mână de consolare și laudă. Sibiul și alte orașe transilvane trimit și ele văduvei scrisori de condoleanțe. Baronul Samuel Jósika semnează, împreună cu peste o sută de magnați transilvani, printre care: Kemény, Mikó, Bánffy, Wesselényi, Eszterházy, Bethlen ș.a., o altă scrisoare de condoleanțe. Episcopul ortodox Andrei Șaguna pune să se ridice în parcul său episcopal, în amintirea lui S., un monument frumos din cupru, un leu dormind. Datorită aspectului său fizic impozant supranumit „Karl cel frumos” (der schöne Karl), prințul a vădit toată viața o demnitate maiestuoasă, specifică unui adevărat aristocrat de viță veche. Cu vorbă măsurată, dar un comportament rafinat, prietenos, fără a bea niciodată alcool – în vreme ce, la masa sa, apa se numește „vin de Schwarzenberg” (Schwarzenberg-Wein), modul său de viață a fost unul simplu, patriarhal. Căsătorit din tinerețe, de la 21 de ani, din data de 26 iulie 1823, cu Josephine Wratislaw-Mitrowicz, născută la 16 aprilie 1802, din căsătorie provine prințul Karl, șef al celui de-al doilea stat major.

(Friedenfels. II/198–201, 203; Wurzbach. 33/88–94.)

Seivert, Gustav = senator și directorul poliției la Sibiu (înainte de 1848–1854).

N. circa la 1820; m. în 1875. Dinainte de 1848 funcționează ca senator și directorul poliției la Sibiu. La 1849, în situația cuprinzând „Personalul forurilor oficiale transilvane și al națiunii săsești”, publicată de *Siebenbürgischer Volkskalender*, S. este nominalizat în calitate de comisar al rectificării impozitelor (Steuer-Rektifikations-Commissär) în subordinea Magistratului orașului regesc liber și al scaunului Sibiu. În anul 1854 demisionează din cauza șicanelor. Este prieten cu episcopul Georg Daniel Teutsch, care îl alintă „der kleine Henzi”. Moare

în anul 1875. Friedrich Teutsch îl caracterizează astfel: „S. era cel mai bun cunoscător al istoriei locale a Sibiului, ştia orice casă veche, orice uliţă. Astfel descria în nuvelele sale cultural-istorice vechea viaţă săsească, cu penel norocos imortaliza originale în curs de dispariţie, era o fire liniştită şi paşnică, dar lua parte activă la lupta pentru drepturi pe tărâm publicistic, aduna material istoric şi, înălţat de trecutul poporului său, încerca prin imagini ale trecutului să ridice şi stima de sine a tovarăşilor săi” (S. war der beste Kenner der Hermannstädter Lokalgeschichte, jedes alte Haus, jede Gasse war ihm betraut. So schilderte er das alte sächsische Leben in seinen kulturhistorischen Novellen, zeichnete aussterbende Originale mit glücklichem Griff, war eine stille und friedliche Natur, die aber doch auch publizistisch am Kampf um das Recht guten Anteil nahm, das historische Material herbeischaffte und von der Vergangenheit des Volkes gehoben, durch Blicke in diese Vergangenheit das Selbstgefühl der Genossen zu heben versuchte).

(Friedenfels, I/120, II/278, 279; Teutsch, *G.D.T.*, 208, 417, 436; Cosma, *Personalul...*, 257.)

Sentz, Alois = doctor în ştiinţe juridice, profesor la Academia de Drept din Sibiu, redactor şi colaborator permanent la *Siebenbüger Bote* din Sibiu.

N. la Brünn, la 5 ianuarie 1823; m. după 1874. Îşi ia doctoratul în ştiinţe juridice. După înfiinţarea Academiei săseşti de drept de la Sibiu, este profesor oficial ordinar de procedură austriacă penală şi civilă şi de drept penal (ordentlicher öffentlicher Professor des österreichischen gerichtlichen Verfahrens in und außer Streitsachen und des Strafrechtes). De asemenea, este membru al comisiei c.c. pentru examenul juridic teoretic de stat (k.k. Kommission für die judicielle theoretische Staatsprüfung). Activează mulţi ani de zile ca redactor la ziarul proimperial, conservator *Siebenbüger Bote* din Sibiu, neîncetând colaborarea permanentă la acesta prin studii şi articole.

Scrieri publicate: „Die provisorische Civil-Prozeß-Ordnung für Siebenbürgen (Ungarn, Kroatien, Slavonien, die serbische Woiewodschaft und das Temescher Banat) erläutert und mit den dazu gehörigen besonderen Verordnungen und mit Formularen versehen”, editură şi tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1852, 608 p.: „Sammlung der wichtigsten Justizgesetze und Verordnungen für das Großfürstenthum Siebenbürgen. In zwei Abtheilungen als Anhang zum Kommentar der Civil-Prozeß-Ordnung”, editură şi tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1854, prima parte 130 p., a doua parte 234 p. (conţine: „I. Abtheilung: Patent wegen Einführung des bürgerlichen Gesetzbuches; Aviticitäts-Patent und Vorschrift über das Verfahren außer Streitsachen; II. Abtheilung: Jurisdiktionsnorm, Ministerial-Verordnung zum 31. § des Aviticitäts-Patentes, Konkursordnung, innere Einrichtung der Gerichte, Advokatenordnung und Instruktion für Gemeindevorsteher vom 3. April 1851 Nr. 82); „Beiträge zur Literaturgeschichte des Sonderrechtes der Siebenbürger Sachsen”, în: *Haimers Magazin für Rechts- und Staatswissenschaft*, vol. XII, caiet 2, Viena, 1855, p. 238–257; „Der Wirkungskreis der Urbarialgerichte in Siebenbürgen, zum Behufe der Geltendmachung verletzter oder bestrittener Urbarialrechte der ehemaligen Grundherrn und Unterthanen, dargestellt, erläutert und mit Formularen versehen”, editură şi tipar Theodor Steinhaußen, Sibiu, 1858, 237 p. + anexa 92 p.

(care conține: „Die kaiserlichen Patente vom 21. Juni 1854, 15. September 1858, 28 p.; Instruktion über die innere Einrichtung und die Geschäftsordnung der Urbairialgerichte nebst Ministerial-Verordnung dazu vom 27. Januar 1858, 64 p.). (Tausch, III/296–297.)

Sifft, Daniel = primar (Bürgermeister) la Rupea (din 1827), apoi jude regesc al scaunului Rupea (până la 1850).

N. la Rupea, circa la 1784; m. la Rupea, la 2 iunie 1850. Studiază la gimnaziul evanghelic din Brașov între anii 1797 și 1803, apoi la liceul din Cluj, avându-i profesori pe Fortini și Winkler. După terminarea liceului, este angajat imediat la oficiul scăunal din Rupea. Ulterior este numit funcționar fiscal. În anul 1827 este ales de către comunitatea scăunală primar în Rupea (Bürgermeister), apoi jude regesc al scaunului Rupea. În această funcție se află în momentul morții sale, survenite la Rupea, la 2 iunie 1850, la vârsta de 66 de ani.

Scrieri nepublicate: „Ueber das Steuerwesen des Repser Stuhls in Siebenbürgen im 17. Jahrhundert. Ein Beitrag zur Geschichte des von der sächsischen Nation unter den einheimischen Fürsten entrichteten Martins-Zinses”, manuscris, redactat la 13 martie 1825 (despre Martinszins); „Die Königsrichter des Repser Stuhls”, manuscris, redactat în 1825 (șirul juzilor regești din Rupea începe la 1593 cu Mathias Soel și continuă până la judele regesc Johann Gottlieb Krauß von Ehrenfeld); „Geschichte des dem Repser Stuhle zugehörigen Präsidiums-Freithum, ungarisch Thuzon genannt”, manuscris, redactat la 1831.

(Wurzbach, 34/269–270; Tausch, III/303.)

Sigerus, Karl = cancelist al Universității Naționale Săsești la Sibiu, asesor la Provizoriul impozitelor (din 1850), registrant la Universitatea săsească, notar suprem la Ocna Sibiului.

N. la Sibiu, la 16 aprilie 1813; m. la Ocna Sibiului, la 24 iulie 1868. Este fiul farmacistului Peter Sigerus. După efectuarea studiilor, lucrează ca și cancelist al Universității Naționale Săsești. În anul 1849 îl întâlnim în funcția de asesor delegat al Universității Naționale Săsești, cu sediul la Sibiu. Ca membru și secretar, după 1851, al Asociației transilvano-săsești de agricultură, S. se preocupă de cultivarea rapiței și a sfeclei de zahăr, precum și de problema segregării pășunilor și pădurilor, în legătură cu care publică studii. Este, de asemenea, membru al Asociație de agricultură de la Cluj. În 1850 este asesor al Provizoriului impozitelor (k.k. siebenbürgisches Steuer-Propositorium), ocupând concomitent și funcția de referent pe același post, până în anul 1858, când demisionează de la provizoriu. Devine registrant la Universitatea națională săsească, practicând și avocatura. Este notar suprem (Obernotär) al Magistratului scaunului și orașului Sibiu la Ocna Sibiului. Moare aici, la 24 iulie 1868.

Scrieri: „Kurzgefaßte Anleitung über den Anbau des Raps- und Rübsamens. Nach Thaers, Schwarz, Schlips, Schuberts, Neubauers, sowie nach eigenen Erfahrungen von K. Sigerus”, f.l., f.a. [editura Hochmeisters Erben, Sibiu, 1846], 11 p.; „Das Grundsteuer-Propositorium zur Aufklärung und Belehrung des Landvolkes,

dem löblichen Zeidner Leseverein freundschaftlichst gewidmet von K. Sigerus, Sekretär des siebenbürgisch-sächsischen landwirtschaftlichen Vereins", tipar Johann Gött, Braşov, 1851, 22 p.; „Die Auftheilung der Hutweiden unter die Gemeindebewohner. Ein Bedürfniß der Zeit, nebst einem Anhang über die Vortheile der Commassation", tipar Martin von Hochmeister'sche Buchdruckerei, Sibiu, 1852, 34 p.; „Wohlgemeinte Rathschläge über den Nutzen der Segregation der Hutweiden, Wälder und Rohrschläge, des Forstpatents und der Commassation vom Standpunkte der siebenbürgischen Landwirtschaft verfaßt und dem löbl. Klausenburger Landwirtschafts-Vereine hochachtungsvoll gewidmet von K. Sigerus, Mitglied des Klausenburger Landwirtschafts-Vereins", tipar Joseph Drotteff, Sibiu, Samuel Filtsch, Sibiu, Johann Gött, Braşov, Stein, Cluj, 1858, 61 p. + 3 tabele; ultimul studiu a fost tradus şi în limba maghiară şi română, după cum urmează: „Öszinte Tanácsadás a legelök, erdök és nádasok elkülönítése az erdöszeti Nyiltrendelet és a tágosítás hasznairól, az Erdélyi mező gazdászati szempontjából", tipar Joseph Drotteff, Sibiu, 1859, 78 p. + 3 tabele; „Sfaturi bune deszpre foloszul segregatiunei peschunilor, a pedurilor schi a trestischelor, a Patentei de Pedure schi a kommassatiunei, skrisze din punktu de vedere ál agronomiei Ardelenesti schi enkinate ku stime laudabilei Societetzii agronomitse din Kluschu de Karol Sigerus, membru al Societetzii agronomitse din Kluschu", tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1859, 79 p.

(Tausch, III/304–305; Cosma, *Personalul...*, 252.)

Skariatın (prinț) = colonel apoi general rus, în timpul revoluției pașoptiste participă la cele două campanii țariste de intervenție în Transilvania (februarie și iulie 1849); moare în bătălia de la Albești (31 iulie 1849).

Nu cunoaștem date biografice. Informațiile deținute se referă strict la acțiunile desfășurate de S. în Transilvania, în timpul revoluției pașoptiste. Din corespondența diplomatică între cancelarul țarist, contele Nesselrode, și comisarul suprem al Rusiei în principatele române, generalul Duhamel, se desprind antecedentele intervenției ruse în Transilvania, la începutul anului 1849. Într-un raport, dat la București, în 26 ianuarie/7 februarie 1849, generalul Duhamel îi scrie contelui Nesselrode că, în 19 ianuarie, generalul Lüders s-a deplasat la Ploiești, pentru inspectarea trupelor ruse, urmând ca în data de 20 ianuarie/1 februarie trei batalioane să treacă frontiera. Acestea, sub comanda generalului Engelhardt, ating granița, ajungând în 21 ianuarie/2 februarie la Braşov, la cererea generalului Schurttner. Autoritățile austriece pun la dispoziția artileriei ruse un mare număr de boi (boeufs). „Soldații noștri au fost întâmpinați cu brațele deschise și cu mari demonstrații de bucurie de către populația germană a acestui district, care le-a ieșit înaintea cu pâine și sare” (Nos soldats furent reçus à la bras ouverts et avec des grandes démonstrations de joie par la population allemande de ces contrées, qui vint avec le pain et le sel à leur rencontre). În 21 ianuarie/2 februarie 1849 rușii primesc o nouă cerere din partea generalului Pfersmann, prin care acela arată că, ameliorându-se situația, solicită contramandarea intervenției ruse, mai ales că au existat obiecții din partea reprezentanților străini la București. Duhamel îi trimite depeșa de la Pfersmann, prin curier rapid, generalului Lüders. Duhamel credea deja

că austriecii au renunțat complet la ideea cooperării cu forța armată rusă, când – dintr-un raport al colonelului S., datat din 21 ianuarie – află de o nouă adresă a generalului Puchner, care i-ar fi solicitat lui S. să ordone, fără întârziere, deplasarea trupelor ruse la Sibiu. Colonelul S. anunță că în 23 ianuarie/4 februarie va fi la Sibiu. Duhamel concluzionează că generalii austriecii, care comandă în Transilvania, se află în mare confuzie. În 23 ianuarie, la intervenția generalului rus Engelhardt, trupele lui Schurttger de la Brașov sunt salvate în fața invaziei secuilor. Engelhardt îi urmărește pe rebeli până la Hărman și îi forțează să se retragă. Într-o altă scrisoare, dată la București, în 28 ianuarie/9 februarie 1849, generalul Duhamel se adresează din nou contelui Nesselrode, arătând că trimisese deja raportul anterior, când, în aceeași seară de 26 ianuarie/7 februarie, i-a parvenit un raport al colonelului S. de la Sibiu, în care acesta arăta că detașamentul rus, trecând frontiera de la Turnu Roșu în data de 22, s-a apropiat de Sibiu; în aceeași zi, colonelul S. a avut o convorbire cu feldmareșalul Puchner, convenind asupra bătăliei de a doua zi. Bătălia are loc la Ocna Sibiului, în 23 ianuarie/4 februarie. Rândurile rebelilor sunt rupte în două părți. Astfel, trupele ruse contribuie decisiv și nemijlocit la obținerea succesului zilei. Conform lui Friedenfels, S., cu rangul de colonel de cavalerie (ritterlicher Oberst), la 3 februarie 1849 trece granița dinspre Muntenia, pe la pasul Turnu Roșu, în fruntea unui corp de 3–4.000 de oameni. Bariț vorbește despre intrarea „bravului colonel principe S.” în Sibiu la 4 februarie, în fruntea a 1.696 infanteriști, 120 cazaci și 6 tunuri, „adică nici un regiment întreg, ci numai câți ar fi deajuns ca să ție de garnizoana din Sibiu, pentru ca trupele austriece să poată opera toate în contra trupelor lui Bem. Dară în timpuri de acestea oamenilor le place peste măsură de a exagera numărul trupelor, a mai adaoge câte o nulă la dreapta sau a face din 1 unu 7, din 2 câte un 8 în stânga.” S. rămâne la Sibiu, în fruntea garnizoanei țariste din oraș, până la 11 martie 1849, când Sibiul este cucerit de armata revoluționară maghiară, condusă de generalul Bem. La această dată, S. apare tot cu gradul de colonel. Bariț scrie: „Bătălia de la Sibiu din 11 Mart 1849 a pierdut-o [generalul c.c.] Jovits ajutat și de rușii comandați de colonelul S. După judecata tuturor oamenilor competenți de atunci, bătălia s-a pierdut numai în urma comandai mizerabile.” După înfrângerea de la Sibiu, S. se retrage la Tâlmăciu, pe granița cu Muntenia. La 13 martie are loc la Tâlmăciu joncțiunea cu trupa condusă de generalul c.c. Kalliany, dar la primirea scrisorilor disperate din partea generalului Engelhardt de la Brașov, Kalliany renunță la ideea recuperării Sibiului, alergând în apărarea Brașovului. În aceste condiții, Kalliany și statul major austriac îl roagă pe S. să rămână cât mai mult posibil la Tâlmăciu, să mențină zona Boița–Turnu Roșu. S. promite să mențină Tâlmăciu, cu condiția ca imperialii să apere podul cel lung de la Brad, de peste Olt. La 15 martie 1849 podul de la Brad este trecut de corpul insurgent condus de Czecc. S. se retrage la Boița, fiind urmat, ca ariergardă, de trupe c.c. și de un număr de gardiști sași, comandați de baronul Samuel Brukenthal. În seara târzie a aceleiași zile, acesta moare înecat, încercând să treacă Oltul călări. În protocolul Consiliului austriac de miniștri din 3 aprilie 1849 se consemnează propunerea făcută de prim-ministrul Felix von Schwarzenberg, de a se decora generalii țariști Lüders, S., Moller și Engelhardt. Prin biletul de mână din 30 aprilie, împăratul Franz Joseph aprobă propunerea lui Schwarzenberg și acordă distincții și ordine generalilor Lüders, Moller, S. și Engelhardt. În raportul ministrului c.c. de

externe Schwarzenberg, din 13 mai 1849, se informează Consiliul austriac de miniștri despre decernarea de ordine trupelor ruse, care au luptat în Transilvania. S. participă și la campania din vara lui 1849, revenind în Transilvania. Este înaintat la gradul de general. În iunie 1849, sosit de la Varșovia, S. primește de la feldmareșalul rus, prințul Paskiewics ordinul de a intra în Transilvania. În bătălia de la Albești, lângă Sighișoara, la 31 iulie 1849, moare S., „cum s-a zis în urma contuziunii luate de la glonțul de tun, care nu-l lovise ca să-l rupă, ci numai îl frecase în repeziciunea sa” (Bariț, 570). La finele lui noiembrie 1849, doi frați ai generalului S. sosesc din Rusia în Transilvania, pentru a aduce acasă resturile pământești ale fratelui lor. Cei doi frați adresează o rugămintă scrisă guvernatorului Wohlgemuth, rugându-l să le acorde permisiunea de a complini acest act de pietate (Cosma, II/162). La comemorarea unui an de la moartea lui S., la 31 iulie 1850, comandantul c.c. al regimentului de infanterie de linie nr. 41 Sivkovich, staționat în Sighișoara, organizează o slujbă de pomenire. Aici, la Sighișoara, în memoria lui S. se ridică un monument, dezvelit la 27 septembrie 1853 și sfințit de episcopul ortodox Andrei Șaguna.

(Friedenfels, II/106, 110, 124, 256; Bariț, 147, 430, 458, 469–472, 570; Cosma, I/267, II/51, 52, 89, 103, 121, 142, 162, 168, 292.)

Staube-Simiginowicz, Ludwig Adolf = profesor la gimnaziul superior romano-catolic din Brașov, jurnalist, redactor, poet și etnograf.

N. la Suceava, la 28 mai 1832; m. la Cernăuți, la 19 mai 1897. Nu este transilvănean înăscut, dar aparține istoriei germane a Ardealului prin activitatea celor 17 ani petrecuți la Brașov. Tatăl său este de origine rusă, mama de obârșie germană. Este educat exclusiv în spirit și formație germană. Studiază la Cernăuți, continuând învățătura în cursul șederii de patru ani la Viena. La vârsta de 16 ani, la izbucnirea revoluției pașoptiste, participă în capitala Galiției, la Cernăuți, la mișcările revoluționare, publicând la 15 martie 1848 prima sa poezie, ce glorifică zilele respective, sub pseudonimul Adolf Sand. Popasul său vienez îl familiarizează cu personalități marcante ale vieții științifice și artistice din capitala imperiului habsburgic, cu care încheagă relații de prietenie: J.G. Seidl, J.N. Vogl, Friedrich Halm (baronul Münch-Bellingshausen), Friedrich Steinebach, contesa Julie Oldofredi-Hager, Theodor Bernaleken, Friedrich Simoni etc. Se dedică cu trup și suflet jurnalisticii, în dezavantajul studiilor sale, astfel încât meseria de ziarist îi devine curând singurul izvor de subzistență. Scrie și publică referințe dramatice în *Illustrierte Zeitung*, ziar editat de căpitanul englez de vas Reihongs, în *Wiener Theaterzeitung* al lui Bäuerle. În revista *Donau*, fondată de ministrul Schwarzer, îi apar cronici, dezbateri asupra unor cărți proaspăt apărute, recenzii teatrale, nuvele, povestiri, basme, poezii și articole științifice. S. este primul poet german al Bucovinei și un liric de factură deosebită.

Scrieri publicate: „Hymnen”, tipar Eckhardt, Cernăuți, 1851; „Album neuester Dichtungen”, tipar Karl Gerold, Viena, 1852; „Heimathsgrüße aus Niederösterreich. Gedichte”, editura lui E. Hügel, Viena, 1855; „Familienblätter”, tipar Eckhardt, Cernăuți, 1856, 1857, 1858, 1859; „Manoli. Erzählung aus dem romanischen Volksleben des dreizehnten Jahrhunderts”, în: *Thalia*, Viena, 1859;

„Romanische Poeten”, editura Pichlers Witwe und Sohn, Viena, 1864; „L.A. Staufe’s Illustrierter Siebenbürgischer Volkskalender”, editura Haberl, Brașov, 1868; „Der Klosterbau. Erzählung”, editura Frank und Dreßnandt, Brașov, 1870; „Die Bodenplastik der Bukowina”, editura Frank und Dreßnandt, Brașov, 1873; „Poetisches Gedenkbuch”, tipar Eckhardt, Cernăuți, 1875; „Zwei Geschichtsstudien. Festschrift zu Ehren der Eröffnung der k.k. Franz-Josefs-Universität in Czernowitz”, editura Pardini, Cernăuți, 1875; „Kleinrussische Volkslieder”, editura Otto Wigand, Leipzig, 1888, ediția întâi, XX + 256 p.

(Trausch, III/554–556, 599–601; <http://bukowina.info/kulturI.html>.)

Stebriger, Johann Daniel = jude orășenesc și districtual în Bistrița (1842–1849), consilier al Magistratului bistrițean, deputat de Bistrița în dieta de la Pesta (după 2 iulie 1848), cu atitudine antiunionistă militantă.

N. [?]; m. la Bistrița, la o dată necunoscută, între 1864 și 1884. Conform nomenclatorului funcțiilor din Ardeal, la 1842 și 1845 S. este consilier al Magistratului și jude districtual în Bistrița. În 1847 e menționat, de asemenea, ca jude orășenesc și districtual la Bistrița. În dieta Transilvaniei, deschisă la Cluj la 29 mai 1848, districtul Bistriței e reprezentat de deputații Johann Weiß și Johann Hofgräf. În cadrul dezbaterilor furtunoase, deputații bistrițeni votează pentru uniunea Transilvaniei cu Ungaria. La Bistrița există însă o puternică fracțiune săsească antiunionistă, a cărei portavoce este judele orășenesc și districtual S., concomitent și comisar gubernial și prim supervisor în Bârgău. La 26 iunie 1848, S. participă la consfăturile de la Brașov, convingerile sale antiunioniste radicalizându-se (*Az 1848–1849. évi*, 753). [Tocmai la Brașov, unde se afla centrul unioniștilor sași? Și tocmai în 26 iunie, când la Sibiu se deschide confluxul extraordinar al Universității naționale săsești? Este cert că S. nu participă la adunarea Universității, deoarece nu este menționat în procesul-verbal al acesteia. N.m. E.C.J. Conform ziarului clujean ultraradical *Honvéd*, dacă S. nu s-ar fi întors acasă, orașul și districtul Bistrița „nu s-ar fi coborât niciodată la nivelul josnic de instrument al reacțiunii” (ha S. nem jött volna haza, Beszterce és vidéke „soha magát a reakció alacsony eszközévé nem alacsonyította le”). La vremea aceea, judele regesc Weiß era partizan al uniunii, convins fiind de beneficiile pe care le-ar aduce victoria cauzei maghiare Ardealului unificat cu Ungaria. S. și tovarășii săi l-au calificat pe Weiß drept trădător. În acest context, se desfășoară la Bistrița, la 15–16 iulie 1848, adunarea electorală districtuală, pentru alegerea reprezentanților ce urmează a fi trimiși la dieta ungară. Împreună cu Traugott Daniel Scholtes, S. e ales deputat de Bistrița în dieta de la Pesta. Cunoscut drept opozant deschis și radical al unionismului, S. e însoțit de „vioara a doua” (másodhegedüs), Scholtes, conform opiniei aceluiași ziar maghiar clujean *Honvéd*, care opinează că alegerile au fost falsificate, susținute fiind „cu ajutorul forței și a înșelăciunii”. În ziua de 17 iulie 1848, judele suprem Georg Filkeni îi cere lui S. un răspuns clar, dacă acceptă sau nu mandatul de ales, pentru a se deplasa la Pesta. În protocolul ședinței de consiliu a Magistratului, desfășurate în ziua următoare, se consemnează acceptarea mandatului de către S., care solicită procesul-verbal de alegere, banii de drum și scrisorile de acreditare. Deoarece împotriva alegerii sale fusese depusă o contestație, S. protestează față de aceasta,

printr-o lungă scrisoare în limba germană, adresată Magistratului. Forul menționat trimite actele numirii lui S. ministrului ungar de interne Szemere Bertalan, care, la rândul său, la 9 septembrie 1848, le trimite mai departe președintelui Camerei ungare a reprezentanților Pázmándy Dénes. Datorită acestor tergiversări, deputații bistrițeni ajung la Pesta mult timp după deschiderea din 2 iulie a lucrărilor dietei pestane. Astfel, chiar în absență, Scholtes este legitimat de către comisia dietală la 8 august. La acel moment nici S. nu e încă prezent la Pesta, comisia prelungindu-i termenul limită de legitimare până la 1 septembrie 1848. Tot *Honvéd* apreciază că în Camera reprezentanților se știa limpede că Scholtes „nu are cine știe ce minte mare și ce inimă mare” (nem valami nagy ész és mívelt szív), în vreme ce S. constituie de fapt „principalul instigator” (fő bujtogató) împotriva uniunii. Deputații bistrițeni nu participă la ședința din 8 august, dar sunt prezenți la votările nominale din ședința din 10 august, care dezbate legea învățământului, și la cea din 21 august, având ca obiect legea recrutării. Scholtes este prezent la ședința din 31 august, atunci când se alocă premierului ungar un supliment de 2.000 de forinți. La 4 septembrie 1848 cei doi deputați bistrițeni aprobă împuternicirea lui Beöthy Ödön cu puteri guvernamentale depline, de asemenea susțin concedierea delegației maghiare trimise la Viena, la parlamentul celor 100 de membri. S. cere confirmarea mandatului său de ales doar la 8 septembrie 1848. Într-o scrisoare, își exprimă punctul de vedere, conform căruia el acceptă calitatea de deputat, doar dacă garanția cuprinsă în scrisoarea de acreditare nu va fi inclusă, el precizând că, deși înțelege limba maghiară, nu cunoaște literatura și nu poate ține cuvântări în această limbă. Din acest motiv, roagă comisia de acreditare din cadrul dietei pestane să îl scutească de adevărîta referitoare la cunoașterea limbii maghiare. La 19 septembrie, Camera reprezentanților predă corpului de acreditare cererea lui S. spre examinare. Între timp, la 17–19 septembrie 1848, nici unul din cei doi deputați bistrițeni nu se alătură demisiei celor 6 deputați sași: Heinrich Schmidt, Joseph Rosenfeld, Eugen von Friedenfelds, Michael Brandsch, Joseph Schnell și Friedrich Fabini, care protestează în mod deschis împotriva măsurilor întreprinse de dieta ungară, ce „a părăsit terenul legalității”, și împotriva pretenției ca guvernul maghiar să numească de acum înainte pe deputații sași. Cei doi delegați bistrițeni nu părăsesc Pesta nici împreună cu sighişoreanul Carl Gooß – aflat într-o puternică criză morală, nici odată cu braşoveanul Karl Myß, mai prudent și mai oportunist, care invocă motive personale. Însă în 20 septembrie 1848 numele celor doi bistrițeni nu mai figurează în protocolul de ședință. Momentul plecării lui S. din Pesta nu este clar. La 7 noiembrie, problema acreditării lui S. ajunge a patra oară pe ordinea de zi în ședința plenară a Camerei reprezentanților. Raportorul comisiei de adevărare, Zmertych Károly, opinează că cererea lui S. ar fi atinsă de nulitate, deoarece acesta și-a înregistrat cererea după expirarea termenului limită. Între timp, toți deputații sași, cu o singură excepție: Elias Roth, părăsesc Pesta, astfel încât confirmarea lui S. ca deputat în dieta de la Pesta devine lipsită de obiect. După revoluție, S. continuă să activeze la Bistrița. La 1859 S. este primar al Bistriței. La 1862 și 1864 îl întâlnim ca jude orășenesc suprem în aceeași localitate. Se căsătorește de două ori. A doua sa soție este Eleonora Berger, născută în 1820, moartă la 24 august 1884, la Bistrița. În necrologul acesteia se precizează că soțul, jude suprem orășenesc și districtual, a murit anterior, deci data morții lui S. se plasează înainte de 1884. Fiul său de la

prima soție, Friedrich August Stebriger, născut la 1824, învață la Bistrița. La 30 septembrie 1845 el se înscrie la facultatea de teologie protestantă a Universității vieneze. Întors acasă, până la 1849 predă la Bistrița ca învățător. În 1849 devine preot luteran la Tonciu. Din anul 1876 slujește ca preot luteran la Albești.

(Cosma, *Personalul...*, 253; *Az 1848–1849. évi*, 753, 754, 1019, voci semnate de Pálmány Béla.)

Stenner, Peter Joseph = farmacist la Mediaș și Focșani.

N. la Brașov, la 21 martie 1814; mort la Focșani, în ianuarie 1870. Învăță meseria de farmacia la Mediaș și studiază la universitatea din Viena. După reîntoarcerea sa în țară, își exercită meseria de farmacist la Mediaș. Scrie un studiu, „Die Heilquellen von Baaßen” (Izvoarele tămăduitoare de la Bazna), 32 p., publicată de Johann Gött, la Brașov, în 1846. Este membru al Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde). Ulterior se mută în Muntenia, la Focșani, devenind aici proprietarul unei farmacii. Moare la Focșani, în ianuarie 1870.

(Tausch, III/337.)

Stephan Franz Victor von Habsburg-Lothringen (arhiduce palatin) = guvernator al Boemiei (1843–1847), palatin al Ungariei (15 ianuarie 1847–25 septembrie 1848), proprietarul celei mai mari colecții de minerale din Europa timpului său.

N. la 14 septembrie 1817, la Buda; m. la 18 februarie 1867, la Mentone. Apartine familiei imperiale și regale de Habsburg-Lothringen. Împăratul Austriei deține concomitent coroana regală a Ungariei, dar palatinul Ungariei este persoana însărcinată cu afacerile oficiale ale Ungariei. La nașterea lui S. funcția de palatin o deține tatăl său, Joseph Anton. Arhiducele S. și sora sa geamănă, Hermine, se nasc la 14 septembrie 1817, la Buda. Mama, Hermine von Anhalt-Bernburg-Schaumburg-Hoym, moare la nașterea lor. S. primește educația cuvenită unui membru al Casei de Habsburg-Lothringen. Vorbește cinci limbi: germană, maghiară, franceză, latină și italiană; urmează cursuri de scrimă, dans, cântat la instrument muzical, călărie. Odată cu vârsta, sporește accentul pus pe educația militară, astfel încât la 18 ani devine general. Din copilărie manifestă un interes deosebit față de natură, colecționând minerale și plante. Se spune că la vârsta de 5 ani începe să-și alcătuiască prima colecție de roci. Fascinația față de minerale nu-l va părăsi niciodată, arhiducele dedicându-li-se în totalitate după vârsta de 30 de ani, când va părăsi cariera politică. Anii 1839–1841 îi petrece la curtea din Viena, făcând cunoștință cu amănuntele vieții interne de curte. În anul 1841 porcede într-o călătorie, traversând mai multe țări ale monarhiei: Boemia, Lombardia, Veneția, Tirol, Piemont, statele papale, Modena, Toscana. Ia astfel contact cu realitățile vieții politice din Imperiul Habsburgic, impresiile notându-le într-un raport detaliat către împăratul Ferdinand I. S. acordă o deosebită atenție instituțiilor de educație și școlilor, precum și artelor și arhitecturii. Vizitează mai multe cariere de piatră (cum ar fi Carrara), mine (la Silberleuten, Hall) și muzee (la Torino), colecționând și cumpărând exemplare pentru colecția sa privată. Face, de asemenea, cunoștință cu naturaliști vestiți, precum Karl Caesar von Leonhard. După încheierea studiilor

politice la Casa de Habsburg, în 1843, S. este numit de către împăratul Ferdinand I guvernator al Boemiei. În perioada guvernării sale se dedică atât afacerilor obștești, cât și promovării științelor naturii, artelor și științei. Una din expresiile patronajului său asupra științei și artei o reprezintă muzeul din Praga. La 13 ianuarie 1847 survine moartea tatălui său. În data de 15 ianuarie S. e numit palatin al Ungariei, iar parlamentul ungar ratifică numirea sa la 11 noiembrie același an. Se pare că, odată cu numirea sa în această funcție, tot norocul care-l însoțise până acum în viață dispare. Fiind născut în Ungaria, numirea sa evoluează inițial sub auspicii favorabile. Dar timpurile de neliniște și izbucnirea revoluției vor schimba curând situația. La tinerețea celor 30 de ani ai săi, S. nutrește convingeri moderne. Face mai multe călătorii la Viena, în fruntea unor delegații ungare. Totuși, el nu uită nici o clipă că este membru al Casei de Habsburg, neidentificându-se cu cauza maghiară. Pe de o parte, familia sa imperială se teme de popularitatea imensă a arhiducelui S. în Ungaria, pe de altă parte îi încredințează misiuni dificile, folosindu-l ca tampon, pentru calmarea spiritelor. Astfel, S. ajunge într-o poziție mediană, indezirabilă și insuportabilă. Poziția sa ingrătă rezultă din rapoartele sale, adresate preaînaltelor foruri c.c. La 28 martie 1848, ministrul Kolowrat se adresează în scris împăratului, propunând numirea baronului Jellačić în funcția de ban al Croației, imputernicit cu puteri depline. Interesantă este argumentarea lui Kolowrat, care îl consideră pe S. cap al partidei ultramaghiare; ministrul arată că tocmai puterile depline cu care a fost dotat arhiducele palatin S. au dus la instalarea ministerului maghiar, condus de Kossuth și Batthyány, fapt care amenință să aibă grave consecințe pentru Partes, Transilvania și granița militară. Numirea banului croat „ar constitui în sine o contrapondere la agitația ultramaghiarilor” (dürfte für sich schon ein Gegengewicht für das Treiben der Ultra-Magyaren seyn). Împăratul aprobă numirea în aceeași zi (Cosma, II/150). În raportul de la Buda, din 24 aprilie 1848, palatinul își exprimă îngrijorarea în legătură cu pretențiile autoproclamatului guvern ungar de a exercita dreptul de comandă asupra unităților militare staționate în Ungaria, prin subordnarea comandamentelor militare supreme din Buda, Timișoara, Agram (Zagreb) și Petrovaradin Ministerului ungar de război (Cosma, I/147). Cât de incertă este apartenența lui S., care tabără este reprezentată prin imaginea sa rezultă și dintr-o împrejurare legată de agitațiile din Banat. La începutul lui mai 1848, locuitorii din comuna Crivina înaintează comandamentului regimentului grăniceresc românesc nr. 13 al Banatului plângerea, în care arată că autoritățile civile încearcă a-i subordona complet, afirmând că împăratul Ferdinand ar fi fost înlocuit de palatinul S. Locuitorii din Crivina nu dau crezare acestei știri, deoarece au fost deja de două ori forțați să dea declarații de loialitate față de palatin, dar cu prilejul plângerii revin asupra declarațiilor lor, exprimându-și credința față de împăratul Ferdinand și cerând sprijinul autorităților militare (Cosma, I/211). Prin dispoziția din 26 aprilie, semnată de S., se aprobă și se poruncește alegerea deputaților pentru adunarea națională sârbească de la Carlovitz, care va avea loc pe data de 15 mai 1848. Se cere alegerea unui deputat al regimentului valaho-ilir pentru dioceza Vârșet, a unui deputat al regimentului germano-bănățean pentru dioceza Timișoara și a unui deputat al regimentului valaho-bănățean, care, prevăzuți cu certificatele necesare, să se prezinte la 15 mai la Carlovitz, la deschiderea congresului național (Cosma, I/211). La 7 mai 1848,

împăratul Ferdinand îl informează pe ministrul austriac de război, contele Latour, că, de acum înainte, trupelor militare maghiare le vor fi trimise ordine numai pe calea ministerului ungar, iar în vederea coordonării acțiunilor militare, l-a însărcinat pe palatinul S. să țină legătura cu Ministerul c.c. de război (Cosma, I/213). La 1, 13 și 15 mai 1848, din Buda, S. scrie unui prieten la Viena, Franz [?], exprimându-și dorința: „vreau să fiu palatin [al Ungariei], numai atâta vreme cât pot rămâne arhiduce al Austriei. Dacă mi se va porunci să fac toate concesiile, numai pentru a liniști țara și a nu o pierde, mă voi supune, dar cer pentru aceasta o poruncă expresă” (will ich nur Palatin sein, so lange ich Erzherzog von Oesterreich bleiben kann. Befiehlt man mir alle Concessionen zu machen, nur um das Land zu beruhigen und um es nicht zu verlieren, werde ich gehorchen, aber da bitte ich um einen ausdrücklichen Befehl). Temerile că mișcările din Croația și Slavonia, precum și din Ungaria de Jos nu sunt numai antimaghiare, ci și antiaustriece, sunt îndreptățite. Aici poporul visează la crearea unui regat sârbesc. În replică Ministerul ungar a înființat tribunalele statariale în Croația, iar în Budapesta domnește o atmosferă încinsă (Cosma, II/194–195). S. face față cu greu presiunii. La 19 iunie palatinul S. îl împuternicește pe Vay Miklós, iar ordonanța ministerială maghiară confirmă numirea acestuia în calitate de comisar al „Királyhágó” (Transilvaniei), însărcinat cu conducerea militară și civilă a regiunii. La 12 septembrie, de la Buda, palatinul S. se adresează împăratului. Prezintă necesitatea demiterii guvernului ungar, care îi are în frunte pe Kossuth și pe Szemere, și propune numirea provizorie a contelui Batthyány ca prim-ministru ungar (Cosma, II/214). La 22 septembrie 1848 S. se deplasează la Viena. Consiliul austriac de miniștri dezbate la 23 septembrie necesitatea adoptării unor măsuri urgente pentru a se pune capăt războiului civil din Ungaria. Consiliul elaborează o prealabilă scrisoare, adresată lui S., prin care acesta este grabnic convocat, pentru a se adopta măsurile necesare pacificării Ungariei. La 25 septembrie, S. demisionează din funcția de palatin al Ungariei. La 26 septembrie 1848, de la Schönbrunn, se emite prealabila dispoziție împărătească, adresată judeului suprem (Oberlanderichter, Judex curiae regiae) al Ungariei, Máiláth György. Deoarece palatinul S. a demisionat, iar împăratul i-a acceptat demisia, până la alegerea noului palatin, conform legii, Ferdinand îl însărcinează pe Máiláth cu conducerea tuturor afacerilor palatinului, numindu-l provizoriu în această funcție. Concomitent contele Lamberg este trimis la Pesta, în calitate de comisar plenipotențiar (Cosma, I/249–250). Din momentul demisiei sale, ungurii îl consideră pe S. un laș și un trădător. Casa de Habsburg însă îl forțează să părăsească Austria și să meargă la castelul Schaumburg, aflat lângă satul Balduinstein, pe râul Lahn, din Germania, pe o proprietate moștenită de la mama sa. Plecând în acest exil impus la 31 de ani, de acum înainte S. nu va mai face politică și va trăi din mijloace proprii. În următorii douăzeci de ani, majoritatea rudelor sale din Austria evită contactul cu el. Deși S. își exprimă dorința de a reveni în serviciul civil, împăratul Franz Joseph îl refuză și abia în anul 1858 îi permite să viziteze Viena. Retras la Schaumburg, din 1850 S. se ocupă de reconstrucția și renovarea castelului. Banii necesari îi obține prin vânzarea minei de argint Holzappel, parte a proprietății Schaumburg. Maestrul arhitect Carl Boos nu doar construiește un palat în stil gotic englezesc, ci concepe și o sală de expoziție cu un sistem de iluminat propice pentru colecția de minerale. S. vădește o grijă și o

preocupare deosebite atât față de biblioteca sa, cât și față de amintita colecție de minerale, care, la moartea sa, în 1867, este estimată la valoarea de 300.000 de mărci. Această colecție deține peste 20.000 de specimene, catalogate și ordonate conform sistemului lui Mohs. S. angajează un curator, în persoana lui Georg Siemang, și achiziționează mai multe colecții complete, de la Struve, Borstmann, Martini, ori primește exemplare de la Krantz, Liebener, Lill și alții. Unele exemplare sunt culese de el însuși. La vremea aceea, colecția sa de minerale este cea mai seamă din Europa. Zepharovich și Kennigott vizitează castelul Schaumburg în 1857, la inaugurarea sălii de expoziție, declarându-se profund impresionați. Colecția dobândește recunoașterea a numeroși specialiști: Noggerath, Rose, Lange, Tschbermak și Zirkel. S-a păstrat corespondența lui S. cu varii naturaliști, în special cu Haidinger, directorul Institutului Geologic austriac. De altfel, încă la 1845, pe când S. era guvernator al Boemiei, geologul și mineralogul austriac Wilhelm von Haidinger descoperă un mineral nou, botezat „ștefanit”, în cinstea arhiducelui, căruia i-l dedică („Stephanite, Seiner kaiserlichen Hoheit unserem durchlauchtigsten Erzherzog Stephan geweiht”). La vremea aceea cristale deosebite sunt găsite în Boemia, la Prizibram (Pribram) și Ratieborzitz (Ratiboritz). Curatorul Siemang se îmbolnăvește în 1859 și moare în 1862, mai înainte de a finaliza conversia ordonării colecției din sistemul Mohs în sistemul Zippe. S. invită mai mulți experți să continue munca de catalogare, printre care pe mineralogul austriac Albrecht Schrauf, în 1865. Totuși ordonarea nu este încheiată în momentul în care survine moartea lui S., în data de 19 februarie 1867, la Mentone. Conform testamentului lui S., colecția sa de minerale și castelul Schaumburg trec în grija Casei de Oldenburg. Aceasta angajează un curator și continuă achiziționarea de exponate. La 1880 sunt deja adăugate circa două sute de piese noi din toate colțurile lumii. În anul 1888 întreaga colecție este vândută antreprenorului Carl Rumpff, membru al parlamentului. Acesta moare un an mai târziu, iar în 1889 colecția este transferată la Muzeul de științele naturii din Berlin, unde se află și astăzi, în cea mai mare parte a ei.

(Cosma, I/147, 211, 249–250, II/84–85, 150, 194–195, 211, 214–215, 297; *Wikipedia*.)

von Sternheim, Karl = doctor în medicină și chirurgie, magistru în oftalmologie și obstetrică (1846), medic la Sighișoara, refugiat în Muntenia (1849), moare de tifos de spital, acordând asistență medicală gratuită (24 ianuarie 1850).

N. la Sighișoara, la 5 august 1818; m. la Sighișoara [?], la 24 ianuarie 1850. Este cel mai mare dintre fiii primarului (Bürgermeister) din Sighișoara, Karl Sternheim senior. Încă din vremea gimnaziului, pe care îl absolvă în anul 1839, S. vădește o mare înclinație pentru științele naturii. Studiile superioare le urmează la Universitatea din Viena, unde obține în 1846 titlurile de doctor în medicină și chirurgie, precum și de magistru în oftalmologie și obstetrică (Augenheilkunde und Geburtshilfe). Întreprinde o lungă călătorie prin Germania, intrând în contact cu numeroși medici și naturaliști vestiți. Revine la Sighișoara, ca medic practicant, împărțindu-și cu dărnicie cunoștințele dobândite în timpul anilor de studiu în egală măsură și celor avuți, și celor sărmani. În vremea revoluției, când la 16 februarie

1849 Sighișoara este ocupată de armata maghiară condusă de generalul Bem, la dorința părinților săi, S. își însoțește sora, pe Rosa, în refugiul acesteia la Sibiu.



62. Țărani sași refugiindu-se din calea trupelor de honvezi, 1849.

Însă nici aici nu se află în siguranță. Cuprinși în curentul valului de refugiați, frații S. pleacă mai departe, prin pasul Turnu Roșu, spre Muntenia, ajungând până la București. După multe aventuri și necazuri, cei doi refugiați reușesc să se întoarcă acasă, la Sighișoara, la părinții lor, abia la 4 august 1849. Pe drumul de întoarcere, Rosa se îmbolnăvește de friguri (fiebrkrank) și moare de holeră la 7 august 1849. Până la finele lui decembrie 1849, fratele ei, S., îngrijește fără recompensă bănească, cu devoțiune, în spital 75 de bolnavi și răniți, oferindu-le asistență medicală permanentă și reușind să vindece mulți bolnavi de tifos. Totuși el însuși cade pradă tifosului de spital, murind la 24 ianuarie 1850. Lasă în urmă părinții îndurerați, care, din 9 copii, îi conduc la mormânt pe 8 dintre ei.

Disertația doctorală: „Diss. inaug. Botanica, exhibens Floram succintam M. Transsylvaniae Principatus, ex perscrutationibus Recentissimorum secundum genera plantarum cel. Dom. Prof. Endlicher in familias naturales redactam”, tipar Carl Ueberreuter, Viena, iunie 1846, 32 p. (apare și în traducere germană: „Uebersicht der Flora Siebenbürgens, den neuesten Forschungen gemäß nach Prof. Endlichers *genera plantarum* in natürliche Familien geordnet von Karl v. Sternheim, Doktor der Medizin”, tipar Karl Ueberreuter, Viena, 1846, 30 p.).

(Tausch, III/337–338; Teutsch, *G.D.T.*, 97.)

von Sternheim, Karl Friedrich = primar în Sighișoara.

N. la Sighișoara, înainte de 1797; m. la Sighișoara, în octombrie 1871. Este nepotul lui Martin Gottlieb Scheih von Sternheim și fiul cel mai mare al lui Martin

Gottlieb von Sternheim, primar al Sighișoarei, mort la 11 noiembrie 1811. Bunicul lui S., Martin Gottlieb Scheih senior, născut la Sighișoara, la 25 martie 1724, după moartea timpurie a mamei sale, este educat de bunica sa maternă și de bunicul vitreg din partea mamei, Bartholomäus Melas, preot orășenesc la Sighișoara. La început se dedică meseriei de cojocar, dar după un an devine comerciant și, când doi ani mai târziu, moare învățătorul său, se ocupă de științe. După absolvirea gimnaziului, alege cariera juridică, depunând la 9 ianuarie 1742 jurământul de cancelist la cancelaria protonotarială a baronului Inczédi József. Din luna septembrie a aceluiași an, urmează timp de șase luni gimnaziul academic din Bratislava. Continuă studiul încă doi ani la universitatea din Frankfurt pe Oder și o jumătate de an la cea din Leipzig. Înainte de întoarcerea sa în Ardeal, preia la Viena postul de secretar privat la consilierul aulic transilvan Michael von Wayda, fiind concomitent și meditatorul fiului acestuia. Doi ani mai târziu, în octombrie 1747, se angajează ca secretar comițial săsesc la Sibiu. În decembrie 1749, în urma unei hemoragii puternice, se vede nevoit să renunțe la post și să revină acasă, la Sighișoara. După vindecare, ajunge în 1750 secretar consular, în 1752 membru al consiliului extern al orașului Sighișoara, apoi la 23 aprilie 1756 notar și în anul 1765 senator de Sighișoara, păstrându-și postul de notar. După 19 ani în cariera de notar ordinar, la 18 aprilie 1775 este ales jude regesc al orașului și scaunului Sighișoara. Dedică muncii de jude regesc încă 22 de ani din viață. Între timp, desfășoară și o activitate comercială de succes; ba mai mult, Guberniul îi încredințează, cu începere din anul 1772, 25 de misiuni și anchete speciale. După 1750, participă ca deputat al Sighișoarei la majoritatea dietelor transilvane și la cele mai multe adunări ale Universității Naționale Săsești. Când, prin decretul aulic de la 2 decembrie 1796, se desființează funcția judei regesc, el rămâne fără slujbă, fiind nevoit să iasă la pensie. Dar, în an 75-lea an de viață, Guberniul transilvan îl numește administrator al scaunului Orăștie, îndeplinind acest serviciu în anii 1799–1805. Pentru activitatea sa îndelungată în slujba statului, împăratul Franz II îi dăruiește, la 16 noiembrie 1804, predicatul „von Sternheim”, ridicându-l pe el și urmașii săi la rang nobiliar. Decide să-și încheie cariera activă, ieșind la pensie la 26 august 1807. Are două fiice, precum și doi feciori: cel mare pe nume Martin Gottlieb von Sternheim, cel mic Friedrich. Martin Gottlieb von Sternheim der Jüngere (junior) ajunge primar (Bürgermeister) în Sighișoara, murind la 11 noiembrie 1811, lăsând în urmă, de asemenea, doi fii: Karl și Joseph. Ultimul menționat, mezinul lui Martin Gottlieb von Sternheim der Jüngere (junior), născut la 1797, se preocupă de geogenie și geognozie, publicându-și contribuțiile în revista *Isis*, editată de Oken. De pildă, în caietul 11 din 1831, Joseph von Sternheim se ocupă de cifra *asterios* în studiul „Ansichten über die neuere Geogonie und Geognosie” (Opinii despre geogonia și geognozia mai recentă). Joseph este angajat pe postul de concipist aulic la Viena, murind la 45 de ani, în capitala imperiului, la 8 octombrie 1841. Fratele său mai mare, Karl von Sternheim, născut înainte de 1797, ajunge, aidoma tatălui său, primar în Sighișoara. S. participă la confluxul extraordinar al Universității Naționale Săsești de la Sibiu, desfășurat între 26 iunie – 2 iulie 1848, ca delegat sighișorean, alături de senatorul Carl Müller, preotul orășenesc Michael Schuller, preotul Georg Binder și de notarii Georg Reiher din Laslea și Michael Lang din Seleuș. S. moare la Sighișoara, în octombrie 1871. Are 9 copii, dintre care pierde 8.

Între acești copii se numără Rosa, moartă la 7 august 1849, și Karl, mort la 24 ianuarie 1850, doctor în medicină și medic practicant.

(Tausch, III/338–339; există în Wurzbach, 38/307–308.)

Stratimirović, Đorđe = general, conducător al revoltei naționale sârbe din Voivodina sârbească (martie 1848–august 1849).

N. la 7 februarie 1822, la Novi Sad; m. la 15 decembrie 1908, la Viena. Conducător al mișcării naționale sârbe și al revoltei din aprilie 1848. S. manifestă largi vederi liberale. La aflarea veștilor revoluționare de la Viena și Bratislava, în orașele din Voivodina izbucnește flacăra revoluției. În data de 21 martie 1848 are loc la Novi Sad o adunare, convocată și animată de S., o ofrandă adusă pe altarul libertății naționale. O zi mai târziu, la 22 martie, la Pančova, orașul de rezidență al graniței militare a regimentului bănățeano-german, se desfășoară o altă adunare, în cursul căreia mulțimea cântă imnul maghiar. Alte două zile mai târziu, la 24 martie, la Zemun demonstrații își exprimă entuziasmul față de revoluție. Inițial, sârbii fraternizează cu ungurii, văzând în dieta de la Bratislava organul căruia doresc să i se ralieze.

La 8 aprilie, o delegație a sârbilor, din care face parte și S., apare la dieta de la Bratislava, aducând cu ea proclamația adoptată în 27 martie la Novi Sad. Aleksandar Kostić, purtătorul de cuvânt al delegației sârbe, rostește o cuvântare în maghiară, în care dă glas dorinței de cooperare. Kossuth îi răspunde, declarând că „Maghiara va fi limba vieții publice din patrie” și promițând susținerea sârbilor de către dieta ungară. Doar punctul din proclamație care solicită recunoașterea națiunii sârbe ca nație independentă este trecut sub tăcere. Mai precis, Kossuth face o distincție neteoretizată, folosind termenul de „națiune” doar cu referire la populația maghiară, iar atunci când are în vedere populațiile nemaghiare se referă la „vorbitori” sau „popoare”. La 9 aprilie, sârbii îi fac o vizită de rămas-bun lui Kossuth, prilej cu care S. repetă cererea insistentă a sârbilor de a fi recunoscuți ca națiune separată. Nemaiputând evita un răspuns direct, Kossuth spune: „Nu voi recunoaște niciodată o altă națiune și naționalitate sub sfânta coroană ungară decât pe cea maghiară. Știu că aici există popoare și rase care vorbesc alte limbi, dar națiune nu există decât una.” Mai mult, Kossuth explică că, dacă i-ar recunoaște pe sârbi ca națiune separată, ei ar putea cere un guvern propriu. Unul dintre delegații sârbi replică că mai multe națiuni pot fi conduse de un singur guvern, iar sârbii nu doresc un guvern propriu. Nimic însă nu-l poate mișca pe Kossuth de pe poziția sa. În finalul vizitei, S. concluzionează că, dacă sârbii nu sunt recunoscuți la Bratislava, ei se vor îndrepta „în altă parte” pentru recunoaștere. Prompt Kossuth răspunde: „Atunci va decide sabia”. Astfel, delegații sârbi, veniți la Bratislava cu speranța că oferta lor



63. Đorđe Stratimirović la 1848. în uniformă de general al armatei insurecționale sârbești.



64. Stevan Knićanin la 1847.

de ajutor armat va dobândi recunoaștere, se întorc acasă convinși că apirațiile lor naționale pot fi împlinite numai opunându-se revoluției ungare. În adunarea de la Karlovac (Carlovitz) din 14 aprilie, se cere un voievodat sârb autonom, care să fie unificat cu regatul Triune, solicitat în petiția adoptată de adunarea de la Zagreb din 25 martie. După ce ascultă darea de seamă a lui Kostić despre misiunea de la Bratislava, în 20 aprilie două mii de sârbi din Novi Sad pornesc în marș spre Karlovac. Rajačić proclamă și el cererea constituirii voievodatului Serbiei. Adunarea de la Karlovac din 1/13 mai 1848 declară restaurarea Voivodinei, precum și alegerile lui Rajačić ca patriarh și a lui Šupljikać ca voievod al sârbilor. Se constituie un *odbor*,

un comitet național, al cărui președinte este ales Rajačić, care transferă oficiul asupra lui S. Kossuth îi declară pe sârbi trădători, trimițând forțe armate împotriva sârbilor din Voivodina. Totuși aceștia, sub comanda tânărului general S., mobilizează curând o armată de 15.000 de oameni, majoritatea recrutați din rândurile grănicerilor militari. Stabilește trei tabere insurecționale, lângă Karlovac, la Perlas – pe granița militară germano-bănățeană, și în Bačka, în spatele fortificațiilor romane. Curând armata lui S. se întărește, odată cu sosirea a circa 10.000 de voluntari din principatul Serbiei, conduși de colonelul Stevan Knićanin. În data de 10 mai, S., ca și președinte al comitetului principal de apărare, apelează la prințul Aleksander Karađorđević, pentru ajutor militar și financiar. Din Zagreb, patriarhul Rajačić întărește aceste apeluri. Serbia, ca principat autonom aparținând Imperiului Otoman, este condusă de debilul și indecisul prinț Karađorđević. Adevărata mînă forte în Serbia este însă ministrul de interne Ilija Garašanin, un avocat de orientare conservatoare, care se teme că revoluția din exterior poate afecta monarhia dinastiei Karađorđević, la fel de mult ca și amenințările unor pretendenți precum prinții Miloš și Mihailo Obrenović. Garašanin agreează ideea un larg program de cooperare sârbo-croată împotriva maghiarilor, susținând și ajutorul major care să fie acordat sârbilor din Voivodina. În luna mai, Garašanin îi scrie încurajator generalului S. din Voivodina: „Considerăm cauza fraților noștri de sânge, sârbii de acolo [din Voivodina], ca pe propria noastră cauză și vom face orice sacrificiu moral și material ca să îi ajutăm, spre binele cauzei comune”. S. nu vede cu ochi buni întărirea autorității banului croat Jellačić, considerând că dacă acesta contribuie la înfrângerea maghiarilor, Imperiul Habsburgic se va dispensa de mișcarea națională sârbă. De aceea, se explică și reciprocă, dezinteresul lui Jellačić față de S., prin faptul că, la 18 septembrie 1848, banul Croației îl numește pe colonelul Ferdinand Mayerhofer von Grünbühl, consulul Austriei la Belgrad, în funcția de șef de stat major al armatei insurecționale, poziție care până atunci îi revenise lui S. Acesta, devenit foarte popular în urma faptelor sale de arme din cursul verii lui 1848, refuză să accepte numirea lui Mayerhofer. Într-un act al lui S. către Stanković, secretarul comitetului național, acesta descrie succesul său în fruntea



65. Đorđe Stratimirović la 1849,
în uniformă c.c.

gărzii naționale, prin alungarea ofițerilor austrieci, prin dezavuarea anatemei patriarhului aruncată asupra sa. Crede că patriarhul trebuie să abdice, iar oborul (comitetul central) să se autodizolve. Începe o „nouă perioadă a revoluției noastre”. Din Carlovitz, la 18/30 septembrie 1848, patriarhul sârb Iosif [Rajačić] emite o proclamație. Anunță poporul sârb că „dușmanul nostru, maghiarul” (unser Feind der Magyare) a fost înfrânt în Bačka, unde va fi definitiv distrus de trupele banului Jellačić. Din păcate, trădarea s-a încuibat în sânul poporului. Unealta trădării este S., care în ascuns a căzut de partea maghiarilor. Cere poporului să nu se lase ademenit de S., ci să-l prindă și să-l aducă în fața adunării naționale, care se va întruni peste 6 zile la Carlovitz. Reacția lui S. este imediată. La rândul său, la 22 septembrie 1848, și el emite din Carlovitz o proclamație către poporul sârb, în care arată că șeful provizoriu al poporului sârb, patriarhul Iosif, și comitetul central (oborul) au convocat pe data de 25 septembrie o adunare națională la Carlovitz. Deoarece

circulă vești cum că ar exista unele neînțelegeri între S. și comitetul central, el anunță pe toată lumea că va merge la Carlovitz, fiind convocat de însăși sfinția sa patriarhul. Între timp s-a dizolvat neînțelegerea avută cu comitetul central. S. își afirmă loialitatea față de patriarh și față de organele constituite ale conducerii sârbe (Cosma, II/37). Cum o parte din insurgenții sârbi se raliază lui S., pentru a evita o sciziune, patriarhul Rajačić confirmă în 4 octombrie comanda militară supremă în mâinile lui S., doar pe perioada absenței voievodului Šupljikać, chemat la ordine de către austrieci, fiind trimis pe scena de război din Italia, ca subordonat al mareșalului Radetzky. Totuși, la 5 sau 6 octombrie Šupljikać revine la Karlovac, astfel încât S. trebuie să depună din nou funcția de comandant suprem, în favoarea voievodului ales de națiune. În adunarea de la Karlovac, convocată în 7 și 14 octombrie, patriarhul reușește să determine alegerea unui nou *odbor*, dotat cu putere executivă deplină, sub președinția sa proprie. În raportul său din 7 noiembrie 1849, consulul c.c. din Serbia Mayerhofer îl înștiințează pe Windischgrätz în legătură cu „instigatorul naționalist sârb” S., care – angajat ca locotenent într-un regiment de cavalerie – s-a erijat în conducător militar al sârbilor, întreprinzând raiduri de pradă (Raubzüge) în fruntea unei trupe conduse de el. Chiar în momentul sosirii voievodului Šupljikać, S. a provocat o mișcare îndreptată împotriva conducerii austriece, aflându-se probabil în legătură cu partidele republicane din Viena, Pesta și Galiția. Întreprinderea lui a eșuat, dar până acum nici patriarhul Rajačić, nici voievodul sârb Šupljikać nu au luat vreo măsură decisă împotriva lui. Totuși, pentru a-l înlătura, l-au trimis în misiune... tocmai la Viena. Mayerhofer îi atrage atenția lui Windischgrätz asupra acestei persoane periculoase (Cosma, II/180). La 15 decembrie,

împăratul Austriei confirmă numirea lui Rajačić ca patriarh și a lui Šuplikac ca voievod al Serbiei. Astfel Rajačić și Šupljikać îl îndepărtează pe S. de la puterea politică. Având în spate influența exercitată prin intermediul bisericii ortodoxe sârbești, Rajačić reușește să limiteze influența lui S. la chestiuni militare minore. Profund loial Casei de Habsburg, Rajačić nu numai că se îndepărtează de programul național maximal, exprimat în aprilie 1848 de S., dar conduita sa va duce și la pierderea Voivodinei. La finele anului 1848, prin moartea subită a lui Šupljikać la 27 decembrie, mișcarea sârbă din Voivodina slăbește, cu toate că *odbor*-ul începe să acorde din nou credit lui S. Pentru a para autoritatea lui S. și pentru ca, nu cumva, acesta să fie ales în funcția vacantă de voievod, patriarhul se declară de acord cu crearea unui comitet, care să elaboreze constituția voievodatului. Rajačić însuși îl propune ca șef al comitetului pe S. Concomitent, patriarhul exploatează oportunitățile iscate de acțiunea sa conciliatorie, respingând motiunea de convocare a unei noi adunări populare, spunând că adunarea nu ar putea alege un alt voievod, până ce comitetul de elaborare a constituției nu își va fi finalizat misiunea. Obținând acest răstimp, patriarhul îl convoacă pe generalul c.c. Kuzman Todorović, comandantul de brigadă din Karlovac, unul din asociații sârbi ai lui Jellačić și un susținător devotat al Casei de Habsburg, pe care îl desemnează a prelua, în locul voievodului decedat, comanda militară supremă. La 6 ianuarie 1849 Todorović ia în primire postul, mai înainte ca cineva să apuce a obiecta împotriva acestei măsuri arbitrară. Patriarhul Rajačić preia din nou autoritatea și puterea, dar conflictul din sânul mișcării naționale sârbești, între Rajačić și S., nu conduce la altceva, decât la slăbirea mișcării. În acest conflict intern, imperialii austrieci îl susțin desigur pe patriarh, câtă vreme S., prin agitațiile lui, este considerat „un scormonitor clasa întâi” (ein Wühler erster Classe), așa cum îl caracterizează ministrul c.c. Kulmer într-o scrisoare către prințul Schwarzenberg, din 10 ianuarie 1849 (Cosma, II/161). Cu toate că generalii S. și Knićanin îi înfrâng pe maghiari în două bătălii, eliberând regiuni din Banat și Bačka de sub ocupația ungară, cei doi sunt chemați sub ascultare, cerându-li-se să retragă armatele de voluntari la sudul Dunării. În februarie 1849, Belgradul solicită din nou voluntarii lui Knićanin, iar în ultima parte a lunii martie 1849 aceștia luptă iar împotriva trupelor maghiare. La începutul lui iunie 1849, S. propune revoluționarilor ungari să treacă de partea lor cu cinci batalioane de grăniceri, cu condiția ca guvernul maghiar să îl mențină la comanda acestora, să îi confere rangul de general honved și să accepte constituirea voievodatului sârbesc. La întrunirea cabinetului ungar din 14 iunie se acceptă prima condiție a lui S., dar se respinge ideea recunoașterii voievodatului. Negocierile eșuează. La jumătatea lui iunie 1849, aliații ruși ai habsburgilor invadează Ungaria. Knićanin rămâne la Dunăre, cu voluntarii săi, până în august, la înfrângerea definitivă a revoluției ungare de către confederații austro-ruși. În acest moment, împăratul Franz Joseph îi retrace patriarhului Rajačić comanda, numind un comandant militar. Voivodina este reintegrată Austriei, devenind la 18 noiembrie 1849 guvernământul Voivodinei sârbești și al Banatului timișan. După încheierea revoluției, austrieii îl ridică pe S. la rangul de locotenent colonel, nerecunoscându-i titlul de general.

(Spira, 17, 37–39, 70, 71, 109, 110, 142–147, 167, 175, 176, 195; Cosma, II/37, 161, 180; *Wikipedia*)

Suini, Paul (baron) = locotenent-colonel, apoi colonel, comandantul regimentului secuiesc de husari nr. 11 de la Sfântu Gheorghe (1849–1851).

N. la Milano, la o dată necunoscută; m. la 6 sau 7 martie 1873, la Görz. Intră în armata imperială. În anul 1843 este al doilea căpitan la regimentul secuiesc de husari nr. 11. În 1848 este avansat căpitan de cavalerie (Rittmeister) la regimentul secuiesc de husari. Participă activ la campania din toamna lui 1848, începând cu luna octombrie, în subordinea generalului Puchner, comandantul suprem al armatei c.c. din Transilvania. În 1849 este ridicat la gradul de maior, în cadrul aceluiași regiment. La 1 august 1849 se evidențiază în lupta de la Kaszon Ujfalu, unde divizionul pe care îl comandă formează avangarda c.c., care contribuie decisiv la înfrângerea inamicului. Cu acest prilej este decorat cu Ordinul Coroanei de fier clasa a III-a. Tot în 1849 devine locotenent colonel și comandant interim de regiment. Întreprinde cu succes reorganizarea regimentului său, compus din români ardeleni, munteni și secui. În 1850 promovează la gradul de colonel. Înțeles este că, în ciuda aptitudinilor sale profesionale, S. nu este agreat de guvernatorul Transilvaniei, Ludwig von Wohlgemuth. La 12 mai 1850, acesta relatează prințului Schwarzenberg despre „uneltirile partidei maghiare a nemulțumiților” din Transilvania și Ungaria, care „sub stindardul vechilor conservatori” (unter der allgemeinen Fahne der Altkonservativen) agită în mod public, în ziare, dar și în cercurile private, criticând noua organizare și noile instituții din Ardeal. Această partidă acționează și la Sibiu, dar mai ales la Cluj. Wohlgemuth îl denunță pe locotenentul S. de la regimentul de husari nr. 1, care a agitat în presă, la Viena, pentru revenirea la vechea stare de lucruri (Cosma, II/161). În anul 1853 iese la pensie cu gradul de colonel. Ulterior pensionării, în 1856, activează ca și colonel premier de infanterie (Premier-Oberwachtmeister) în prima gardă de corp Arciër, fiind promovat general maior. Împăratul îl înnoobilează la rangul de baron. Apoi iese definitiv la pensie, cu gradul de feldmareșal locotenent. Se retrage la Görz și moare acolo, la o vârstă destul de înaintată. Anumite izvoare susțin că el vădea o mare asemănare fizică cu mareșalul, ulterior regele Murat.

(Wurzbach, 40/295–296; Cosma, II/160, 161, 294.)

Szász, Karl, senior = scriitor maghiar, profesor la colegiul reformat din Aiud, membru al delegației trimise la Pesta pentru a lua parte la dezbaterile uniunii (vara lui 1848), profesor la Târgu-Mureș (1849–1853).

N. la Ocna Sibiului, la 25 ianuarie 1798; m. la Târgu-Mureș, la 23 octombrie 1853. Provine dintr-o familie secuiască din Trei Scaune, Szász Szemerjai (de Simeria), atestată din secolul al XVIII-lea. La vremea respectivă, un anume Paul Szász este menționat ca jude regesc la Ocna Sibiului, târgul aflat lângă mina de sare. Acesta este strămoșul de neam al lui S. Tatăl său, Szász János, funcționează ca notar suprem la Ocna Sibiului, acordând fiului său educația primară în casa părintească. Între 1805 și 1814, S. urmează studiile la colegiul reformat din Aiud, o instituție vestită și foarte căutată la început de secol XIX. În 1814–1815 se dedică studiului jurisprudenței la liceul din Cluj. Se angajează ca și concipist la Tabla regească și, după doi ani, obține diploma de avocat. Însă, în loc să practice avocatura, S. preferă să devină profesor privat, meditănd elevi din familiile contelui

Teleki, a baronului von Kemény și în casa lui Zeyk János. Pe unul din elevii săi îl însoțește mai târziu la Viena, unde, adăstând vreme de un an, aprofundează chimia, ca autodidact. În 1820 revine în patrie, obținând, la numai 22 de ani, mai întâi un post provizoriu de profesor la colegiul din Aiud, iar din 1821 postul de profesor titular la clasa de drept. În această postură funcționează timp de 16 ani. Din 1833 este membru al Societății învățaților maghiari de la Pesta (Magyar Tudós Társaság). La 20 iunie 1834 este convocată dieta ardeleană la Cluj, după o întrerupere de 24 de ani. S. se numără printre reprezentanți, fiind ales deputat de Ocna Sibiului. Reprezentanții dietali, între care baronul Kemény Dénes și baronul Wesselényi Miklós, dezbate viu problema formulei de jurământ a președintelui Stărilor ardeleni, din care pricină se decide trimiterea unei deputații dietale la împărat, aflat la Brünn. Această delegație este condusă de contele Bethlen János și de S., ajungând la țintă și intrând în audiență la împărat în data de 30 octombrie 1834. Rezultatul nu este prea încurajator, împăratul neîncuviințând modificarea formulei jurământului. S. este ales deputat și la dieta ardeleană, desfășurată la Sibiu, între 17 aprilie 1837–31 martie 1838. În anii ce urmează, după 1840, S. își îndeplinește datoriile didactice, fiind activ și pe tărâm scriitoricesc. Când însă izbucnește revoluția pașoptistă, S. iese din nou în prim-planul scenei politice. Aiudul, ca reședință a unuia din cele mai agitate comitate, constituie din anii treizeci ai secolului XIX centrul opoziției naționale maghiare. La 28 martie 1848, la Aiud se desfășoară o adunare populară, la care participă studenții reformați și o parte a cetățenilor comunității. Adunarea populară își propune să aleagă un nou funcționar superior, *ductor nobilorum*, și să înnoiască alcătuirea comunității locale. Aiudul se transformă într-un bastion unionist; se scrie cuvântul „unio” și se înalță steagul tricolor maghiar pe toate zidurile, turnurile, bastioanele. În 29 martie seara, comitele suprem baronul Bánffy Miklós deschide congregația marcală cu o scurtă cuvântare. Baronul Kemény Dénes cuvântează apoi și el, propunând să se trimită o petiție guvernatorului Teleki József, prin care să se ceară convocarea neîntârziată a dietei transilvane, care să decidă înarmarea poporului. Profesorul S., o fire cumpănită și măsurată, ia și el cuvântul, invitând la strângerea legăturilor nu doar între comitatele ungurești, ci și cu națiunea germană. Baronul Kemény Dénes respinge propunerea lui S. cu cuvintele: „Nu, nu, nu! Să ne caute ei [sașii], și o vor face cu siguranță!” Ministrul ungar al cultelor Ötvös îl convoacă pe S. la Budapesta, numindu-l secretar de stat în ministerul său, din 24 aprilie 1848. Astfel S. se mută, în 1848, cu toată familia în capitala maghiară. S. este membru al delegației numite de dieta transilvană de la Cluj, deschisă la 29 mai 1848. La 14 iulie 1848 se emite preainaltul rescript imperial de sancționare a legii electorale și a legii uniunii, propuse de dieta ardeleană. În ce privește prima lege, este vorba despre organizarea alegerilor de deputați din Transilvania pentru dieta ungară de la Pesta. Legea uniunii cu Ungaria a voievodatului Transilvaniei prevede la § 2 alcătuirea unei comisii, alese de către dieta ardeleană, care să se deplaseze tot la Pesta, pentru a participa la negocieri privitoare la înfăptuirea uniunii. Membrii acestei deputații sunt: președintele ei – guvernatorul Teleki József sau, în lipsa acestuia, locțiitorul de președinte – baronul Kemény Ferenc, concomitent președintele Stărilor din dieta Ardealului, apoi comitele suprem al comitatului Turda Thoroczkai Miklós, judele regesc al scaunului Ciuc Balási József, episcopul

greco-catolic Ioan Lemeni, regaliștii Bethlen János senior, baronul Jósika Miklós, baronul Kemény Dominik, contele Teleki Dominik, Horváth István, deputații baronul Kemény Dezső, Zeyk József, Wéér Wolfgang, contele Bethlen János junior, Pálffy János, Mikó Mihály, Berde Mozes, Gyergyai Ferenc, baronul Wesselényi Miklós, contele Teleki László, Demeter József, Hankó Dániel, consilierul tezaurarial Debreczeni Márton, episcopul ortodox Andrei Șaguna, Alexandru Bohățel, S. și sașii Konrad Schmidt, Carl Gooß, Elias Roth, Wilhelm Löw. Se pare că această deputație nu mai ajunge să pornească în misiune, datorită cursului rapid al evenimentelor în altă direcție. În ianuarie 1849, când guvernul ungar pleacă în refugiu la Debrecen, S. cu familia sa însoțesc guvernul. În luna iunie 1849, are loc revenirea familiei la Budapesta, cu câteva luni înainte de înfrângerea revoluției. Este membru al secției istorice al Academiei ungare de științe. După revoluție, S. predă ca profesor la colegiul din Târgu-Mureș. În această localitate moare la 23 octombrie 1853, în vârstă de 55 de ani. Se căsătorește cu Franciska Münstermann, fiica perceptorului tricesimal din Cluj, din căsătorie venind pe lume 6 copii: Julie, născută în 1826, căsătorită cu Horváth Sándor; Karl, născut la 15 iunie 1829, căsătorit prima oară cu Pauline Szász, născută la 1832, moartă la 17 iunie 1853, și a doua oară cu Antonia Bibó, cu care are nouă copii; Robert, născut la 1831, tehnician; Julius, născut la 1834, ofițer de marină; Dominik, născut la 1838, pastor la Cluj; Béla, născut la 1840, scriitor. Cel mai mare dintre fii, Karl, își întrece tatăl în faima dobândită.

Scrieri publicate: „Sylloge tractatum aliorumque actorum publicorum et argumenta b. Diplomatis Leopoldini Resolutionis item, quae Alvincziana vocatur, illustrantium”, 1832; „Latin nyelvtudomány” (Limba latină), 1838; „Parthénon, tanítványok tára magyar tanítók számára” (Partenon, arhivă de studii pentru dascălii maghiari), 2 vol., Aiud, 1839; „Igeidök formálódásának szabályai” (Reguli pentru formarea timpurilor), 1838; „Számtan” (Aritmetica), prima parte, editura Heckenast, Pesta, 1853. Articole publicate: „Az 1831-ik esztendő történetei” (Istoria anului 1831), în Anuarul Academiei Ungare, vol. III; „A szerzett törvények eredeti kütfejről” (Despre sursele originale ale legilor existente), este cuvântarea de recepție în Academia Ungară de Științe; „A derék ember és ritka érdemű tanító” (Portretul unui om brav și dascăl merituos), dedicat lui Samuel Köteles; „Erdély geographiai fekvéséhez alkalmazott magasságmérési tábla” (Tabele de măsurători topografice aplicate la poziția geografică a Transilvaniei). În manuscris a lăsat numeroase studii științifice.

(Wurzbach, 41/185–187; Friedenfels, II/375–376; A 1848–1849. évi..., 827–829, voce semnată de Eilhart Anton Dörner.)

Szász, Karl, junior = poet maghiar.

N. la Aiud, la 15 iunie 1829; m. la Pesta, după 1880. Este fiul cel mai mare al profesorului Karl Szász senior și al Franciscăi, născută Münstermann. Are o soră, Julie, și încă patru frați. Dintre toți copiii, el vădește din fragedă copilărie aptitudini intelectuale ieșite din comun. La cinci ani deprinde cititul, la șase ani intră în clasa întâi la colegiul protestant de la Aiud, unde predă tatăl său. Sub oblăduirea atentă a

acestuia, copilul deprinde limba germană. La vârsta de 15 ani absolvă ciclul gimnazial, înscriindu-se la seminarul pedagogic. Tânărul S. compune versuri, dar se simte atras în mod deosebit și de matematică. Totuși majoritatea timpului și-o petrece cu studii literare și cu exerciții scriitoricești. În cadrul clubului literar din localitatea natală devine curând cel mai activ membru, prin contribuțiile sale în versuri și proză. Primele poezii îi apar în *Életképek* (Imagini de viață), în anul 1846, și în cântecul de buzunar „Unio”, din 1847. În 1848, S., în vârstă de 19 ani, dobândește premiul Asociației Kisfaludy pentru poemul „Murány hölgye” (Cetățeanca din Murány), în care o descrie pe eroina Maria Széchy. Din acest poem au apărut de sub tipar doar fragmente. Poeziile sale sunt găzduite și de cea mai importantă foaie beletristică de la Budapesta, *Pesti Divatlap* (Ziarul pestan de modă). De asemenea, S. redactează studii de estetică și filosofie, întreținând o bogată corespondență cu personalități ale lumii culturale, precum istoricul Franz Salamon, esteticianul și poetul Gyulay Pál. Revoluția pașoptistă reprezintă un punct de turnură al vieții sale. Baronul Ötvös József, întâiul ministru ungar al cultelor și învățământului, îl convoacă pe tatăl lui S. la Pesta, oferindu-i un post de secretar de stat în ministerul său. Astfel, întreaga familie se mută din Aiud în capitala ungară. Aici tânărul S., în compania prietenilor săi Mentovich și Gyulay, editează un volum de poezii, intitulat „Nemzeti szinek” (Culori naționale), făcându-și astfel intrarea în lumea literară pestană. Idolii săi sunt Petöfi Sándor și Vörösmárty. Jókay îl îndeamnă pe S. să colaboreze la *Életképek*. Curând intră și în cercurile revoluționare. Entuziasmul său patriotic nu este însă susținut de un fizic prea robust, de aceea tatăl său nu îi permite să se înroleze în rândurile armatei honvezilor. Astfel că S. își continuă neîntrerupt studiile la universitatea din Pesta. Când, în ianuarie 1849, dieta ungară se refugiază, mutându-și sediul la Debrecen, și familia Szász urmează dieta. S. însuși intră și el ca și concipist în slujba ministrului cultelor Ötvös. În luna iunie 1849, familia revine la Budapesta. De data aceasta, S. nu se mai lasă convins să rămână retras, ci se înscrie în armata honvezilor, participând ca pontonier (Pontonnier) la ultimele lupte din campania din sudul Ungariei. După câteva săptămâni este avansat la gradul de locotenent. Atunci când unitatea sa militară predă armele la Boros-Jenő, S. este dus la Timișoara, pentru a fi înrolat în armata austriacă. Pe drum spre Timișoara evadează, traversează lagărul rus îmbrăcat cu haine de țaran, ajungând după unele aventuri, împreună cu ai săi și cu câțiva prieteni ardeleni, la Ross, unde află găzduire la familia Borbély. În această ascunzătoare petrece câteva luni de zile, după care S. devine meditatorul copiilor din familia Szentmiklós din comitatul Gömbör. Aici face cunoștință cu poetul Tompa, care îl încurajează și pe plan moral și pe plan poetic, astfel încât S. se pregătește intens pentru a deveni predicator. În anul 1851, de Paști, absolvă examenul teologic și este numit capelan în Rimaszombat, post la care nu se va prezenta însă niciodată. În același an, este invitat să predea ca profesor la gimnaziul reformat din Nagy-Körös, acolo unde profesa în același timp și marele poet Arany János. În timpul activității de aici, S. redactează câteva manuale, alcătuiește volume de versuri și se preocupă mult de traduceri poetice în ungurește. Preocuparea ultim menționată îl transformă curând în unul dintre cei mai buni traducători de poezie în limba maghiară. Prima culegere a acestor traduceri apare la

1853. La 15 aprilie 1852 se căsătorește cu iubita sa din tinerețe, verișoara sa Pauline Szász, dar fericirea matrimonială este de scurtă durată, deoarece soția sa moare un an mai târziu, la 17 iulie 1853. După moartea soției, S. pleacă din Nagy-Körös, angajându-se ca dascăl la gimnaziul din Kecskemet. Aici rămâne pentru o jumătate de an, dar, în urma morții neașteptate, la 23 octombrie 1853, a tatălui său – care după revoluție preda la Târgu-Mureș, pentru a fi mai aproape de familia sa, S. se mută în Transilvania, acceptând postul de predicator la Odorheiu Secuiesc. Aici petrece trei ani, timp în care scrie o carte de rugăciuni pentru femei – carte de mare succes, judecând după faptul că a fost reeditată de trei ori în decurs de câțiva ani, redactează și conduce o revistă bisericească, elaborează un catehism pentru slujba de confirmare, publică predici și cuvinte de învățătură. În 1857 se mută, tot ca predicator, la Kun-Szent-Miklós, foarte aproape de Budapesta. La 25 martie 1858 încheie a doua căsătorie, în ultima localitate menționată, cu Antonia, născută Bibó, care îi dăruiește nouă copii. Acest eveniment fericit îl stimulează și pe plan artistic, deoarece din această perioadă datează câteva valoroase creații poetice. La 15 decembrie 1858 S. este numit membru corespondent al Academiei ungare de științe, iar discursul citit cu prilejul numirii sale vorbește „Despre principiile artei traducerii”. Din partea Academiei ungare primește premiul întâi pentru poemul „Trencsényi Csák” și premiul doi, alături de prietenul său Tompa, pentru poezia despre poetul Kazinczy. Asociația Kisfaludy de beletristică și estetică îl numără între membrii săi din anul 1860. În 1861 apar în două volume ale sale „Opere complete”. Publică traduceri mai mici în volumele „Lyriai Álóék” (Aloe lirice), 1861, și „Gyöngyvirágok” (Lăcrămioare), 1872. De asemenea, mai traduce opt drame ale lui Shakespeare. În 1860 este ales decan al diocesei Solter, dar în mai puțin de un an demisionează din această funcție. La 1863 este chemat pastor la Szabad-Szállás, unde rămâne până la 1867. Prin instaurarea dualismului are loc refacerea guvernului ungar. S. ocupă un post de consilier de secțiune la Ministerul ungar al cultelor și învățământului. Doi ani mai târziu, la 1869, i se atribuie și funcția de inspector al școlilor elementare din comitatul Pesta, apoi la 1872 conduce inspectoratul școlilor elementare din districtul Iazigia-Cumania. În martie 1874 este convocat din nou la minister. Din 1876 conduce, în calitate de consilier ministerial, direcția cultelor protestante, iudaice și, în parte, greco-orientale. În perioada 1865/1868, S. este membru al Camerei ungare a reprezentanților. În anul 1866, piesa sa de teatru „Irod” cunoaște pe scena teatrului din Pesta un succes răsunător. În decembrie 1876 Academia ungară de științe îi decernează un premiu de 100 de ducati pentru cea mai bună odă dedicată lui Deák Ferenc. S. obține docentura la universitatea din Budapesta. S. vâdește o mare productivitate artistică, în special pe tărâmul poeziei, respectiv al celei erotice și liric-epice, apoi ca și critic estetician, ca biograf și traducător artistic. De valoare mai mică sunt operele sale dramatice, multe din ele rămase în manuscris. Moare după 1880. Prima soție a lui S., Pauline, care apare și sub numele de Apollonia, născută la 1832, moartă la 17 iunie 1853, a fost verișoara lui, ca fiică a fratelui János al tatălui său, fiind sora cea mai mare din trei fete. Înzestrată cu talent poetic, ea scrie de la vârstă fragedă poezii, sub pseudonimul Iduna, dar moare mai înainte de a-și da întreaga măsură a talentului, la numai 21 de ani, proaspăt căsătorită cu vârul ei. Cântecul ei de lebăuă.

poezia denumită „Pe patul de moarte”, scrisă prevestitor cu un an înainte de moartea ei timpurie, apare în „Albumul a o sută de poeți maghiari”.

Scrieri publicate: „A szabad székelly dala” (Cântecul secuiului liber”), poezie tipărită mai întâi în *Életképek*, 1846; „Ábránd Liszt Ferencz zenéje felett” (Fantezie pentru Franz Liszt și muzica sa), în „Unio”, 1847; „Angol és Francia költőkből” (Din poeți englezi și francezi), Pesta, 1850; „Széchy Mária”, doar fragmente au fost tipărite; „Hedvig”, Gyula, 1856; „Széchenyi emlékezete” (În memoria lui Széchenyi), editura Academiei ungare, Pesta, 1860; „Lyriai áloék. Nyugoti költőkből fordította s ujra összegyűjté” (Aloe lirice. Traduse din poeți occidentali și adunate din nou), editura Moritz Ráth, Pesta, 1860, XV + 256 p.; „Trencsényi Csák. Történeti költői beszély” (Matei Csák de Trencsén. Povestire istorică în zece cânturi), editura Engel și Mandello, Pesta, 1860, XII + 239 p.; „Költemények” (Poezii), 2 vol., Editura Heckenast, Pesta, 1861, 246 + 258 p.; „Lybánon és Románia. Egyházi beszéd melyet az 1860ik év utolsó vasárnapján tartott” (Liban și România. Predică ținută în ultima duminică a anului 1860), editura Osterlamm, Pesta, 1865; „Magyarország földleirása rövid vonásokban” (Geografia Ungariei pe scurt), Osterlamm, Pesta, 1861, ediția a doua 1865; „A kis Ilonka emlékezete” (Amintiri despre micuța Elena), Editura Pfeifer, Pesta, 1862, 42 p.; „Gyöngyvirágok. Nyugati költőkből fordítva. Diszkötés” (Lăcrămioare. Traduse din poeți occidentali), editura Moritz Ráth, Pesta, 1862, 220 p.; „A Százodak legendájából” (Din legenda secolelor), traducere din limba franceză, după Victor Hugo, Pesta, 1862; „A vers szavalás elméleti és gyakorlati kézikönyve; növendék s felnőtt ifjak használatára” (Manual teoretico-practic de declamație...), editura Heckenast, Pesta, 1862, 316 p.; „Kis Biblia. Legrövidebb kivonat az ó és új testamentomi bibliai történetekből református fiú- és leánynépiskolák számára” (Mica Biblie. Cel mai scurt extras din povestirile biblice ale Vechiului și Noului Testament, pentru școlile elementare de băieți și de fete), Editura Heckenast, Pesta, 1863; „A meghívott meghívóival szemben. Székfoglaló beszéd melylyel a szabadszállási helvét hitvallású gyülekezetben lelkipásztori hivatalát 1863 június 21-kén megkezdette” (Cel chemat în fața celor ce îl cheamă. Predică inaugurală, ținută la 21 iunie 1863 în fața comunității de la Szabad-Szállás), Editura Osterlamm, Pesta, 1863; „Gyászbeszéd Szilády László fölett” (Cuvântare spre pomenirea lui Szilády László), în: „Szilády László Papi dolgozatok gyász esetekre”, caiet 9, Pesta, 1863; „Zrinyi a költő. Lorántfi Zsuzsanna szönyege. Költői beszélek” (Zrinyi poetul. Covorul Susanei Lorántfi. Povestiri poetice), Editura Gustav Emich, Pesta, 1864, 178 p.; „Buzgóság könyve. Emlékedések és imák protestáns nők számára. Második javított kiadás” (Carte de evlavie. Considerații și rugăciuni pentru femeile protestante. Ediția a doua îmbunătățită), Editura Heckenast, Pesta, 1865, 407 p.; „Halotti imák közönséges esetekre és alkalmakra” (Rugăciuni de înmormântare pentru cazuri obișnuite), editura L. Telegdi, Debrecen, 1865, 297 p.; „A gavallér politikusok. A Kisfaludy-társaság által jutalmazott satira” (Politicienii-cavaleri. Satiră premiată de Societatea Kisfaludy), Editura Moritz Ráth, Pesta, 1869, 19 p.; „A Nibelung-ének keletkezéséről és gyanítható szerzőjéről” (Despre originea și despre presupusul autor al Cântecului Nibelungilor), editura Eggenberger, Pesta, 1869; „Álmos. Regényes hősköltemény 10 énekben” (Almos. O poezie eroică romantică în zece

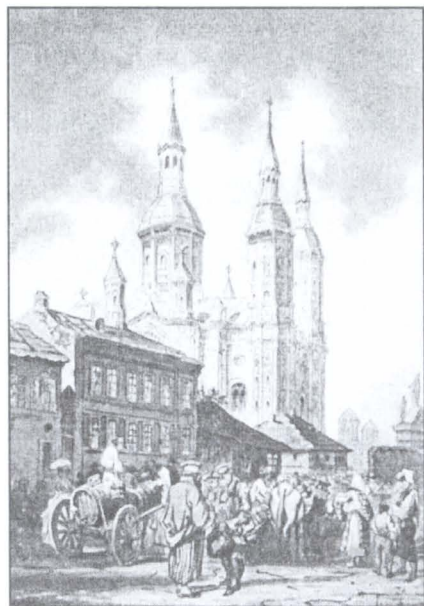
cânturi). Editura Petrik, Pesta, 1870, 175 p.; „Telivér és Lángész” (Pur sânge și geniu), fantezie în trei acte, ulterior modificată sub titlul „Flora vagy a Lelenc” (Flora sau orfanul), premiată de Societatea Kiszfaludy cu 50 de ducăți, editată la 1864. Alte lucrări ale lui S.: „József császár” (Împăratul Iosif), tragedie în cinci acte; „Heródes” (Irod), tragedie în cinci acte; „Zrinyi Miklós”, tragedie în cinci acte; „Frater György”, tragedie în cinci acte, premiată în 1869 de către Academia ungară cu premiul Teleki; „Salamon”, de asemenea premiată de Academie cu marele premiu Nádásdy în valoare de 200 ducăți; „A politikus asszonyak” (Femeile politice), fantezie în cinci acte, ultima lucrare dramatică originală a lui S., 1871. Lucrări de estetică și critică: „Trăsături biografice și caracteriale la Goethe”, tipărită integral în *Budapesti Szemle*, traducere după „Viața lui Goethe” de Lewes; studiul de estetică „Două poeme epice: Cântecul Nibelungilor și Șah Namé”, în anuarul Societății Kiszfaludy, 1865; „Despre concepția tragicului”, discurs de recepție în Academia ungară; „Despre reprezentarea persoanelor istorice și a epocilor în legendă și poezie”, lucrare premiată de Academia ungară în 1875. (Wurzbach, 41/187–193.)

de Szathmáry, Carol Popp = pictor și grafician, desenator, litograf, fotograf, supus austriac, „persoană compromisă politic” în Muntenia, aflată sub supravegherea agenției c.c. din București (1850); realizează portrete ale deputaților din dieta transilvană.



66. „Târgul Drăgaica” de Carol Popp de Szathmáry.

N. la 11 ianuarie 1812, la Cluj; m. în 3 iunie 1887, la București. De obârșie ardelean. Szathmáry Papp Károly, provine dintr-o familie reformată maghiară, ridicată la rang nobiliar. Primele studii le face în Transilvania. În 1841 semnează un „Album” cu vederi din Transilvania. În anii 1841–1843 îi litografiază în portrete



67. „Biserica Sfântul Spiridon din București” de Carol Popp de Szathmáry.

(D.E.R., IV/568; Sb. *Sachsen Lexikon*, 513; Cosma, II/296.)



68. Stevan Šuplikac la 1848.

după o jumătate de an. devine stegar. La 1809 avansează locotenent, apoi la 1810 locotenent superior. Când, după încheierea păcii, o parte a graniței militare revine Franței, luptă și în rândurile armatei lui Napoleon. În 1812 este căpitan în cadrul acesteia și adjutant al mareșalului Marmont, alături de care face campania din Rusia, unde se distinge cu Crucea Legiunii de onoare. În 1814 se află la garnizoana

pe deputații dietei transilvane de la Cluj. La 1843 văd lumina tiparului „Erdély képekben” (Transilvania în imagini), 40 de valoroase litografii, conținând scene de cultură și istorie a Ardealului, ilustrate cu orașe, port popular ș.a. În același an, 1843, S. emigrează la București și se apucă de fotografie. La 1853 lucrează cu A. Chladek la Pesta. Întreprinde numeroase călătorii în țară și în străinătate, de unde aduce imagini pitorești cu caracter de reportaj. În timpul războiului din Crimeea (1853–1856), S. realizează – încă înainte de mai bine cunoscutul Roger Fenton – primul reportaj foto de război din istorie. Opera sa se compune din acuarele, picturi, litografii, cromolitografii. În 1860 elaborează harta topografică a țării. Alcătuiește și o serie de cromolitografii și acuarele documentare, înfățișând tipuri și porturi populare. S. este primul și cel mai însemnat fotograf de artă în România.

Šuplikac de Vitez, Stevan (voievod) =

colonelul S. este ales voievod al națiunii sârbe (1 mai 1848). devine general maior, și în această funcție – în urma propunerii ministrului austriac de interne Stadion (Viena, 28 noiembrie 1848), împăratul Ferdinand sancționează numirea sa ca voievod al națiunii sârbe (1 decembrie 1848); moare la finele lui decembrie 1848.

N. în 1786, la Petrinia în granița militară din Banat; m. la 15/27 decembrie 1848, la Pančova. Tatăl său este ofițer c.c. de stat major. Fiul alege cariera civilă, urmând gimnaziul ortodox de la Carlovitz, apoi liceul de studii filosofice din Oedenburg. În 1805 intră totuși cadet în regimentul tatălui său; participă la marșul din Italia și.

din Magdeburg, trecând cu compania sa de croați la armata austriacă. După încheierea păcii, este căpitan la regimentul de graniță germano-bănățean. În 1832 devine maior în același regiment. În 1837 avansează la gradul de locotenent colonel la regimentul de graniță nr. 3 Ogulin. În 1842 este ridicat în gradul de colonel la același regiment. În anul 1847 se află cu regimentul în Italia. La data de 1/13 mai 1848, adunarea sârbilor de la Carlovitz (Karlovac) îl proclamă pe colonelul Ș. voievod și pe Rajačić patriarh în ceea ce avea să se constituie ca voievodat autonom sârbesc. La 22 mai Curtea vieneză îl numește pe Ș. general. Împăratul confirmă verbal delegației sârbe, care se prezintă la el, dubla alegere, însă doar 5 luni mai târziu apare sancționarea oficială scrisă. Dar voievodul nu poate împlini speranțele puse în el, deoarece pe de o parte nu deține din partea Curții c.c. puteri suficient de mari, iar pe de altă parte este general c.c., care obținuse de la feldmareșalul Radetzky doar o permisie de 2 luni. Între timp, Ș. luptă pe câmpul de bătălie din Italia, avansând la gradul de general maior. La 5 sau 6 octombrie 1848 se săvârșește intrarea triumfală a voievodului în Carlovitz, unde este întâmpinat de popor, odată cu alungarea lui Stratimirović și preluarea comandai. Poziția lui de general imperial îl îndeamnă să sfătuiască poporul să înceteze lupta împotriva maghiarilor, să revină la vechea organizație grănicerească, să aștepte doar de la împărat împlinirea reformelor. Ș. însuși întreprinde câteva reforme ale stării grănicerești, dar la 15/27 decembrie, tocmai în ziua în care sosește de la Olmütz confirmarea patentului referitor la Serbia, moare brusc. Este înmormântat cu mare fast la mănăstirea Kruschodolski, alături de George Branković, respectiv primul voievod alături de ultimul. Și la Praga se oficiază o slujbă de pomenire a sa, organizată de Slowanska Lipa și de comitetul studenților.

(Wurzbach, 40/332–334; Spira, 70, 79, 141–145; Cosma, II/294–295.)

T

Teutsch, Friedrich = istoric, publicist, rectorul seminarului pedagogic din Sibiu (1896–1903), preot și episcop evanghelic al sașilor ardeleni (1906–1932).

N. la 16 septembrie 1852, la Sighișoara; m. la 11 februarie 1933, la Sibiu. Ca fiu al ilustrului Georg Daniel Teutsch, este un continuator de valoare al tatălui său, atât în plan clerical – devenind și el episcop evanghelic al sașilor, cât mai ales în planul istoriografiei. Studiază la Academia Săsească de Drept de la Sibiu. Își continuă studiile universitare la Heidelberg, în anii 1870–1872, Leipzig, în 1872–1873, și Berlin, studiind istoria și teologia. Îi are ca profesori pe istoricii Wattenbach, Treitzschke și Theodor Mommsen. La Heidelberg își susține disertația, cu



69. Friederich Teutsch



70. Monumentul lui Friedrich Teutsch din Sibiu.

tema „Die Union der drei Nationen in Siebenbürgen“ (Uniunea celor trei națiuni din Transilvania). Devine profesor la seminarul pedagogic din Sibiu, din 1889 fiind rectorul acestuia. Între 1896–1903 este preot la Șura Mare. Din 1899 ocupă funcția de „Superintendential” (vicar episcopal). Între 1904 și 1906 este preot orășenesc la Sibiu. Se îngrijește de înnoirea serviciului divin, de dezvoltarea cadrului de desfășurare a învățământului și de împărțirea urbei în circumscripții parohiale (Seelsorgsbezirke). La 31 octombrie 1906 este ales episcop al bisericii evanghelice săsești din Transilvania. Preocuparea sa de căpetenie este aceea, ca biserica să își dedice eforturile nu numai chestiunilor ce o privesc nemijlocit, ci și cercului mai larg al intereselor generale ale poporului săsesc. T. respinge viziunea limitativă, dominantă până la el, cum că biserica evanghelică săsească ar fi doar

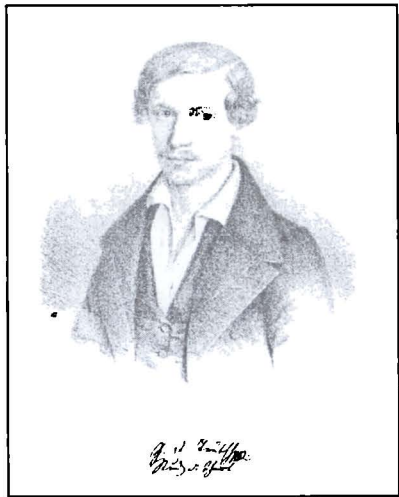
prelungirea Universității naționale. Această înaltă demnitate o ocupă până la 17 septembrie 1932, când se retrage din motive de vârstă, odată cu împlinirea a 80 de ani de viață. T. este istoric, publicist, pedagog, istoric al dreptului, conducător popular, preot și cap al bisericii. Personalitatea sa domină viața culturală și spirituală a sașilor transilvăneni în anii 1880–1930. Continuă „Geschichte der Siebenbürger Sachsen”, opera începută de tatăl său și dusă până la 1699, prelucrând-o și aducând-o la zi. Scrie numeroase studii dedicate umanismului, Reformei, istoriei învățământului și educației. Este autorul sintezei în două volume cuprinzând istoria bisericii evanghelice din Transilvania. În publicistică activează în redacția ziarului *Siebenbürgisch-Deutsches Tageblatt*.

(Binder, *G.D.T. und F.T.*; Binder, *Bischöfe*, II/67–108; *Sb. Sachsen Lexikon*, 520.)

Teutsch, Georg Daniel = căpitan al gărzii naționale din Sighișoara (1848–1849). corector (vicedirector, 1845), apoi rector al gimnaziului sighișorean (1850), preot, episcop (1867), istoric.

N. la 12 decembrie 1817, la Sighișoara; m. la 2 iulie 1893, la Sibiu. Tatăl său, Martin Benjamin Teutsch, fabricant de săpun și membru al comunității orașului Sighișoara, și mama, Katharina, născută Weiß, îl educă în stil patriarhal. Merge la școală încă de la vârsta de 5 ani, primii săi învățători fiind Michael Schuller, care ca preot la Criș cade victimă a revoluției în anul 1849, și M. Keul, ulterior funcționar comunal și de stat. Urmează clasele școlii medii la Sighișoara, avându-i profesori pe Wilhelm Seivert, Johann Binder, și gimnaziul tot acolo, printre profesorii săi numărându-se același Michael Schuller și Carl Gooß, altă victimă a

revoluției pașoptiste. Ajunge în 1837, la aproape 20 de ani, student la Facultatea de Teologie Evanghelică din Viena. Are relații apropiate cu vestitul profesor de limbi orientale Wenrich. În 1838 își continuă la universitatea din Berlin studiile teologice – având profesori pe Neander, Twesten, Strauß, și științifice – cu profesorii Bopp, Zumpt, de istorie la cursul profesorului Ranke și de geografie la profesorul Ritter. În toamna târzie a anului 1838 moare tatăl său. În octombrie trebuie să revină în patrie, unde continuă studierea istoriei, îndeosebi istoria țării. În 1840 devine profesor privat în casa lui Megay, un burghez de vază din Alba Iulia, apoi în apropiere de Deva, în casa lui Ladislaus von Barcsay. Din 1840 începe să publice lucrări științifice. Fondurile



71. Georg Daniel Teutsch la 1839.

de la Battyaneum din Alba Iulia și de la biblioteca Brukenthal din Sibiu îi sunt accesibile. În vara lui 1842 se angajează ca lector III la gimnaziul evanghelic din Sighișoara, cu un salariu anual de 56 florini. La gimnaziu, de data aceasta în postura dascălului, îl reîntâlnește pe Carl Gooß, fostul său profesor, devenit la 1842 rector. În anii 1842–1847 lucrează la gimnaziul din Sighișoara, predând istorie, latină și greacă, dar și studiind în continuare. Studiile sale stau la baza cursurilor pe care le predă. În 1845 ajunge conector (vicedirector) al gimnaziului sighișorean, primind un salariu anual de 200 florini. În același an se căsătorește. La 1846 începe lucrul la „Sachsengeschichte”. În același an îi moare tânăra soție. Spiritul timpului se vădește și la Sighișoara. Aici ia ființă asociația meșteșugurilor, o a doua societate de lectură, se deschide o școală laică de două clase (zweiklassige Bürgerschule). **T.** se implică tot mai mult în viața cetății ca persoană publică, apărând cu articole istorice și politice în presă, în special în *Siebenbürger Wochenblatt* din Brașov. În același timp, își continuă activitatea didactică și științifică, participând cu regularitate la adunările Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde), în prezidiul căreia este ales. Transformările revoluționare nu îl surprind. În baza studiilor sale istorice, **T.** nutrește convingerea că structurile imperiale învechite nu mai pot fi viabile decât prin modernizare legală și constituțională. Din această pricină, speranțele sale se leagă de mișcarea liberală maghiară. Datorită convingerilor sale radicale, pe seama sa la Sibiu circulă gluma cum că în Sighișoara **T.** l-a înlăturat pe primarul Sternheim și a instaurat republica! La 7 mai 1848 **T.** de la Sighișoara, împreună cu avocatul sibian și profesorul de drept Konrad Schmidt, precum și cu Eugen von Friedenfels, merge la Brașov, pentru a sonda opiniile brașovenilor. În acele momente nu se realizează dorita unitate de opinii, Pământul Săsesc rămânând scindat în unioniștii de la Brașov și Sighișoara și antiunioniștii cu bastionul la Sibiu. În anul 1848 **T.** este ales pentru prima oară ales deputat de Sighișoara, alături de Carl Gooß, la Dieta din Cluj. La fel ca și colegul său, inițial are o poziție



72. Georg Daniel Teutsch

prounionistă, văzând în revoluția maghiară cheia progresului, a reformelor sociale și a liberalismului. La 29 mai 1848 se deschide la Cluj Dieta transilvană. În urma unei ședințe speciale îndelungate a delegaților sași (adunarea națională săsească din cadrul Dietei), prezidată de Konrad Schmidt, desfășurată în ziua de 29 mai, de la orele 6 p.m. până la orele 2 a.m., se decide votul unionist al sașilor. Carl Gooß ia cuvântul de la început, devenind cel mai fervent susținător al legii uniunii, îndemnându-i pe deputații sași să nu respecte litera instrucțiunilor primite de la mandatarii lor (instrucțiuni care îi obligă să voteze împotriva legii uniunii), ci doar propria lor conștiință. Gooß are, neîndoielnic, o mare influență asupra multor deputați sași, datorită fermității convingerii sale, deși situația la Cluj este înfierbântată, și, mai mult sub presiunea momentului, majoritatea deputaților sași își dau votul pentru uniune, lucru consemnat în ședința în plen a dietei din dimineața de 30 mai 1848. Din cei 15 reprezentanți sași prezenți, doar 5 votează împotriva uniunii. **T.** o susține din convingere proprie. În cadrul

dietei, **T.** participă la prima ședință națională săsească din 29 mai, la ședința a doua din 30 mai dimineața, la ședința nr. 3 din data de 30 mai seara. La această din urmă ședință, **T.** prezintă un proiect referitor la chestiunea uniunii, proiect citit în plen, verificat și adoptat. Acest proiect va sta la baza memoriului din 20 iunie, înaintat de deputații sași dietei. În continuare, **T.** participă la ședința națională săsească nr. 5 din 31 mai mai dimineața, nr. 6 din 1 iunie după-masa, nr. 7 din 2 iunie dimineața, fiind ales membru al comitetului pregătitor al proiectelor de adoptat în cadrul adunărilor dietale săsești. La ședința nr. 8 din 3 iunie seara este consemnată absența lui **T.** La ședința nr. 9 din 4 iunie după-masa, nr. 10 din 6 iunie dimineața și nr. 11 din 6 iunie după-masa sunt prezenți cei doi deputați sîghîșoreni, fără a se specifica numele lor. La ședința națională săsească nr. 20 din 16 iunie înainte de masă, din partea Sîghîșoarei participă Carl Gooss și Johann Bacon, în locul lui **T.** Cât privește ședințele comune ale dietei în plen, **T.** ia parte la prima și a doua ședință din 30 mai, când este cooptat într-un comitet de 36 de membri, desemnați pentru luarea procesului-verbal și când sprijină propunerea lui Elias Roth, în care se arată că deputații sași vor înainta dietei un memoriu. Numele lui **T.** este menționat în cadrul ședințelor dietale în plen nr. 5 din 3 iunie, când el susține contestațiile lui Elias Roth și Johann Weiss; al ședinței comune nr. 8 din 7 iunie, când **T.** semnează contestația depusă de Konrad Schmidt. În schimb, odată cu ședința comună nr. 10 din 10 iunie 1848, **T.** nu mai figurează, în locul său apărând ca deputat al Sîghîșoarei Johann Bacon. După întoarcerea de la Cluj, delegații sîghîșoreni întâmpină din partea mandatarilor lor doar o reacție negativă. La 6–8 iunie 1848, comunitatea cetățenilor din Sîghîșoara reacționează la votul din Cluj întâi prin renegarea deputaților săi, pe care apoi – datorită popularității imense de care se bucură aceștia –

îi recunoaște din nou, dar îi acuză pe Gooß și T. de trădare și greșeală, și de încălcarea instrucțiunii. Are loc o manifestare populară de simpatie față de T. și Gooß, care se transformă într-o demonstrație împotriva autorităților locale, manifestanții strigând: „Vrem să luptăm cu sângele nostru pentru deputații noștri, nu și pentru funcționari!” (Für unsere Deputierten wollen wir mit unserem Blut kämpfen, nicht aber für unsere Beamten). La 20 iunie, deputații sași înaintează dietei un memoriu, redactat de T., în care se solicită sprijinul celor două națiuni de Stare, maghiarii și secuii, în vederea garantării și aplicării cererilor și condițiilor națiunii săsești de acceptare a uniunii Transilvaniei cu Ungaria. Memoriul enumeră drepturile poporului săsesc, pe care acesta și le rezervă explicit prin acordul său asupra uniunii: 1. teritoriul Pământului Crăiesc rămâne un întreg indivizibil; 2. Universitatea săsească, sub președinția comitelui națiunii, își continuă existența, funcționând ca: a) curte de apel pentru litigiile de drept civil și curte de casație pentru judecarea cazurilor de crimă; b) conflux național, ce administrează averea națiunii și are dreptul legiferării interne; 3. să se garanteze autoguvernarea Pământului Săsesc, alegerea liberă a funcționarilor proprii și autoadministrarea; 4. germana rămâne, ca și până acum, limba oficială și comercială a Pământului Crăiesc; 5. libertatea confesiunilor și școlilor (*Documente...*, VII/218–225). În dieta ardeleană se discută condițiile cuprinse în acel memoriu. Delegația săsească ce înmânează împăratului memoriul cu pricina este însă concediată, fără ca împăratul să fi citit măcar memoriul. Dieta din Cluj stabilește alegerile pentru dieta ungară din Pesta. Aceste alegeri se desfășoară și pe Pământul Crăiesc. Gooß este ales deputat de Sighișoara în dieta ungară de la Pesta, deschisă la 2 iulie. La Pesta are loc un episod dramatic pentru Carl Gooß. Unionistul sincer se confruntă cu o situație neașteptată, el însuși mărturisind „marea minciună a anului 1848”. Acum Gooß, la fel de onest ca și înainte, începe a-și face procese de conștiință, în cadrul adunărilor naționale săsești (ținute la Hotel Tigru din Pesta) îndemnându-și conaționalii la opoziție, chiar armată. La 13 septembrie 1848 Gooß protestează energic împotriva celor 20 de proiecte de legi înaintate de deputația articulară, proiecte acceptate. După retragerea celor șase deputați sași (19 septembrie), Gooß, la fel ca și restul deputaților sași, se vede în imposibilitate de a demisiona imediat. Ulterior, în toamnă, revine acasă, boicotând Dieta. Se retrage la casa sa parohială din Daia, cu sănătatea fizică și mai ales psihică zdruncinată. Izbucnirea războiului civil în Transilvania, măcelul între etniile ardeleni îl fac să-și amplifice vina pe care și-o pune în cârcă. La 30 decembrie 1848, în camera sa de studiu din casa parohială, își ia singur zilele. Este prima dintre morțile tragice ale revoluției. Tovarășul lui Gooß, sighișoreanul T. trece și el în cealaltă tabără a revoluției. Intră în garda cetățenească din Sighișoara, în timpul războiului civil luând activ parte la lupte. În toamnă, în octombrie 1848, devine căpitan în Sighișoara al batalionului săsesc de vânători și participă la luptele ulterioare (până în 1849) alături de imperiali, la fel ca și Theodor Fabini, autorul manifestului antiunionismului săsesc. Luptător fără frică, T. se opune zadarnic capitulării necondiționate și rușinoase a Sighișoarei, la începutul lui martie 1849, în fața generalului Bem. Apoi T. pleacă la Viena și petrece un sfert de an în capitala imperiului, unde își face timp și pentru studii arhivistice. Tot în 1849, T., împreună cu alți doi dascăli din Sighișoara,

participă la consfăturile organizate de Ministerul Învățământului la Sibiu, sub oblăduirea comisarului ministerial Heufler, cu privire la reorganizarea gimnaziilor din Imperiul Austriac. La 10 mai 1849, împreună cu superintendentul Paul Binder, T. prezintă la Viena cererea despăgubirii clerului evanghelic sășesc. În 1850 este numit rector al gimnaziului sighișorean. La întoarcerea acasă, reorganizează gimnaziul, înființează o bibliotecă și o sală de sport, amenajând împreună cu elevii și profesorii o grădină în jurul școlii. În programele gimnaziului pe anii 1852 și 1853 publică istoria școlii, de la începuturi până la 1741. În 1850, la elaborarea constituției bisericii evanghelice săsești, T. contribuie esențialmente, alături de Joseph Andreas Zimmermann. Își continuă lucrările științifice, abordând în premieră chestiuni de istoria bisericii: dijma (1857), istoria alegerii preoților evanghelici, baza juridică a bisericii sale. Între 1852 și 1858 publică în broșuri separate capitole din „Sachsengeschichte”, ducând istoria sașilor până la anul 1699. În 1857 îi apare la Viena „Urkundenbuch zur Geschichte Siebenbürgens”. T. aparține colaboratorilor constanți ai publicației științifice *Siebenbürgische Quartalschrift*, care își începe apariția cu primul număr la 29 octombrie 1859. Între 12 și 24 aprilie 1861, la prima adunare ecleziastică (Landeskirchenversammlung), susține un referat despre proiectul de constituție al bisericii evanghelice. Proiectul său este adoptat cu unele modificări. Proiectul prevede mutarea sediului episcopiei evanghelice de la Biertan la Sibiu, lucru înfăptuit odată cu alegerea lui T. ca episcop (superintendent) la 1867. Din 1861 aparține Consistoriului bisericii evanghelice de confesiune augsburgică. În noiembrie 1861 este ales membru al Universității Naționale Săsești. La 20 aprilie 1863 este ales preot de comunitatea săsească din Agnita. În 1863–1864 participă ca regalist în dieta ardeleană de la Sibiu. În 1864–1865 este deputat în parlamentul imperial (Reichstag) de la Viena. În anii 1865–1866 e ales deputat al scaunului Cincu Mare la Universitatea Săsească, respingând împreună cu ceilalți delegați sași – cu excepția celor de Rupea și Brașov – reluarea dezbaterilor pașoptiste, agitate de partida maghiară, privind uniunea Transilvaniei cu Ungaria. În 1867 este deputat al cercului electoral Agnita la dieta de la Pesta, asistând la sciziunea imperiului și la impunerea dualismului austro-ungar. De aici înainte, activitatea sa politică se restrânge la lupta pentru asigurarea drepturilor poporului său în era avansului hegemoniei maghiare asupra naționalităților conlocuitoare. La 25 august 1867 pune piatra de temelie la școala nouă din Agnita. În fine, la 19 septembrie 1867 este ales de către adunarea ecleziastică, cu 38 de voturi din 53, superintendent (episcop) al bisericii evanghelice săsești din Transilvania. La 6 ianuarie 1868 este emisă preaînalta confirmare a numirii lui. În data de 12 noiembrie 1868 are loc instalarea festivă ca superintendent, în sediul de la Sibiu. Concomitent este și preot suprem orășenesc la Sibiu. Adunările bisericești desfășurate sub președinția sa, și în special adunarea ecleziastică națională săsească și sinodul clerical din 1870, contribuie la unificarea administrației și jurisdicției ecleziastice, ca și la reglementarea legală a învățământului primar (legat de biserică). În anii 1870–1884 întreprinde numeroase vizitațiuni în districtele bisericești Bistrița, Rupea și Sibiu, raportând despre acestea în ședințele consistoriale. Rapoartele oferă material bogat cu privire la tradițiile și practicile locale, dar și la neajunsurile și tarele de care suferă viața bisericească și seculară.

Conducerea fermă exercitată asupra bisericii evanghelice de către T. contribuie la dezvoltarea conștiinței naționale săsești și la promovarea culturii germane. T. este membru al asociației meșteșugarilor din Brașov; membru al societății din Moravia și Silezia pentru agricultură, natură și cultură, și membru onorific al asociației Schiller din Leipzig (1860); membru în consiliul învățaților al Muzeului Național Germanic; membru corespondent al Academiei regale bavareze de științe; doctor al universității din Jena (1858); președinte al Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde, din 1870); membru al prezidiului fundației Gustav Adolf cu sediul la Mediaș și, în repetate rânduri, președinte al adunării principale al acesteia. În 1845 se căsătorește cu Charlotte Berwerth, care moare, însă, în anul următor. La 1848 se recăsătorește cu sora acesteia, Wilhelmine, din căsătorie născându-se zece copii. Fiul său, istoricul Friedrich Teutsch, dedică vieții și operei tatălui său o monografie, *Georg Daniel Teutsch. Geschichte seines Lebens*, care vede lumina tiparului la 1909 și constituie până astăzi o lucrare de referință.

Opere științifice publicate în volume de sine stătătoare: „Abriß der Geschichte Siebenbürgens”, Brașov, 1845 (ediția a doua complet revizuită 1865); „Geschichte der Siebenbürger Sachsen. Für das sächsische Volk”, Brașov, 1852 caietele 1 și 2, 1853 caietul 3, 1856 caietul 4, 1858 caietele 5 și 6; ediția a doua în 2 volume, Leipzig, 1874; „Die Reformation im Sachsenlande”, Brașov, 1852, a doua ediție 1859, a treia ediție 1860, a patra ediție 1865, a cincea ediție 1876; „Ueber die Schliessung der Schässburger Realschule”, Brașov, 1856; „Aufforderung zur Sammlung von Materialien, die sächsische Gemeinde- und Stuhlverfassung des sechzehnten Jahrhunderts betreffend”, Sibiu, 1856; „Urkundenbuch zur Geschichte Siebenbürgens. I. Theil. Urkunden und Register bis zum Ausgange des Arpadischen Mannestammes (1301)”, editat de comisia istorică a Academiei Imperiale de Științe, Viena, 1857; „Rede zur Feier des fünfzigjährigen Dienstjubiläums Sr. Hochwürden des Herrn Superintendenten der evangelischen Landeskirche A.B. in Siebenbürgen G.P. Binder am evangelischen Gymnasium in Schäßburg (23. Juni 1858)”, Sighișoara, 1858; „Rede zur Feier des hundertjährigen Geburtstages Friedrich Schillers am evangelischen Gymnasium zu Schäßburg den 10. November 1859”, Brașov, 1860; „Entwurf zu dem Gesetze über die Pfarrerswahl mit Inbegriff der Bestimmungen über die Prüfung und Anstellung der Candidaten der Theologie und des Lehramtes in der evangelischen Landeskirche A.B. in Siebenbürgen”, Sibiu, 1861; „Bericht über die Verhandlungen der ersten Landeskirchenversammlung A.B. in Siebenbürgen vom 12. Bis 22. April [1861]”, Sibiu, 1861; „Die Verhandlungen und Beschlüsse der (zweiten) evangelischen Landeskirchenversammlung in Hermannstadt vom 11. September bis 1. Oktober 1862”, Sibiu, 1862; „Urkundenbuch der evangelischen Landeskirche A.B. in Siebenbürgen”, Sibiu, 1862; „Zur Geschichte der Pfarrerswahlen in der evangelischen Landeskirche in Siebenbürgen”, Sibiu, 1862; „Eheordnung für die evangelische Landeskirche A.B. in Siebenbürgen. Ein Entwurf, verfaßt im Auftrage des Landeskonsistoriums”, Sibiu, 1863; „Die Stimme der evangelischen Stiftung des Gustav Adolph-Vereins an dieses Geschlecht. Predigt, gehalten am 5. August 1868 bei der Versammlung des siebenbürgischen Hauptvereins der Gustav Adolph-

Stiftung in Bistritz", Sibiu, 1868; „Drei Predigten. Gehalten in der evangelischen Pfarrkirche in Agnetheln. Ein Gedenkblatt der Gemeinde", Sibiu, 1868; „Unsere Zuversicht auf die Zukunft unserer Kirche. Festpredigt zu seiner feierlichen Einführung in Amt und Würde, gehalten in der evangelischen Pfarrkirche in Hermannstadt am 12. November 1868", Sibiu, 1868; „Die Stellung unserer Kirche in der großen Entwicklung der Gegenwart. Predigt zur Eröffnung der sechsten Landeskirchenversammlung der evangelischen Landeskirche A.B. in Siebenbürgen, gehalten in der Pfarrkirche in Hermannstadt am 17. Februar 1870", Sibiu, 1870; „Einige Züge aus dem Lebensbilde unserer Synode im letzten Jahrhunderte. Rede zur Eröffnung der Generalsynode der evangelischen Landeskirche A.B. in Siebenbürgen", Sibiu, 1870. Publică numeroase studii în reviste istorice de prestigiu, în special în *Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde*: „Beiträge zur Geschichte Siebenbürgens vom Tode König Andreas III. Bis zum Jahre 1310", vol. I, caiet 1, 1843; „Der Zollstreit der Sachsen mit dem Großwardeiner Kapitel in dem letzten Viertel des fünfzehnten Jahrhunderts", vol. I, caiet 2, 1844; „Ueber den Namen der Siebenbürger Sachsen", ibidem; „Aus den handschriftlichen Denkwürdigkeiten eines Sachsen des siebzehnten Jahrhunderts", vol. II, caiet 1, 1845; „Beiträge zur Geschichte Siebenbürgens unter dem König Karl Robert", vol. II, caiet 2, 1845; „Aus dem handschriftlichen Nachlasse eines Sachsen des siebzehnten Jahrhunderts", 1846; „Urkundliche Beiträge zur Rechts- und Sittengeschichte der sächsischen Vorzeit", 1846; „Aus Zacharias Filkenius' handschriftlichen Denkwürdigkeiten", vol. IV, caiet 1, 1850; „Die Schäßburger Gemeindeberechnung von 1522", Neue Folge (serie nouă), vol. I, caiet 2, 1853; „Siebenbürgische Zustände unter Apafi I", ibidem; „Das Testament des Denndorfer Pfarrers Antonius Schwarz", serie nouă, vol. I, caiet 3, 1853; „Eine Kirchenvisitation. Zur Culturgeschichte der Sachsen im siebzehnten Jahrhunderte", serie nouă, vol. III, caiet 1, 1858, p. 1–30; „Zur Geschichte von Bistritz", serie nouă, vol. IV, p. 2, 1860; „Johann Karl Schuller. Ein Beitrag zur Geschichte seines Lebens und Wirkens", serie nouă, vol. IX, caiet 1, 1870; „Vor 200 Jahren. Bilder aus dem Leben des Schenker Capitels", serie nouă, vol. IX, caiet 1, 1870; „Zwei Jahre aus dem Leben Hermannstadts vor zwei Jahrhunderten", serie nouă, vol. X, caiet 1, 1872; „Siebenbürgische Studirende an der Hochschule in Wien im vierzehnten, fünfzehnten und sechzehnten Jahrhunderte", serie nouă, vol. X, caiet 2, 1872; „Über die ältesten Schulanfänge und damit gleichzeitige Bildungszustände in Hermannstadt", serie nouă, vol. X, caiet 2, 1872; „Denkrede auf Martin Reschner. Zur Eröffnung der 26. Generalversammlung des Vereins für siebenbürgische Landeskunde 13. August 1872", serie nouă, vol. X, 1872; „Aktenmäßige Beiträge zur Geschichte Siebenbürgens im achtzehnten Jahrhunderte", serie nouă, vol. XI, 1874; „Denkrede auf Joseph Trausch. Zur Eröffnung der 27. Generalversammlung des Vereins für siebenbürgische Landeskunde 19. August 1874", serie nouă, vol. XI, 1874; „Ein urkundlicher Beitrag zur ältesten sächsischen Schulgeschichte", serie nouă, vol. XII, 1875; „Denkrede auf Karl Fuß. Zur Eröffnung der 28. Generalversammlung des Vereins für siebenbürgische Landeskunde 17. August 1875", serie nouă, vol. XII, 1875; „Ueber Honterus und Kronstadt zu seiner Zeit", serie nouă, vol. XIII, 1875. În *Archiv für Kunde österreichischer Geschichts-*

Quellen. Herausgegeben von der zur Pflege vaterländischer Geschichte aufgestellten Commission der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften: „Beiträge zur Geschichte Siebenbürgens unter König Ludwig I. 1342–1382“, anul III, caiet 2, Viena, 1850. În programele gimnaziale pe anii 1852 și 1853 publică „Die Geschichte des Schäßburger Gymnasiums”; iar în cea din 1861 redă cuvântările de la deschiderea sesiunii de examene din anii 1853, 1854, 1856 și 1857. „Vier Schulreden”. În *Protestantische Jahrbücher für Oesterreich* îi apare studiul „Rechtsquellen der evangelischen Landeskirche A.B. in Siebenbürgen”, vol. IV și V, Viena, 1857 și 1858. Studiul „Autobiographien. Aus dem siebzehnten Jahrhunderte. I. Johannes Batteflerus Markschelken” vede lumina tiparului în *Magazin für Geschichte, Literatur u.s.w. Siebenbürgens* al lui Trauschenfels, în anul 1859. „Vor 300 Jahren” apare în *Sächsischer Hausfreund*, Brașov, 1860. Întocmește vocea „Siebenbürgen” pentru vol. XIV al „Theologische Realenzyklopädie”, editată de Herzog la Gotha în 1860. În *Transsylvania* din Sibiu apare „Um 1562. Bilder aus Mediasch's Vergangenheit”, serie nouă, vol. II, Sibiu, 1862. Ca introducere la „Statistisches Jahrbuch”, publicat la Sibiu în 1863, scrie „Die Bischöfe der evangelischen Landeskirche A.B. in Siebenbürgen”. În același „Statistisches Jahrbuch der evangelischen Landeskirche A.B. in Siebenbürgen” îi apare studiul „Die Artikel der geistlichen und weltlichen Universität für die General-Kirchenvisitation im Jahre 1577”, an IV, Sibiu, 1875. În revista lui Dove de la Tübingen, *Zeitschrift für Kirchenrecht*, la 1863, vol. III, publică „Die Rechtsfrage der evangelischen Landeskirche A.B. in Siebenbürgen”, iar în *Allgemeine kirchliche Zeitschrift* a lui Schenkel, la Leipzig, studiul „Zur Geschichte der evangelischen Landeskirche A.B. in Siebenbürgen”, caietele 10 și 10, 1869. Activitatea istorică și istoriografică desfășurată de T. este titanică. Este practic cel mai mare istoric al sașilor, autorul primei sinteze a istoriei poporului săsesc.

(Teutsch, *G.D.T.*; Teutsch, *Die Sachsen...*, 181–187; Trausch, III/371–386; Friedenfel, II/41, 247–248; Wurzbach, 44/85–91; Binder, *G.D.T. und F.T.*; Binder, *Bischöfe*, II/3–37; *Sb. Sachsen Lexikon*, p. 520–521; Göllner, 6, 11, 28; *Documente...*, V/117–122, 181–200, 255–298, VII/218–225; Cosma, I/243, II/298–299; *Dicționarul personalităților*.)

Trausch, Joseph Franz = director al poliției din Brașov (1841–1849), senator brașovean, membru al delegației naționale săsești, care prezintă împăratului memoriul din 25 septembrie 1848, director al arhivei fiscale (1851), autor al „Schriftsteller-Lexikon oder biographisch-literarische Denkbblätter der Siebenbürger Deutschen”, Brașov, volumul I, 1868, volumul II 1870, volumul III 1874.

N. la 9 februarie 1795, la Brașov; m. la 16 noiembrie 1871, la Brașov. Familia sa, conform genealogiei întocmite de el însuși (Trausch, III/409), își are obârșia în Straßburg (Strassbourg) în Alsacia, unde la 1560 Heinrich Trausch este perceptor al uneia din porțile orașului (Dreyer, d.i. Einnnehmer bei einem Stadthor), probabil al așa-numitei „Trauscher-Thörlein” (porțița lui Trausch). Fiul lui Heinrich, purtând același nume, se naște la 1572 și moare la 1636, fiind la 1631 magistru citadin și consul (Stadt- und Ammeister). Unul dintre fiii mai mari ai primului

Heinrich, Jakob Trausch, ajunge „juris utriusque licentiatius”, face la 1572 o călătorie la Paris în compania contelui Hanau și scrie la 1629 o cronică în trei volume a orașului Straßburg, păstrată în manuscrisul original în biblioteca orașenească. După jumătatea secolului al XVII-lea, familia Trausch, înrudită cu cele mai de văză familii din oraș, dispare din Straßburg. La 1449 se atestă un Johann Trausch ca jude orașenesc la Sibiu, însă acesta nu pare a aparține familiei. Căci, conform tradiției orale a familiei, redată de T. însuși, strămoșul de neam (Stammvater) sosește în Transilvania abia la finele secolului al XVI-lea, stabilindu-se la Stejărișu în scaunul Cincu Mare. Murind devreme, fiul său rămas orfan studiază la gimnaziul brașovean între anii 1604 și 1605, apoi din 1606–1620 este predicator la Stejărișu, iar între 1620 și 1640 este preot la Bichigiu, în comitatul Albei de Sus, murind în anul 1641. Dintre fiii săi, unul se mută la Brașov, celălalt la Sighișoara, iar al treilea la Stejărișu. Unicul băiat al fiului de la Brașov, Paul Trausch, născut la 1648, studiază patru ani la Straßburg, dar la chemarea imperioasă a părinților săi se dezice de ramura occidentală a familiei, întorcându-se acasă, la Brașov. Este autorul celor două scrisori din „Chronicon Fuchsio-Lupinum-Oltardinum”. Moare la 12 iulie 1691. T. este fiul senatorului și inspectorului cercual (Kreisinsteher) Johann Joseph Trausch, care moare la 12 august 1831 în exercitiul funcțiunii. Tatăl său, încercând să stopeze răspândirea unei molime de holeră în Satu-Nou din districtul Brașovului, cade el însuși pradă bolii. Până în 1813 T. studiază la gimnaziul brașovean, apoi la liceul romano-catolic din Cluj. În 1815, după practica juridică efectuată la Tabla regească din Târgu-Mureș, slujește la Guberniu și la Cancelaria aulică transilvană până în 1817, cu o scurtă perioadă de ședere la Viena, ca practicant la Cancelaria aulică transilvană, din septembrie 1816 până în aprilie 1817. La 19 iunie 1817 își începe cariera de funcționar magistratual la Brașov, pe posturi de actuar (funcționar judecătoresc) administrativ, secretar magistratual și arhivar orașenesc. La 29 iulie 1818 este ales membru al consiliului extern al orașului natal, ocupând funcția de funcționar fiscal al orașului și scaunului Brașov, dar și de vicanotar magistratens. În august 1827 este promovat ca notar superior, funcție pe care o îndeplinește până la 25 octombrie 1841, când este ales director al poliției din Brașov. La 14 noiembrie 1831 devine adevărat consilier al Magistratului brașovean. La cererea superiorilor săi își păstrează slujba de notar suprem. În această perioadă, funcționează concomitent și ca inspector cercual al districtului Brașov și inspector peste mai multe bresle. Magistratul orașenesc îl însărcinează cu numeroase misiuni la Tabla regească de la Târgu-Mureș și la Guberniul din Cluj. La 19 octombrie 1834 este primit într-o audiență privată de către împăratul Franz I. T. descrie într-un raport, rămas în manuscris, această audiență, insistând în special asupra chestiunilor privind ansamblul națiunii săsești. La 1840 se implică în fundarea Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde), fiind ales membru al comitetului acesteia, iar din 1858 președintele ei pe viață. Din octombrie 1841 este director al poliției din Brașov, funcționând pe acest post până la 3 decembrie 1849. În 1842 Guberniul îl numește cenzor de carte la Brașov. Senatorul T., ca deputat al districtului Brașov, ia parte la numeroase confluxuri ale Universității Naționale Săsești, precum și la dietele transilvane din anii 1834/1835, 1837/1838, 1846/1847. De asemenea, face parte din delegațiile trimise la împăratul Ferdinand și la Pesta de Stările transilvane (1834) și de națiunea săsească (1843).

1848). Guberniul transilvan îl numește în numeroase comisii urbariale și trinaționale. Stările transilvane îl propun consilier gubernial în repetate rânduri. Deși la 20 septembrie 1847, dieta transilvană face propunerea ca T. să fie înnobilit, această inițiativă eșuează. La 1848 este comisar regesc la Compania grecească din Brașov. Participă, ca deputat de Brașov, la confluxul extraordinar al Universității Naționale Săsești, desfășurat la Sibiu între 16 iunie–2 iulie 1848. În luna septembrie a aceluiași an, T. se deplasează la Viena, împreună cu delegația săsească formată din: Friedrich Biedersfeld, Joseph Fabini, Johann Schwarz, August Roth, Heinrich Schmidt, Friedrich Wagner. Delegația înaintează două memorii, semnate de membrii delegației și adresate împăratului Ferdinand. Primul dintre acestea, împotriva „măsurilor samavolnice” ale guvernului maghiar, la 25 septembrie 1848, solicită împăratului: 1. protejarea națiunii săsești față de „măsurile de forță ale guvernului maghiar”; 2. permisiunea ca națiunea săsească să se înarmeze pentru menținerea liniștii și ordinii pe Pământul Săsesc. Al doilea memoriu, din 29 septembrie, cere acordarea autonomiei naționale prin următoarele mijloace: 1. subordonarea directă a națiunii săsești față de ministerul c.c. din Viena; 2. națiunea săsească să depindă în chestiuni administrative și juridice direct de forurile centrale de la Viena; 3. națiunea săsească să trimită pe dată doi reprezentanți în parlamentul (Reichstag) de la Viena; 4. tot de la Viena să fie trimis în mijlocul națiunii săsești un comisar plenipotențiar, căruia să-i fie subordonate toate autoritățile civile și militare. Face parte din Comitetul de pacificare româno-săsesc, înființat în toamna anului 1848. La 3 decembrie 1849 își încheie cariera ca funcționar orășenesc și districtual brașovean, urmând chemării guvernatorului civil și militar al Transilvaniei, baronul Ludwig von Wohlgemuth, care îl numește referent gubernial și consulent juridic (Rechts-Consulent) la Sibiu. La 26 februarie 1850 este numit procurator cameral c.c. pentru Transilvania, mutându-se împreună cu familia de la Brașov la Sibiu, iar, la 1853, după subordonarea procuraturii camerale Ministerului c.c. de Finanțe, este numit consilier financiar definitiv la ministerul de resort. La 1851 documentele îl menționează ca fiind director al arhivei fiscale a Transilvaniei. La 9 decembrie 1860 împăratul îi aprobă cererea de pensionare, după o activitate de 46 de ani, cu decernarea Crucii cavalierești a Ordinului Franz Josef și cu aprobarea încasării salariului integral de până atunci. Tot în decembrie 1860 împăratul îl numește membru al conferinței naționale, compuse din 40 bărbați de încredere ai Transilvaniei, care are drept obiect consfătuiri legate de componența viitoarei diete transilvane. Aceasta e convocată la 11 februarie 1861 la Alba Iulia. La dietele următoare: din 1 iulie 1863, de la Sibiu, și din 19 noiembrie 1865, la Cluj, T. participă ca regalist. Întreprinde trei călătorii mai lungi: 1846 – la Galați, Varna, Constantinopol, Brăila, București; 1856 – la Praga, Dresden, Leipzig, Berlin, Hamburg, Hanovra, Köln, Aachen, Bruxelles, Paris, Mainz, Frankfurt, Nürnberg, Augsburg, München, Regensburg; a treia în Elveția, Germania, Austria. Din 1858 este președintele ales pe viață al Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde), funcție la care renunță benevol în 1869, din cauza vârstei. Din 1859 devine membru onorific al Asociației de științele naturii. Din ianuarie 1863 e curator districtual al bisericii evanghelice săsești. Din același an e corespondent al Institutului Geologic din Viena. Moare de un atac de apoplexie, în al 74-lea an de viață, la 16 noiembrie 1871. Vasta sa colecție de manuscrise și cărți

este achiziționată pentru biblioteca gimnaziului evanghelic din Brașov. Cu puțin timp înainte de moartea sa, văd lumina tiparului primele două volume din lucrarea sa capitală, „Schriftsteller-Lexikon oder biographisch-literarische Denkbblätter der Siebenbürger Deutschen”, Brașov, volumul I la 1868, volumul al II-lea la 1870. Volumul al III-lea apare abia în 1874. Acest lexicon rămâne pentru posteritate o operă de informare cu privire la biografia și bibliografia personalităților culturii săsești, de la începuturile istoriografiei până în contemporaneitatea lui T., la mijlocul secolului al XIX-lea. Din căsătoria sa cu Josephine, născută von Greibing, se naște la 13 iunie 1842, la Brașov, fiul Joseph Karl, botezat astfel în cinstea istoricului Joseph Karl Eder. Datorită numirii tatălui său în funcția de procurator cameral c.c. transilvan, familia se mută la Sibiu, unde băiatul urmează clasele gimnaziului evanghelic săsesc, pe care îl absolvă în 1859. Se înscrie la facultatea de drept, făcând primul an (1859–1860) la Academia de la Sibiu, iar următorii trei ani la Universitatea din Viena. Revenind la Brașov, se angajează la 27 aprilie 1864 la Magistratul scăunal și districtual, ocupând aici postul de secretar magistratual la secțiunea juridică până la data de 1 ianuarie 1872. Apoi lucrează la orfelinatul districtual (Distriktenwaisenstuhl) până în toamna anului 1872, când demisionează din serviciul municipal. Până la apariția volumului III al lexiconului lui T. (1874), Joseph Karl Trausch publică o schiță biografică și un indice bibliografic al manuscriselor tatălui său: „Verzeichniß der Handschriften im Nachlasse des am 16. November 1871 verstorbenen Joseph Franz Trausch herausgegeben von J.K. Trausch”, tipar Römer & Kamner, Brașov, 1872, 21 p.; „Lebensskizze des Franz Joseph Trausch aus Kronstadt in Siebenbürgen (Oesterreich-Ungarn) geb. 9. Februar 1795, gest. 16. Nov. 1871, herausgegeben von C.J.T. Kronstadt in Siebenbürgen”, tipar Römer & Kamner, Brașov, 1873, 151 p.

Scrieri: Poartă o corespondență bogată cu nume ilustre ale epocii: Joseph Bedeus von Scharberg, Georg Daniel Teutsch, Georg Paul Binder, Kemény József, Anton Kurz, Johann Karl Schuller, Michael Ackner, Friedrich Müller, Schuler von Libloy, Joseph Haltrich ș.a.. Este colaborator la *Kronstädter Zeitung* și redactor la gazeta brașoveană *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, până la numirea sa ca cenzor (1842). Ca editor, îngrijește apariția următoarelor opere, la tipografia lui Johann Gött din Brașov: „Mosaik für das Jahr 1840”, 102 p., Brașov, 1840; Christian Heyser, „Vaterländische dramatische Schriften”, 234 p., cu biografia și indicele lucrărilor lui Heyser, Brașov, 1842, „Chronicon Fuchsio-Lupino-Oltardinum, sive Annales Hungarici et Transsylvanici, opera et studio Classimorum Doctissimorumque Virorum Simonis Massae et Marci Fuchsii, Pastorum Coronensium, nec non Christiani Lupini et Johannis Oltard, Pastorum Cibirinsium, concinnati, quibus ex lucubrationibus Andreae Gunesch. Pastoris Sabaesiensis, aliisque Manuscriptis fidedignis quaedam adjecit Johannes Ziegler Schenkensis, Pastor in Districtu Bistriciensi Neovillensis”, Brașov, 1847, partea I. anii 990–1630, 324 p.; 1848, partea a II-a, anii 1630–1699, 307 p.; „Uebersichtliche Darstellung der ältern Gemeinde-Verfassung der Stadt Kronstadt, nebst den alten Orts-Constitutionen dieser Stadt. Festgabe für die in Kronstadt versammelten Mitglieder des Vereins für siebenbürgische Landeskunde”, Brașov, 1865. Volume de autor publicate: „Bemerkungen über die vom siebenbürgischen nicht-unirten Bischof Herrn Basilius Moga im Jahre 1837 den zu Hermannstadt versammelten Landes-

Ständen unterlegte Bittschrift", Brașov, 1844 (dată spre utilizare Universității Naționale Săsești; T. susține că Johann Karl Schuller a preluat copios informație din acest studiu, în lucrarea „Beleuchtung der Klageschrift gegen die sächsische Nation, welche die beiden walachischen Bischöfe auf dem Landtage von 1841/1843 den Ständen des Grossfürstenthums Siebenbürgen überreicht haben", Sibiu, 1844; Universitatea Națională Săsească îl plătește pe Schuller cu 44 ducăți și tipărește lucrarea; de fapt, ar fi vorba despre un plagiat: Schuller nu îl citează pe T., nici măcar nu îi menționează numele); „Geschichte des Burzenländer Kapitels", Brașov, 1852; „Bericht über den Bestand und die Leistungen des Vereins für siebenbürgische Landeskunde von der Zeit seiner Entstehung bis zum Jahre 1863", Brașov, 1864; „Beiträge und Aktenstücke zur Reformationgeschichte von Kronstadt", Brașov, 1865; „Aktenmäßige Darstellung der ungarischen und siebenbürgischen Landtags-Verhandlungen über eine Vereinigung des Großfürstenthums Siebenbürgen mit dem Königreiche Ungarn. Mit 14 Beilagen", Brașov, 1866 (partea a doua a rămas nepublicată: „Betrachtungen über die Arten einer Vereinigung Siebenbürgens mit Ungarn". 1843); „Schriftsteller-Lexikon oder biographisch-literarische Denksblätter der Siebenbürger Deutschen", Brașov, vol. I – 1868. vol. II – 1870, vol. III – 1874. Publică studiile: „Beitrag zur Geschichte der Reise des schwedischen Königs Karls XII. und seines Gefolges durch Siebenbürgen im Jahre 1714", în: *Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde*, Brașov, 1838. p. 321–323; „Geschichte der Kronstädter Buchdruckerei", în: *Satellit des Siebenbürger Wochenblatts*, Brașov, 1838. 14 noiembrie, p. 366–367; „Wo und wann wurde die erste Buchdruckerei in Siebenbürgen errichtet? (Nebst Nachrichten über die erste Papiermühle in Siebenbürgen)", în: *Magazin für Geschichte Siebenbürgens* al lui Anton Kurz, Brașov, 1846, vol. 2, p. 340–355; „Zur Geschichte der Wirksamkeit der sächsischen Nations-Universität in älterer und neuerer Zeit", în: *Siebenbürgisch-deutsches Wochenblatt*, Brașov, 1871, nr. 20–23. Mai cu seamă, lasă în urmă foarte numeroase studii și volume, rămase în manuscrise inedite: „Virorum Coronae eximiorum ac illustrium vita, honores et mors ab anno R.S. 1548–1692. Fata et res patriae congessit Martinus Cziegler Coron. Continuaverunt ab a. 1692–1749. Georgius Matthiae Past. Brenndorf, et ab a. 1750–1869 Jos. Franc. Trausch"; „Επιγραφὴν Στεφανοπολιτάνων, seu Inscriptionum Coronensium tum intra, tum ac praecipue extra Urbem in turrium, propugnaculorum, pomeriorum, portarumque muris, templis, scholis ac arce repertarum et ab interitu vindictarum Consignatio. sub titulo: Inscriptionum passim ad moenia Urbis Coronensis incisarum aut adscriptarum, adornata per Martinum Cziegler Pastorem quondam Brenndorfensem nunc autem aucta et ad novissima usque tempora continuata per J.F.T."; „Aufgerichtetes Denkmal oder kurzes Verzeichniß derjenigen Schriften, welche in Kronstadt gedruckt worden sind", cuprinde anii 1748–1869; „Jahrbücher der Geschichte von Siebenbürgen d.i. kurze Andeutung aller Thatsachen, welche auf die Gesetzgebung, Verfassung, Regierung, Verwaltung, Nationen, Stände, Religionen, Sitten, Wissenschaften, Künste, Handel und Gewerbe in diesem Lande einen Einfluß von geschichtlicher Wichtigkeit haben. Von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1869"; „Widerlegung der Beschwerde der Kronstädter Walachen wegen Nicht-Einnahme in die Stadt-Communität und den Magistrat, Aufhebung der Zunft-Einrichtungen u.s.w.";

„Bericht über die von Sr. Majestät dem Kaiser Franz I. am 19. Oktober 1834 dem bürgerlichen Landesdeputirten J.Fr.Tr. ertheilte Privat-Audienz, in wie weit in derselben von sächsischen National-Angelegenheiten die Rede gewesen ist“; „Genealogie der angesehensten Familien in Kronstadt ausgearbeitet im Jahre 1803 den 31. Jänner von G. Mich. Gottl. v. Herrmann. Mit den in der Zeitfolge nöthig gewordenen Zusätzen sowie mit vielen Ergänzungen, Berichtigungen und genealogischen Tafeln der vorzüglicheren Familien der Sachsen außerhalb Kronstadt vermehrt durch J.Fr.Tr.“; „Chronologische Uebersicht aller gedruckten Urkunden, welche die Geschichte der Sachsen in Siebenbürgen bewähren“; „Verzeichniß derjenigen Siebenbürger Sachsen, welche in ältern und neuern Zeiten ansehnliche Landes- und Hofämter sowie Professors-Stellen an außersiebenbürgischen Universitäten bekleidet haben, oder auch von ihrer Nation und den siebenb. Landesständen an die kais. Österreichischen und andere auswärtige Regenten deputirt worden sind“; „Nachrichten über sächsische Armalisten, aus sächsischen Familien entsproßene Grafen und Freiherren und adelige Güter besitzende Sachsen“; „Verzeichniß aller seit mehr als 120 Jahre bei der k.k. Armee oder in fremden Diensten als Stabs- und Subaltern-Offiziere im Dienst gestandenen, ausgetretenen oder noch dienenden Siebenb. Sachsen“ (1868); „Lebensläufe der Kronstädter Stadtrichter, wie auch verschiedener anderer Sachsen. besonders Kronstädter und Kronstädterinnen“; „Onomasticon Virorum de utraque republica in Magno Principatu Transsylvaniae et praecipue de L.R. Civitate Coronensi bene meritorum, collectum per J.Tr.“, 2 vol.; „Entwurf zu den Instruktionen für die im Landtag 1841/1843 gewählten sächsischen Deputirten zur systematischen Deputation in publico-politicis“ (iunie–august 1843); „Chronologisches Verzeichniß der zur Erläuterung der sächsischen Statutar-Gesetze und Gerichts-Praxis dienlichen Universitäts-Erlässe und Normal-Verordnungen vom Jahre 1691–1844. Im Auftrag der L. sächsischen Nations-Universität verfaßt 1844“ (cuprinde „Vorschriften für die Gerichte in der sächsischen Nation“, 3 vol., „I. Band. Enthaltend die Vorschriften von den Jahren 1698–1800. II. Band. 1801–1846. III. Band. Gedruckte Vorschriften von 1747–1832“, întocmite de T. la solicitarea Universităţii Naţionale Săseşti şi trimise Ministerului c.c. al justiţiei la cererea acestuia, în martie 1853); „Siebenbürgische Bibliothek, oder Chronologischer Catalog derjenigen Schriftsteller, deren Schriften über Siebenbürgen und die verschiedenen Theile, Orte und Bewohner dieses Landes bisher in Druck erschienen sind“, 138 p., 1869; „Chronologische Beschreibung der in Kronstadt geprägten Münzen, nebst den darauf Bezug habenden Landtags-Artikeln“; „Rubricae sive Synopsis titulorum ac paragraphorum Iurium municipalium seu Statutorum Nationis in Transsylvania Saxonixae, Notis historicis, chronologicis ac juridicis illustratae“; „Von dem Staats-Hoheits-Rechte (jus majestaticum circa Sacra) in Bezug auf die A.C.B. in Siebenbürgen. Zum Gebrauche des Ober-Konsistoriums verfaßt 1852“; „Skizzen zur Geschichte der Entwicklung des Kirchen-Rechtes der Siebenbürger Sachsen“, 1853; „Vestigia diplomatica sacri et profani ordinis Saxorum, tam antiquioribus, quam recentioribus temporibus Bona nobilitaria in Transylvania jura partim perennali, partim inscriptio possidentium persecuta per J.T. Cum Indice nominum alphabetico“, 198 p.; „Rubricae sive Synopsis Articulorum in Comitii Transylvanicio ab anno 1540 usque ad annum

1669 conditorum, adornatae per J.F.Tr. 1864"; „Entwurf zur Ergänzung und Fortsetzung der Schlözerischen kritischen Sammlungen zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen" (conține documentele și cercetările necunoscute lui Schlözer despre istoria și privilegiile germanilor din Ungaria și Transilvania); „Collectanea zu einer Particulär-Historie von Kronstadt aus unterschiedlichen Documenten zusammengebracht von Thomas Tartler. Anno 1741. Vermehrt von J.F.T."; „Biographisch-literarische Denkblätter der Siebenbürger Ungarn und Székler, sammt Nachrichten über einige auswärtige Verfasser bemerkenswerther Schriften über Ungarn und Siebenbürgen", 1864; „Haupt-Register über die Normal-Verordnungen und wichtigsten Akten des Kronstädter Magistratual-Archivs vom Jahre 1700–1822. Verfaßt von den ehemaligen Magistratualbeamten Johann Joseph Trausch und Joseph Franz Trausch", 1 vol.; „Diplomatarium Transsylvanicum mixtum", 2 vol.; „Diplomatarium Transsylvanico-Siculicum, addita Mantissa Notationum et aliquot Commentationum de Siculis"; „Diplomatarium Transsylvanico-Saxonicum. (Volumini I. Praemissae sunt Observationes de antiquitatibus diplomaticis Hungarico-Transsylvanicis. Vol. VII. Item Supplementa); „Diplomatarium Transsylvanico-Valachicum, addita Mantissa Notationum et observationum des Valachis et Transsumto Conventus Kolos-Monostor"; „Diplomatarii supradictorum octodecim Voluminum Indices chronologici"; „Index historicus, diplomaticus, antiquarius, publico-politicus et juridicus ordine alphabetico elucubratus per Jos. C. Kemény, locupletatus per J.F. Trausch", vol. II; „Josephi C. Kemény Transsylvania. Notitiae geographico-statistico-diplomaticae, locupletatae per J.Fr. Trausch", vol. III; „Adversaria de initiis juribusque et vicissitudinibus Saxonum in Transsylvania", vol. V; „Onomasticon virorum de utraque republica in M. Principatu Transsylvaniae et praecipue de Lib. Regiaque Civitate Coronensi bene meritorum", vol. II; „Analekten zur Geschichte der deutschen Ritter und der Ortschaften in Burzenland"; „Analecta scholastica Transsilvanica, potissimum Coronensia", vol. III; „Ordinationes Normales ab initio Imperii Austriaci in Transsylvania tam ab Aula, quam a Regio Gubernio emanatae, colligi coeptae per Ivannem Jos. Trausch, auctae, in Ordinem chronologicum redactae et consignatae per Jos. Franc. Trausch. Fol. Tomi V. (ab anno 1668–1825) Item Supplementa et Continuatio. Fol. Tomi IV."; „Collectio Altissimarum Ordinationum Statum Nationis Saxonicae in Transsylvania attinentium ab a. 1681–1848", vol. II; „Adversaria de correlationibus et controversiis Fiscii Regi cum Saxonibus in Transsylvania", vol. II; „Collectio Sententiarum tam Aulicarum, quam Fororum inferiorum in Causis Nationis et Cleri Saxonum praesertim productionalibus latarum cum multis Facti Speciebus et Deductionibus huc spectantibus", vol. III; „Indices chronologici Tabularii Nationis Saxonicae, et archivo cum, cujus vis sedis, Districtus et Civitatis Saxonum, nec non Capitulorum Cibiniensis, Coronensis Bogatiensis etc."; „Collectio Ordinationum circa Contributionalia et Perceptoralia emanatarum", vol. II; „Sammlung vaterländischer theils gedruckter, theils geschriebener, von Siebenbürger Sachsen verfaßter Leichen-, Hochzeits- und anderen Gedichten, Predigten, Leichenreden, Lebensläufen, Pasquillen, Tagebücher, historischer Notizen zu Eberischen Kalendern, Stammbücher, Schulprogramme, philosophischer-, theologischer-, medizinischer- und juridischer Dissertationen. Vereins-Statuten, Handschriften- und Buchhändler-Catalogen u.s.w. in vielen

Folio-, Quart- und Octavbänden, zum Theils chronologisch, und zum Theils alphabetisch geordnet, nebst Verzeichniß zu jedem Bande"; „Entwurf zur Fortsetzung des von Dr. G.D. Teutsch im Jahre 1862 herausgegebenen 'Urkundenbuchs der evang. Landeskirche in Siebenbürgen' 1681–1871. Zum eigenen Gebrauche, behufs schneller Uebersicht, mit Hinweisung sowohl auf allgemeine, als auch besondere Quellen, verfaßt" (conține: I. Verträge/Tractatus und Gesetze; II. Beschwerden/Gravamina; III. Resolutionen und Verordnungen der Regierung; IV. Synoden der A.C.B. u. ihre Verhandlungen und Statuten, nebst Literatur vom Jahre 1543–1870; V. Artikel und Statuten einzelner Kapitel; VI. Consistorien der A.C.B. Versammlungen der Landeskirche in Hermannstadt. Verfassung der Landes-Kirchen-Versammlung und Verordnungen derselben, betreffend Sinecuren, Pensions-Anstalt, Eheordnung, Schulordnung, Disciplinar-Ordnung; VII. Kirchenverluste der Sachsen; VIII. Zehnt-Verluste der sächsischen Pfarrer: A. Vor der Reformationszeit, B. Zur Zeit der Reformation und während der Regierung der einheimischen Fürsten Siebenbürgens, C. Während der Regierung der Fürsten aus dem Hause Oesterreich bis zur Aufhebung der Zehnten 1848; IX. Von Mühlen. Kosten u.s.w., welche der sächsischen Geistlichkeit wegen des Zehntbezugs durch die Angriffe und Vexationen des k. Fiscus verursacht worden: A. Körperschaften, B. Einzelne Pfarrer und einige Gemeinde-Vorsteher, C. Bebürdung mit dem Kathedralzins; X. Verluste, welche der sächs. Klerus außer dem Naturalzehnd-Einkommen erlitten hat: A. Vor dem Jahre 1848, B. Nach dem Jahre 1848; XI. Literatur des allgemeinen, des ungarischen und des siebenb. Zehntwesens; XII. Erläuterung einiger in den vorhergehenden Abschnitten vorkommenden Gegenstände u.a.m.); „Beiträge zur Literatur und Geschichte der weltlichen und Kirchen-Verfassung, sowie der Bildungsanstalten nebst deren Hilfsmitteln und auch des Vereinswesens, der Künste, des Handels und der Gewerbe der Siebenbürger Deutschen". „Lexiconul scriitorilor sau foi memorialistice biografic-literare ale germanilor transilvăneni", Braşov, 1868, 1870, 1874, 3 volume, constituie opera care l-a consacrat pe T. Din păcate, din numeroasele sale lucrări – unele tipărite, majoritatea în manuscris – practic istoriografia nu mai utilizează astăzi nimic!

(Tausch, III/409–421; Friedenfels, I/70, 91, 145, 294, II/54, 86, 337, 443, 446; Cosma, I/150, II/196, 217, 301–302; Kramer, 1–19; *Dicţionarul personalităţilor.*)

von Trauschenfels, Eugen = jurist braşovean, doctor în ştiinţe juridice, redactor-şef al *Kronstädter Zeitung* (1863–1867), editorul „Magazin für Geschichte, Literatur und alle Denk- und Merkwürdigkeiten Siebenbürgens", serie nouă (1859–1860) şi al calendarului „Sächsischer Hausfreund" (1860–1874).

N. la 3 martie 1833, la Braşov; m. după 1893. Este fiul lui Friedrich von Trauschenfels, senator braşovean şi perceptor de impozite, şi al Katharinei, născută Barbenius. La câteva săptămâni după venirea sa pe lume, îşi pierde mama, iar în 1839, la vârsta de 6 ani, îi moare şi tatăl. Îl creşte mătuşa sa, Karoline Salmen von Kriegsheim, şi ulterior Johann Georg Giesel, pe vremea aceea conector la gimnaziul evanghelic din Braşov, ulterior preot la Feldioara. La Braşov urmează clasele gimnaziului inferior şi primul semestru din clasele gimnaziale superioare. În 1846 se mută la Sibiu, locuind mai întâi în casa lui Johann Nachlick, auditor

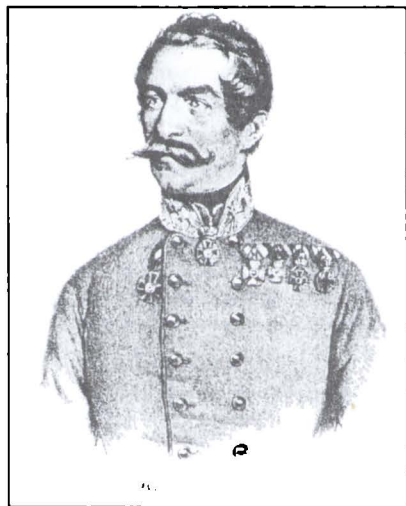
căpitan, apoi consilier la Tribunalul suprem al țării. Din toamna lui 1848 se înscrie la gimnaziul evanghelic sibian, al cărui conector este Joseph Schneider, mort la 3 aprilie 1874, ca preot la Gârbova. În anul 1851 încheie studiul la gimnaziul superior din Sibiu. În anul școlar următor, 1851–1852, îl întâlnim ca student la Academia Săsească de Drept de la Sibiu. Din toamna lui 1852 merge la Universitatea din Viena, pentru a-și completa *quadrienium*. Aici are ca profesori nume celebre: la istoria artei pe dr. G. Phillips, la statistică pe dr. L. Neumann, la criminalistică pe dr. E. Wahlberg, la istoria artelor pe Rudolph von Eitelberger. Ultimul îl atrage să devină colaborator la *Oesterreichische Blätter für Literatur und Kunst*, suplimentul cultural al *Wiener Zeitung*. În 1855 T. își încheie studiile superioare de istoria dreptului și statului. La 15 septembrie 1855, T. intră în serviciul de stat la filiala de la Oradea a k.k. Statthalterei. La 17 iulie 1856 devine practicant concepist, la 20 septembrie 1856 fiind avansat actuar provizoriu al oficiului juridic (provisorischer Stuhlrichteramtsactuar) scăunal, iar la 25 ianuarie 1857 actuar definitiv la același oficiu din cadrul Statthalterei. O lună mai târziu, la 27 februarie 1857, demisionează din acest post, începând practica de avocat la Brașov, în biroul fratelui său Franz. În același an 1857 își ia doctoratul în drept. Din toamna târzie a anului 1860 până în martie 1861 lucrează ca actuar la prezbiteriul bisericii evanghelice de la Brașov, reprezentând districtul bisericesc al orașului său natal în ședințele lărgite ale Consistoriului suprem, întrunit la finele lui 1860. În 1861 este numit secretar magistratens la judecătoria orășenească brașoveană. Ca deputat de Rupea participă la dieta ardeleană din 1863–1864. În 1864–1865 este ales deputat al curiei sale în parlamentul imperial (Reichstag) de la Viena. În 1865 este deputat de Sebeș în dieta de la Cluj. De la începutul anului 1866 este actuar al comunității orașului Brașov, până la data de 15 septembrie 1872, când este numit notar suprem provizoriu al districtului și orașului Brașov. La adunarea Universității Naționale Săsești din 1867–1868, T. reprezintă scaunul Miercurea Sibiului. Din 1 ianuarie 1863 funcționează ca redactor-șef al *Kronstädter Zeitung*, dar, la instituirea dualismului, demisionează, aducând demisia la cunoștința publicului, în nr. 20 din 20 februarie 1867. Continuă să îngrijească editarea anuală a calendarului „Sächsischer Hausfreund”, inițiat la 1839 în Brașov sub titlul „Der nützliche Rathgeber”, dar a cărui redacție o preluase T. încă din 1860. O corespondență prietenească îl leagă de Georg Daniel Teutsch timp de decenii. La 22 ianuarie 1891, acesta îi scrie o scrisoare lui T., alța la 31 decembrie 1892. T. moare deci după 1893.

Publicații: „Gutachten, betreffend den Gesetz-Entwurf über Errichtung und Organisation eines Obersten Gerichtshofes für Siebenbürgen”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1863, 15 p.; „Protokollar-Erklärung der Stadt-Communität von Kronstadt über das provisorische Regulativ für die Wahl der Vertretungskörper, der Stuhls-, Distrikts- und Gemeinde-Beamten auf dem Königs-Boden. Communitäts Zahl 332/12 mai 1869”, editură și tipar Johann Gött și fiul Heinrich, Brașov, 1869, 19 p.; „Zur Rechtslage des ehemaligen Törzburg-Dominiums. Erläuterungen veranlaßt durch den Gesetzes-Vorschlag des Klausenburger Advokaten-Vereins über die Regelung der auf dem Königsboden bis 1848 thatsächlich bestandenen Urbarial- und verwandten Verhältnisse”, editură și tipar Johann Gött și fiul Heinrich, Brașov, 1871, 51 p. + anexe documentare 38 p.;

„Kronstädter Zustände zur Zeit der Herrschaft des Stephan Bathori's in Siebenbürgen (1571–1576). Vortrag, gehalten am 23. Februar 1873 zu Gunsten des Fondes des Kronstädter Frauenvereins für die evangelische Mädchenschule A.B.”, editură și tipar Johann Gött și fiul Heinrich, Brașov, 1874, 29 p.. Traduce din limba maghiară lucrarea baronului Kemény Zsigmond: „Zur Geschichte des öffentlichen Lebens in Siebenbürgen von 1791 bis 1848”, editură și tipar Johann Gött și fiul Heinrich, Brașov, 1871, 75 p. Editează: „Sächsischer Hausfreund”, editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1860–1874; „Magazin für Geschichte, Literatur und alle Denk- und Merkwürdigkeiten Siebenbürgens”, serie nouă (Neue Folge), editură și tipar Johann Gött, Brașov, vol. I, 1859, 259 p., vol. II, 1860, 256 p.; „Deutsche Fundgruben zur Geschichte Siebenbürgens”, serie nouă (Neue Folge), editură și tipar Johann Gött, Brașov, 1860, 414 p.; „M. Marcus Fronius' Visitations-Büchlein. Ein Beitrag zur Kirchen- und Sitten-Geschichte des Burzenlandes, herausgegeben von E.v.T., Presbyter der evangelischen Stadtpfarrgemeinde A.B. in Kronstadt”, editură și tipar Johann Gött și fiul Heinrich, Brașov, 1868, 60 p..

(Tausch, III/421–424; Teutsch, *G.D.T.*, 152, 156, 187, 189, 195, 198, 216, 243, 345, 537, 545.)

U



73. Carl Urban la 1851

Urban, Carl = locotenent-colonel c.c., din 1 decembrie 1848 colonel, comandantul regimentului grăniceresc românesc nr. 2 de graniță de la Năsăud. La 1848 locotenent-colonel, apoi la 25 noiembrie (la referatul de propunere al prințului Windischgrätz) este propus să devină colonel; împăratul sancționează înaintarea sa în gradul de colonel la 1 decembrie 1848. Din 13 septembrie 1848 comandant al regimentului grăniceresc român de infanterie nr. 2 de la Năsăud (septembrie 1848–1850). Din august 1849 conduce trupele austriece în cadrul brigadei generalului rus Grotenhielm, formând avangarda acestuia. La 6 iunie 1850 este avansat general-maior, păstrând funcția de comandant al districtului militar. În 1863 este deja feldmareșal-locotenent. Participă la campaniile împotriva armatei revoluționarilor maghiari din toamna și iarna anului 1848 (Reghin, munții Bucovinei), luptând cot la cot cu soldații săi grăniceri, de care îl leagă o afecțiune deosebită. La sfârșitul lui martie 1849 se îmbolnăvește de tifos, din cauza mizeriilor războiului, dar se reface complet, astfel încât din iunie participă la campania austro-rusă împotriva lui Bem. Trupa îi poartă sentimente deosebite de admirație acestui comandant excepțional. La 15 noiembrie 1849 este numit de guvernatorul Wohlgemuth comandant al districtului Cluj. Fiul său, Carl Urban,

după revoluție, locotenent în cadrul Comandamentului militar suprem de la Sibiu, devine adjutantul tatălui său la regimentul II de la Năsăud, în iunie 1850. Moare în 1877.

N. la 31 august 1802, la Cracovia; m. la 1 ianuarie 1877, la Brünn. Polonez de obârșie, urmează școala de cadeți din Olmütz. La 1 noiembrie 1815 intră în armata c.c. La 8 aprilie 1821 cunoaște botezul focului la Novara. Devine curând ofițer. În anii 1828–1835 este adjutant de general de divizie și adjutant de comandant militar suprem, la feldmareșalul-locotenent von Eckhardt. Apoi ajunge președinte și profesor la școala de cadeți de regiment. În 1843 activează ca *ad latus* al adjutantului comandantului suprem al Banatului. În 1845 avansează la gradul de maior și adevărat adjutant al comandantului suprem, funcție pe care o îndeplinește timp de doi ani. În 1847 este avansat locotenent colonel la regimentul grăniceresc nr. 13. Curând este transferat la regimentul românesc de graniță nr. 2 de la Năsăud, unde îl surprind evenimentele de la 1848. La plecarea în misiune a primului batalion de la regimentul românesc, U. ține o cuvântare în limba română, în care îi încurajează pe grăniceri să refuze depunerea jurământului pentru Ministerul ungar. La îmbolnăvirea colonelului Jovich, preia *ad interim* comanda regimentului. La 10 septembrie 1848, U. convoacă toate cele 44 de comune grănicerești la stațiunea Năsăud. Această adunare din 13–14 septembrie se dezlănșăie de Ministerul ungar și refuză recrutarea în batalioanele de honvezi. La finele lui septembrie 1848, 918 comune ale țării se dezic de uniunea cu Ungaria. U. rămâne timp de 5 săptămâni fără ordine de la Comandamentul militar al Transilvaniei, aflat în derută. În octombrie 1848 primește însărcinarea de a trimite un însemnat contingent la Reghin, iar în cazul deschiderii ostilităților i se cere să se descurce pe cont propriu („sich selbst und seiner Einsicht zu verlassen”), fiind numit comandant strategic în nordul Ardealului. Așadar, în fruntea efectivelor rămase din cele 12 companii de graniță, U. se deplasează la Reghin, pentru a atrage spre sine grosul trupelor secuiești aflate la Târgu-Mureș, degrevând astfel sudul Transilvaniei, pentru a ușura operațiunile armatei c.c. La 22 octombrie 1848 încep ostilitățile între secui și U. Discrepanța de forțe este atât de mare și cutezanța lui U. atât de ieșită din comun, încât, câteva zile mai târziu, la 25 octombrie, îl părăsesc ambii ofițeri de stat major, el rămânând singurul comandant peste trupa compusă din 1.100 grăniceri, 3 companii din primul batalion de cordon Bucovina, un escadron de cavalerie ușoară Maximilian și 2 tunuri de 3 funți. Este unicul organizator al armatei populare (Landsturm) [din nordul Transilvaniei], fără bani, fără aprovizionare, în condițiile în care legătura cu Comandamentul suprem era ruptă. La 31 octombrie, la Voivodeni, luptă împotriva trupei de 12.000 de secui. La 1 noiembrie 1848, când Reghinul Săsesc este incendiat de trupele secuiești conduse de coloneii Sombori și Dorsner, pentru că, chipurile, l-ar fi întâmpinat cu brațele deschise pe imperialul U., acesta trebuie să bată în retragere, la Unirea, pentru a aștepta întăriri din partea unei brigade Wardener. Înfrânge, în cadrul regimentului său, o pornire de revoltă promaghiară. Face joncțiunea cu brigada general-maiorului baron Wardener, care alergase în ajutorul său din Galiția. General-maiorul Wardener îi este binecunoscut lui U. încă din perioada când era colonel la Sibiu, în cadrul regimentului de infanterie Bianchi. La 10 noiembrie ocupă Dejul, în fruntea brigadei de recunoaștere Wardener, și silește orașul să predea în 24 de ore 10.000 florini taxă de război. La 11 (Wurzbach) sau 13 (Friedenfels) noiembrie ocupă Gherla, colectând și de aici

18.000 florini. La 13 noiembrie, în apropiere de Gherla, înfrânge corpul condus de maghiarul Baldacci. Victoria sa contribuie la descurajarea insurgenților în zona Clujului. La 15 noiembrie, U. ajunge la Apahida, atacând Clujul. În oraș domnește o mare tulburare. Baronul Vay Miklós și baronul Baldacci sunt acuzați de mulțime că ar fi trădat cauza maghiară. Orașul este pândit de o revoltă populară, care însă nu izbucnește. În cele din urmă voluntarii, honvezii și husarii kossuthieni părăsesc Clujul, luând direcția spre Oradea, fiind însoțiți de persoanele compromise. Între acestea se află duplicitarul Vay, care pleacă definitiv din Transilvania, pentru a nu mai reveni niciodată. Trei zile mai târziu, la 18 noiembrie amiaza, Clujul cade în mâinile lui U. Între timp, Katona Miklós ocupă Dejul cu 10.000 de membri ai gărzii naționale maghiare, veniți dinspre Baia Mare, dar este alungat de U. în colaborare cu prefectul român, deși forțele sale sunt de patru ori mai slabe numeric decât cele ale inamicului. În cursul acestei lupte cade căpitanul de cavalerie Lambert de la regimentul arhiducele Maximilian de cavalerie ușoară, primul ofițer c.c. mort în războiul civil din Transilvania. La 1 decembrie 1848 U. e numit colonel. În 18–19 decembrie, după lupte de două zile încheiate, U. reușește să captureze atât peintendentul armatei inamice, cât și casa maghiară de război cu peste 18.000 florini. U. se retrage spre Cluj, văzându-se părăsit de generalul Wardener și, în 24–25 decembrie, încercuit de maghiari. Izbutește să scape din încercuire la Apahida, pornind într-un marș forțat de 30 de ore. La 1 ianuarie 1849 se desfășoară lupta de la Sărățel. La 2 ianuarie are loc o nouă luptă, la Bistrița. La 4 ianuarie 1849 U. luptă în pasul Tihuța. La 5 ianuarie, din nou, se aruncă în confruntarea armată de la Vatra Dornei, în care, aflat în retragere, în fața unei trupe mult mai numeroase, U. atinge granița Transilvaniei spre Bucovina. Forțele regimentului său, respectiv regimentul nr. 2 românesc de la Năsăud, sunt împrăștiate, iar U. este pus în subordinea feldmareșalului-locotenent rus von Malkowsky, în fruntea avanpostului de cordon de la Poiana Stampii. La 5 februarie 1849, la ora 7 dimineața, U. pornește la drum spre Transilvania, cu câte o divizie de la regimentele Sivkovich, Karl Ferdinand și de la batalionul de cordon bucovinean nr. 2, străbătând munții într-un marș neîntrerupt de 12 ore, pe un ger de -24° , campând în aer liber, într-o vale; după 3 ore de odihnă, continuă marșul toată noaptea, în zona dintre Tiha Bârgăului și Moroșeni, fiind mereu în pericol de a fi surprins de patrulă inamice. În 6 februarie 1849, la ora 5 dimineața, ajunge la drumul principal dintre Tihuța și Moroșeni, pentru a cădea în spatele armatei maghiare. Chiar înainte de intrarea în Moroșeni, o patrulă dușmană îi cere să se legitimeze; locotenent major Storch, de la regimentul nr. 2 românesc, răspunde în limba maghiară: „Suntem soldați secui”, dezarmând urgent patrula și ocupând avanpostul ei. În cursul aceleiași zile, U. ordonă atacul victorios de la Moroșeni, a cărui pradă de război sunt comandantul inamic al avanpostului, 11 ofițeri, 3 companii de infanterie, 44 husari și echipa de artilerie, un steag, două tunuri de 3 funți, două care de muniție, 74 de cai, muniție și armament. Câteva zile mai târziu, U. înaintează spre Livezile (Jaad), silindu-i pe insurgenți să se retragă spre nord. În marș prin Vatra Dornei, Bistrița – unde alungă inamicul la Dej, ajunge la 18 februarie la Mintia, localitate pe care-o ocupă prin luptă. La 26 februarie spiritul său ferm scapă din prizonierat 800 de oameni, într-o încăierare decisivă, unde iar este lăsat singur. În vara lui 1849, U. luptă ca și comandant de avangardă în corpul locotenent-generalului țarist von Grotenhielm.

Pentru toate aceste fapte de arme i se decernează Crucea cavalierească a Ordinului Leopold, iar pentru lupta de la Moroșeni i se acordă, la 29 iulie 1849, Crucea cavalierească a Ordinului Maria Theresia. La 15 august 1849 cucerește Clujul, în care intră alături de comandantul rus Grotenhielm. La 17 august forțează pasul Ciucea, alungându-l pe inamic. La 18 august atinge Jiboul, pornind în urmărirea a 6.000 de insurgenți. Rapiditatea mișcărilor sale previne salvarea Dejului, Gherlei, Clujului de orice prăpăd din partea răzvrătiților înfrânți. În Cluj, unde i se acordă diploma de cetățean de onoare, scapă cu viață din încercarea de otrăvire de mâna unei doamne maghiare. După înfrângerea revoluției, în septembrie 1849, la reorganizarea administrativă a țării, guvernatorul Transilvaniei Wohlgemuth îl numește comandant militar districtual la Cluj. În 1850 este avansat general maior. La 18 ianuarie 1851 este înnobit la rangul de baron. La 30 septembrie 1857 devine feldmareșal-locotenent și comandant de divizie la corpul c.c. de armată nr. 7. În 1859, la începutul războiului cu Italia, luptă în fruntea unei divizii mobile la Parma, Como, Montebello, confruntându-se direct cu Garibaldi la Lago Maggiore. După bătălia de la Solferino, împăratul îi încredințează comanda supremă la Verona. Din 1860 este general de divizie la corpul de armată nr. 4 de la Brünn. În ziua de Anul Nou 1877, dimineața între orele 10 și 11, cheamă o trăsură, pentru a vizita spitalul de garnizoană. Pe drum, vizitiul aude o împușcătură, dar nu oprește trăsura. Aceasta ajunsă la spitalul garnizoanei, este descoperit trupul neînsuflit al generalului de 74 de ani. Focul fusese tras de generalul însuși asupra sa. U. se căsătorește de două ori: prima oară, la 29 ianuarie 1832, cu Anna Staff, născută la 1800, moartă la 19 mai 1871, la Viena; a doua oară, la 17 februarie 1872, cu Emilie Stubenvoll, născută la 1837. Din prima căsătorie se nasc trei fii, din care cei doi mai mari, Carl și Victor, slujesc în armata imperială. Carl, născut la 1 august 1833, la Brünn, participă – la vârsta de 16 ani – la campania transilvană din 1848/1849, unde obține Crucea virtuții militare și lauda împăratului, pentru comportamentul său în bătălia de la Custoza (24 iunie 1866), ca maior în regimentul de infanterie nr. 63, și în campania bosniacă din 1878, ca și colonel și comandant de brigadă; ulterior este colonel și comandant al regimentului de infanterie nr. 59 „Arhiducele Rainer”. (Wurzbach, 49/116–123; Friedenfels, II/68, 84, 88, 101, 102, 109, 125, 143; Cosma, II/303–305; *Dicționarul personalităților*.)

V

Vlasits, Franz (baron) = feldmareșal-locotenent, comandant militar suprem al cetății Petrovaradin (1831), ban și comandant militar suprem al Croației (din 1832), comisar regesc plenipotențiar în Transilvania (1833–1834).

N. la 24 aprilie 1766, la Dombová în comitatul Tolna; m. la 16 mai 1840, la Agram. Efectuează studiile juridice. La vârsta de 18 ani, în 1804, intră cadet în armata c.c., la regimentul de husari Eszterházy Imre, ulterior denumit Arhiducele Ferdinand Este. Avansează rapid, astfel că în 1785 devine sublocotenent la același regiment, în 1790 căpitan de cavalerie unu. Ia parte la campania din Champagne din anul 1792, apoi la campania din 1793, precum și la expedițiile din anii 1794–1796.

1797, 1799 și 1800. În aceste campanii, luptă și se remarcă în următoarele bătălii: în 1792 la Jemappes, în 1793 la Eschweiler, Neerwinden, Löwen, Quievroin, Famars și pe Cäsarsfelde; în 1794–1796 la Chatillon, Chateau, Tournai, Templeuve, pe Ruhr, în asediul de la Mannheim, la Rastatt, pe Lech, la Neersheim, Geissingen, Biberach, pe Kinzing, la Schlingen, în asediul capului de pod de la Hünningen; în 1799 la Ostrach și Stockach; în 1800 la Engen, Mösskirch, Neersheim, Biberach, Ulm, Hohenlinde, Salzburg; în 1803 la Neuhaus, Maria-Zell și Austerlitz. În anul 1803 este promovat maior la regimentul de husari Kaiseer, luptând cu mare bravură la Neuhaus, Maria-Zell și Austerlitz. În 1806 devine locotenent-major la regimentul de husari Arhiducele Ferdinand. În 1808 este avansat colonel la regimentul de husari Liechtenstein. În campania din 1809 se remarcă în bătăliile de la Regensburg, Neumarkt, Aspern, Wagram și Znaim. În 1812 își conduce regimentul, împreună cu corpul auxiliar al feldmareșalului prințul Schwarzenberg, în Rusia, aici întâlnind cele mai mari privațiuni. În 1813 este promovat general maior. Comandă avangarda generalului de cavalerie baronul Hiller, apărând Villach în fața trupelor conduse de viceregele Italiei și evidențiindu-se în atacul de la Gogau; de asemenea, câștigă lupta de la Calliano, cucerește Roveredo și înfrânge un important corp francez de armată la Marco. Imediat după aceea pornește în urmărirea viceregelui italian Eugen, barând retragerea acestuia prin luptele de poziție de la Struzina. Pentru vitejia din această campanie i se decernează Ordinul Maria Theresia. În campania din 1814 participă la lupta de la Mincio, iar după încheierea păcii rămâne în armată, în calitate de comandant de brigadă sau de divizie. În 1824 este avansat la gradul de feldmareșal locotenent, devenind la 1828 titular al regimentului nr. 2 de ulani Prințul Schwarzenberg. În anul 1831 este numit comandant militar suprem al cetății Petrovaradin. Un an mai târziu, la 1832, devine ban și comandant militar suprem al Croației, în această calitate fiind, în același timp, și titular al celor două regimente de graniță Banal, președinte al Tablei regești Banal și comite suprem al comitatului Agram. În anul 1833 i se încredințează misiunea de comisar regesc plenipotențiar în Transilvania, funcție pe care o îndeplinește până în 1834. Ca *adlatus* al comisarului regesc este numit Joseph Bedeus von Scharberg. Friedenfels preia pasaje din memoriile lui Scharberg, referitoare la perioada petrecută de V. în Transilvania. Numit prin preaînalta decizie din 24 martie 1840, comisarul regesc V. se întâlnește la Timișoara cu *adlatus*-ul atribuit lui, sosit de la Viena. Împreună purced spre Cluj, unde sosesc la 16 aprilie. Situația politică și administrativă a țării este incertă, datorită refuzului tacit și pasiv al Stărilor și ordinelor, al administrației comitatelor de a se supune politicii centralizate de la Viena. Friedenfels surprinde tactul și diplomația cu care V. reușește să tocească asperitățile, să adoarmă suspiciunile nobilimii maghiare refractare. Întâmpinat cu răceală și ostilitate, V. ajunge să fie prețuit de magnații ardeleni, însă misiunea sa în Transilvania rămâne un fiasco. Bedeus narează un exemplu ilustrativ: „La sfârșitul lui iulie apărură la Cluj și Wesselényi Miklós. El veni la mine, rugându-mă să îl scuz în fața comisarului regesc și să-i spun acestuia că, ce-i drept, el personal îl stimează și îl venerează, dar în actuala sa calitate nu îi poate face vizită. Firește că, la acestea, banul îi răspunse că nu are de ce să se jeneze (er sollte sich gar nicht genieren). Dar primul amintit își ieși curând din rol, când, la scurt timp după aceea, Dumnezeu știe în ce scop, avu de făcut o rugămintă și era nevoie de sprijinul comisarului regesc. Astfel că interesul

totuși îl mână la acela” (Friedenfels, I/65). La finele lui august, Bedeus se deplasează în capitala imperiului, obține o audiență la împărat, dar acesta nu poate îmbunătăți situația. Bedeus rămâne la Viena, lui V. dându-i-se ca și *adlatus* pe concipistul aulic Ludwig von Rosenfeld, dar nu pentru mult timp, deoarece în 1834 V. își încheie misiunea de comisar regesc în Transilvania. Ultimii ani ai vieții îi petrece pe patul de suferință, în special din cauza rănilor dobândite în războaie. Din motive de boală, renunță în 1838 la funcția de comite suprem al comitatului Agram. Pentru meritele sale, împăratul îl înnobilează cu rangul de baron. La începutul lui ianuarie 1840, V. se îmbolnăvește grav și, după o aparentă refacere, moare la 16 mai 1840, la ora 4 dimineața. La vârsta de 74 de ani împliniți, lasă în urmă un serviciu militar de 56 de ani, dintre care 31 petrecuți pe timp de război – participând la peste 50 de bătălii, și 25 de ani pe timp de pace. Este înmormântat la 23 mai 1840, în biserica Katharina din Agram, fiind însoțit pe ultimul drum de onoruri militare impresionante, oficiate de cele două regimente Banal, de garnizoana c.c., de miliția cetățenească și nobiliară din Turpolje, de banderile de călărași Banal. Titluri: adevărat consilier secret, purtător al Marii cruci a ordinului Leopold, cavaler al Ordinului Maria Theresia, al regatelor Dalmației, Croației și Slavoniei, ban și căpitan suprem al țării, asesor al locotenentei regale ungare, președinte al Tablei regești Banal, feldmareșal locotenent c.c., titular al regimentului de ulani nr. 2 și al primului și al celui de-al doilea regiment grăniceresc Banal nr. 10 și 11, comandant militar suprem al graniței militare reunite Banal-Warasdin-Karlstadt.

(Friedenfels, I/62–68, 287–290.)

W

Wachsmann, Johann = consilier gubernial, comite al națiunii săsești (1826–1845), predecesorul comitelui Franz von Salmen.

N. la Mediaș, în 1774; m. la Sibiu, la 7 mai 1845. La 1810 este concipist la Comisariatul suprem al țării de la Sibiu. Se află în relații prietenești, încă din tinerețe, cu viitorul comisar suprem al țării Joseph Bedeus von Scharberg, care îl caracterizează ca fiind „foarte conservator și absolutist” (sehr konservativ und absolutistisch). Ascensionează la Comisariatul suprem, deoarece la 1818 W. este comisar provincial, fiind cooptat în comisia mixtă a ciumei în octombrie 1818, cu scopul de a adopta măsuri împotriva extinderii molimei din Moldova în Transilvania. Ulterior primește rangul de consilier gubernial. La 1825 moare comitele sașilor Johann Tartler, ce îndeplinise această funcție de la numirea sa din 1816. W. este numit comite al națiunii săsești, prin preaînaltul rescript nr. 486 din 5 februarie 1826. La 19 iunie 1826 are loc la Sibiu festivitatea solemnă de instalare, unde „trăsura de instalare” (Installationswagen), în care se află noul comite W., este precedată de trei secretari guberniali călări: Anton von Hollaki cu diploma, Carl von Sonnenstein cu insigne de demnitate de comite – sabia și măciuca de luptă (Streitkolben), și Joseph Bedeus von Scharberg cu steagul național săsesc. Merge la băi la Bazna, lângă Mediaș. Moare la vârsta de 71 de ani. După moartea sa, noul comite al sașilor este ales Franz von Salmen.

(Friedenfels, I/22, 26, 33, 41, 42, 145, 158–160, 252, 253.)

von Wardener = feldmareșal locotenent c.c., la finele lui octombrie 1848 sosește din Galiția în Transilvania, preluând comanda militară în Transilvania de nord; moare la 26 decembrie 1848, după înfrângerea de la Ciucea.

N. [?]; m. la 26 decembrie 1848, la Alba Iulia. Nu deținem date biografice despre W.. Sosește din Galiția în Transilvania, în fruntea brigadei sale, la finele lunii octombrie 1848. Se alătură corpului lui Urban. La ocuparea Gherlei, la 10 noiembrie 1848, generalul W. pedepsește pe armeni cu 40.000 florini monedă convențională, ca și contribuție „de foc și sânge” pentru forțele c.c. În 18 noiembrie 1848, în fruntea corpului său, vine în ajutorul colonelului Urban, cu 2.420 soldați regulați și 5 tunuri, ceea ce duce la ocuparea orașului Cluj de către trupele c.c. și la alungarea insurgenților maghiari spre Ciucea. La 24 noiembrie, din Cluj, W. emite o proclamație, adresată locuitorilor orașului, în care le cere să pună la dispoziția trupelor c.c. încartiruite în urbe camere încălzite și luminate, carne fiartă și legume. W. pedepsește rebeliunea orașenilor din Cluj, cerându-le să verse în casieria armatei c.c. o amendă de 10.000 florini monedă convențională. Cu toate aceste amenzi, Bariț arată că, atunci când Puchner impune locuitorilor Clujului „un tribut de 200 mii florini”, W. este cel care îi tratează pe locuitori „cu o cruțare extraordinară. Din tributul de 200 de mii a scos abia ceva peste jumătatea sumei. Aristocraților le dădu asistență militară, sub cuvânt ca să le apere moșiile de rapacitatea românilor; în realitate însă, ei foloseau miliția ca *salva gardia* pentru spionii lor. Dezarmarea prin o comisiune mixtă a decurs cu atâta nepăsare, încât, mai târziu, când au ieșit austriecii din Cluj, în urma lor au apărut, ca din pământ, acolo pe loc, husari și gardiști naționali (maghiari) înarmați” (Bariț, 382). Și: „Adică, acel biet general [W.] se legănase în credința deșartă că, cu acea cruțare excesivă, va câștiga inimile ungurilor pentru casa domnitoare!” (Bariț, 386) „W. însă era om bun... Colonelul Urban era făcut din alt aluat... Însă cu toată asprimea lui Urban și a încă unor prea puțini ofițeri împărătești, nu se știe nici despre unul ca să fi prins oameni neînarmați sau și înarmați, dacă își cereau pardon (iertare), să-i fi împușcat și spânzurat fără nici o judecată întemeiată pe legi. Pe când, din contră, nenumărați ofițeri unguri... prinzând pe oameni... îi împușcau sau spânzurau...” (Bariț, 383) W. ia parte la confruntările de la Huedin și Ciucea, din 18 și 19 decembrie 1848. Generalul W. are în subordinea sa pe colonelii Urban și Jablonsky. Trupa imperială, care pornește, la 14 și 15 decembrie, din trei direcții împotriva lui Bem, numără 3.700 infanteriști, 390 cavaleriști și 12 tunuri, din care 1.200 infanteriști, 60 cavaleriști, 5 tunuri și câteva cete de lăncieri români sub comanda lui Urban, iar 1.500 infanteriști, 2.300 cavaleriști și o baterie ușoară de 6 tunuri sub comanda lui W. însuși, deplasându-se de la Cluj și Huedin printre munți înainte. Bariț comentează: „Așadară Kövári înșiră lucruri de fantezie, când zice că W. avuse la Ciucea 93 companii de pedestrime, 15 escadroane și 37 de tunuri. În țara întreagă erau atâtea, niciodată însă concentrate la un loc și cu atât mai puțin în zilele de bătălie de la Huedin și Ciucea (18 și 19 decembrie), care tocmai pentru aceea s-a și pierdut, după care trupele împărătești au fost scoase nu numai din Cluj, ci din toată partea septentrională a Transilvaniei până în Bucovina, iar generalul W., înfrânt de supărare și rușine, muri lovit de apoplexie”. Planul lui W. este acela de a-i scoate pe insurgenți din poziția bună, ocupată la Ciucea. În 18 decembrie W. ajunge la Huedin, împreună cu statul său major. La orele 3 ale după-amiezii îi parvine știrea

că Urban a ajuns la Ciucea și se află în luptă cu insurgenții. **W.** este rugat insistent să nu-l lase pe Urban singur, dar el rămâne neînduplecat în decizia de a ataca Ciucea doar a doua zi, în 19 decembrie. Opt companii de români grăniceri și două companii de la regimentul Karl Ferdinand luptă sub comanda colonelului Urban la Ciucea, până la orele 9 ale serii, fără a primi nici un ajutor. În 19 decembrie **W.** sosește cu corpul său la Ciucea, intră în luptă, care se prelungește până noaptea. Ajungând la convingerea că nu poate lua defileul cu trupe atât de puține, **W.** se retrage peste noapte la Huedin, cu soldații săi osteniți și înfomețați, deoarece nu se îngrijise nici măcar de pâine uscată pentru aceștia. Și Urban se retrage în noaptea aceea la Nireș. Mai târziu, Urban îl va învinovăți pe **W.** pentru pierderea luptei de la Ciucea. După ce austriecii pierd bătălia de la Ciucea, la apropierea lui Bem, în retragerea sa, generalul **W.** ajunge în Feleac, la 25 decembrie, și la Aiud, în 26 decembrie. Aici, lovit de gută, cade de pe cal. Este dus la Alba Iulia, unde moare în aceeași zi.

(Bariț, 266–267, 327, 376–383, 386, 388, 389, 398, 399, 403–407; Cosma, I/218–220, II/308.)

Wächter, Joseph = doctor în medicină la Sibiu, membru al comunității orașului Sibiu (1848), curator al orfelinatului evanghelic din Sibiu (după 1859).

N. la 16 iunie 1792, la Sibiu; m. după 1874. Urmează clasele gimnaziale la Sighișoara și Sibiu. În 1811 se înscrie la Viena la Facultatea de Medicină, pe care o absolvă, iar în 1817 obține aici titlul de doctor în medicină. În anul 1818 sosește la Sebeș, unde se angajează ca *physicus* (medic) și funcționează până în 1834. În acest an se mută cu familia la Viena, dar un an mai târziu, în 1835, se răzgândește, revenind în Transilvania, și anume la Sibiu. În anii 1835–1836 este medic practicant la Sibiu. La constituirea Societății c.c. de medicină de la Viena, la 24 martie 1838, **W.** este nominalizat membru corespondent. În timpul revoluției pașoptiste, este membru în Comitetul de siguranță săsesc (Sicherheitsausschuß), organizat la Sibiu la începutul lunii mai 1848, sub președinția directorului poliției Georg Bachner – mai tot timpul absent, comitetul fiind compus din: oratorul Traugott Binder, senatorul Samuel Capp, notarul suprem Daniel Adolph Zay și membrii comunității orășenești Joseph Benigni, Eugen von Friedenfels și dr. **W.** Face parte din delegația trimisă de Universitatea Națională Săsească, sub conducerea superintendentului [episcopului evanghelic] Georg Paul Binder, la 10 mai 1848 la Viena, pentru a duce doleanțele sașilor în fața împăratului și a determina sistarea sancționării uniunii Transilvaniei cu Ungaria. Delegația este primită în audiență abia la 11 iunie, la o zi după sancționarea articolului legii uniunii, promulgat de dieta ardeleană de la Cluj la 30 mai 1848. Participă, ca delegat din partea orașului și scaunului Sibiu, la adunarea Universității Naționale Săsești, deschisă la 30 octombrie 1848. Această adunare confirmă Comitetul de pacificare, în care – din partea sașilor – este ales și **W.**, alături de senatorul Daniel Zay și Eugen von Friedenfels din Sibiu, Carl Müller din Sighișoara, August Roth, Carl Myß și Joseph Trausch din Brașov. Adunarea Universității Săsești decide înființarea unui consiliu, care să-l ajute pe comes în derularea chestiunilor naționale. Consiliul îi numără pe: **W.**, secretarul de război Benigni von Mildenberg, Zay din Sibiu, senatorul Myß din

Brașov și preotul Stephan Ludwig Roth din Mediaș. Tot acum se decide și înființarea unui batalion sășesc de voluntari vânători. La cucerirea Sibiului de către trupele revoluționare maghiare conduse de generalul Bem, la 11 martie 1849, W. se refugiază în Muntenia. În luna mai 1849 Joseph Bedeus von Scharberg organizează la București și Craiova un comitet central al refugiaților transilvăneni, în care îl cuprinde și pe W. După încheierea revoluției, este delegat de Sibiu la adunările Universității Naționale Săsești, desfășurate la Sibiu din 1850. Pentru comportamentul său în timpul revoluției, prin preaînalta decizie din 21 august 1850, W. este distins cu Crucea de merit cu coroană. La 30 martie 1852, Universitatea îl numește pe W. administrator al averii naționale (Verwalter des Nationalvermögens). La începutul anului 1859 este numit curator al comunității și vicepreședinte al prezbiteriului bisericii evanghelice din Sibiu. Ultim-amintita funcție o deține până în anul 1863, preocupându-se îndeosebi de chestiuni sociale, în special de orfelinatul de copii. Moare după 1874.

Scrieri: „Gedicht auf den kaiserlichen russischen Generalen Ostermann”, editura Karl Gerold, Viena, 1813, 4 p.; „Aufruf an die Sachsen in Siebenbürgen bei ihrem Durchmarsch durch die österreichischen Staaten”, Editura Karl Gerold, Viena, 1813, 16 p.; „Abhandlung über den Gebrauch der vorzüglichsten Bäder und Trinkwässer”, Editura Karl Gerold, Viena, 1817, ediția a doua, Editura Karl Gerold, Viena, 1818, 184 p.; „Praktische Beobachtungen über die Schwefelräucherungen”, traducere din limba franceză după dr. Jean Carro, editura Karl Gerold, Viena, 1818, 218 p.; „Drei Gedichte”, în vol. „Abendunterhaltungen für den Winter 1816/1817 zum Vortheil der Haus-Armen Wiens”, Editura Karl Gerold, Viena, 1817; „Das evangelische Waisenhaus A.C. zu Hermannstadt, seine Gründer und Wohlthäter” (Memoriu), Editura lui Joseph Drotleff, Sibiu, 1859, 44 p.; „Rechenschaftsbericht über den Reinertrag der Denkschrift”, 15 iulie 1860; „Das evangelische Waisenhaus”, Editura lui Georg Filtsch, Sibiu, 1860, 16 p.; „Bericht über das Walten und Gedeihen des evangelischen Waisenhauses zu Hermannstadt”, rapoarte publicate anual din 1860.

(Tausch, III/466–468; Friedenfels, II/41. 53, 86. 114, 232; *Documente...*, VII/392, 393.)

Weiss, Johann = deputat al orașului și districtului Bistrița în dieta ardeleană de la Cluj, din 29 mai–18 iulie 1848, votează favorabil uniunii Transilvaniei cu Ungaria.

N. circa 1810–1820; m. [?]. Nu cunoaștem prea multe date referitoare la viața și activitatea sa, cu excepția participării sale la dieta Transilvaniei din anul 1848. Intră în viața publică săsească la începutul anilor 1840, ca delegat la adunările Universității Naționale Săsești, este coleg de generație cu bistrițeanul Johann Hofgräf, Carl Berger, Carl Filtsch, Gustav Seivert, Franz Wayda, Eugen Friedenfels, August Lassel, Friedrich Hann, Friedrich Sachsenheim. Împreună cu Johann Hofgräf este ales deputat al districtului și orașului Bistrița la dieta ardeleană, desfășurată la Cluj între 29 mai și 18 iulie 1848. În timpul celei de-a doua ședințe în plen a dietei, din data de 30 mai 1848, după citirea articolului uniunii Transilvaniei cu Ungaria, cei doi deputați bistrițeni se alătură alocuțiunii lui Elias Roth, consemnată separat la procesul-verbal, în care se exprimă adeziunea

sașilor față de uniune, în condițiile respectării unor garanții oferite națiunii săsești. De asemenea, în ședința a cincea în plen, ținută în 3 iunie 1848, cei doi deputați bistrițeni susțin protestul aceluiași Elias Roth împotriva proiectului legii electorale elaborat de dietă, în scopul organizării de alegeri pentru proximal parlament de la Pesta. Apoi W. cere anume consemnarea în procesul-verbal dietal al contestației sale, ce reprezintă o mărturie de credință: „Am cerut cuvântul la dieta de ieri; dar, deși eram înscris, nu am putut să mă folosesc de dreptul de a vorbi despre subiectul în legătură cu care intenționez să intervin, și anume, articolul de lege nr. 3 [referitor la gărzile naționale], care nu a fost inclus pe ordinea de zi legală, ci pur și simplu s-a mușamalizat, datorită faptului că adunarea a luat sfârșit. De aceea, mă încumet să declar în fața onorabilelor Stări și ordine: În acel ceas sfânt, când uniunea a fost proclamată în această sală cu însuflețirea cea mai fierbinte, am făcut și eu o declarație în favoarea ei, cu acea credință neclintită și cu ferma convingere că onorabilele Stări și ordine, de acord cu dezideratele și revendicările noastre legitime expuse atunci, le vor aproba și vor înlesni satisfacerea lor la proxima dietă. Proclamându-se acest lucru verbal, în mod unanim, eram liniștit în convingerea mea curată, pe de o parte că uniunea va fi o binecuvântare pentru toți fiii țării, fără deosebire de naționalitate sau religie, pe de altă parte că onorabilele Stări și ordine, în această epocă de eclatantă înnoire, vor elabora legile, fie ele și cu caracter temporar, pe baza principiilor lansate și intrate în vigoare în Ungaria și în lumea civilizată în general”. În discursul său, W. arată, în continuare, că Ungaria a menținut intacte municipalitățile în articolul de lege nr. 22, iar cu privire la garda națională a proclamat principiul dezvoltării libere a diferitelor naționalități. Totuși, proiectul legii nr. 3 a dietei de la Cluj conține „unele neclarități”, referitoare la modul de creare a gărzilor naționale separate ale naționalităților în parte. I se pare că proiectul de lege favorizează națiunea secuiască. Contestația sa este susținută de 19 deputați sași, între care colegul său de la Bistrița, Johann Hofgräf. În ședința a opta, în plenul dietei, din data de 7 iunie 1848, Konrad Schmidt depune o contestație la procesul-verbal, prin care se opune adoptării proiectului de lege nr. 5, referitor la transformarea în datorii de stat a posesiunilor domnești urbariale private expropriate. Konrad Schmidt arată că astfel, pentru a se crea veniturile statului, s-ar impune o nouă dare. Contestația este sprijinită și de cei doi deputați bistrițeni. În ședința a noua în plen, din 10 iunie 1848, W. protestează din nou prin două contestații, depuse separat la procesul-verbal dietal. Este vorba despre proiectul legii nr. 6 privind desființarea zeciuiei, pe care W. îl apreciază pozitiv în ansamblul său, susținând însă, în particular, dreptul legitim al preoților sași de a fi recompensați și despăgubiți de către stat. Contestația sa este semnată de 17 deputați sași, incluzându-l pe colegul său bistrițean Hofgräf. Deputatul de Sighișoara Joseph Bacon depune, în aceeași ședință, o declarație, în care arată că deputații sași își rezervă dreptul de a înainta dietei un memoriu separat, conținând dezideratele națiunii săsești cu privire la realizarea uniunii. Declarația lui Bacon este contrasemnata și de cei doi reprezentanți dietali din Bistrița. În ședința a unsprezecea în plen, din după-amiaza zilei de 19 iunie, W. este nominalizat între membrii delegației care va înainta comisarului regesc proiectul legii nr. 1 a uniunii. Memoriul deputaților sași este înaintat în 20 iunie 1848, în a douăsprezecea ședință

în plen a dietei. După depunerea memoriului, Konrad Schmidt dă glas unei declarații de mulțumire, la care se alătură și deputații de Bistrița. În afara ședințelor în plen, W. participă la ședințele separate, așa-numitele adunări naționale săsești din cadrul dietei. Prima ședință a adunării naționale a deputaților sași, din 29 mai 1848, înregistrează voturile jurisdicțiilor săsești în chestiunea uniunii Transilvaniei cu Ungaria. Cei doi deputați de Bistrița, W. și Hofgräf, votează în favoarea uniunii. În procesul-verbal al adunării se consemnează: „Deputații din Bistrița recunosc că au primit, ce-i drept, indicația de a se opune uniunii; totuși, invocând faptul că cei care i-au trimis au fost mai întâi în favoarea uniunii și acum nu mai este posibil să-i consulte, având în vedere modificarea situației, exprimă părerea că se vor putea justifica în fața celor ce i-au trimis dacă vor accepta uniunea condiționată, așa cum a fost ea propusă de [deputatul din] Miercurea” (*Documente...*, VI/280). Colegii bistrițeni iau parte la cea de-a doua ședință a adunării naționale săsești din dimineața zilei de 30 mai; numai W. participă ca reprezentant de Bistrița la ședința a treia din după-masa zilei de 30 mai; ambii participă la ședința a patra din seara zilei de 30 mai, la ședința a cincea din după-masa zilei de 31 mai, la ședința a șasea din după-amiaza zilei de 1 iunie, la ședința a șaptea din dimineața de 2 iunie, la ședința a noua din după-masa zilei de 4 iunie, la ședința a zecea din dimineața de 6 iunie, la ședința a unsprezecea din după-masa de 6 iunie, la ședința a douăzecișidoua din după-masa de 17 iunie și la ședința ultimă, a douăzecișidoua din 19 iunie 1848. În ședința a noua, W. propune să se depună un protest împotriva aplicării proiectului articolului de lege referitor la gărzile naționale, deoarece acesta a fost redactat pripit de către Stări. Cererea sa este aprobată de adunarea națională săsească, împreună cu textul protestului depus în ședința în plen a dietei.

(Friedenfels, I/120; *Documente...*, VI/130, 181, 184, 189–190, 197, 199–200, 201, 203, 204, 255, 277, 280, 289, VII/182, 183.)

Weißkircher, Karl = actuar al asociației industriei de la Pesta, secretar de redacție, apoi redactor responsabil (1854–1869) al cotidianului *Pester Lloyd*.

N. la Sighișoara, la 12 decembrie 1821; m. după 1874, la Pesta. Este fiul senatorului omonim, la 1848 inspector domenal la Țelna. Urmează școala primară și gimnaziul din localitatea natală. În anii 1841–1842, frecventează prelegerile juridice susținute de profesorul Tunyogi József la colegiul reformat de la Cluj. Apoi se angajează ca practicant la Tabla regească din Târgu-Mureș. După un timp, pleacă la Pesta. Aici îl surprind anii revoluției, pe care îi petrece departe de casă. După înfrângerea revoluției pașoptiste, rămâne la Pesta, lucrând ca actuar al asociației industriei (Industrieverein) și ca secretar de redacție de ziar (*Zeitungsredaktionsgehülfe*). De la începutul anului 1854 devine redactor responsabil al cotidianului politic *Pester Lloyd*, ziar cu apariție zilnică de două ori, pe 1½ coală, într-un număr de dimineața și unul de seara – cu excepția duminicilor și a sărbătorilor, fiind tipărit de Emil Müller la editura societății *Pester Lloyd*. W. îndeplinește funcția de redactor responsabil (*verantwortlicher Redakteur*) la acest ziar până în la 5 ianuarie 1869. Din 9 ianuarie același an, figurează și ca proprietar al cotidianului, alături de S. Rothfeld. În afară de activitatea depusă la

Pester Lloyd, W. redactează în limbile maghiară și germană și calendarul „*Pester Lloydkalender*”, pe anii 1857 și 1861.

Redactează: „*A Pesti Lloyd Évkönyve 1856-ra. Szerkeszté Weisskircher Károly titkár*”, editura lui Emil Müller, Pesta, 1857, 87 p.; „*Pester Lloydkalender für das Jahr 1861 in Verbindung mit einem Handels- und Gewerbeadressenbuch und einem nach den neuesten Aufnahmen verfaßten Häuserschematismus von Pest, Ofen und Altofen*”, editat de Pester Lloydgesellschaft, tipar Emil Müller, Pesta, 1861, CCXXVIII + 16 + 108 + 118 + 44 p.

(Tausch, III/490–491; *Documente...*, VI/147, 148.)

Welden, Franz Ludwig (baron) = feldmareșal-locotenent, guvernator militar și civil al Dalmației (septembrie 1848); feldmareșal-locotenent, general de artilerie, este comandant al trupelor c.c. din Ungaria, până la numirea lui Hammerstein; guvernator militar și civil al Vienei (martie 1850).

N. la 10, 16 sau 20 iunie 1782 (Wurzbach, 54/214), la Laupheim în Württemberg; m. la 7 august 1853, la Graz. Intră în regimentul de infanterie Würzburg ca locotenent, devenind curând locotenent superior. În 1799 cunoaște botezul focului la Philippsburg, unde este rănit. La 3 octombrie 1800 este rănit din nou în lupta de la Feucht. Din decembrie 1802 intră în regimentul c.c. de infanterie nr. 4, după aceea în regimentul de infanterie nr. 3, fiind apoi repartizat în statul major. În 1804 este utilizat în serviciul de cartare (Mappirungsdienst) din Galiția. La 1804 devine locotenent căpitan, apoi adevărat căpitan. La finele lui august 1805 este dislocat definitiv la statul major, unde slujește 23 de ani. În campania din 1805 se află în avangarda generalilor Kienmayer, Merveldt și Schustek-Herve; e rănit la 3 noiembrie lângă orașul Steyr. În perioada de pace care urmează, este utilizat în Austria și la cancelaria de desen din Viena. În 1808 e chemat la biroul central, aflat sub oblăduirea arhiducelui Karl, unde se implică în realizarea unei reviste militare. În timpul campaniei din 1809 cade la Regensburg în captivitate; câteva zile mai târziu e eliberat în schimbul unui căpitan francez. Pe câmpul de luptă de la Aspern e avansat maior, obținând pentru bravura din această bătălie Crucea cavalească a Ordinului Leopold. Rechemat la biroul central, în 1812 este trimis de prințul Schwarzenberg în misiuni diplomatice. În 1813 este avansat locotenent colonel. Ajunge la armata din Italia, unde se distinge în bătăliile de la Tarvis, la 7 octombrie 1813, și Oliveto; după capitularea Mantovei, primește însărcinarea de a conduce armata franceză peste Alpi în sudul Franței. La congresul de la Viena este însoțitor militar al marelui prinț Constantin Cesarewitsch, primind pentru aceasta ordinul Sf. Ana clasa a II-a. În 1815 este pus sub ascultarea generalului de cavalerie Frimont, având misiuni de recunoaștere, încununate cu Crucea cavalească a ordinului Maria Theresia. În anul 1816 este avansat colonel și general de brigadă al corpului de pionieri, concomitent conducând și cancelaria de desen și biroul topografic. În 1821 devine șef de stat major al corpului de armată destinat înfrângerii răscoalei din Piemont. În 1823 revine de la curtea regelui Sardiniei, ca și comandant de brigadă al corpului de pionieri. În iunie 1828 este numit general maior și comandant de brigadă în Zara (Dalmația). La 1832 e trimis din Dalmația

în Budweis, în aceeași calitate; ajunge ca împuternicit la comisia militară centrală de la Frankfurt am Main, unde rămâne 7 ani. În 1836 avansează la gradul de feldmareșal-locotenent. La 1838 merge la Graz, ca general de brigadă. În 1843 i se încredințează comanda militară din Tirol. În iarna lui 1847/1848 întreprinde o călătorie de refacere în Italia, până la Palermo, observând că se pregătesc evenimente importante. Din proprie inițiativă, îl informează pe prințul Metternich asupra celor văzute. Curând izbucnesc neliniști în Italia. **W.** aleargă într-acolo, participând la luptele de la Piave, Treviso – la 14 iunie 1848, Venetia – la 24 iunie, Padova – la 15 iulie, Ferrara – la 4 august, Bologna – la 6 august. În data de 27 noiembrie 1848 i se decernează Crucea comandorului a ordinului Maria Theresia. La 22 septembrie 1848 **W.** e îndepărtat de pe frontul din Italia, fiind inițial numit guvernator militar și civil al Dalmației, apoi, la 3 noiembrie 1848, guvernator al Vienei, timp de câteva luni. La 13 martie 1849 este avansat ca general de artilerie. În data de 12 aprilie 1849 primește însărcinarea pe o perioadă de 6 săptămâni să preia comanda militară supremă din Ungaria, după prințul Windischgrätz. Nu mai poate salva Buda, e silit să caute ajutorul Rusiei – „o greșeală politică impardonabilă” (ein unverzeihlicher politischer Fehler), cum notează Wurzbach. Doborât fizic și psihic, la 1 iunie 1849, **W.** își dă demisia de la comanda supremă. După un popas la Graz, își reia funcția de guvernator al Vienei, dar nu mai este același om de fier. În 1851 cere ieșirea la pensie. **W.** este și un botanist și horticultor apreciat în epocă; de asemenea, își scrie asiduu memoriile campaniilor militare la care a luat parte. Se căsătorește de trei ori: cu Therese, născută contesă de Soppranza, moartă la 1831; cu Maria, născută la 1812, baroneasă de Aretin, moartă la 15 aprilie 1837; cu Charlotte von Lamey, născută în august 1813. Copii are din primele două căsătorii: din prima căsătorie o fiică Luise, din cea de-a doua altă fiică, Anna.

(Wurzbach, 54/214–223; Cosma, II/308–309.)

Wellmann, Andreas = preot evanghelic la Făgăraș (1839–1849), membru activ al Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde).

N. la Hammersdorf [?] lângă Sibiu, la 17 noiembrie 1808; m. la 1849. Părinții lui săraci nu îl pot trimite la învățătură, dorind să îl facă agricultor. Cu multe privațiuni, își începe studiile inferioare la școlile evanghelice săsești din Sibiu. Când **W.** împlinește vârsta de 15 ani, la 1823, rectorul gimnaziului evanghelic sibian, J.G. Buchinger, reușește să îl convingă pe tatăl său să îi permită băiatului studios să urmeze în continuare clasele superioare de gimnaziu. Un an mai târziu, rectorul Buchinger îl ajută pe **W.** să își găsească o slujbă ca meditator privat și îi rezervă un loc la masa gratuită a studenților. Astfel, **W.** ajunge în situația de a-și putea el ajuta părinții. Absolvă gimnaziul în anul 1830. Însoțit de câțiva tineri tovarăși, întreprinde o călătorie pe jos prin Transilvania. În 1831 se înscrie la Facultatea de Teologie Protestantă de la Viena. Aici îi cunoaște personal pe tatăl și fiul Litrow, cu ultimul întreținând o corespondență vie până la sfârșitul vieții sale. După ce, student la Viena fiind, în vacanțele de vară **W.** întreprinde călătorii pe jos prin Austria, Moravia, Silezia și la ocnele de sare de la Wieliczka, îmbogățindu-și

cunoștințele, revine în patrie la 1832. Ajunge rector [director] al școlii din Cisnădie, iar în anul 1836 ocupă un post de profesor gimnazial la Sibiu. De aici este convocat preot evanghelic în orașul Făgăraș, în 1839. W. posedă deosebite cunoștințe de astronomie, stăpânește germana, engleza și franceza, având preocupări legate de antichitățile romane, de asociațiile de folclor, muzică și gimnastică. La 1848 îl aflăm luând atitudine față de problemele vremii. De pildă, W. adresează o scrisoare deschisă *Gazetei de Transilvania* a lui Bariț, repoșându-i că publicase o „Paralelă între populația română și cea săsească”, ce produsese o ruptură între cele două națiuni (*Satellit*, nr. 95, 28 noiembrie 1848, p. 441–442). Credincios împăratului și națiunii sale săsești, tolerant față de celelalte națiuni, totuși în timpul revoluției pașoptiste se află în situație de pericol major, scăpând cu viață doar grație ordinului expres al generalului Bem. Loial și inocent, Friedenfels îl caracterizează astfel: „o personalitate profund onestă, un spirit treaz, dar total inofensiv, a fost închis din pricina loialității și dăruirii sale și a fost condamnat la moarte, cu toate că obținuse de la Bem un permis de liberă trecere, dar prin reîntoarcerea chiar înainte de execuție a lui Bem, care l-a eliberat pe loc, scăpând de la *acest fel* de moarte” („eine hochehrenhafte, wackere, aber durchaus inoffensive Persönlichkeit, war wegen seiner Treue und Hingebung eingekerkert und zum Toder verurtheilt obgleich er von Bem einen Schutzbefehl erhalten hatte, durch die vor der Execution eingetretene Rückkehr Bem's aber, der ihn augenblicklich frei ließ, von *dieser* Todesart gerettet worden”). Nu este limpede dacă amenințarea acestui pericol de moarte i-a cauzat moartea timpurie, ori dacă aceasta a fost provocată de suprasolicitarea fizică și psihică, de boala tifosului de care s-a molipsit la Făgăraș sau de o răceală contractată pe drumul de întoarcere de la Șeica Mare. Cert este că moare în al 41-lea an de viață, la 30 decembrie 1849. Neagonisind avere, W. lasă în urmă o văduvă săracă, cu doi copii minori, care însă primesc prin ordonanță împărătească, din anul 1850, o pensie anuală de 200 florini m.c., în semn de prețuire a deosebitei loialități și abnegații a preotului din Făgăraș, care renovase – în 11 ani de funcționare – biserica evanghelică din localitate, reorganizase școala, crease o societate de lectură, cetățenească și de femei.

Scrieri apărute de sub tipar: „Rationis cum schola civica constituenda conjungendi Seminarium Ludimagistrorum paganorum, extrema lineamenta duxit A.W.”, Sibiu, 1837, 20 p.; „Rede über den heilsamen Einfluß einer weisen und kräftigen Regierung auf ihr Volk durch Vereitelung und Abwehr des Bösen, am 19. April 1842, als dem Geburtsfeste Sr. Majestät des Kaisers Ferdinand I. Gehalten vor der evangelischen Gemeinde A.C. zu Fogarasch von Andreas Wellmann, Pfarrer dieser Gemeinde. Nebst einem Anhang von fünf Gedichten”, tipar Johann Gött, Brașov, 1842, 38 p.; „Reisebriefe aus dem Lande der Sachsen in Siebenbürgen”, tipar Johann Gött, Brașov, 1843, 127 p.

(*Satellit*, nr. 95, 28 noiembrie 1848, p. 441–442; Trausch, III/491–493; Friedenfels, I/91, II/118.)

Wenrich, Johann Georg = savant orientalist, profesor (1821–1847) de limbi semitice, ebraică și sanscrită la Facultatea de Teologie Protestantă din Viena.

N. la Sighișoara, la 13 octombrie 1787; m. la Viena, la 15 mai 1847. Tatăl său, membru al comunității orașului Sighișoara, obișnuia să strunească ambiția fiilor săi, zicându-le în parte: „Arată-le tuturor că ești un Wenrich!” (Zeige, daß du ein Wenrich.) W. este un elev studios, pasionat de lectură. După absolvirea gimnaziului evanghelic sâsește din orașul natal, unde vedește mare aplecare spre limbile vechi și literatură, urmează, cu începere din anul 1805, liceul de la Sibiu, audiind cursurile de filosofie și teologie. După încheierea cursului de filosofie, de doi ani, participă în fața Consistoriului suprem al bisericii evanghelice la un examen sever, pe care îl absolvă cu rezultate atât de excepționale, încât este solicitat pe dată să preia postul de profesor de limba latină. O perioadă scurtă o petrece la acest post, plecând să își completeze cunoștințele științifice la universitate. Astfel, în 1809 părăsește Transilvania, mergând la Viena. Aici adastă trei ani și jumătate, dedicându-se înfrigorat studiului limbilor semitice, la catedra profesorului de origine siriană Aryda. În 1812 revine la Sibiu, pentru a se angaja la liceul de acolo ca profesor. Predă ebraica, greaca și latina. În 1815 este ales conector [vicedirector] al liceului, transferându-se de la Catedra de filologie la cea de filosofie și matematică. În 1818 este ales rector al aceluiași liceu, adăugând la materiile predate deja și discipline teologice, precum și istorie universală. În această poziție activează până în anul 1821, când i se oferă postul mult râvnit de profesor de literatură biblică la proaspăt înființata Facultate de Teologie Protestantă de la Viena. Întrucât la această facultate nu toate posturile sunt încă ocupate, W. predă, alături de vestitul profesor de istorie Johann Genersich, la mai multe catedre. Între timp, studiază cu pasiune limba și literatura sanscrită, asupra căreia conferențiază la Viena. Este deosebit de activ pe plan publicistic, iar pentru studiile sale obține premii din partea Societății regale de științe (k. Sozietät der Wissenschaften) din Göttingen și din partea Academiei de Epigrafie și Belle-Arte din Paris. Astfel, faima sa de orientalist sporește în asemenea manieră, încât este căutat de specialiști, precum Renaud, Sacy ș.a., intrând cu aceștia într-o vie corespondență. Când în 1846 Societatea biblică londoneză decide editarea unei biblii ebraice și răspândirea ei în sânul evreilor lipsiți de mijloace, W. este solicitat să asigure îngrijirea și tipărirea ediției. Prin preaînalta patentă împăratească din 14 mai 1847, se decide înființarea fundației Academiei Imperiale de Științe din Austria. Între primii 40 de membri ai Academiei se numără și W. Dar valoroasa nominalizare nu îl mai află în viață. După pașnica după-masă a zilei de 14 mai, după plimbarea de seară, W. se retrage în sânul familiei. Noaptea, la ora 1, în 15 mai, moare, la vârsta de 60 de ani. Este înmormântat la Viena. Din 1813 era căsătorit cu Regina, fiica preotului evanghelic Johann Haupt din Câlnic. Din această căsnicie i-au supraviețuit tatălui doar fiice. Una dintre fiice, Karoline, a dedicat memoriei tatălui ei un necrolog biografic. O altă biografie a lui W. a fost elaborată de elevul și admiratorul savantului, Heinrich Wittstock. Ambele necrologe-biografii apar în anul morții lui W., 1847, la Viena.

Scrieri publicate: „Commentatio historica, qua, quantum linguarum orientalium studia Austriae debeat, exponitur”, părțile I și II, Viena, 1822 și 1824, 20 și 19 p.; „Commentatio historico-critica de Rhapsodiis”. Viena, 1824 (despre rapsodiile grecești); „De adfinitate priscae Indorum linguae, quam Sanscritam dicunt, cum persarum, Graecorum, Romanorum atque Germanorum sermone”, partea I, Viena,

1827; „Johann Wächter als Mensch, als Diener des Staates und der Kirche dargestellt”, Editura Heubner, Viena, 1831, XLIV + 269 p.; „Jakob Glatz. Eine biographische Skizze. Mit dem Bildniss des Verewigten”, Viena, 1834, VIII + 328 p.; „De Auctorum Graecorum versionibus et commentariis Syriacis, Arabicis, Armeniacis, Persicisque commentatio”, Editura Vogel, Leipzig, 1842, XXXVI + 306 p.; „De poeseos Hebraicae atque Arabicae origine, indole, mutuoque consensu atque discrimine commentatio”, Editura Vogel, Leipzig, 1843, VIII + 276 p. (lucrare premiată de Academia Franceză de Epigrafi și Belle-Arte, în iulie 1843, cu suma de 1500 franci); „Rerum ab Arabibus in Italia, Insulisque adjacentibus, Sicilia maxime, Sardinia atque Corsica gestarum Commentarii”, Editura Vogel, Leipzig, 1845. **W.** colaborează până la sfârșitul zilelor la *Jahrbücher der Literatur*, editată de Gerold la Viena între 1818 și 1849. De asemenea, îngrijește partea de literatură ebraică, apărută în revista *Oesterreichische Blätter*, redactată tot la Viena de A. Schmidl. În manuscris rămân: „Grundlinien der Diplomatie mit besonderer Rücksicht auf die Urkundenschätze der Deutschen in Siebenbürgen”; „Viața lui Confucius”, în limba germană. Multe din manuscrisele sale s-au pierdut, din cutiile în care au fost transportate în 1821 la Viena, când profesorul a fost invitat să predea la Facultatea de Teologie Protestantă. Alte manuscrise s-au pierdut, după moartea sa, la Academia austriacă, după ce văduva lui **W.** le încredințase Academiei spre publicare.

(Tausch, III/495–499; Wurzbach, 55/4–7.)

Wenrich, Michael = jude orășenesc primar la Sighișoara (1848–1862), cu atitudine antiunionistă, conservatoare; membru al deputăției Universității Naționale Săsești la împărat (martie 1848), deputat de Sighișoara la dieta ungară de la Pesta (iulie–septembrie 1848), căpitan al vânătorilor de câmp în batalionul săsesc de voluntari (noiembrie 1848), participant la confluența extraordinară al Universității Naționale Săsești (1850–1852).

N. la Sighișoara, în 1797; m. la Sighișoara, înainte de 4 aprilie 1875. Tatăl său, Martin Wenrich, este primar la Sighișoara. **W.** nu este deputat dietal înainte de 1848. În anii 1839–1842 figurează ca și consilier în Magistratul orașului și scaunului Sighișoara. La 1845 este numit director de școală. În 1848 devine jude orășenesc (Stadtrichter, városhíró). În 1848, la începutul revoluției, opinia publică săsească din Sighișoara este împărțită în două curente. Tinerii revoluționari sași, ai căror lideri sunt Carl Gooß și Georg Daniel Teutsch, se manifestă ca partizani înfocați ai unionismului, văzând propășirea națiunii săsești într-un Ardeal unificat cu Ungaria. **W.** aparține celui alt curent, promovat de gruparea conservatoare, proaustriacă și antiunionistă. La 29 martie 1848 **W.** este ales deputat în delegația trimisă de Universitatea Națională Săsească la împărat, pentru a-l asigura de loialitatea sașilor după izbucnirea evenimentelor revoluționare. Pentru atmosfera care domnește în oraș, în primăvara lui 1848, semnificativă este alegerea lui Gooß și G.D. Teutsch ca deputați ai scaunului Sighișoara la dieta transilvană, deschisă la Cluj la 29 mai 1848. Deputații sighișoreni aderă la și votează uniunea cu Ungaria. Totuși, la alegerile efectuate pentru numirea deputaților ce urmează a fi trimiși la dieta ungară de la Pesta, inaugurată la 2 iulie, Carl Gooß și **W.** sunt nominalizați ca

reprezentanți ai Sighișoarei. La 3 august 1848, împreună cu Gooß, W. prezintă la Pesta protocolul electoral. La 5 august le sunt legitimate mandatele de deputați. La 8 și 10 august ambii deputați sighișoreni participă la votările nominale ale paragrafului 1.1. al proiectului legii învățământului primar, aprobând ca din bugetul statului să se deschidă școli confesionale mai mici, respectiv și cultele religioase să poată înființa școli, alături de școlile de stat. La 4 septembrie W. participă la votarea nominală ce îl împuternicește pe Beöthy Ödön cu puteri depline, iar delegația ungară trimisă la Viena este retrasă din parlamentul celor 100. La 20 septembrie el nu este prezent la votul deschis în chestiunea dijmii strugurilor. Deși nu se numără între cei șase deputați sași care, prin demisia lor din dieta de la Pesta, au protestat în mod deschis împotriva „părăsirii terenului legal” de către guvernul maghiar: Michael Brandsch, Eugen von Friedenfels, Friedrich Fabini, Joseph Rosenfeld, Joseph Schnell, Heinrich Schmidt, după ce la 26 septembrie 1848 Universitatea Națională Săsească își recheamă acasă toți reprezentanții, W. revine la Sighișoara. Conform lui Friedenfels și Friedrich Teutsch, la începutul lui noiembrie 1848, îl întâlnim pe W. căpitan al vânătorilor de câmp în batalionul săsesc organizat voluntar, pe spezele națiunii săsești, în luna octombrie. Se pare totuși că W. revine la Pesta, de Crăciun, împreună cu deputații Karl Falk și Joseph Schnell, deoarece el participă la vot în 27 decembrie, când respinge propunerea aflată pe rol, și la 29 decembrie, când aprobă propunerea răscumpărării urbariale a daunelor. La 24 martie 1849 se înregistrează demisia deputaților rămași în dieta ungară aflată la Debrecen. La începutul anului 1850, W. participă ca delegat al Sighișoarei, alături de consilierul magistratual Carl Müller, la confluxul extraordinar al Universității Naționale Săsești, care – cu întreruperi – durează doi ani. Nomenclatorul funcțiilor din Ardeal îl identifică drept jude primar în Sighișoara în anii 1856, 1859, 1862. La 1872 și 1875 este jude cercual (járásbíró) în orașul Sighișoara. La 4 aprilie 1875, în vârstă de 77 de ani, se stinge din viață. Soția sa, Therese, încă mai trăiește la 1885. Fiica sa, Therese, născută la 27 iunie 1824 la Sighișoara, moartă la 3 februarie 1911, tot la Sighișoara, se căsătorește cu avocatul și deputatul sighișorean Joseph Bacon, are 9 copii și este precursora mișcării feministe săsești din Ardeal. Fiul său Michael, născut la 1827, se înscrie în 1845 la Universitatea din Viena, studiind teologia. La 1885 Michael Wenrich ajunge jude regesc la Sighișoara. Se căsătorește cu fiica pastorului evanghelic al orașului, Josephine Binder, născută la 1841, moartă la 19 iunie 1888, la Sighișoara. Copiii lui Michael Wenrich și ai Josephinei sunt: Michael, Clotilde, Josephine, Irene, Max.

(Friedenfels, II/91, 154; *Az 1848–1849. évi*, 956–957, voce semnată de Eilhart Anton Dörner; *Sb. Sachsen Lexikon*, 36–37.)

Wernhardt, Paul (baron) = feldmareșal-locotenent, comandantul militar suprem în Transilvania (1834–1846), numit prin decretul din 8 iunie 1834, moare la 1846; succesorul său este generalul Anton von Puchner, deși mai vârstnic decât el.

(Friedenfels, I/106–110, II/360, 366, 419.)

Windischgrätz, Alfred Candid Ferdinand (prinț) = feldmareșal-locotenent c.c., la 16 octombrie 1848 împăratul Ferdinand îi poruncește să înăbușe revoluția izbucnită la Viena; ca și comandant militar suprem în Boemia, înăbușă revoluția la Praga (iunie 1848); ministru (23 noiembrie 1848).

N. la 11 mai 1787, la Brüssel; m. la 21 martie 1862, la Viena. La vârsta de 15 ani își pierde tatăl și, întrucât îi muriseră și frații mai mari, e declarat major pentru a-și lua în posesie averea, devenind la 24 mai 1804 prinț (Reichsfürst). Urmează studii clasice și istorie, apoi se decide pentru cariera militară. În iunie 1804 este locotenent superior la regimentul de ulani nr. 2, servind în Moravia. În toamna lui 1804 se află în tabăra de la Praga. În primăvara lui 1805 revine la regimentul din Moravia. În octombrie 1805 participă la primele lupte în regiunea Ulm, căzând în captivitate și fiind dus în tabăra franceză, unde îl cunoaște pe Napoleon. După eliberare și după înfrângerea de la Austerlitz, revine în Boemia. În 1808 devine comandant de escadron. La 1809 participă la campanie în cadrul amintitului regiment de ulani, luptând la Aspern, unde, la 22 mai, este rănit. E avansat maior. În 1812, în timpul concediului prelungit, își pierde mama și o soră. Își petrece primăvara anului 1813 la Viena, în compania lui Metternich și a altor personaje importante. În septembrie–octombrie 1813 conduce avangarda corpului 4 de armată, în luptele de la Penning, Liebertwolkwitz. E numit colonel și comandant al regimentului de cuirasieri nr. 8, unde ajunge în februarie 1814 și în cadrul căruia participă în continuare la campanie, în Italia. Revine la Viena. În toamna lui 1815, regimentul de cuirasieri se retrage la Brandeis, lângă Praga, de unde este trimis în 1819 la Viena. **W.** devine maior. În 1820 pleacă cu regimentul în stațiunea de la Klattau, în Boemia. În 1826 devine general maior și preia, în calitate de comandant de brigadă, de divizie și de armată, brigada de grenadieri din Praga, alcătuită din 3 batalioane formate din 9 regimente de infanterie. La izbucnirea holerei din 1830, activează în spitalele și cazarmele brigadei sale, în mijlocul subalternilor. În 1830 devine cavaler al Lânii de Aur. În 1832, ca general de brigadă, este numit al doilea titular al regimentului de cuirasieri nr. 1. La 30 mai 1833 e avansat feldmareșal locotenent și general de divizie la Praga. În luna septembrie a anului 1833, la întrunirea împăraților Austriei și Rusiei de la Münchengrätz, e însărcinat cu comanda supremă a trupelor concentrate acolo. În 1835 împăratul Franz îl numește titular la regimentul de cavalerie ușoară nr. 4, care de-acum înainte va purta numele lui **W.** În 1837, la invitația țarului, vizitează lagărul de manevre de la Woznosensk. În vara lui 1840 e numit comandant suprem în Boemia, poziție menținută până în toamna lui 1848. În anul 1844 înăbușă cu calm, dar fără vărsare de sânge răscoala muncitorească din Praga. În vara lui 1847 întreprinde o vizită la Veneția, unde fiul său urmează studii nautice. Aici **W.** se întâlnește, pentru ultima oară înainte de izbucnirea revoluției pașoptiste, cu contele Radetzky, comandantul Italiei, în vârstă de 81 de ani. În martie 1848 asistă la Viena la evenimentele lunii. Din cercuri înalte i se propune să preia, cu puteri dictatoriale, comanda monarhiei, pentru a înfrânge revolta. **W.** refuză titlul de „dictator”, ca fiind incongruent cu principiile monarhice, dar acceptă să fie împuternicit cu puteri depline, reușind să restabilească liniștea, poruncind întărirea armatei din Italia și numirea banului Jellačić în Croația. Din mai 1848 revine la Praga, unde, cu începere din 2 iunie, se desfășoară congresul slav. La 10 iunie, în timpul unui bal slav, la care participă și **W.**, se încearcă un

atentat nereușit împotriva sa. Soția sa, însă, principesa W., este împușcată în ziua de 12 iunie, în încăierarea stradală izbucnită în Praga. Grenadierii lui W., aflați de 22 ani sub comanda lui, îl scapă încă o dată de la moarte. Rezultatul luptei zilei o constituie 16 morți (din care 2 ofițeri) și 62 răniți (din care 9 ofițeri). La 13 iunie 1848 sosește la W. o delegație, cu propunerea de capitulare, acceptată cu condiția eliberării guvernatorului de Praga, Leo Thun, și a desființării baricadelor. La 15 iunie are loc o nouă luptă între armata c.c. și partida revoluționară. În 16 iunie este declarată starea de asediu în Praga. La 17 iunie revoluționarii din Praga capitulează în fața lui W. De la jumătatea lui iunie până la începutul lui octombrie 1848, W. duce o strădanie plină de caznă pentru asigurarea liniștii în Praga, în condițiile în care ministerele c.c. pierduseră orice control asupra situației. Poartă o corespondență asiduă și belicoasă cu ministrul de război Latour, neacceptând transferul trupelor sale pentru întărirea armatei c.c. din Italia. După evenimentele vieneze din 6 octombrie, generalii comandanți ai Austriei, Moraviei și Galiei se pun singuri sub șefia lui W. Împăratul însuși îl numește pe W., la 15 octombrie 1848, feldmareșal și comandant suprem al tuturor trupelor imperiale la nord de râul Isonzo, conferindu-i puteri nelimitate. La marșul maghiarilor împotriva Vienei, în 19 octombrie 1848, W. declară capitala în stare de asediu, concentrează în fața zidurilor ei 70.000 de oameni, aflându-se acum între armata maghiară, care trecuse Leitha, și revoluționarii vienezi. După expirarea ultimatumului de 2 zile, acordat Vienei, în 28 octombrie W., ajutat de banul Croației, atacă și înfrânge trupele orașului, comandate de generalul Bem. În 30 octombrie armata maghiară, alcătuită din 30.000 combatanți, începe înaintarea spre pozițiile ocupate de oastea lui W. Rebelii vienezi încalcă înțelegerea de capitulare, alăturându-se trupelor maghiare. W. îi silește pe atacatorii maghiari să bată în retragere, apoi potolește din nou revolta din Viena. La 1 noiembrie 1848 steagul imperial fâlfâie pe turnul Sf. Ștefan. W. este acum însărcinat să transforme trupele c.c. din Austria într-o armată operativă, aptă să susțină campania împotriva Ungariei, în condițiile în care regimentele de linie ungare trecuseră la armata rebelilor. La 15 decembrie 1848, aflat la comanda supremă a unei forțe de 44.000 oameni, W. declanșează ofensiva împotriva Ungariei. Luptele durează până la 24 aprilie 1849, zi în care i se cere să-și depună demisia. Lui W. i se impută chemarea rușilor pentru înfrângerea revoluției în Transilvania și Galiția, măsură total nepopulară. Lucrarea apărută în 1851, sub auspiciile lui W., „Campania de iarnă din 1848 și 1849 în Ungaria”, relatează pe larg luptele din perioada 15 decembrie 1848–24 aprilie 1849. În primăvara lui 1850 i se decernează Marea cruce a Ordinului Maria Theresia. În 1854 împăratul îl numește al doilea titular al nou înființatului regiment de dragoni nr. 8 „Arhiducele de Toscana”, W. devenind astfel titular a două regimente, lucru foarte rar în istoria militară a Austriei. În 1856, la invitația regelui Friedrich Wilhelm IV al Prusiei, vizitează Berlinul, fiind numit șef al regimentului prusac de dragoni nr. 2. În prima jumătate a lui iulie 1859, revine la Berlin, cu însărcinarea negocierii alianței armate austro-prusace împotriva Franței. În februarie 1861, la constituirea Consiliului Reich-ului (Reichsrath), devine membru al senatului. În al 75-lea an de viață, moare la 21 martie 1862, orele 11 p.m. În mormântarea sa prilejuiește manifestări comemorative la Viena și Praga. W. se căsătorește la 16 sau 17 iunie 1817 cu prințesa Eleonora, fiica cea mare a principelui Joseph Schwarzenberg. Din

împlinită căsătorie de 31 de ani, se nasc 5 fii și 2 fiice: 1. Aglae Eleonora, născută la 27 martie 1818, moartă la 6 iulie 1845, 2. prințul moștenitor Alfred Nicolaus, 3. Victorin Leopold, născut la 24 iulie 1824, mort la 3 octombrie 1869, 4. August, născut la 24 iulie 1828, 5. Ludwig, 6. Joseph, 7. Mathilde, născută la 5 decembrie 1835. În anii 1848/1849, W. împreună cu cei cinci fii ai săi luptă activ; astfel, trei dintre ei sunt angajați în armata tatălui lor, iar doi luptă în armata din Italia.

(Wurzbach, 57/1–55; Cosma, II/310–312.)

Wittstock, Heinrich = la 1848 profesor la gimnaziul din Bistrița, ulterior (1862–1869) rector al gimnaziului, apoi preot la Cislădie.

N. la Bistrița, la 20 martie 1826; m. în 1901. Bunicul său emigrează din Prusia în Transilvania. Fratele său mai mare este Karl Wittstock, după 1859 la Reghin. În 1841, la vârsta de 15 ani, ca elev la gimnaziul bistrițean, W. face cunoștință cu tânărul dascăl Georg Daniel Deutsch, de care îl va lega o îndelungată prietenie. În 1844 studiază la Facultatea de Teologie Protestantă de la Viena. Ca elev și admirator al savantului orientalist Johann Georg Wenrich, de obârșie sibișorean, la moartea acestuia, în 1847, W. îi dedică un necrolog biografic, publicat la Viena. Revine în orașul natal, unde activează ca profesor de gimnaziu, la 11 decembrie 1862 fiind ales rector [director] al gimnaziului din Bistrița. La dieta ardelenescă din 1863–1864, orașul Bistrița este reprezentat de W. Este membru al comitetului de conducere al Asociației de cultură transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde). Fratele său, Karl Wittstock, inițiază editarea ziarului *Bistritzer Wochenblatt*, a cărui editare o preia W. cu începere din 22 ianuarie 1867 până la 29 februarie 1868, moment în care ziarul bistrițean își sistează apariția, după o perioadă de șase ani. La 25 aprilie 1869, W. depune mandatul de rector și este chemat preot la Cislădie. Din 1880 este membru al consistoriului suprem al bisericii evanghelice săsești. Moare la 1901. Friedrich Teutsch îl caracterizează astfel: „Ființa lui întreagă încorporează credința și lealitatea. Concepția de bază a vieții sale era că omul trebuie să urmeze numai convingerile sale, iar cuvântul dat trebuie să fie tare ca stânca. Frazele goale și trănțăneala îl oripilau, pe când conținut vieții sale dădeau dreptul și morală, ca și munca neostenită în slujba bisericii și poporului”. (Sein Wesen lag verkörpert in seiner Treue und Redlichkeit. Daß der Mann nur seiner Überzeugung folge, daß das gegebene Wort felsenfest sein müsse, war eine Grundanschauung seines Lebens. Alles Phrasengeschwirr und Geflunker war ihm ein Greuel, Recht und Sittlichkeit die Grundlagen des Lebens, unermüliche Arbeit im Dienst der Kirche und des Volkes seines Lebens Inhalt.) (Teutsch, *G.D.T.*, 341)

Scrieri: „Kurzer Abriß der Geschichte des Bistritzer Gymnasiums”, tipar Stephan Kelp, Bistrița, 1851/1852, p. 1–34; „Leges Scholae Bistricianae circa docentes notandae. Anno salutis 1596”, tipar Stephan Kelp, Bistrița, 1852/1853, p. 9–14; „Ueber die Einteilung der epischen Poesie . . . Bistrița, 185[?], p. 3–14; „Beiträge zur Reformationgeschichte des Nösner Gaues”, tipar Karl Gerolds Sohn, Viena, 1858, 60 p.; „Sagen und Lieder aus dem Nösner Gelände, gesammelt von H.W.”, tipar Johann Emanuel Filtsch, Bistrița, 1860, 49 p.; „Die Stellung von Bistritz im Thronstreite zwischen Ferdinand I. und Johann Zapolya, nebst Anhang

urkundlicher Beilagen", Bistrița, 1859/1860; „Programm des evangelischen Gymnasiums zu Bistritz in Siebenbürgen. Herausgegeben am Schluß des Jahres 1863", tipar Johann Emanuel Filtsch, Bistrița, 1863, 52 p. (conținut: 1. Uebersetzung der Chorlieder aus Sophokles' Antigone von Dr. Joh. Im. Schneider, 2. Schulnachrichten vom Director); „Programm ebendesselben Obergymnasiums vom Jahre 1863/1864. Veröffentlicht vom Direktor H.W.", tipografia lui Joseph Drottleff, Sibiu, 1864, 75 p. (1. Aelteres Zunftwesen in Bistritz bis in's 16. Jahrhundert, p. 1–44. 2. Schulnachrichten. Beides vom Director); „Programm ebendesselben Obergymnasiums vom Jahre 1864/1865. Veröffentlicht vom Direktor H.W.", tipografia lui Joseph Drottleff, Sibiu, 1865, 100 p. (1. Der Nösner Gau. Eine Studie von Daniel Csallner, p. 1–66. 2. Schulnachrichten vom Director); „Einige Bemerkungen über die ursprünglichen Verhältnisse der Norddeutschen Ansiedlung", manuscris [înainte de 1862]; „Programm des evangelischen Obergymnasiums in Bistritz am Schlusse des Schuljahres 1865/1866. Veröffentlicht vom Direktor H.W.", tipar Joseph Drottleff, Sibiu, 1866, 68 p. (1. Beitrag zur Meteorologie und Klimatologie Siebenbürgens von G.D. Kisch, p. 1–38. 2. Schulnachrichten vom Director, p. 41–68); „Programm ebendesselben Obergymnasiums vom Jahre 1866/1867, veröffentlicht vom Director H.W.", tipar Joseph Drottleff, Sibiu, 1867, 79 p. (1. Beiträge zur Kenntniß der Nösner Volkssprache vom Gymnasiallehrer Georg Bertleff, p. 3–46. 2. Schulnachrichten vom Director, p. 49–79); „Programm ebendesselben Obergymnasiums vom Jahre 1867/1868, veröffentlicht vom Director H.W.", tipar Joseph Drottleff, Sibiu, 1868, 54 p. (1. Beiträge zur Kenntniß der Nösner Volkssprache vom Gymnasiallehrer Georg Bertleff, p. 1–23. 2. Schulnachrichten vom Director, p. 27–54); „Gutachten der Bistritzer Lehrerkonferenz über die Umgestaltung der Volksschullehrer-Seminare der deutsch-evangelischen Kirche Siebenbürgens", tipar Samuel Filtsch, Sibiu, 1867, 20 p..

(Tausch, III/502–504; Teutsch, *G.D.T.*, 35, 101, 106, 213, 340, 341, 348, 360, 365, 423, 437, 509.)

Wittstock, Karl = deputat suplinitor de Bistrița în dieta ungară de la Pesta (din 2 iulie 1848).

N. [înainte de 1826]; m. după 1862. Este fratele mai mare al lui Heinrich Wittstock, născut în anul 1826. Înainte de 1848 este secretar economic orășenesc (városi gazdasági titkár). În iulie 1848, la alegerile pentru dieta ungară de la Pesta, districtul Bistriței e reprezentat de deputații Johann Daniel Stebriger și Traugott Scholtes. Ultimul, împreună cu mai mulți deputați sași, părăsește Pesta în liniște, în a doua jumătate a lunii septembrie 1848. Astfel, circumscripția săsească a Bistriței rămâne fără deputați în dieta pestană, situație care se va prelungi mai bine de o jumătate de an. La finele lui februarie 1849, armata revoluționară maghiară, condusă de generalul Iosif Bem, recucerește Bistrița după două bătălii victorioase. Armata imperială e alungată în Bucovina. Comandant al districtului, numit de conducerea maghiară, devine sublocotenentul Tóth Ágoston. La începutul lui aprilie 1849 la Bistrița sosește comisarul guvernamental maghiar Gál Dániel. Una din primele măsuri adoptate de acesta este organizarea de noi alegeri suplimentare, de înlocuire a deputaților retrași. În urma alegerilor desfășurate la Bistrița, la 15

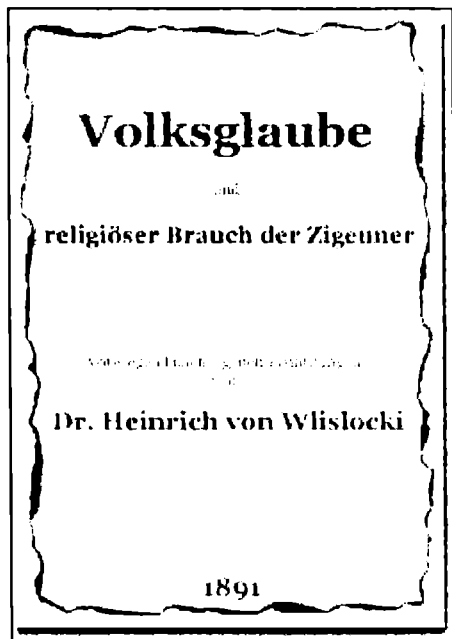
aprilie 1849, sunt aleși Daniel Lang și W., pe care foaia clujeană maghiară *Honvéd* îi caracterizează ca fiind persoane „cunoscute de către prietenii civilizației”. La data de 1 mai 1849 deputații bistrițeni își ridică diurna, legitimându-se. La 3 mai 1849 protocolul alegerilor suplimentare, care menționează numirea lui W., este depus la Debrecen, unde se mutase dieta, anume la Camera reprezentanților și la comisia de legitimare. La 8 mai 1849, comisia de validare a mandatelor are o întrevedere și o lungă dezbatere cu cei doi reprezentanți, ridicând doar observația că procesul-verbal al alegerilor a fost redactat în germană, când limba dezbaterilor dietale (tárgyalási nyelve) este cea maghiară! Întrucât cei doi deputați bistrițeni ripostează la acestea, comisia concluzionează că ar fi vorba de „provocări sâsești încăpățânate” (makacs szászok provokációjára gyanakodtak). Comisia respinge procesul-verbal, pretinzând redactarea acestuia în limba maghiară... Ulterior revoluției, la 1859, W. funcționează la Reghin ca avocat (hites ügyvéd). În anii 1861 și 1862 este consilier orășenesc și districtual, concomitent avocat la Bistrița. La dieta ardelenescă din 1863–1864, orașul Bistrița este însă reprezentat de Heinrich Wittstock.

(Tausch, III/503; *Az 1848–1849. évi*, 958, voce semnată de Pálmány Béla.)

von Wlislöcki, Heinrich Adalbert = pionier al țiḡanologiei, cel mai bun cunoscător al țiḡanilor transilvani, etnograf, traducător.

N. la 9 iulie 1856, la Brașov; m. la 19 februarie 1907, la Cloașterf. Este fiul unui funcționar financiar c.c., de obârșie poloneză din Galiția, și al unei săsoaice. Este botezat protestant evanghelic de confesiune augsburgică. Urmează gimnaziul Honterus de la Brașov. În anii 1875–1879 studiază la Cluj germanistica, filosofia și sanscrita. Din 1878 se preocupă de folclorul țiḡanilor. În 1880 își ia doctoratul în filosofie, apoi duce o viață de cercetător, marcată de sărăcie, boli și probleme cu alcoolul. În anii 1883–1890 locuiește la Sebeș. Din această perioadă datează o intensă activitate de culegere de folclor. Interesul său se răsfrânge asupra Transilvaniei, locul tinereții sale, pe care o consideră „o țară de basm minunată, fermecătoare... un Eldorado al etnologiei”. Petrece mai multe luni de zile ale verii anului 1883 cu o șatră de țiḡani nomazi. Prin căsătoria cu o țiḡancă devine membru al unui trib nomad. Învăță țiḡănește și culege folclor țiḡănesc, fiind autorul mai multor cărți dedicate țiḡanilor nomazi ardeleni (numiți de el „siebenbürgisch-ungarische Zigeuner”) și bănățeni (desemnați drept „südungarische Zigeuner”). De asemenea, traduce cântece și basme țiḡănești. Din 1893–1896 se mută la Budapesta, fiind colaborator la revista de etnologie editată de A. Hermann, „Ethnologische Mitteilungen aus Ungarn”. Între 1896 și 1898 participă cu contribuții la istoria universală publicată de H. Helmut. Cuprins de o degradare fizică și psihică tot mai accentuată, determinată de alcoolism și paralizie progresivă, până la finele vieții sale este îngrijit de cea de-a doua soție a sa, unguroaică, mutându-se la Cloașterf, unde soția lucrează ca învățătoare. Este îngropat în cavoul familial de la Sebeș. W. este considerat unul dintre pionierii țiḡanologiei moderne și cel mai bun cunoscător al țiḡanilor din Transilvania.

Opera sa cuprinde peste 80 de publicații dedicate folclorului țiḡanilor, dar și lucrări mai mici dedicate obiceiurilor și etnografiei sașilor, secuilor, ungurilor,



74. „Volks Glaube und religiöser Brauch der Zigeuner”, pagina de gardă, 1891.

Ungarn in Siebenbürgen”, Verlagsanstalt und Druckerei Actien-Gesellschaft (vormals J.F. Richter), Hamburg, 1891, 40 p.; „Volks Glaube und religiöser Brauch der Zigeuner”, Münster, 1891; „Aus dem inneren Leben der Zigeuner. Ethnologische Mitteilungen”, Verlag von Emil Felber, Berlin, 1892, 220 p.; „Volks Glaube und Volksbrauch der Siebenbürger Sachsen”, Verlag von Emil Felber, Berlin, 1893, 212 p. În ansamblul operei, punctul forte îl constituie în mod indiscutabil lucrările dedicate ȝiganilor din Ardeal și sudul Ungariei. Grație informațiilor de primă mână, estimp strivite de tăvălugul modernizării, aceste lucrări sunt și în zilele noastre o sursă *sine qua non* pentru ȝiganologii din întreaga lume. Cărțile lui W. utilizează în măsură covârșitoare rezultatele cercetării de teren efectuate în 1833, timp în care adună materialul etnografic publicat ulterior. Principiul care l-a călăuzit în încredințarea pentru tipar a culegerilor a fost următorul: fiecare piesă folclorică să-i fi parvenit din cel puțin două izvoare aparte în timp și spațiu, deci de la două persoane necunoscute una alteia, pentru a se atesta apartenența respectivei piese la zestrea culturală ȝigănească. Din cele două variante a optat pentru „cea mai frumoasă și cea mai interesantă”, străduindu-se să redea originalul literal, fără a-l „înfrumuseța” în vreun fel. W. reușește să acopere aproape exhaustiv domeniile vieții tradiționale ȝigănești materiale și spirituale. Astfel, gramaticii și vocabularului ȝigănesc le este dedicat un volum (1884), iar folclorului altele două (1886, 1890), incluzând cântece, jocuri de copii, balade, romane, ghicitori, proverbe, zicători, descântece și formule magice, precum și un impresionant număr de povești și legende. Cele mai dense volume sub raport informațional sunt „Vom wandernden Zigeunervolke” (Despre poporul ȝiganilor nomazi), 1890, și „Aus dem inneren Leben der Zigeuner”

românilor, armenilor din Transilvania. Amintim: „Die Sprache der transsilvanischen Zigeuner. Grammatik, Wörterbuch”, Leipzig, 1884, 128 p.; „Märchen und Sagen der transsilvanischen Zigeuner, gesammelt und aus unedirten Originaltexten übersetzt von H.v.W.”, Nicolaische Verlags-Buchhandlung, Berlin, 1886, 139 p.; „Aus dem Leben der Siebenbürger Rumänen”, Verlagsanstalt und Druckerei Actien-Gesellschaft (vormals J.F. Richter), Hamburg, 1889, 36 p.; „Vom wandernden Zigeunervolke. Bilder aus dem Leben der Siebenbürger Zigeuner. Geschichtliches, Ethnologisches, Sprache und Poesie”, Verlagsanstalt und Druckerei Actien-Gesellschaft (vormals J.F. Richter), Hamburg, 1890, 390 p.; „Volksdichtungen der siebenbürgischen und südungarischen Zigeuner, gesammelt und aus unedirten Texten übersetzt”, Verlag von Carol Graeser, Viena, 1890, 431 p.; „Die Szekler und

(Din viața internă a ȝiganilor), 1892. Aici W. abordează varii aspecte: ornamentica, limbajul gesturilor și al semnelor de drum, cultul înălțimilor, magia sângelui, simbolismul mitic al animalelor-oracol, diferite forme ale magiei (chiromantie, cărțile de joc, oracole cu boabe de fasole, profetia vremii, visele). Sunt redată ocupațiile licite și ilicite ale fierarilor, muzicanților, hoților de cai; obiceiurile din ciclul vieții de la naștere, nuntă, înmormântare; sărbătorile. Relațiile de rudenie beneficiază de o atenție stăruitoare, W. indicând denumirile ȝigănești și filiația pe care o construiesc diferite tipuri de înrudire (de sânge, căsătorie, nașie). Organizarea socială a ȝiganilor se oglindește în cele patru triburi nomade de corturari: Leila, Kuluya, Așam, Cale, conduse odinioară fiecare de câte un voievod și subdivizate în „máhliya” (tovărășii < mahala), în frunte cu o căpetenie (Saibidjo) și un sfat al bărbaților. ȝiganii sedentari (glete-core) nu sunt organizați în nici un fel. Paradoxal, autoritatea supremă în sânul unei „máhliya” revine femeii celei mai vârstnice, iar descendența urmașilor se stabilește matriliniar, câtă vreme la căsătorie soțul este acela care își urmează soția (rezidență matrilocală). W. ilustrează realitatea etnografică prin miturile de întemeiere ale celor patru triburi, prin mituri cosmogonice și mituri de origine. Credința în noroc și nenoroc, în nemurire, ca și atitudinea față de boli și vindecarea lor reprezintă tot atâtea capitole în întregirea imaginii acestei populații și astăzi cvasinecunoscute.

(Sb. *Sachsen Lexikon*, 578; Cosma, *Wlislocki*, 347–350.)

von Wohlgemuth, Ludwig (baron) = general austriac, feldmareșal-locotenent, guvernator militar și civil al Transilvaniei (aprilie 1849 – februarie 1851).

N. la 25 mai 1788 (Wurzbach) sau 1789 (Friedenfels), la Viena; m. la 18 aprilie 1851, la Pesta. În septembrie 1796 intră la Academia Militară de la Wiener Neustadt. La 6 noiembrie 1805 este stegar la regimentul de infanterie nr. 36 Colloredo. În februarie 1809 devine locotenent la același regiment. În octombrie 1809 avansează ca locotenent-major, tot acolo. În 1807 este ofițer de inspecție și corepetitor de matematică la Academia din Wiener Neustadt. În 1809, la izbucnirea războiului, participă activ. În 1814, la încheierea păcii, devine profesor de matematică la amintita academie. În luna octombrie 1815 avansează la gradul de locotenent căpitan la regimentul de infanterie Lindenau nr. 29. În 1821 (Friedenfels) sau în noiembrie 1829 (Wurzbach) devine căpitan. În aprilie 1831 este avansat maior și comandant de batalion la regimentul de infanterie nr. 17 Hohenlohe. În decembrie 1834 urcă la gradul de locotenent-colonel la regimentul de infanterie „Arhiducele Ștefan” nr. 58. În 26 martie 1836 (Wurzbach) sau 1839 (Friedenfels) este avansat colonel și comandant de regiment la regimentul de infanterie nr. 40 Koudelka. La 6 ianuarie 1844 devine general maior și comandant de brigadă la Milano. Începutul anului 1848 îl află la Milano. La 18 martie 1848, W. alstează clădirea guvernământului. La 31 martie 1848 conduce 7 batalioane, 3 escadroane și 3 baterii în ajutorul cetății Mantova. În 6–8 aprilie 1848 participă la lupta de la Goito. În 24 aprilie ocupă Pastrengo cu brigada sa. Alte lupte la care ia parte sunt: în 28 aprilie, în 29 mai – la Curtatone, în 30 mai – la Goito, în 20 iunie – la Vicenza, în 22 iulie – la Somma-Campagna. La 16 decembrie 1848 devine feldmareșal locotenent, fiind repartizat armatei din Ungaria, dar mai rămâne în Italia și în

cursul campaniei din 1849, luptând în 21 martie 1849 la Mincio, în 23 martie la Novara. Radetzky îl însărcinează să ducă vestea victoriei de la Novara la Viena, moment în care W. preia comanda în Ungaria. La 11 aprilie 1849 ajunge la Neutra. Îi revine sarcina de a asigura granița, cu corpul său format din 3 brigade, într-o zonă unde inamicul este supranumeric. În a doua perioadă a campaniei ungare, conduce corpul 4 al armatei c.c., învingând la Pered – în 21 iunie 1849, ocupând orașul Raab – la 28 iunie, repurtând victorii la Comorn – la 2 și 11 iulie. Fiind mai demult decorat cu Crucea comandorului a Ordinului Leopold, i se decernează Crucea cavalierească a Ordinului Maria Theresia, iar la 3 decembrie 1848 este înnobilit cu rangul de baron. La 14 iulie 1849 devine titular al regimentului de infanterie nr. 14. În 1850 primește Crucea comandorului a Ordinului Maria Theresia. La 11 iulie 1849 este numit guvernator militar și civil al Transilvaniei. Prin patentă imperială din 15 iulie se aduce la cunoștință generală numirea baronului W. ca guvernator și a lui Eduard Bach ca și comisar civil în marele principat al Transilvaniei. Însoțit de concipistul ministerial, baronul Franz von Reichenstein, W. porcede din Viena spre locul misiunii sale. La începutul lui august 1849, la Cernăuți, se întâlnește cu Eduard Bach, de unde vin ambii la Bistrița. La 11 august guvernatorul emite de aici o proclamație către locuitorii Ardealului. Deoarece trupele inamice încă mai hălăduiesc prin țară, blocând accesul direct spre Sibiu, W. și comisarul civil fac un ocol prin Moldova, pe la București, de unde revin la Brașov. Aici ajung la 19 august și adastă câteva zile, călătorind mai departe spre Sibiu, unde sosesc la 26 august 1848. Noul guvernator este întâmpinat sărbătorește. La 6 septembrie comandantul militar al tuturor trupelor ruse, generalul Lüders, părăsește Transilvania, retrăgându-se la București, iar la 18 septembrie generalul Hasford adresează o scrisoare de despărțire guvernatorului W., în care mulțumește cetățenilor Sibiului pentru buna primire a divizionului său. Până la 11 noiembrie 1849, toată armata țaristă se retrage în sudul Carpaților. Una din primele consecințe ale noii conduceri, reprezentate prin W., o constituie împărțirea administrativă a țării în 6 districte. Fiecare district este condus de un comandant militar districtual și de un comisar districtual civil. Districtele sunt împărțite în circumscripții (Bezirke) și subcircumscripții (Unterbezirke). După dizolvarea vechiului Guberniu la 1 septembrie 1849, noua împărțire a țării este făcută publică la 21 septembrie, fiind urmată de constituirea noului Guberniu. Friedenfels, bazându-se pe memoriile tatălui său vitreg, Joseph Bedeus von Scharberg, îl descrie pe W. ca fiind un viteaz soldat, dar care nu se descurcă prea bine în încurcatele ște politice. În același timp, foarte ambițios, dorește să stăpânească el totul, să știe totul, să fie informat, instituind un sistem de spioni și informatori, lăsându-se de multe ori indus în eroare de aceștia, care profită de suspiciunea, dar și de credulitatea guvernatorului. Soția lui W., născută din familia von Strada, o femeie cultivată și diplomată, se află permanent alături de soțul ei, reușind să exercite o influență benefică, desfășurând numeroase activități de caritate. W. ocupă funcția de guvernator până la 24 februarie 1851, când părăsește Ardealul pentru o nouă misiune, zi în care devine și cetățean de onoare al orașului Sibiu. Pornește bolnav la drum spre Viena, dar când ajunge la Pesta, moare, la vârsta 63 de ani, în zi de Paști, la 21 aprilie 1851, fiind înmormântat la Viena două zile mai târziu (Wurzbach). Friedenfels scrie, probabil ceva mai precis, că ziua

sosirii lui **W.** și a soției sale la Pesta este 2 martie, de unde nu mai pot continua drumul din pricina accesului de tuse cu sânge. Împăratul însuși îi trimite de îndată de la Viena la Pesta pe medicul militar șef dr. Dreyer și pe profesorul Oppolzer. Dar zadarnic! La 18 aprilie, **W.** moare, fiind înmormântat în 21 aprilie la Pesta. Ulterior soția lui îi transportă trupul neînsuflețit la Hietzing lângă Viena, unde la rândul ei va fi înmormântată. Titluri: „k.k. wirklicher geheimer Rath, Ritter des Militair Marien Theresien, Kommandeur des öst. Leopold, der eisernen Krone I. Classe, Großkreuz des russ. kais. weissen Adler Ordens, General Feldmarschall Lieutenant, Inhaber des Inf. Regmts No. 14 und Civil und Militair Gouverneur im Großfürstenthum Siebenbürgen, Freiherr Ludwig von Wohlgemuth Excellenz”.

(Wurzbach, 57/238–242; Friedenfels, II/121, 128, 138, 141, 143, 159, 187–190, 195–197, 366; Cosma, II/313–314.)

Wolf, Peter = preot evangelic la Cund (din mai 1848), arestat ca și complice al lui Stephan Ludwig Roth, apoi preot la Jidvei (din 1864). N. la 1819; m. după 1870. Se naște la Filitelnic, în fișpanatul Cetatea de Baltă. Urmează școala primară la Filitelnic și Țigmandru, apoi la 1835 pleacă la gimnaziul din Sighișoara, pe care îl continuă din 1838 la Bistrița. Aici absolvă examenul de maturitate în 1842. Se înscrie la cursul pedagogic de trei ani din cadrul Facultății de Teologie Evangelică de la Viena și, după încheierea acestuia, din 1845 până în 1847 studiază la Universitatea din Tübingen. În Germania, la Heilbronn, în apropiere de Tübingen, publică în 1847 o broșură, „Siebenbürgen und die Auswanderung dahin. Nebst den Ursachen, warum die Württemberger für jetzt dahin und nicht nach Amerika auswandern sollen” (Transilvania și colonizarea ei. Cauze. De ce să emigreze într-acolo, și nu în America, cei din Württemberg), în care **W.** susține planul lui Stephan Ludwig Roth de determinare a unei colonizări a suabilor în Ardeal, pentru promovarea agriculturii de aici. Tot în Germania publică un ghid esențial de prezentare a Transilvaniei și a locuitorilor ei, în special a sașilor. La începutul anului 1848 revine în Transilvania. Este chemat preot la Cund, lângă Sighișoara, din mai 1848. Aici îl surprinde revoluția pașoptistă. Acuzat de complicitate cu Stephan Ludwig Roth, **W.** este arestat de către unguri. După eliberarea din arest, se îmbolnăvește de holeră și tifos, căzând la pat vreme de mai mulți ani. Din motive de boală, nu poate să-și desfășoare activitatea, ajungând în mare ananghie pecuniară. În toamna anului 1864 este ales preot evanghelic la Jidvei.

Scieri publicate: „Siebenbürgen und die Auswanderung dahin. Nebst den Ursachen, warum die Württemberger für jetzt dahin und nicht nach Amerika auswandern sollen”, tipar August Ferdinand Ruoff, Heilbronn, 1847; „Der Führer und Rathgeber auf der Reise nach Ungarn und Siebenbürgen”, tipar și editură la B.G. Kurtz'sche Buchhandlung, Reutlingen, 1847, 57 p.; „Siebenbürgen nach Land, Volk, Geschichte und Verfassungen”, tipar și editură la B.G. Kurtz'sche Buchhandlung, Reutlingen, 1847, 40 p. (conținut: „I. Land und Volk, p. 1–9, II. Geschichtliche Rückblicke, p. 10–15, III. Die Verfassungsverhältnisse, p. 16–24. Anhang: Die Sachsen in Siebenbürgen. 1. Bürgerliche Verfassung, p. 25–27, 2. Die

Kirchenverfassung der Sachsen, p. 28–31, 3. Das Schulwesen, p. 31–33, 4. Volkszustände, Leben, Sitte, p. 33–37, 5. Einige Volksbräuche, p. 37–40).
(Tausch, III/507–508.)

Wolff, Joseph = medic la Sighișoara (din 1833).

N. la Sighișoara, după 1800; m. probabil la Sighișoara, după 1874. Este fiul senatorului sighișorean Johann Wolff. După absolvirea studiilor gimnaziale în orașul natal, se dedică studiului farmacologiei la Universitatea din Viena. În anul 1831, în timpul epidemiei de holeră, împreună cu alți tineri studenți la medicină, este trimis acasă, în Transilvania, pentru a ajuta la tratarea molimeii. Revine la Viena, la aceeași universitate, unde, la 22 iunie 1833, își susține doctoratul în medicină, cu teza „Dissertatio inaug. Medico pharmacologica de Moscho”, 22 p. Din 1833 se întoarce definitiv la Sighișoara, activând ca medic până după 1874. La 1848 este membru al comunității orașului Sighișoara.

(Tausch, III/507; *Documente...*, IV/546.)

Z

Zay, Daniel Adolph = notar suprem în Sibiu (la 1848), senator, funcționar superior al Magistratului din Sibiu, inspector cercual (1849).

N. [?]; m. [?]. Nu deținem date biografice despre **Z.** Este membru în Comitetul de siguranță săsesc (Sicherheitsausschuß), organizat la Sibiu la începutul lunii mai 1848, sub președinția directorului poliției Georg Bachner – mai tot timpul absent, comitet compus din: oratorul Traugott Binder, senatorul Samuel Capp și membrii comunității orășenești Joseph Benigni, Eugen von Friedenfels și dr. Joseph Wächter. Participă la conflusul extraordinar al Universității Naționale Săsești, desfășurat la Sibiu între 26 iunie – 2 iulie 1848, ca delegat din partea orașului și scaunului Sibiu. De asemenea, participă în aceeași calitate la adunarea Universității Naționale Săsești, deschisă la 30 octombrie 1848. Această adunare confirmă Comitetul de pacificare, în care – din partea sașilor – este ales și **Z.**, alături de dr. Joseph Wächter și Eugen von Friedenfels din Sibiu, Carl Müller din Sighișoara, August Roth, Carl Myß și Joseph Tausch din Brașov. Adunarea Universității Săsești decide înființarea unui consiliu, care să-l ajute pe comes în derularea chestiunilor naționale. Consiliul îi numără pe: **Z.**, secretarul de război Benigni von Mildenberg, dr. Joseph Wächter din Sibiu, senatorul Myß din Brașov și preotul Stephan Ludwig Roth din Mediaș. Tot acum se decide și înființarea unui batalion săsesc de voluntari vânători.

(Friedenfels, II/53, 54, 86; Cosma, *Personalul...*, 255; *Documente...*, VII/686, 698.)

Zickeli, Lucas Friedrich = profesor la gimnaziul din Sighișoara (1845–1850), profesor la Academia de Comerț de la Viena (din 1857).

N. la 13 ianuarie 1823, la Sighișoara; m. după 1874. Studiază la universitatea din Halle în 1841, apoi urmează politehnica din Viena. În anii 1845–1850 predă ca profesor la gimnaziul din Sighișoara, fiind ulterior predicator orășenesc în aceeași localitate. Merge la Viena, angajându-se la Ministerul Comerțului. Ca docent privat (Privatdocent), ține conferințe de paleontologie și geologie la universitatea din capitala imperiului. Activează învățător la școala evanghelică din Oberschützen. Din decembrie 1857 devine profesor la nou-înființata Academie de Comerț de la Viena. În 1871 trăiește ca profesor gimnazial la Berlin. Are un fiu, Fridolin, care, de Paști în 1870, intră voluntar în batalionul I al regimentului prusac de gardă nr. 2, în cursul războiului franco-prusac fiind grav rănit în confruntarea de la Metz, la 18 august 1870.

(Trausch, III/533.)

Ziegler, Johann Daniel = primar (Bürgermeister) al Sibiului (1848–1853), locțiitorul comesului Franz Salmen, în absența acestuia (1848).

N. [?]; m. la 18 noiembrie 1854, la Sibiu. Este vărul și prietenul lui Joseph Bedeus von Scharberg.

(Friedenfels, I/18, II/86, 279; Cosma, *Personalul...*, 254; *Documente...*, VII/387–389.)

Zimmermann, Joseph Andreas = jurist, profesor de drept la Academia din Sibiu, deputat al scaunului și orașului Sibiu în dietele ardelene din 1846–1847 și din mai–iulie 1848, deputat de Miercurea Sibiului în dieta ungară de la Pesta.

N. la Sighișoara, la 2 decembrie 1810; m. la Sibiu, la 19 mai 1897. Împreună cu elevii săi Jakob Rannicher și Schuler von Libloy, **Z.** este reprezentantul tradiției juridice săsești a secolului al XIX-lea. Considerat autoritate necontestată a istoriei dreptului transilvan și a dreptului ecleziastic, a fost susținătorul hotărât al ideii Austriei mari. Se naște într-o familie de mici burghezi, tatăl său fiind meșter la Sighișoara. Studiile pregătitoare le efectuează la gimnaziul evanghelic din Sighișoara și la colegiul reformat din Cluj, apoi la Târgu-Mureș, unde cercetează și biblioteca contelui Samuel Teleki. Urmează cariera juridică. În data de 15 martie 1832 depune primul jurământ de serviciu și intră în serviciul de stat la Guberniul transilvan, ca și cancelist. Apoi se ocupă la Sighișoara, în cadrul Magistratului orășenesc și scăunal, de chestiuni politice și juridice. În anii 1836–1838 slujește pe lângă von Bruckenthal, la Guberniu, lucrând la Tabla regească din Târgu-Mureș în 1838–1839. În anul 1839 este chemat la Sibiu și numit profesor de dreptul patriei (vaterländisches Recht) la gimnaziul evanghelic din localitate. La 1844 devine profesor la proaspăt înființata Academie Săsească de Drept din Sibiu. Încă de la înființarea Asociației pentru cultura transilvană (Verein für siebenbürgische Landeskunde), este ales în comitetul acesteia, activând prin publicații nu numai în cadrul asociației amintite, dar și în presă. Se numără printre puținii învățați sibieni, alături de Jakob Rannicher, care colaborează la gazetele brașovene, editate de Johann Gött. Ba mai mult, când, în 1844, oratorul comunității Sibiu vrea să îl dea în judecată pe editorul Gött pentru atitudinea sa liberală, **Z.** ridică glasul împotriva,

cerând să nu se dea curs acestei intenții nedemne. În presa de la Sibiu, **Z.** scrie articole pentru *Siebenbürger Bote*, manifestând un reformism moderat, întemeiat pe justiție și respectarea legii. În anii 1846–1847 este ales deputat de Miercurea Sibiului, împreună cu Konrad Schmidt, la dieta transilvană de la Cluj. La izbucnirea revoluției pașoptiste este profesor la Academia sibiană. În luna mai, călătorește la Viena, ca membru al delegației trimise de Universitatea Națională Săsească la împărat, spre a prezenta memoriul de protest al Universității Naționale Săsești împotriva uniunii. Delegația este condusă de episcopul Georg Paul Binder și îi mai include pe senatorul brașovean Peter Lange, precum și pe sibianul dr. Joseph Wächter. Deși delegația pornește de acasă încă la 10 mai și ajunge la Viena o săptămână mai târziu, în 17 mai, împăratul nu o primește în audiență decât pe data de 11 iunie 1848, la o zi după sancționarea articolului uniunii Transilvaniei cu Ungaria. În luna iunie 1848, Universitatea Națională Săsească îl trimite la Frankfurt pe Franz Miller, pentru a aduce parlamentului german salutul și adeviziunea sașilor. Miller cere să fie însoțit de **Z.**, însă Universitatea decide ca Friedrich Geltch să plece în Germania. La alegerile organizate pentru desemnarea reprezentanților circumscriptiilor ardelene în dieta ungară unificată de la Pesta, deschisă la 2 iulie 1848, deputați de Miercurea Sibiului sunt aleși Konrad Schmidt și Wilhelm Löw. În locul ultimului, ca deputat de completare figurează **Z.** Mandatul său este legitimat la Pesta pe 18 august. **Z.** nu participă la votările deschise din 22 și 31 august. Numele său apare în procesul-verbal al dietei ungare doar în data de 4 septembrie, când aprobă imputernicirea lui Beöthy Ödön cu puteri depline, precum și retragerea delegației maghiare din parlamentul celor 100 de la Viena. La 17 septembrie 1848, **Z.** împreună cu 13 deputați sași semnează declarația de protest, prin care solicită explicarea motivelor amânării discutării proiectului de lege cu privire la ocuparea funcțiilor de ofițeri în rândul sașilor și secuilor. La 1 septembrie are loc la Pesta sinodul bisericii evanghelice maghiare, la care iau parte, ca reprezentanți ai consistoriului suprem al bisericii evanghelice săsești, episcopul Binder, comitele Franz Salmen și **Z.** Salmen și **Z.** participă doar la discuțiile vizând relațiile dintre biserică și stat și cele cu privire la autonomia bisericii. Dar dieta ungară nu agreează ideea autonomiei lingvistice și bisericești a sașilor. După înfrângerea revoluției, **Z.** participă, împreună cu Heinrich Schmidt, ca deputat din partea orașului și scaunului Sibiu, la confluxul extraordinar al Universității Săsești, ale cărei ședințe sunt deschise la 17 decembrie 1849 și se vor desfășura, cu întreruperi, timp de doi ani. În aceeași postură se află în anii 1863–1865. Încă din anul 1850, este convocat la Ministerul austriac al cultelor și învățământului, unde se implică în activități organizatorice în domeniul educației în Transilvania. Pentru a asigura integritatea etnică săsească în noile condiții politice postrevoluționare, la inițiativa lui **Z.**, întreaga avere a națiunii săsești se donează educației („marea dotațiune națională” = die große Nationaldotation). La 9 aprilie 1852 este numit secretar ministerial. Prin preaînalta decizie de la 20 noiembrie 1858, **Z.** devine consilier ministerial. Cu începere din data de 1 septembrie 1859 este însărcinat cu conducerea Consistoriului evanghelic de la Viena. La 22 aprilie 1860 este numit adevărat consilier ministerial la secțiunea pentru chestiuni bisericești și școlare ale credincioșilor de confesiune evanghelică, în cadrul Ministerului c.c. al cultelor și învățământului. La 13 iunie 1861 este promovat coordonator al consiliului suprem

al bisericii evanghelice de ambele confesiuni În 1861, **Z.** se implică activ în elaborarea noii constituții a bisericii evanghelice săsești, după modelul regulamentului bisericesc din Renania-Westfalia (1835). De asemenea, el elaborează patentă protestantă ungară (1859), inițiind lucrările preliminare pentru patentă protestantă austriacă (1861) și pentru constituția ecleziastică din Cisleitania. În anii 1866–1867 activează ca deputat în dieta de la Pesta. În 31 iulie 1867 este numit președinte al consiliului ecleziastic suprem al bisericii evanghelice de ambele confesiuni, cu rangul unui șef de secție. Prin preaînalta decizie din 15 noiembrie 1874 iese la pensie. Concomitent este decorat cu Crucea Comthur a Ordinului Franz Joseph cu stea. După pensionare, locuiește alternativ la Viena și la Sibiu. Donează bogata sa bibliotecă bisericii evanghelice săsești. O însemnată colecție de manuscrise ajunge la Muzeul Brukenthal din Sibiu, fiind azi păstrată la DJAN Sibiu și la Biblioteca săsească transilvană de la castelul Horneck din Gundelsheim/Germania. Moare la vârsta de 87 de ani, la 19 mai 1897, la Sibiu.

(Wurzbach, 60/126–127; Friedenfels, I/91, II/41, 154, 239, 240, 287, 443; Göllner, *Anton Kurz...*, 47, 52; *Sb. Sachsen Lexikon*, 592; *Az 1848–1849. évi...*, 983–986, voce semnată de Eilhard Anton Dörner.)

Živković, Panteleimon = episcopul ortodox de Timișoara (1841–1851).

N. la 12 octombrie 1795, la Carlovitz; m. în 1851. Este fiul unui negustor. După absolvirea gimnaziului în orașul său natal, **Ž.** merge la Bratislava, unde urmează cursurile de filosofie. Revine la Carlovitz și începe la Academia de aici studiul teologiei, dar renunță în momentul în care i se oferă postul de profesor de latină și greacă la gimnaziul pe care îl absolvise. Timp de trei ani profesează la catedră, dar și ca profesor privat. La îndemnul mitropolitului sârb Stratimirović, care recunoaște înzestrarea și cunoștințele tânărului, **Ž.** reia studiul teologiei și este hirotonisit preot. Deja în anul 1835 devine episcop de Dalmația, poziție în care militează plin de zel pentru convertirea la ortodoxie a sârbilor [dalmatinilor] ținând de biserica unită cu Roma. În 1836 este numit episcop ortodox în episcopatul de la Buda, pentru ca în anul 1841 să fie convocat la Timișoara. Revoluția de la 1848 îl surprinde



75. Scenă dintr-o luptă din sudul Ungariei, la 1848–1849.

ca episcop ortodox de Timișoara, sub numele de „episcopul Panteleimon”, el manifestând în cursul evenimentelor dezlănțuite o atitudine fermă prodinastică. Wurzbach comite o greșală din neatenție în dicționarul său, când, în caracterizarea profilului lui **Ž.**, scrie „episcop greco-unit” (griechisch-unirter Bischof zu Temesvár, în loc de griechisch-orientalischer Bischof, Wurzbach, 60/188). Utilizăm informațiile cuprinse în regește, alcătuite de Stefan Bugarski, la cele 36 de circulare emise de episcopia ortodoxă de Timișoara în perioada 1 ianuarie 1848–31 decembrie 1849 (Bugarski, 383–388). Astfel, prin circulara din 7 martie 1848, episcopul **Ž.**, aflându-se la consfăturile dietei de la Bratislava, anunță că vor fi adoptate legi noi, favorabile, și-și îndeamnă supușii la ascultare, liniște și credință față de stat. În circulara din 10 aprilie 1848, episcopul **Ž.** retransmite ordinul ministrului ungar al educației publice, Ötvös József, din 10 aprilie, de a se celebra festiv în toate bisericile ziua de naștere a împăratului Ferdinand I, dar nu în a treia zi de Paști, ci în Duminica Tomii. În circulara din 19 aprilie 1848, episcopul **Ž.** comunică prevederile noii constituții, insistând asupra punctelor favorabile poporului sârb și ortodocșilor în general. La izbucnirea frământărilor revoluționare, la Timișoara domnește calmul. De aceea, palatinul Ungariei dispune amânarea congresului național bisericesc al sârbilor, convocat inițial la Carlovitz pe 15 mai, spre a fi strămutat la Timișoara pentru data de 27 mai. În circulara din 23 aprilie 1848, episcopul **Ž.** comunică aprobarea palatinului pentru deschiderea congresului pe data de 15 mai, în prezența comisarului Čarnović, și dispune ca până la 5 mai să fie aleși delegații episcopiei de Timișoara: 3 preoți, 1 militar și 13 mireni. Una din cele două circulare din 26 aprilie, semnate de episcop, întărește cele comunicate la 7 martie și 19 aprilie 1848, iar cea din 28 aprilie insistă, din nou, asupra avantajelor adoptării noii constituții. În aprilie 1848, pentru a liniști spiritele, palatinul Stephan numește un comisar crăiesc extraordinar, în persoana lui Petar Čarnović. (Cunoscut mai bine sub numele său maghiarizat, Csernovics Péter, de fapt sârb din Becicherecu Mare, acesta abdică din funcția de comisar crăiesc extraordinar în iulie 1848, participând activ în continuare la evenimente și la viața politică. Čarnović moare în 1892 la fiica sa Laura, văduva lui Alexandru Mocioni, în localitatea Foeni/Timiș, fiind înmormântat în cripta familială din localitatea Rusko Selo, actualmente în Serbia.) După numirea sa, Čarnović aplică legea marțială, dispune arestări și execuții, încercând să împiedice întrunirea adunării la 15 mai. Totuși, congresul sârbilor, transformat în adunare națională, are loc la Carlovitz în zilele de 1–3 mai. La această adunare episcopia Timișoarei este reprezentată doar de 5 din cele 103 comune bisericești, iar din Timișoara participă, probabil din proprie inițiativă, doar Nikola Janković și Dimitrie P. Tirol. Reprezentarea minimală la Carlovitz trebuie pusă pe seama a cel puțin doi factori. Pe de o parte, numărul considerabil al parohiilor cu populație română, subordonate episcopiei sârbe, ca unică episcopie ortodoxă de Timișoara, care adoptă o poziție, o orientare și interese diferite de cele ale sârbilor și nu trimit delegați la Carlovitz. Pe de altă parte, atitudinea rezervată, reținută a arhipăstorului **Ž.** însuși față de adunarea în cauză. Adunarea națională sârbească proclamă trasarea unui teritoriu autonom, pe care-l denumește Srpska Vojvodina

(voievodatul sârbesc), în frunte cu mitropolitul Iosip Rajačić ca patriarh și cu maiorul Stevan Šuplikac, care nici nu e prezent la adunare, drept voievod. Viena este dezorientată de cererile sârbilor, iar Budapesta nu recunoaște „provincia fantomă” a Voivodinei (Bugarski, 374), cerând sârbilor supunere totală. În circulara din 4 mai 1848, episcopul anunță că, în baza articolului V al legii din 1848, se prescriu alegeri pentru viitoarea dietă maghiară, ce va fi alcătuită din delegați aleși cu mandat pe trei ani. În acest sens, comitatul Timiș a stabilit comisia de conscriere a alegătorilor, iar preoții sunt îndemnați să îi îndrume pe credincioși să se prezinte la conscriere; în caz contrar aceștia vor fi lipsiți de drepturile electorale pe următorii trei ani. Circulara din 15 mai 1848 retransmite comunicatul ministrului ungar de interne, Szemere Bertalan, în care se arată că pregătirile de război cer cheltuieli importante; episcopul **Ž.** solicită preoților să-i îndemne pe credincioși la liniște și supunere, în propriul lor interes. La 27 mai 1848, **Ž.** retransmite scrisoarea oficială a comitatului Timiș din 24 mai, privind strângerea contribuțiilor benevole pentru „patrie”, prin intermediul a 9 comisii. Dacă prin circulara din 26 aprilie 1848, episcopul **Ž.** recomandase ca registrele matricole de stare civilă să se întocmească de către fiecare parohie în limba maternă a populației, în iunie 1848, el este obligat să dea explicații scrise comisarului gubernial maghiar, Sava Vuković, alt sârb deosebit de devotat cauzei maghiare, originar din Dubrovnik (sub numele maghiar Vukovics Szabás, după revoluție el ia drumul pribegiei, moare în exil la Londra în 1872, dar este adus și înmormântat în biserica domeniului său, biserica ortodoxă din Beregsău Mare/Timiș). Așadar, **Ž.** trebuie să dea socoteală pentru îndrăzneala de a fi dispus ca registrele de stare civilă să fie întocmite în limbile materne, respectiv sârbă și română, nu în limba maghiară, cum se făcea conform hotărârii din 1840. În circulara din 26 iunie 1848, episcopul ortodox de Timișoara atenționează preoțimea să nu dea crezare îndemnurilor lui Eftimie Murgu, de a nu-l recunoaște pe **Ž.** ca episcop diecezan, deoarece, în caz contrar, vor fi pasibili de pedepse statale și bisericești. Aceasta este singura circulară în limba română, probabil deoarece a fost adresată doar parohiilor românești și mixte; toate celelalte circulare sunt în limba sârbă. În vârtejul revoluției, eparhia de Timișoara devine arena luptelor între trupele insurgenților maghiari, de o parte, și cele imperiale și sârbești, de altă parte. La începutul lunii octombrie 1848, Comandamentul militar suprem c.c. al Banatului, sub comanda generalului Rukawina, declară starea de asediu și proclamă legea marțială la Timișoara, desființând Magistratul orășenesc și predând administrația unui consiliu permanent de război. Acesta preia conducerea militară și civilă în zonă. Concomitent se organizează comitetul central de conducere în Banat (Central-Regierungs Comitée für Banat), a cărui conducere este preluată de comitele comitatului Timiș, baronul Ludwig von Ambrozy și de episcopul sârb **Ž.**, în calitate de președinți. În circulara din 24 octombrie 1848, **Ž.** reamintește desființarea zeciuielii și a robotei, dar, în urma unor cazuri concrete, atenționează să nu fie uzurpate izlazurile și terenurile moșierilor, ci pretențiile să fie rezolvate pe cale judiciară. Prin circulara din 1 noiembrie 18-8, episcopul **Ž.** dispune ca în localitățile în care se vor forma miliții teritoriale

(Landsturm), dacă există mai mulți preoți, unul să se înroleze, iar de va fi numai unul, acesta să se înroleze dacă populația va solicita. La 8 decembrie, prin circulară, **Ž.** anunță abdicarea împăratului Ferdinand I de la tron și a arhiducelui Franz Karl de la dreptul de moștenire, în favoarea lui Franz Joseph, care a fost proclamat împărat; episcopul dispune înscrierea numelui acestuia spre pomenire în liturghie. Circulara lui **Ž.** din 21 decembrie 1848 anunță că la 3 decembrie noul împărat Franz Joseph a confirmat titlul de patriarh lui Rajačić și titlul de voievod al poporului sârb lui Šuplikac, cu promisiunea ca, după restabilirea păcii, să acorde și statutul de autonomie Voivodinei sârbești. În aceeași zi, episcopul de Timișoara retransmite comunicatul lui Rajačić din 15 decembrie 1848, cu privire la moartea voievodului Šuplikac, dispune tragerea clopotelor în toate bisericile de trei ori pe zi timp de trei zile și înscrierea numelui voievodului spre pomenire în diptihurile bisericești. La 29 decembrie 1848, episcopul **Ž.** anunță, prin circulară, că împăratul l-a distins pe patriarh cu Ordinul Coroana de fier cu insignă, clasa I. Datorită situației militare, în primele zile ale lui ianuarie 1849 patriarhul sârb Rajačić dispune strămutarea Comitetului principal al Voivodinei (odbor) la Timișoara. În 28 și 29 ianuarie 1849, la palatul episcopal din cetate, în prezența patriarhului, se desfășoară ședința Comitetului principal. În felul acesta, episcopul de Timișoara, **Ž.**, inițial reținut și precaut, se vede implicat în evenimente, în imposibilitate de a-și menține neutralitatea. Circulara din 17 februarie 1849, semnată de episcopul **Ž.**, repetă dispoziția sa din 26 aprilie 1848, ca matricolele de stare civilă să fie întocmite în limba maternă, respectiv în parohiile sârbe în limba sârbă, iar în cele românești în limba română, precizând că, de data aceasta, dispoziția se referă atât la primul exemplar, păstrat în parohii, cât și la copia înaintată autorităților. Circulara lui **Ž.** din 10 martie 1849 retransmite ordinul Consiliului c.c. de război și al Ministerului c.c. de interne, ca în 27 martie în toate bisericile să se officieze Te Deum pentru împărat, cu ocazia manifestului acestuia din 20 februarie 1849. Episcopul **Ž.**, în circulara din 19 martie, dispune ca, în localitățile în care nu există comitete ale Voivodinei, preoții să dea concurs la conscrierea recruților, ferindu-se de orice părtinire ce ar dăuna cinului preoțesc. În fața atacurilor trupelor maghiare, în data de 25 aprilie 1849 generalul c.c. Rukawina poruncește închiderea porților orașului, decretând starea de asediu. Înăuntrul porților rămâne garnizoana imperială a cetății, cu un efectiv de circa 9 mii de militari, și populația civilă cam la 6 mii de suflete. Trupele maghiare ocupă suburbiile Timișoarei: cartierul Iosefin, comunele Freidorf și Mehala, cartierul Fabric, unde taie conducta de apă ce alimentează cetatea. Populația și garnizoana din interiorul zidurilor cetății se bazează numai pe cele 130 de fântâni săpate de militari, din care doar 13 furnizează apă potabilă. Armata maghiară se instalează în biserica ortodoxă din Mehala, transformând-o în grajd; demontează turnul bisericii, rechiziționează clopotele, retopindu-le în scopuri militare; din aroganță se trage în interiorul bisericii. Episcopul **Ž.** rămâne închis în cetatea împrejmuită de trupele rebele maghiare, fără posibilitatea de a contacta preoțimea sau credincioșii din parohii. Conștient de starea sa de izolare, după data de 19 martie 1849 încetează de a mai trimite circulare. Timișoara asediată

duce lipsă de apă și hrană. Molimile izbucnesc: holeră, tifos, tuberculoză, scorbut, febră, friguri, dar se moare și de răni și de bombele căzute pe case. Spitalul civil și cel militar sunt supraaglomerate. Mortalitatea crește vertiginos, fapt consemnat de registrele de stare civilă. În cetate există o singură parohie ortodoxă, cea sârbă, care consemnează decesele ortodocșilor. Formularul registrelor nu are rubrică pentru specificarea naționalității. Bugarski analizează mortalitatea în anii 1842–1852, din analiza numărului de decese răzbatând tragismul situației. În lunile ianuarie – august 1848 numărul deceselor lunare, civile și militare, la ortodocși este sub 10; în perioada septembrie 1848 – ianuarie 1849 se triplează; apoi se multiplică lună de lună, culminând în iulie 1849 cu 587 decese (81 civile și 506 militare) deci, în medie, câte 19 înmormântări pe zi. Aproape incredibil este faptul că toate înmormântările la ortodocși le-a oficiat, cu stoicism, un singur preot, Georgij Nikolić, rămas în cetate, fără posibilitatea de a fi ajutat. Asediul Timișoarei durează 114 zile, până în 28 iulie 1849. Pierderile totale din timpul asediului se cifrează la: 1 general, 20 de ofițeri, 516 soldați și circa 2.400 de civili deci, în medie, cam 26 de înmormântări pe zi, pe toată durata asediului (Bugarski, 378–380). Așadar, la 28 iulie 1849 cetatea Timișoarei este eliberată de un detașament de cavalerie, avându-l în frunte pe generalul Haynau. Din luna august 1849, episcopul **Ž.** își contactează din nou credincioșii. El încearcă, fără vreun rezultat semnificativ, să aducă la supunere preoții, în cea mai mare parte români, care participaseră la evenimente de partea maghiară (din pricina dorinței de desprindere de sub tutela bisericii sârbe), așa cum atestă circulara din 15 august despre ridicarea dispenselor fostului protopop Dimitrie Petrovici alias Stoichescu, acum suspendat din cauza participării la rebeliune. La 15 septembrie 1849, episcopul **Ž.** retransmite ordinul Ministrului c.c. de interne, ca de la amvon să fie citite manifestul imperial din 20 februarie 1849, constituția monarhiei și patentele privind drepturile politice și proprietatea asupra pământului. Circulara din 16 septembrie anunță moartea episcopului de Vârșet, Stefan Popović, survenită la 21 iunie 1849, poruncind a se trage clopotele de trei ori pe zi timp de trei zile și pomenirea sa în diptihurile bisericești. Altă circulară din 16 septembrie retransmite apelul patriarhului, ca preoții să întocmească liste cu pagubele pricinuite lor și bisericilor, pagube rezultate din rebeliunea maghiară, precum și liste cu numele preoților torturați și omorâți, cu precizarea unde se află familiile lor. La 17 septembrie 1849, **Ž.** retransmite adresa comitelui suprem de Timiș, Ludwig von Ambrozy, din 15 septembrie, prin care se solicită ca în toate bisericile să se officieze *Te Deum* cu ocazia terminării fericite a războiului. La 20 septembrie, episcopul **Ž.** își anunță intenția de a călători în curând la Viena, numindu-l ca locțiitor pe Samuil Maširević, arhimandritul mănăstirii Bezdin, iar când acesta va lipsi, îl va înlocui Stefan Mihailović, protosinghel și administrator al mănăstirii Sfântul Gheorghe. Prin circulara din 28 septembrie 1849, episcopul **Ž.** poruncește ca preoții să achite neîntârziat birul în natură, pe care-l datorează protopopilor, iar prin circulara din 29 septembrie reamintește dispozițiile vechi din 1788 și 1792, prin care se decidea ca preoții să nu poată absenta din parohie mai mult de 24 de ore fără aprobarea protopopului, nici mai mult de 8 zile consecutiv fără aprobarea

arhiereului. Apoi **Ž.** călătorește la Viena, unde, pentru comportamentul său în vremea revoluției, împăratul îi oferă distincția Ordinului Sfântul Ștefan și titlul de consilier secret. În absența sa, la 31 octombrie 1849, protopopul Vladislav Veselinović, din protopopiatul Timișoarei, transmite urgentarea din partea episcopului **Ž.** de a se înainta cât mai grabnic listele cu pagubele de pe urma revoluției maghiare, pentru a se veni cât mai curând în ajutorul preoților afectați. Circulara din 8 noiembrie 1849, semnată de locțiitorul episcopal Samuil Maširević, comunică decretul împăratului Franz Joseph, privind acordarea Ordinului Sfântul Ștefan episcopului Timișoarei **Ž.**, drept recunoștință pentru meritele sale arhipăstorești, precum și pentru meritele pe care le-a dobândit în calitate de copreședinte al consiliului de administrație al Timișoarei în timpul revoluției. Circulara aceluiași Samuil Maširević din 28 noiembrie 1849 retransmite ordinul guvernului Voivodinei sârbești, ca în data de 18 decembrie să se officieze parastasul solemn, cu ocazia împlinirii unui an de la moartea voievodului Šuplikac. Tot la 28 noiembrie 1849, în absența episcopului, Samuil Maširević transmite textul proclamației emise de Ferdinand Mayerhofer von Grünbühl, șeful provizoriu al Voivodinei sârbești și a Banatului timișan, cu ocazia preluării funcției. În anul 1851, **Ž.** participă la Viena la întrunirea sinodului austriac, care dezbate refacerea și reorganizarea bisericii după furtuna pașoptistă. Moare în același an. Preot învățat, având cunoștințe profunde și temeinice, multiplele sale îndatoriri păstorești îl împiedică să îmbogățească literatura sârbă cu roadele înzestrării sale scriitoricești.

(Wurzbach, 60/188–189; Bugarski, 373–389; Cosma, II/177.)

INDICE DE LOCALITĂȚI

A

Aachen, 213, 377
 Agnita, 39, 56, 77, 137, 269, 298, 299, 303, 317, 372, 374
 Agram v. Zagreb
 Aiud, 184, 185, 186, 359, 360, 361, 362, 391
 Alba Iulia, 33, 47, 54, 55, 85, 106, 130, 195, 196, 234, 244, 255, 308, 327, 340, 369, 377, 390, 391
 Albești, lângă Sighișoara, 49, 150, 170, 173, 197, 246, 248, 249, 344, 346
 Albești [Feriház], în secuime, 150, 349
 Albion, 335
 Alep, 44, 51
 Almașul Mare, 184
 Alrosen, 320
 Altenburg, 44
 Alțâna, 149, 214, 215
 Apahida, 386
 Apold, 89, 90
 Arad, 133, 144, 177, 226, 244, 274, 277, 281, 288
 Archid, 331
 Argeș (Mănăstirea Argeșului), 322
 Aspern, 388, 395, 401
 Athos, 191
 Augsburg, 58, 107, 115, 148, 172, 177, 178, 205, 220, 259, 377
 Austerlitz, 29, 144, 388, 401
 Auxerre, 144
 Avrig, 56, 163
 Axente Sever (Frauendorf), 58, 326

B

Baden de Viena, 170
 Baia Mare, 46, 386
 Balduinstein, 351
 Balta-Liman, 129, 230
 Bazna, 88, 174, 219, 389
 Băgaci, 82, 319
 Bărgău, 26, 347
 Bârlad, 188, 189
 Becicherecu Mare, 414
 Beia (Brașov), 25, 331, 332
 Belgrad, 93, 166, 167, 206, 207, 240, 253, 266, 356, 358

Belluno, 85
 Beregsău Mare (Timiș), 415
 Berlin, 25, 56, 58, 62, 82, 87, 90, 96, 102, 115, 123, 135, 137, 138, 145, 176, 179, 210, 213, 216, 218, 223, 286, 295, 296, 319, 326, 335, 336, 352, 367, 377, 402, 406, 411
 Bezdin, 417
 Biberach, 388
 Bichigiu, 376
 Biertan, 25, 54, 55, 57, 59, 60, 218, 281, 286, 295, 372
 Bikal, 258
 Biserica Albă, 69, 173, 196, 253
 Bistrița, 26, 34, 35, 37, 41, 49, 119, 130, 131, 132, 133, 135, 155, 156, 171, 173, 194, 195, 203, 204, 206, 234, 244, 245, 271, 272, 290, 300, 312, 313, 316, 318, 341, 347, 348, 349, 372, 374, 386, 392, 393, 394, 402, 404, 405, 409
 Blaj, 47, 92, 94, 108, 119, 185, 255, 256, 284, 286, 324
 Blumenau, 310, 311, 333
 Bogaci, 285
 Boița, 67, 345
 Bologna, 254, 396
 Bonn, 27
 Boros-Jenö, 362
 Borsec, 174, 175
 Bozieș, 185
 Brad, 345
 Bran, 38, 79, 150, 197, 221
 Brandeis, 401
 Brașov, 19, 22, 23, 26, 27, 28, 34, 37, 39, 40, 43, 48, 53, 54, 58, 59, 61, 62, 67, 70, 77, 78, 79, 88, 89, 90, 95, 96, 100, 104, 109, 114, 115, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 136, 142, 143, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 152, 154, 155, 163, 164, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 181, 182, 183, 186, 187, 188, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 205, 210, 212, 214, 216, 217, 219, 221, 222, 225, 231, 232, 242, 245, 257, 268, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 283, 285, 286, 295, 296, 297, 298, 303, 305, 310, 311, 314, 315, 316, 318, 322, 323, 324, 325, 331, 332, 333, 334, 341, 343, 344, 345, 346, 347, 369, 372, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 391, 392, 397, 405, 408, 410

Bratei, 82, 84
 Bratislava, 27, 45, 73, 87, 91, 117, 123, 130, 154, 160, 194, 195, 204, 205, 213, 233, 234, 241, 243, 248, 259, 292, 301, 311, 354, 355, 356, 413, 414
 Braunschweig, 219
 Brădeni, 58
 Brăduț (Bardoc), 318
 Brăila, 92, 190, 377
 Brescia, 144, 370
 BreBlau v. Bratislava
 Bruxelles, 96, 145, 213, 377
 Brünn, 123, 139, 201, 251, 339, 342, 360, 385, 387
 Brüssel, 401
 Buccari, 159
 Bucerdea, 185
 București, 15, 19, 20, 21, 34, 43, 48, 49, 92, 95, 98, 123, 142, 164, 169, 176, 177, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 198, 202, 205, 211, 220, 224, 230, 233, 239, 257, 258, 310, 319, 320, 327, 344, 345, 353, 365, 366, 377, 392, 408
 Buda, 46, 48, 100, 106, 130, 139, 161, 165, 194, 195, 196, 197, 204, 209, 233, 234, 243, 255, 349, 350, 351, 396, 413
 Budac, 131
 Budapesta, 15, 19, 22, 36, 82, 85, 96, 102, 144, 157, 161, 180, 202, 249, 259, 351, 360, 361, 362, 363, 365, 405, 415
 Budweis, 396
 Bunești (Brașov), 332
 Buzău, 77, 190, 191, 202

C

Calliano, 388
 Campofornio, 52,
 Caransebeș, 50, 196
 Carlovitz, 92, 157, 207, 262, 263, 264, 267, 350, 356, 357, 358, 366, 367, 413, 414
 Carrara, 349
 Cassel, 143
 Cașolț, 218
 Cașovia, 86
 Căpeni, 149
 Căstău, 276
 Călnic, 398
 Cămpina, 142
 Cămpulung [Moldovenesc], 203
 Cămpulung Muscel, 79
 Cărlibaba, 203
 Cäsarsfelde, 388
 Cernăuți, 33, 34, 37, 100, 131, 150, 204, 264, 315, 316, 320, 346, 347, 408
 Cerneț, 197, 258
 Cetatea de Baltă, 409
 Chateau, 388

Chatillon, 388
 Chemnitz, 85, 194, 233, 243, 288
 Chepeș, 149
 Cincu Mare, 62, 64, 68, 69, 76, 77, 80, 291, 298, 299, 300, 302, 303, 318, 372, 374, 376
 Cislădie, 50, 54, 55, 57, 319, 397, 403
 Cislădioara, 50, 302
 Ciuc-Gheorgheni [Csik-Gyergy], 113
 Ciucea, 46, 184, 387, 390, 391
 Cloașterf, 323, 405
 Cluj, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 33, 35, 36, 37, 38, 42, 46, 48, 50, 51, 53, 57, 58, 59, 60, 64, 66, 67, 68, 75, 76, 80, 82, 85, 87, 91, 93, 94, 96, 104, 105, 107, 108, 109, 118, 119, 121, 131, 132, 133, 135, 140, 152, 153, 154, 155, 156, 158, 162, 163, 164, 170, 171, 173, 176, 177, 178, 181, 184, 186, 188, 197, 200, 210, 211, 212, 221, 244, 245, 246, 251, 254, 255, 256, 268, 271, 272, 273, 277, 278, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 289, 291, 292, 303, 304, 305, 309, 310, 312, 318, 324, 331, 332, 340, 343, 344, 347, 359, 360, 361, 365, 366, 369, 370, 371, 376, 377, 383, 384, 386, 387, 388, 390, 391, 392, 393, 394, 399, 405, 411, 412
 Cluj-Mănăstur, 175, 381
 Codlea, 37
 Colentina, 190
 Colomeea, 33
 Como, 387
 Comorn, 144, 244, 408
 Constantinopol, 116, 128, 140, 164, 188, 190, 192, 223, 229, 230, 240, 264, 377
 Copenhaga, 330, 331
 Coșșă Mică, 285
 Coșlariu, 43
 Coșșna, 203
 Covasna, 149
 Cozia, 142
 Cracovia, 26, 44, 72, 73, 85, 106, 206, 232, 233, 320, 385
 Craiova, 50, 74, 196, 211, 392
 Crema, 340
 Cristian, 297
 Cristurul Secuiesc, 50, 149, 173
 Criș, 323, 368
 Criș, 59, 332
 Crivina, 93, 350
 Cund, 409
 Curtatone, 337, 407
 Custozza, 70, 144, 387

D

Daia, 118, 123, 323, 371, 374
 Debrecen, 55, 65, 73, 129, 132, 139, 153, 158, 200, 244, 247, 277, 281, 288, 290, 300, 307, 361, 362, 364, 400, 405
 Dedrad, 241

Dej, 33, 46, 49, 131, 173, 318, 386, 387
 Delfi, 330
 Deligrad, 167
 Deva, 47, 50, 88, 177, 204, 369
 Dieuze, 95
 Dobra, 177
 Dobring, 174
 Dombová, 387
 Domnești, 131
 Dorna v. Vatra Dornei
 Dresden, 37, 58, 67, 96, 213, 335, 377
 Dubrovnik, 415
 Dukla, 129, 194, 233, 242, 288, 290
 Dumbrăveni, 84, 163, 197, 284
 Dumitrița, 131
 Duș, 62

E

Eisenach, 87
 Előpatak, 175
 Enei, 77
 Engen, 388
 Eperies, 259
 Erfurt, 36
 Erlangen, 319
 Eschweiler, 388
 Eylau, 223

F

Famars, 388
 Făgăraș, 49, 65, 79, 85, 113, 142, 143, 198, 325, 396, 397
 Fălticeni, 203
 Feleac, 46, 391
 Feldioara, 114, 149, 192, 327, 382
 Ferrara, 396
 Feucht, 395
 Filitelnic, 409
 Fiume, 71, 159
 Florența, 99, 261
 Focșani, 37, 189, 191, 229, 349
 Foeni (Timiș), 414
 Földvár, 207
 Frankfurt am Main, 87, 90, 100, 115, 116, 123, 212, 377, 396, 412
 Frankfurt an der Oder, 216, 354
 Frauendorf v. Axente Sever
 Freck v. Avrig
 Freiburg, 282
 Freidorf, 416
 Friedland, 29
 Fünfkirchen, 258

G

Galați, 34, 189, 190, 202, 229, 377

Galfalău, 50, 113, 185, 284
 Gálfalva v. Galfalău
 Gârbova, 98, 383
 Gdansk, 44
 Geissingen, 388
 Gemona, 85
 Geneva, 103, 139
 Genf v. Geneva
 Gherdeal, 298
 Gherla, 385, 386, 387, 390
 Ghindari, 310
 Gilău, 184
 Giurgiu, 80, 81, 188, 190, 198
 Gogau, 388
 Goto, 70, 337, 407
 Gomiřje, 262
 Gospic, 287
 Gotha, 375
 Görz, 72, 359
 Göttingen, 25, 98, 219, 220, 319, 323, 398
 Gradisca, 337
 Gravibrod, 157
 Graz, 71, 123, 144, 145, 240, 246, 286, 315, 395, 396
 Grind, 171
 Grochow, 72
 Gundelsheim, 413
 Gyula, 335, 364

H

Haga, 223
 Halab v. Alep
 Hall, 349
 Halle, 82, 87, 89, 115, 301, 411
 Hamburg, 25, 169, 170, 377, 406
 Hammersdorf, 25, 26, 396
 Hanovra, 139, 140, 141, 145, 326, 377
 Hașag, 82, 84
 Hațeg, 50
 Hăghig, 149
 Hălchiu, 145, 333, 334
 Hărman, 78, 114, 149, 192, 193, 325, 345
 Hegyes, 161
 Heidelberg, 20, 43, 367
 Heilbronn, 22, 184, 283, 409, 410
 Heiligenkreuz, 129
 Herina, 131
 Hietzing, 409
 Hildesheim, 139
 Hofwyl, 282
 Hohenlinde, 388
 Holzappel, 351
 Horneck, 413
 Hosman, 149, 325, 326
 Hoyerswerda, 139
 Huedin, 184, 185, 390, 391
 Hunedoara, 85, 114
 Huși, 188, 189

Kruschodolski, 367
Krušedol, 166
Krumau, 334
Kuflew, 72
Kulm, 187
Kun-Szent-Miklós, 363
Küstrin, 216

L

Lago Maggiore, 387
Laibach, 123, 213
Laslea, 354
Laupheim, 395
Laybach, 32
Leipzig, 19, 44, 72, 78, 80, 87, 89, 96, 115,
135, 148, 149, 172, 175, 176, 177, 178,
216, 217, 218, 220, 254, 259, 295, 303,
318, 319, 326, 327, 330, 331, 334, 347,
354, 367, 373, 375, 377, 399, 406
Lemberg v. Lvov
Leopoldstadt, 145
Leova, 188, 189, 190
Leutschau, 319
Liebertwolkwitz, 401
Linz, 37, 171
Lisabona, 223
Livezile, 131, 203, 245, 386
Livorno, 80, 83
Londra, 96, 97, 144, 153, 198, 212, 213, 238,
261, 262, 335, 415
Loosdorf, 31
Löwen, 388
Lublin, 189
Lukau, 139
Lutița, 113
Lützen, 139
Lvov, 33, 37, 44, 86, 106, 139, 203, 260, 335
Lyon, 95, 139

M

Madeira, 335
 Madrid, 335
 Magdeburg, 367
 Magento, 102
 Magyar-Óvár, 161
 Mainz, 212, 377
 Mannheim, 388
 Mantova, 395, 407
 Marco, 388
 Maria-Zell, 388
 Marienburg v. Feldioara
 Maroş Oşorhei v. Târgu Mureş
 Maslosevo, 166
 Mărtineşti, 37
 Medias, 26, 27, 47, 49, 50, 55, 57, 62, 63, 64, 65,
 69, 80, 81, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 89, 113, 130.

135, 141, 149, 163, 173, 174, 197, 210, 219,
271, 276, 282, 283, 284, 285, 286, 295, 302,
304, 309, 310, 316, 317, 318, 326, 327, 329,
330, 331, 341, 349, 373, 375, 389, 392, 410
Mehadia, 26, 50, 173
Mehala, 416
Meiselschlag, 338
Mentone, 349, 352
Metz, 411
Miercurea Ciuc, 49, 70
Miercurea Sibiului, 49, 64, 69, 98, 120, 142,
143, 157, 182, 185, 186, 187, 303, 306,
307, 318, 411, 412
Mihail, 43, 185
Milano, 70, 336, 338, 340, 359, 407
Mincio, 388
Minsk, 189
Mintia, 386
Miskolc, 259
Mišar, 167
Mitrovic, 240
Moardăș, 326
Modlin, 44
Montara, 70, 338
Montebello, 387
Moor (Ungaria), 180
Moritzburg, 139
Moroșeni, 130, 203, 245, 386, 387
Mortesdorf, 141
Moscova, 335
Moșna, 282, 283
Mösskirch, 388
Mur, 161
Murány, 362
Mureșeni [i Bărgăului] v. Moroșeni
Muschek, 104
München, 21, 138, 276, 377
Münchengrätz, 401
Münster, 406

N

Nachod, 254
Nagy-Ajta, 175
Nagy-Körös, 362, 363
Nancy, 95
Napoli, 96, 169, 206, 254, 336, 337
Năsăud, 93, 94, 254, 384, 385, 386
Neersheim, 388
Neerwinden, 388
Nemșa, 282
Neppendorf v. Turnișor
Neuhaus, 388
Neumarkt, 388
Neustadt [Noiștat], 155
Neutra, 194, 233, 243, 288, 408
New York, 261
Nijninogorod, 335

Nimeș, 214
Nireș, 390
Nocrich, 26, 42, 64, 65, 70, 103, 105, 106, 120,
137, 140, 163, 218, 226, 227, 271, 290,
302, 304, 326
Novara, 338, 385, 408
Novi Sad, 171, 240, 264, 355, 356
Nördlingen, 254
Nürnberg, 136, 182, 315, 319, 323, 377
Nverdon / Ifferten, 282

O

Oberschützen, 411
Ocna (Moldova), 49, 178
Ocna Dejului, 318
Ocna Sibiului, 35, 46, 88, 133, 142, 163, 173,
185, 194, 257, 318, 343, 345, 359, 360
Odessa, 128, 171, 188, 190, 230
Odorheiul Secuiesc, 49, 85, 131, 149, 150, 307, 363
Oedenburg, 106, 177, 366
Oeversee, 181
Ogulin, 159, 262, 287, 367
Ohaba, 56, 57
Oituz, 49, 177
Oliveto, 395
Olmütz, 68, 91, 106, 116, 157, 181, 265, 293,
302, 338, 367, 374, 385
Oradea, 20, 45, 47, 106, 131, 139, 226, 244,
270, 288, 290, 291, 383, 386
Orașac, 167
Orăștie, 47, 84, 86, 87, 88, 89, 96, 98, 115, 138,
163, 173, 183, 185, 219, 257, 315, 318,
327, 354
Orlat, 255
Orșova, 48, 50, 73, 173, 190, 194, 195, 196,
211, 233, 266
Ostffyasszonyfa, 246
Ostrach, 388
Ostrolenka, 44, 51, 72

Ö

Ödenburg, 51, 177

P

Padova, 43, 254, 396
Pákozd, 161
Palermo, 396
Palmanuova, 337
Pančova [Pančova], Pančevo, 173, 207, 208,
209, 266, 355, 366
Pápa, 247
Paris, 25, 45, 62, 72, 73, 74, 96, 139, 144, 145,
153, 202, 213, 219, 224, 241, 260, 334,
336, 376, 377, 398
Parma, 100, 336, 387

Pastrengo, 407
 Penning, 401
 Pered, 408
 Perlas, 356
 Pesta, 17, 35, 40, 45, 46, 51, 54, 60, 61, 64, 65, 69, 77, 80, 81, 86, 89, 90, 93, 94, 105, 107, 111, 118, 121, 122, 123, 124, 132, 133, 135, 156, 158, 164, 166, 171, 175, 180, 181, 185, 186, 202, 205, 208, 212, 219, 221, 222, 246, 247, 248, 253, 259, 260, 261, 267, 268, 270, 271, 272, 275, 277, 280, 281, 291, 292, 298, 299, 301, 302, 303, 306, 307, 309, 310, 311, 312, 330, 331, 347, 348, 351, 357, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 371, 393, 394, 395, 399, 400, 404, 407, 408, 409, 411, 412, 413
 Petiș, 46
 Petrinia, 366
 Petriș, 203
 Petrovaradin, 157, 159, 209, 240, 244, 287, 350, 388
 Pforta, 250
 Philippsburg, 395
 Pian, 163
 Piave, 396
 Pietroasa, 177
 Pilsen, 139, 241
 Pitești, 142
 Plass, 213
 Ploiești, 77, 130, 142, 191, 192, 193, 195, 234, 244, 325, 344
 Poarta de Fier a Transilvaniei, 50
 Poiana Mărului, 150
 Poiana Stampii, 48, 130, 203, 386
 Poisdorf, 269
 Poplaca, 50
 Porcești, 67
 Porto Re, 159
 Portsmouth, 335
 Porțile de Fier, 26, 190
 Posmuș, 131
 Praga, 70, 73, 84, 85, 86, 90, 91, 94, 95, 96, 100, 139, 167, 168, 320, 322, 339, 350, 367, 377, 401, 402
 Praid, 149, 318
 Predeal, 79, 142, 164, 173, 196
 Prejmer, 149, 192
 Prokike, 262
 Prundul Bârgăului, 48
 Przi Bram (Pribram), 352

Q

Quedlinburg, 330, 331
 Quievroin, 388

R

Raab [Győr], 85, 144, 157, 161, 408
 Racoș, 93, 149

Radovanje, 166
 Radovanjski Lug v. Radovanje
 Rastatt, 388
 Ratiboritz (Ratiboritz), 352
 Rădăuți, 100
 Răhău, 185
 Râmnicu Vâlcea, 79, 143, 273, 319
 Râșnov, 79
 Regensburg, 37, 377, 388, 395
 Reghinul Săsesc, 114, 122, 131, 135, 137, 138, 162, 203, 241, 242, 315, 318, 384, 385, 403, 405
 Reutlingen, 410
 Richiș, 82, 83, 84, 87, 315
 Rimaszombat, 362
 Rio de Janeiro, 335
 Rodbav, 298
 Rodna, 26, 245
 Roma, 26, 172, 259, 264, 336, 413
 Roman, 190
 Romos, 115, 329
 Ross, 362
 Roșcani, 177
 Roșia (Sibiu), 325, 329
 Roveredo, 388
 Rucăr, 79, 150
 Ruma, 195, 240
 Rupea, 26, 36, 87, 149, 158, 341, 343, 372, 383
 Rusko Selo (Serbia), 414
 Rusu Bârgăului, 49, 131, 245

S

Saale, 82
 Sadagura, 245
 Saint James, 335
 Salzburg, 201, 388
 Sandesfelden, 133
 Sankt Petersburg, 67, 95, 96, 130, 142, 188, 190, 192, 193, 198, 199, 223, 224, 225, 226, 229, 231, 232, 233, 238, 239, 242, 257, 335
 Santa Giulia, 340
 Santa Lucia, 70, 340
 Sarajevo, 86, 103
 Saschiz, 58, 59, 60
 Satu-Nou (Brașov), 376
 Sălmartin, 185
 Sărâțel, 49, 131, 178, 245, 386
 Sângeorgiu de Pădure, 310
 Sânger, 77
 Sânmiclăuș, 59
 Sânpetru, 78, 192, 325
 Schaas v. Saschiz
 Schaumburg, 351, 352
 Schela Cladovei, 190
 Schemnitz, 254
 Schlingen, 388
 Schönbunn, 91, 94, 101, 209, 210, 237, 266, 351
 Schönggrabern, 31

Sculeni, 194
Sebenico, 157, 264
Sebeș, 46, 47, 49, 50, 64, 87, 96, 98, 115, 120, 135, 146, 152, 169, 173, 177, 185, 193, 204, 205, 211, 212, 283, 314, 323, 327, 328, 383, 391, 405
Seleuș, 354
Selmecbánya (Banská Štiavnica), 246
Semlin, 85, 171, 198, 208, 209, 265
Sevastopol, 189, 238, 239
Sfântu Gheorghe, 49, 70, 78, 125, 178, 359
Sfântul Mormânt, 191
Shimoda, 226
Sibiu, 14, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 75, 78, 79, 81, 82, 83, 84, 85, 87, 88, 94, 86, 98, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 124, 125, 128, 130, 132, 134, 135, 137, 138, 140, 141, 142, 143, 149, 150, 152, 153, 154, 155, 158, 162, 163, 164, 165, 168, 169, 171, 173, 176, 178, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 192, 193, 194, 195, 196, 198, 199, 202, 204, 205, 208, 210, 211, 212, 214, 215, 216, 218, 219, 220, 221, 225, 226, 227, 231, 232, 234, 244, 251, 254, 255, 256, 257, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 281, 282, 284, 285, 286, 289, 290, 291, 293, 294, 295, 297, 299, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 333, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 347, 353, 354, 359, 360, 367, 368, 369, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 382, 383, 385, 389, 391, 392, 396, 397, 398, 404, 408, 410, 411, 412, 413
Sighișoara, 25, 35, 36, 38, 42, 47, 49, 58, 59, 60, 77, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 104, 118, 119, 121, 122, 131, 132, 133, 135, 137, 138, 142, 143, 149, 150, 152, 156, 163, 173, 179, 185, 194, 197, 218, 219, 241, 244, 246, 257, 276, 284, 298, 318, 323, 324, 327, 328, 331, 332, 341, 346, 352, 353, 354, 367, 368, 369, 370, 371, 374, 375, 391, 393, 394, 398, 399, 400, 410, 411
Silberleuten, 349
Simeria, 47, 84, 86, 88, 89, 163, 184, 185, 257
Sinaia, 196
Slimnic, 46, 50, 98, 163, 173, 197
Smolensk, 72
Solferino, 39, 102, 387
Somma-Campagna, 407
Sopron, 246
Spinu, 163
Srednja Dobrinja, 239
Stejărișu, 376
Steyr, 395
Stockach, 388
Strzalków, 72
Strassbourg, 74, 212, 375, 376

Struzina, 388
Stuttgart, 147
Suceava, 190
Sumadija, 166
Szabad-Szállás, 246, 364
Szeged, 55, 73, 177, 195, 233
Sztitászkeresztur, 329
Szöreg, 73, 144
Šabac, 167

Ș

Șaeș, 59, 60, 135, 137
Șapte Sate, 113
Șaroș, 197, 219, 298, 315, 317
Șeica Mare, 50, 140, 141, 178, 316, 317, 326, 397
Șeica Mică, 55, 282
Șercaia, 113, 325
Șieu, 49
Șimleul Silvaniei, 45, 173, 178
Șinca, 150
Șiria, 50, 144, 261, 288
Șumla, 74
Șura Mare, 46, 50, 88, 142, 319, 368

T

Tarnów, 44, 51
Tarvis, 395
Tâlmăciu, 50, 143, 257, 291, 345
Tâmpa, 143, 163
Târgu Mureș, 26, 33, 38, 49, 50, 51, 55, 56, 69, 82, 83, 85, 87, 88, 104, 113, 114, 131, 132, 140, 142, 162, 165, 171, 173, 196, 197, 204, 210, 226, 244, 267, 284, 289, 291, 303, 311, 318, 330, 359, 361, 363, 376, 385, 394, 411
Târgu Secuiesc, 69
Târnava (Gross Probstdorf), 113, 149, 197
Târnăveni, 163
Teaca, 49, 131, 178
Tecuci, 188, 190
Templeuve, 388
Ternovacz, 287
Teufelsdorf [?], 84
Thaur bei Innsbruck, 22
Tiha Bârgăului, 130, 386
Tihuța, 48, 203, 386
Tilsit, 29, 223
Timiș (Brașov), 196, 197
Timișoara, 19, 73, 93, 143, 144, 157, 171, 177, 208, 209, 210, 252, 253, 255, 287, 350, 362, 388, 413, 414, 415, 416, 417, 418
Tohanul Vechi, 150
Tomsk, 31
Tonciu, 349
Topârcea, 185
Torino, 261, 336, 349
Tournai, 388

Traiskirchen, 144
 Trautenau, 85
 Treviso, 396
 Trieste, 26, 123, 202, 337
 Troppau, 213
 Turda, 55, 56, 121, 122, 162, 171, 175, 184,
 186, 280, 306, 318
 Turia, 130
 Turnișor, 50, 55, 56, 185, 320, 323
 Turnu Roșu, 26, 38, 42, 48, 67, 79, 103, 108,
 109, 130, 194, 195, 197, 202, 234, 244,
 257, 274, 291, 345, 353
 Turnu Severin, 26, 196
 Turpolje, 389
 Tușnad, 49
 Tübingen, 59, 80, 82, 83, 141, 152, 155, 282,
 286, 326, 331, 333, 375, 409
 Tyrau, 216

T

Telnă, 394
 Țigmandru, 409

U

Ucea de Jos, 66
 Ulm, 144, 388, 401
 Unghevár, 319
 Unirea, 203, 385
 Unkiar-Skelessi, 238
 Užice, 167

V

Valchid, 83, 84, 86
 Vama de Jos, 79
 Varna, 377
 Varșovia, 30, 44, 67, 72, 73, 129, 130, 187,
 194, 195, 224, 230, 232, 233, 234, 237,
 238, 242, 243, 244, 245, 288, 346
 Vasojević, 166
 Vatra Dornei, 46, 173, 386
 Vásárhely v. Târgu Mureș
 Vár-Falva, 175
 Vălenii de Munte, 142
 Vâlcan, 26
 Vârciorova, 190
 Vârghiș, 149
 Vârșet, 208, 262, 350, 417
 Venetia, 26, 37, 85, 95, 96, 100, 102, 144, 258,
 396, 401
 Verona, 70, 144, 212, 387
 Versailles, 335
 Veștem, 143
 Vicenza, 70, 337, 407
 Vidin, 50, 73, 74, 79
 Viena, 17, 19, 21, 24, 26, 27, 30, 32, 33, 34, 36, 37,
 38, 39, 40, 42, 43, 45, 51, 52, 53, 56, 58, 60, 61,

62, 64, 65, 66, 68, 70, 71, 72, 74, 75, 76, 80, 81,
 82, 87, 89, 90, 91, 92, 95, 96, 97, 99, 100, 101,
 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 111, 116, 117,
 118, 122, 123, 124, 129, 130, 133, 134, 138, 140,
 143, 144, 145, 148, 150, 151, 152, 153, 154, 155,
 158, 159, 160, 161, 167, 168, 169, 170, 171, 172,
 181, 182, 183, 194, 195, 197, 198, 199, 200, 201,
 202, 204, 205, 206, 208, 209, 210, 211, 212, 213,
 214, 219, 222, 223, 224, 226, 234, 236, 237, 240,
 243, 244, 245, 248, 251, 252, 253, 254, 255, 258,
 259, 260, 262, 266, 268, 269, 270, 271, 272, 273,
 274, 275, 276, 280, 281, 283, 286, 289, 290, 291,
 292, 293, 294, 295, 296, 298, 300, 301, 302, 303,
 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 314, 315, 317,
 318, 319, 320, 321, 322, 323, 325, 327, 329, 330,
 331, 332, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 341, 342,
 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355,
 357, 359, 360, 369, 371, 372, 373, 375, 376, 377,
 378, 383, 387, 388, 389, 391, 392, 395, 396, 397,
 398, 399, 400, 401, 402, 403, 406, 407, 408, 409,
 410, 411, 412, 413, 414, 415, 417, 418

Viișoara, 203
 Villach, 388
 Vișegrad, 205
 Vișevac, 166
 Voivodeni, 385
 Volta, 338
 Voralrlberg, 340
 Vulcan, 58, 150
 Vurpăr, 325, 326

W

Wagram, 388
 Walluf bei Wiesbaden, 219
 Warasdin, 151, 389
 Wehrheim im Taunus, 123
 Weimar, 21
 Westfield, 97
 Wieliczka, 236, 396
 Wiener Neustadt, 85, 206, 407
 Wiesbaden, 219
 Wittenberg, 25
 Woznosensk, 401
 Württemberg, 59, 67, 71, 283, 395, 410
 Würzburg, 55, 395

Z

Zagreb, 93, 110, 111, 157, 159, 162, 240, 246,
 350, 356, 387, 388, 389
 Zara, 395
 Zemun, 355
 Zizin, 174
 Znaim, 201, 254, 388
 Zood, 57
 Zürich, 96

INDICE TEMATIC – DOMENII DE ACTIVITATE, PROFESIUNI, FUNCȚII

Activiști sociali, pedagogi

Adolph, Gustav, 84, 86, 216, 295, 323, 324, 326, 373
 Bacon, Therese, 9, 22, 36, 400
 Binder, Georg Paul, 9, 22, 23, 58, 59–62, 108, 182, 289, 292, 295, 323, 326, 332, 372, 373, 378, 391, 412, 413
 Brandsch, Karl der Ältere, 9, 62–64
 Honterus, Johannes, 123, 146, 296, 374, 405
 Krasser, Friedrich, 9, 22, 169–170
 Michaelis, Johann, 10, 23, 115, 128, 153, 214–216
 Pestalozzi, 282
 Peters, Luise-Otto, 36
 Roth, Stephan Ludwig, 10, 20, 22, 23, 24, 32, 55, 56, 71, 88, 95, 104, 108, 115, 116, 123, 128, 182, 199, 200, 214, 282–286, 326, 392, 409, 410
 Schmidt, Augusta, 36
 Schuster, Michael Adolph, 10, 23, 56, 84, 331, 332–333

Agricultori

Sigerus, Karl, 10, 23, 56, 343–344

Artiști plastici

Boué, 57
 Chladek, A., 366
 Fenton, Roger, 366
 Fiala, Anton, 9, 15, 22, 75, 95
 Krabs, Friedrich August Robert, 9, 14, 15, 22, 58, 168–169, 303, 316
 de Szathmáry, Carol Popp, 11, 16, 20, 22, 365–366

Arheologi

Ackner, Johann Michael, 9, 18, 25–27, 57, 172, 218, 321, 322, 378

Braun, 336

Fejervári, Gábor, 259

Mommsen, Theodor, 218, 367

Müller, Friedrich, der Ältere, 10, 22, 26, 123, 136, 137, 218–219, 289, 327, 377

Clerici

Ackner, Georg, 25

Ackner, Johann Michael, 9, 18, 25–27, 57, 172, 218, 321, 322, 378

Auner, G.G., 285

Báthory Andreas, 227

Bergleiter, Johann, 54, 55, 60, 286

Bergleiter, Stephan Adolph, 9, 23, 55–56

Bielz, Michael, 9, 25, 56–58, 168

Binder, Georg, 9, 58–59, 175, 354

Binder, Georg Paul, 9, 22, 23, 58, 59–62, 108, 182, 289, 292, 295, 323, 326, 332, 372, 373, 378, 391, 412, 413

Binder, Martin, 59

Brandsch, Karl, der Ältere, 9, 62–64

Czernowitz, Arsenie, 264

Eitel, Viktor, 77

Eugen IV., 175

Fabini, Johann, 9, 63, 82, 88

Fabini, Joseph Samuel, 9, 21, 61, 82–84, 86, 89, 275, 315, 377, 400

Fabritius, Carl, 9, 22, 23, 89–90, 115, 392

Feretti, Mastai, 336

Filtsch, Joseph, 9, 22, 98

Fronius, Marcus, 384

Fuchs, Marcius, 378

von Fünfkirchen, Johann, 227

Giesel, Johann Georg, 56, 115, 128, 148, 275, 382

Gooß, Carl Johann, 9, 14, 19, 20, 35, 58, 84, 108, 118–123, 132, 186, 218, 278, 280, 304, 305, 306, 312, 348, 361, 368, 369, 370, 371, 399, 400

Gräser, Andreas, 56, 130

Gräser, Daniel, 9, 25, 130

von Greiffing, Christoph, 227

- Gunesch, Andreas, 378
Haltrich, Joseph, 9, 21, 22, 23, 135-138, 218, 322, 323, 327, 378
Harth, Johann, 9, 14, 141
Haupt, Johann, 398
Haynald, Lajos, 308, 326
Heinrich, Daniel Gottlieb, 9, 149
Henter, 285
Herbert, Karl, 326
Herbert, Michael, 37
Heyser, Christian, 148, 378
Hintz, Georg, 284, 285
Honerus, Johannes, 123, 146, 296, 374, 405
Hornýásky, Julius, 296
Ivanović, Arsenie, 264
a Kempis, Thomas, 336
Kovács, 172
Kraus, Johann Traugott, 332
Kusmici, Fedor, 30, 31
Lemeny, Ioan, 119, 121, 186, 280, 303, 306, 324, 361
Leon XII, papa, 30
Leonhard, Daniel Joseph, 9, 183-184
Lupini, Christian, 378
Luther, Martin, 298
Martinuzzi, György, 323
Maširević, Samuil, 417, 418
Matthias, Georgius, 379
Melas, Bartholomäus, 354
Melas, Peter, 58
Michaelis, Johann, 10, 23, 115, 128, 153, 214-216
Mihailović, Stefan, 417
Moga, Basilius, 176, 321, 378
Moldovan, Ștefan, 284
Muyszer, 212
Müller, Friedrich, der Ältere, 10, 22, 26, 123, 136, 137, 218-219, 289, 327, 377
Müller, Georg, 219
Müller, Georg Friedrich, 10, 219
Neugeboren, Daniel Georg, 57
Nikolić, Georgij, 417
Oltard, Johannes, 378
Orendi, Johann, 10, 23, 241-242
Petrovici, Dimitrie, alias Stoichescu, 417
Phleps, Friedrich, 297
Piso, Jakob, 227
Pius, 340
Popović, Stefan, 417
Rajačić von Brinski, Joseph, 10, 16, 17, 24, 33, 92, 117, 207, 208, 209, 356, 357, 358, 367, 415, 416
Rajačić, Lucas, 262
Roth, Daniel, 10, 22, 23, 276-277
Roth, Johann Joseph, 38
Roth, Stephan Gottlieb, 282
Roth, Stephan Ludwig, 10, 20, 22, 23, 24, 32, 55, 56, 71, 88, 95, 104, 108, 115, 116, 123, 128, 182, 199, 200, 214, 282-286, 326, 392, 409, 410
Salzer, Johann Michael, 10, 63, 295
Sava, 264
Schiel, Samuel Traugott, 10, 23, 24, 115, 128, 275, 296-298, 322
Schindler, Johann, 10, 69, 76, 298-299, 299
Schmidt, Daniel, 303
Schmidt, Johann, 82
Schneider, Joseph, 119, 271, 300, 304, 305, 307, 312, 348, 383
Schnell, Martin, 10, 23, 24, 123, 171, 182, 199, 310-311
Schuller, Johann Georg, 319, 323
Schuller, Michael, 323, 368
Schuller, Michael Gottlieb, 10, 323-324
Schuster, Friedrich, 10, 325-326
Schuster, Friedrich Traugott, 10, 63, 326-327
Schuster, Johann Adolph, 10, 329
Schuster, Johann Peter, 325, 329
Schuster, Martin, 10, 331-332
Schuster, Michael Adolph, 10, 23, 56, 84, 331, 332-333
Schuster, Traugott, 326
Schwarz, Antonius, 374
Schwarz, Georg, 10, 21, 333-334
von Schwarzenberg, Friedrich, 334
Simonis, Jakob Gottfried, 59
Stratimirović, 413
Szász, Dominik, 361
Șaguna, Andrei, 32, 108, 122, 186, 251, 257, 264, 280, 306, 324, 341, 346, 361
Șamil, 188
Teutsch, Friedrich, 11, 17, 19, 22, 24, 27, 56, 59, 65, 113, 134, 141, 165, 166, 170, 211, 212, 218, 219, 270, 296, 299, 311, 319, 322, 323, 324, 326, 327, 329, 333, 342, 384, 400, 403, 404
Teutsch, Georg Daniel, 11, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 35, 56, 58, 60, 83, 84, 89, 104, 112, 113, 118, 119, 121, 123, 132, 133, 134, 136, 137, 141, 166, 170, 172, 182, 199, 214, 218, 219, 222, 270, 294, 296, 303, 319, 323, 324, 326, 327, 329, 333, 341, 342, 367, 368-375, 378, 382, 383, 384, 399, 403, 404
Thorwächter, 37
Veselinović, Vladislav, 418
Wächter, Joseph, 11, 105, 182, 275, 391-392, 410, 412
Weber, 326
Wellmann, Andreas, 11, 23, 396-397

Wenrich, Michael, junior, 400
 Wittstock, Heinrich, 11, 23, 398, 403-404, 404, 405
 Zay, Martin Gottlieb, 59, 60
 Ziegler Schenkensis, Johannes, 378
 Živković, Panteleimon, 11, 16, 24, 413-418

Comercianți, bancheri

Bömches, Friedrich Leopold, 62
 Hirsch, 145
 Maager, Carl Joseph, 199
 Maager, Friedrich, 119
 Martinović, Obren, 239
 Medgyaszay, P., 118
 Nußbacher, Friedrich, 199
 Reazanov, Nicolai, 29
 Rothschild, 232
 Schneider, 276
 Schuler von Libloy, Johann Ludwig, 315
 Senn, Louis, 83
 Sina, 232
 von Sternheim, Martin Gottlieb Scheih, 353, 354

Diplomați

Becke, F.C., 202
 von Bruck, Karl Ludwig, 140, 337, 338, 339
 von Buol-Schauenstein, Karl Ferdinand, 9, 15, 23, 67-68, 192, 193, 224, 225, 231, 232, 237, 238, 245
 Eisenbach, 188, 189, 198, 251
 Huber, Christian Wilhelm, 189, 190, 229
 Hübner, Alexander, 241
 von Kaunitz-Rietberg, Wenzel Anton, 213
 Kisseleff, 224
 Lampel, Heinrich, 92
 von Lebzelter, 130, 226, 335
 Mayerhofer von Grünbühl, Ferdinand, 10, 15, 16, 17, 20, 24, 32, 93, 117, 206-210, 240, 253, 265, 266, 267, 356, 357, 418
 Medem, 194, 196, 224, 225, 226, 232
 von Metternich, Klemens Wenzel Nepomuk Lothar, 10, 15, 19, 23, 91, 95, 96, 100, 125, 168, 172, 212-214, 252, 334, 335, 336, 339, 396, 401
 Neigebaur, 25
 Nesselrode, Karl Robert Vasilievici, 10, 17, 20, 23, 67, 130, 192, 193, 223-226, 231, 232, 238, 244, 288, 344, 345
 Nesselrode, tatăl, 223
 Neumann, 335
 Pulszky von Lebőcz und Csselfalva, Franz Aurel, 10, 16, 259-262
 von Schwarzenberg, Felix, 10, 15, 16, 24, 33, 50, 67, 71, 79, 129, 130, 164, 168, 193, 194, 195,

196, 197, 198, 209, 224, 225, 226, 231, 232, 234, 235, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 265, 288, 325, 334-339, 345, 346, 358, 359
 Stürmer, 129, 164, 230
 von Timoni, Casimir, 73, 74, 95, 142, 164, 190, 191, 230, 251, 257
 Titoff, Vladimir, 129, 188, 190, 192, 223, 224, 230

Editori, tipografi

Albrich, Karl, 57
 Anger, Horst Schuller, 327
 Bariț, George, 17, 19, 28, 44, 45, 51, 69, 78, 80, 113, 114, 123, 130, 131, 132, 142, 143, 149, 150, 160, 162, 163, 164, 170, 171, 172, 184, 185, 203, 204, 245, 246, 250, 251, 255, 257, 258, 275, 276, 288, 324, 325, 345, 346, 390, 391, 397
 Barth, Johannes, 26
 Bielz, Michael, 9, 25, 56-58, 168
 Bockmar, Friedrich, 220
 Braumüller, Wilhelm, 21, 317
 von Closius, Georg, 215, 302, 315, 316, 317, 331
 Closius'sche Erbin, 317, 318
 Connerth, A., 205
 Dove, 375
 Drotleff, Andreas, 75
 Drotleff, Joseph, der Ältere, 9, 15, 22, 75-76, 95, 155, 168, 215, 316, 318, 324, 326, 327, 328, 344
 Drotleff, Josef (Eduard), der Jüngere, der Jüngere, 75, 76
 Eckhardt, 346, 347
 Eggenberger, 364
 Emich, Gustav, 364
 Engel & Mandello, 364
 Ernst, 330, 331
 Felber, Emil, 406
 Filtsch, Georg, 392
 Filtsch, Johann Emanuel, 403, 404
 Filtsch, Samuel, 58, 138, 214, 215, 216, 220, 221, 286, 295, 324, 327, 344, 404
 Folberth, Otto, 286
 Frank, J.P., 154
 Frank und Dreßnandt, 347
 Fues, L. Franz, 286
 Gerold, Karl, 183, 346, 399
 Karl Gerolds Sohn, 318, 403
 Gött, Fritz, 126, 127, 128
 Gött, Fritz, fiul, 127
 Gött, Heinrich, 23, 126, 128, 296, 333, 383, 384
 Gött, Johann, 9, 14, 15, 20, 22, 23, 58, 59, 88, 123-128, 138, 148, 152, 155, 170, 171, 172, 174, 175, 179, 182, 183, 199, 205, 214, 216, 277, 283, 285, 286, 295, 296,

- 297, 298, 310, 311, 327, 332, 333, 334.
344, 349, 378, 383, 384, 397, 411
- Graeser, Carol, 406
- Haberl, 347
- Habersang, C.I., 328
- Haimerl, 342
- Häufner, 140
- Heckenast, Gustav, 205, 364
- Heimann, L., 318
- Hermann, A., 405
- Herzog, 375
- Heubner, 399
- von Hochmeister, Martin, 52, 75, 128, 141,
276, 285, 286, 313, 343, 344
- Honterus, Johannes, 123, 146, 296, 374, 405
- Hornyasky, Viktor, 332
- Hügel, E., 346
- Kelp, Stephan, 403
- Klemm, Ferdinand, 183
- Koschey, E., 318
- Krabs, Friedrich August Robert, 9, 14, 15, 22,
58, 168–169, 303, 316
- Krafft, Wilhelm, 23, 24, 76, 128
- Krasser, H., 169
- Kurtz, B.G., 409
- Lauffer, Wilhelm, 331
- Lechner, Michael, 330
- Lubinger, E., 137
- Manz, Friedrich, 290
- Michaelis, Franz, 216
- Moritz, Ráth, 364
- Müller, Emil, 394, 395
- Müller, Friedrich, der Ältere, 10, 22, 26, 123,
136, 137, 218–219, 289, 327, 377
- Myß, Walter, 22
- Nemeth, Wilhelm, 22, 126, 127, 172, 216
- Neuhauser, Franz, 57
- Orosz, 180
- Osterlamm, 364
- Pardini, 347
- Petrik, 365
- Pfeifer, 364
- Pichlers Witwe und Sohn, 347
- Prandl & Meyer, 27
- Reihongs, 346
- Richter, J.F., 406
- Römer & Kamner, 378
- Ruoff, August Ferdinand, 409
- Schenkel, 375
- Schmidt, Heinrich, 10, 14, 19, 23, 24, 65, 81,
104, 105, 106, 107, 108, 153, 271, 272,
275, 289, 300, 301–303, 306, 307, 309,
312, 314, 348, 377, 400, 412
- Michael Schmidt's Witwe & Ignatius Klang, 331
- Schmidl, Adrian, 204, 399
- von Schobeln, Franz, 123
- Schuller, Johann Karl, 10, 20, 22, 23, 24, 25,
26, 27, 38, 40, 41, 107, 141, 171, 275, 314,
319–323, 374, 378, 379
- Schuster, Friedrich Wilhelm, 10, 22, 23, 24,
136, 218, 327–329
- Sennefelder, 57
- Spina, C.A., 97
- Springer, Julius, 138
- Steinhausen, Theodor, 26, 41, 56, 62, 63, 128,
138, 173, 205, 276, 295, 302, 317, 318,
322, 324, 329, 333, 342
- Telegdi, L., 364
- Thierry, 168
- Trausch, Joseph Franz, 11, 14, 17, 20, 23, 27, 39,
42, 43, 44, 54, 55, 56, 58, 59, 62, 64, 83, 89,
95, 99, 103, 108, 109, 116, 123, 128, 134,
138, 141, 148, 149, 152, 155, 170, 171, 175,
179, 182, 183, 187, 203, 204, 205, 206, 212,
216, 217, 219, 221, 227, 242, 269, 275, 276,
277, 281, 282, 286, 290, 295, 296, 298, 302,
311, 314, 315, 319, 321, 323, 326, 327, 329,
331, 332, 333, 334, 343, 344, 347, 349, 355,
374, 375, 375–382, 384, 391, 392, 395, 399,
404, 405, 409, 410, 411
- von Trauschenfels, Eugen, 11, 128, 179, 308,
318, 382–384
- Ueberreuter, Carl, 353
- Vogel, 399
- von Waldheim, R., 62
- Weber, Simon Peter, 311
- Weiß, Karl, 27
- Wigand, Otto, 302, 347
- Wittstock, Heinrich, 11, 23, 398, 403–404, 404, 405
- Wittstock, Karl, 11, 19, 403, 404–405
- Wolff, Johann, 136, 137, 138, 410

Etnologi

- Albert, Johann, 136, 218
- Benigni von Mildenberg, Joseph Heinrich, 9, 20,
23, 24, 34, 52–55, 57, 104, 105, 107, 108,
117, 153, 171, 172, 183, 226, 321, 391, 310
- de Gerando, A., 176, 320
- Grimm, frații, 137
- Grimm, Jakob, 37, 135, 137, 172, 327
- Haltrich, Joseph, 9, 21, 22, 23, 135–138, 218,
322, 323, 327, 378
- Häufner, 140
- Mätz, Johann, 136, 218
- Müller, Friedrich, der Ältere, 10, 22, 26, 123,
136, 137, 218–219, 289, 327, 377

Schuller, Johann Karl, 10, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 38, 40, 41, 107, 141, 171, 275, 314, 319–323, 374, 378, 379
 Schuster, Friedrich Wilhelm, 10, 22, 23, 24, 136, 218, 327–329
 von Wlisko, Heinrich Adalbert, 11, 20, 22, 24, 322, 405–407

Funcționari

Aescht, Friedrich, 325
 von Albrichsfeld, Johann, 9, 27–28, 200, 275
 Alesius, Karl, 109, 276, 325
 Aron, 273
 von Bach, Eduard, 9, 24, 32, 33–34, 182, 197, 408
 Bachner, Johann Georg, 9, 20, 34–35, 104, 105, 391, 410
 Bacon, Franz, 35
 Bacon, Joseph, 9, 19, 35–36, 121, 132, 133, 156, 279, 370, 393, 400
 Balási József, 121, 186, 280, 306, 360
 Bedeus von Scharberg, Joachim, 37
 Bedeus von Scharberg, Joseph, 9, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 37–42, 66, 100, 104, 107, 108, 109, 110, 116, 126, 134, 151, 170, 177, 210, 211, 218, 270, 271, 272, 273, 276, 289, 321, 340, 378, 388, 389, 392, 408, 411
 Bedeus von Scharberg, Joseph der Jüngere (junior), 9, 23, 39, 42–43, 104
 Béldy, Ferenc, 43
 Béldy, György, 43, 274
 Béldy, István, 44
 Benigni von Mildenberg, Joseph Heinrich, 9, 20, 23, 24, 34, 52–55, 57, 104, 105, 107, 108, 117, 153, 171, 172, 183, 226, 321, 391, 310
 Berde, Mózes, 55, 121, 186, 280, 306, 361
 Binder, Traugott, 105, 391, 410
 Brandsch, Andreas, 64
 Brandsch, Michael, 9, 64–65, 81, 105, 119, 300, 302, 307, 309, 312, 348, 400
 Brecht, 113
 von Brennerberg, Samuel, 71
 von Brukenenthal, Joseph, der Ältere, 65, 66, 67, 210
 Capp, Samuel, 34, 105, 391, 410
 Conrad, Franz, 9, 22, 70–71, 289
 Conrad, Friedrich, 105
 Conrad, Michael, 71
 Conrad, Moriz, 308
 Conrad, Samuel, 289
 von Dániel, Imre, 307
 Debreczeni Márton, 121, 186, 280, 306, 361
 Drotleff von Friedenfels, Martin, 103, 108
 Filkeni, Georg, 347

Filtsch, Michael, 49, 98, 99
 von Friedenfels, Eugen, 9, 14, 17, 19, 20, 21, 23, 28, 34, 38, 39, 42, 43, 47, 51, 53, 54, 62, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 81, 84, 98, 103–108, 109, 110, 114, 117, 118, 123, 130, 134, 135, 141, 145, 150, 152, 156, 157, 164, 170, 179, 183, 187, 205, 211, 212, 218, 221, 222, 251, 255, 258, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 276, 278, 280, 281, 286, 289, 290, 294, 300, 301, 302, 303, 307, 309, 312, 313, 314, 315, 319, 323, 325, 340, 341, 342, 345, 346, 348, 369, 375, 382, 385, 387, 389, 391, 392, 394, 397, 400, 407, 408, 409, 410, 411, 413
 von Friedenfels, Rudolph, 9, 14, 104, 151
 Gerger, 276
 von Geringer-Oedenberg, Carl, 9, 16, 71, 106, 108, 116–117, 143, 209, 266
 Glanz, Joseph Florian, 9, 117, 254, 255, 340
 Gräser, Daniel, 9, 25, 130
 Gräser, Samuel, 82, 130
 Griez von Ronsé, Eduard, 32, 210
 Gull, Joseph, 9, 35, 36, 77, 132–134, 165, 166
 Hann, Andreas, 135
 Häufner, 140
 Hecht, Georg, 107
 von Heufler, Ludwig, 320, 372
 von Hietzinger, Carl, 9, 101, 108, 109, 150–152
 von Hietzinger, Johann, 150
 Hirling, 276
 von Hollaki, Anton, 389
 Horváth Albert, 114
 Horváth Ferenc, 38
 Huet, Albert, 41, 174
 Imrich, Johann, 276
 Jacobi, Johann Andreas, 9, 19, 158
 Jósika, Lajos, 291
 Jósika, Samuel, 37, 38, 92, 100, 104, 291, 341
 Kállay, István, 38
 Kapp, Gustav, 9, 164–166
 Kemény, Ferenc, 121, 186, 280, 306, 360
 Keul, M., 368
 Krauß von Ehrenfeld, Johann Gottlieb, 343
 von Kübeck, 273
 Lange von Burgenkron, Peter Traugott, 9, 23, 123, 181–183, 186, 199, 311, 412
 Lányi, Imre, 38
 Löw, Johann, 98, 186
 Luby, 38
 Lutsch, 276
 Mannlicher, Gustav, 200
 Marcher, 109
 Marlin, Joseph, senior, 47, 204
 Mecser, B., 106
 von Mederus, Samuel Lucas, 10, 66, 108, 109, 210–211, 276

- Meister, Samuel, 10, 19, 211–212, 299, 314
Mikó, Imre, 38, 256, 289, 341
Müller von Millborn, Friedrich, 290
Müller von Reichenstein, Franz, 269, 270
Myß, Karl, 10, 19, 20, 21, 211, 221–222, 275, 276, 280, 312, 348, 391, 410
Nachlick, Johann, 382
Nádasdy, Franz, 106, 108, 262, 270, 308, 365
Neugeboren, Karl, 10, 23, 52, 57, 226–227
von Noptsa, 104
Noszlopy, Ignác, 38
Pemflinger, Markus, 41
von Pillersdorf, Franz, 10, 15, 24, 75, 251–252
Plecker, Eduard, 109
Plecker, Joseph, 275
von Reichenstein, Franz, 10, 108, 269–270, 408
Rengelrob, August, 109
Rhédey, Ádám, 38
von Rosenfeld, Johann Michael, 272
von Rosenfeld, Joseph, 10, 19, 65, 81, 104, 105, 106, 270–272, 289, 290, 300, 301, 302, 305, 307, 309, 312, 348, 400
von Rosenfeld, Karl Ludwig, 10, 23, 71, 104, 106, 107, 108, 271, 272–275, 289, 305, 321, 340
von Sachsenheim, Friedrich Soterius, 10, 23, 65, 156, 289–290, 392
von Sachsenheim, Johann Michael Soterius, 289
von Salmen, Eugen Franz, 294
von Salmen, Franz Joseph, 10, 19, 20, 22, 24, 54, 69, 71, 88, 115, 182, 221, 257, 267, 268, 271, 272, 273, 290, 291–294, 299, 307, 340, 389, 411, 412
von Salmen, Stephan Samuel, 291
Schelker, Friedrich, 34, 220
von Schmidt, Franz Michael, 10, 19, 69, 76, 77, 299, 299–300, 301–306
Schmidt, Konrad, 10, 15, 19, 24, 42, 104, 118, 119, 120, 121, 122, 132, 133, 156, 186, 271, 278, 279, 280, 294, 300, 301, 361, 369, 370, 393, 394, 412
Schnell, Carl, 275
Schnell, Joseph, 10, 19, 65, 80, 81, 105, 271, 302, 309–310, 400
Schnell, Peter, 10, 23, 311
Schreiber, Simon, der Ältere, 10, 14, 23, 212, 313–314, 314, 315
Schreiber, Simon, der Jüngere, 10, 313, 314–315
Schuller, Viktor, 319, 320
Sedlnitzky, 126, 170
Seivert, Gustav, 10, 156, 341–342, 392
Sifft, Daniel, 10, 23, 24, 343
Soel, Mathias, 343
von Sonnenstein, Carl, 389
Stáray Albert, 38
Stebriger, Johann Daniel, 10, 19, 312, 347–349, 404
von Sternheim, Joseph, 354
von Sternheim, Karl, 10, 15, 23, 84, 352–353, 354, 355
von Sternheim, Karl Friedrich, 10, 352, 353–355, 369
von Sternheim, Martin Gottlieb, 353, 354
von Sternheim, Martin Gottlieb Scheih, 353, 354
Szász, Karl, senior, 10, 16, 19, 24, 122, 186, 280, 306, 359–361
Szász, Paul, 359
Székely, Michaelis, 41
Tartler, Johann, 227, 389
Teleki, József, 38, 121, 176, 186, 251, 254, 255, 267, 271, 279, 280, 291, 292, 306, 359, 360, 367, 368, 373, 375
Thoroczkai, Miklós, 121, 186, 280, 306, 360
Tausch, Heinrich, 375
Tausch, Heinrich, junior, 375
Tausch, Jakob, 376
Tausch, Johann, 376
Tausch, Johann Joseph, 376, 381
Tausch, Joseph Franz, 11, 14, 17, 20, 23, 27, 39, 42, 43, 44, 54, 55, 56, 58, 59, 62, 64, 83, 89, 95, 99, 103, 108, 109, 116, 123, 128, 134, 138, 141, 148, 149, 152, 155, 170, 171, 175, 179, 182, 183, 187, 203, 204, 205, 206, 212, 216, 217, 219, 221, 227, 242, 269, 275, 276, 277, 281, 282, 286, 290, 295, 296, 298, 302, 311, 314, 315, 319, 321, 323, 326, 327, 329, 331, 332, 333, 334, 343, 344, 347, 349, 355, 374, 375, 375–382, 384, 391, 392, 395, 399, 404, 405, 409, 410, 411
von Trauschenfels, Friedrich, 382
Vay, conte, 308
Wachsmann, Johann, 11, 176, 273, 291, 320, 389
Wayda, Johann, 176
von Wayda, Michael, 354
Weiß, Johann, 121, 156, 279, 305, 312, 347, 370, 392–394
Weiß, Michael, 54, 120, 217
Weißkircher, Karl, senior, 394
Wenrich, Michael, 11, 19, 35, 36, 84, 122, 132, 399–400
Wenrich, Michael, junior, 36, 400
Wittstock, Karl, 11, 19, 403, 404–405
Zay, Daniel Adolph, 11, 35, 105, 166, 275, 391, 410
Ziegler, Johann Daniel, 11, 411

Guvernatori

- Albrecht, 270
von Brukenthal, Samuel, 9, 14, 66, 313, 323, 345
Iancu de Hunedoara, 176
Kossuth, Lajos, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 65, 73, 74, 77, 81, 94, 105, 111, 160, 168, 180,

205, 223, 248, 259, 260, 261, 272, 273,
274, 280, 281, 310, 338, 350, 351, 355, 356
von Puchner, Anton, 10, 16, 20, 24, 39, 46, 47,
70, 77, 78, 88, 106, 113, 114, 149, 162,
163, 184, 185, 191, 192, 193, 194, 195,
196, 203, 204, 208, 220, 225, 234, 244,
250, 251, 253, 254–258, 273, 284, 292,
305, 324, 325, 345, 359, 390, 400
von Schwarzenberg, Felix, 10, 15, 16, 24, 33,
50, 67, 71, 79, 129, 130, 164, 168, 193,
194, 195, 196, 197, 198, 209, 224, 225,
226, 231, 232, 234, 235, 236, 237, 238,
242, 243, 244, 245, 265, 288, 325, 334–339,
345, 346, 358, 359
von Schwarzenberg, Karl Borromäus, 10, 24,
117, 150, 182, 269, 294, 339–341
Teleki, József, 38, 121, 176, 186, 251, 254,
255, 267, 271, 279, 280, 291, 292, 306,
359, 360, 367, 368, 373, 375
von Thun-Hohenstein, Leo(pold), 259, 294,
339, 402
von Wohlgemuth, Ludwig, 11, 16, 24, 32, 33,
34, 69, 74, 117, 143, 150, 197, 198, 238,
293, 294, 307, 340, 346, 359, 377, 384,
387, 407–409

Ingenieri

Boos, Carl, 351
Bömches, Friedrich, 9, 21, 62
Dembiński, Henryk, 9, 16, 24, 50, 72–75, 144,
225, 232
Hahn, Joseph, 9, 19, 135
Schimke, 202
Sófálvi, József, 332

Istorici

Bariț, George, 17, 19, 28, 44, 45, 51, 69, 78, 80,
113, 114, 123, 130, 131, 132, 142, 143,
149, 150, 160, 162, 163, 164, 170, 171,
172, 184, 185, 203, 204, 245, 246, 250,
251, 255, 257, 258, 275, 276, 288, 324,
325, 345, 346, 390, 391, 397
Barth, Hans, 21
Bălcescu, Nicolae, 173, 177, 276
Bănuțiu, Simion, 260, 303
Benigni von Mildenberg, Joseph Heinrich, 9, 20,
23, 24, 34, 52–55, 57, 104, 105, 107, 108,
117, 153, 171, 172, 183, 226, 321, 391, 310
Benkö, Samuel, 20, 21
Bertalan, Karin, 21

Bielz, Julius, 54
Binder, Ludwig, 19, 21, 368, 375
Bocșan, Nicolae, 19
Bodor, Marghiola, 20, 21
Bolovan, Ioan, 19, 21
Botezan, Liviu, 20, 21
Brougham, H., 141
Bugarski, Stefan, 19, 414, 415, 417, 418
Chindriș, Ioan, 21
Cipariu, Timotei, 276
Cipăianu, George, 22
Cosma, Ela, 17, 19, 20, 21, 33, 34, 35, 42, 44, 46,
47, 48, 49, 50, 51, 54, 67, 69, 70, 72, 73, 74,
75, 76, 80, 92, 94, 95, 96, 98, 108, 110, 114,
117, 128, 129, 130, 131, 132, 140, 142, 143,
145, 150, 155, 157, 158, 164, 168, 181, 184,
185, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195,
196, 197, 198, 199, 203, 204, 207, 209, 210,
216, 224, 225, 226, 227, 230, 232, 233, 236,
238, 239, 240, 241, 245, 246, 251, 258, 260,
261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 269, 281,
286, 287, 288, 294, 302, 315, 323, 325, 329,
342, 344, 346, 349, 350, 351, 352, 357, 358,
359, 366, 367, 375, 382, 387, 391, 396, 407,
409, 410, 411, 418
Crăciun, Corneliu, 20
Dörner, Eilhart Anton, 36, 65, 77, 81, 108, 123,
134, 212, 222, 272, 281, 300, 302, 309,
310, 413
Eder, Joseph Karl, 54, 171, 378
Egyed, Ákos, 20, 21
Eppel, Marius, 22, 24
Fabini, Hermann, 21
Fabini, Ludwig, 17, 21, 84, 89
Faur, Antonio, 20
von Friedenfels, Eugen, 9, 14, 17, 19, 20, 21, 23,
28, 34, 38, 39, 42, 43, 47, 51, 53, 54, 62, 64,
65, 66, 67, 69, 70, 71, 81, 84, 98, 103–108,
109, 110, 114, 117, 118, 123, 130, 134, 135,
141, 145, 150, 152, 156, 157, 164, 170, 179,
183, 187, 205, 211, 212, 218, 221, 222, 251,
255, 258, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273,
274, 276, 278, 280, 281, 286, 289, 290, 294,
300, 301, 302, 303, 307, 309, 312, 313, 314,
315, 319, 323, 325, 340, 341, 342, 345, 346,
348, 369, 375, 382, 385, 387, 389, 391, 392,
394, 397, 400, 407, 408, 409, 410, 411, 413
Gogăltan, Florin, 20
Göllner, Carl, 17, 21, 28, 89, 116, 170, 171,
173, 179, 200, 203, 375, 413
Guizot, 172
Gündisch, Gustav, 21
Gündisch, Konrad, 21
Herodot, 322

- Isac, Ionuț, 20
 Károlyi, Demeter, 20, 21
 Kemény, József, 128, 170, 171, 172, 174, 176, 273, 378, 381
 Klusch, Horst, 21
 Kogălniceanu, Mihail, 172
 Kovári, László, 390
 Kramer, Rainer, 22, 382
 Kroner, Michael, 286
 Kurz, Anton, 9, 15, 17, 21, 23, 45, 49, 54, 58, 126, 127, 153, 170–179, 268, 277, 278, 378, 379, 413
 Laurian, August Treboniu, 41, 177, 182, 199, 255, 257, 276, 311
 Machat, Christof, 22, 184
 Markel, Hanni, 21
 Măndruț, Stelian, 21
 Meschendorfer, Hans, 21, 76
 Mitu, Sorin, 20
 Mommsen, Theodor, 218, 367
 Mureșan, Hilde, 20, 21
 Mureșanu, Camil, 19, 21, 22, 251
 Müller, Friedrich, der Ältere, 10, 22, 26, 123, 136, 137, 218–219, 289, 327, 377
 Năgler, Doina, 21
 Neamțu, Gelu, 20, 21
 Neugebauer, J.F., 172
 Pálmány Béla, 55, 69, 135, 158, 187, 299, 313, 349, 405
 Pap-Söleschan [Sălăjan?] de Ilyesfalva, Iosif, 286
 Pascu, Ștefan, 19
 Ranke, Leopold, 369
 Reteșan, Simion, 22
 Rill, Martin, 21
 Roth, Elisabeth, 21, 55
 Salamon, Franz, 362
 Sallustius, 310, 311
 Salvan, Florin, 19
 Sălăgean, Tudor, 22, 24, 51
 Schiller, Wilhelm, 22
 Schlözer, 381
 Schmidts, Kurt, 20, 21
 Schuler von Libloy, Friedrich, 10, 15, 115, 315–319, 378, 411
 Schuller, Johann Karl, 10, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 38, 40, 41, 107, 141, 171, 275, 314, 319–323, 374, 378, 379
 Spira György, 22, 111, 112, 160, 162, 358, 367
 Suciu, Dumitru, 22
 Sulzer, Franz Joseph, 175
 Szamosközi, István, 227
 Tartler, Thomas, 381
 Teutsch, Friedrich, 11, 17, 19, 22, 24, 27, 56, 59, 65, 113, 134, 141, 165, 166, 170, 211, 212, 218, 219, 270, 296, 299, 311, 319, 322, 323, 324, 326, 327, 329, 333, 342, 384, 400, 403, 404
 Teutsch, Georg Daniel, 11, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 35, 56, 58, 60, 83, 84, 89, 104, 112, 113, 118, 119, 121, 123, 132, 133, 134, 136, 137, 141, 166, 170, 172, 182, 199, 214, 218, 219, 222, 270, 294, 296, 303, 319, 323, 324, 326, 327, 329, 333, 341, 342, 367, 368–375, 378, 382, 383, 384, 399, 403, 404
 Thudt, Anneliese, 21
 Tontsch, Hermann, 23, 125, 128
 Trausch, Joseph Franz, 11, 14, 17, 20, 23, 27, 39, 42, 43, 44, 54, 55, 56, 58, 59, 62, 64, 83, 89, 95, 99, 103, 108, 109, 116, 123, 128, 134, 138, 141, 148, 149, 152, 155, 170, 171, 175, 179, 182, 183, 187, 203, 204, 205, 206, 212, 216, 217, 219, 221, 227, 242, 269, 275, 276, 277, 281, 282, 286, 290, 295, 296, 298, 302, 311, 314, 315, 319, 321, 323, 326, 327, 329, 331, 332, 333, 334, 343, 344, 347, 349, 355, 374, 375, 375–382, 384, 391, 392, 395, 399, 404, 405, 409, 410, 411
 von Trauschenfels, Eugen, 11, 128, 179, 308, 318, 382–384
 Treitzschke, 367
 Varga, Attila, 20, 24, 262
 Wachsmuth, Wilhelm, 138
 Wattenbach, 367
 Wellmann, M., 286
 Wittstock, Inge, 21
 Wittstock, Joachim, 21
 Wittstock, Oskar, 24, 153, 155, 301
 von Wurzbach, Constant, 17, 24, 34, 42, 54, 70, 72, 75, 140, 145, 152, 155, 157, 181, 201, 203, 205, 210, 241, 255, 258, 262, 267, 275, 277, 287, 294, 298, 302, 303, 309, 311, 319, 323, 325, 327, 329, 339, 341, 343, 355, 359, 365, 367, 375, 385, 387, 396, 399, 407, 409, 413, 414, 418

Împărați

- Abdul al Turciei, 129, 224, 229, 230
 Alexandru I al Rusiei, 9, 16, 18, 20, 23, 28–31, 44, 100, 223, 228, 335
 Alexandru al II-lea al Rusiei, 20, 237, 239
 Aurelian al Romei, 27
 Ecaterina a II-a a Rusiei, 28, 29, 228
 Ferdinand I al Austriei, 9, 15, 17, 23, 45, 75, 93–95, 100, 101, 159, 168, 181, 213, 256, 261, 292, 326, 338, 349, 350, 351, 366, 377, 397, 401, 403, 414, 416

Franz I al Austriei, 9, 15, 37, 53, 90, 91, 93, 99–101, 213, 321, 336, 380
 Franz II al Austriei, 23, 99, 212, 354
 Franz Joseph al Austriei, 9, 15, 22, 23, 39, 45, 60, 61, 67, 75, 91, 94, 95, 101–103, 106, 168, 193, 194, 195, 209, 210, 213, 220, 231, 232, 233, 234, 237, 242, 243, 244, 265, 266, 285, 293, 302, 338, 339, 341, 351, 358, 381, 416, 418
 Joseph I al Austriei, 263
 Joseph II al Austriei, 99, 100, 319, 365
 Karl I al Austriei, 103
 Karl VI al Austriei, 264
 Leopold I al Austriei, 264
 Leopold II al Belgiei, 99, 100, 103, 212
 Mahomed II, 74
 Maria Anna a Austriei, 91, 95, 101
 Maria Leopoldine a Braziliei, 100, 213
 Maria Theresia a Austriei, 70, 135, 264, 323
 Marie-Louise von Habsburg a Franței, 100, 213
 Maximilian al Braziliei, 103
 Napoleon Bonaparte I al Franței, 25, 28, 29, 30, 33, 44, 72, 99, 100, 139, 144, 167, 213, 334, 338, 366, 401
 Nicolae I al Rusiei, 10, 16, 17, 20, 23, 95, 128, 129, 192, 196, 198, 224, 225, 227–239, 242, 243, 244, 288, 290, 335, 336
 Pavel I al Rusiei, 28, 29, 31, 223, 228
 Petru I al Braziliei, 100
 Petru cel Mare al Rusiei, 28, 29
 Sisi (Elisabeth) a Austriei, 102, 103
 Traian al Romei, 27

Juriști

Albrich, Karl, 57
 Alesius, Karl, 109, 276, 325
 Bacon, Joseph, 9, 19, 35–36, 121, 132, 133, 156, 279, 370, 393, 400
 Bergleiter, Julius, 9, 19, 54–55
 Bran, Ioan, 27, 275, 276
 Brandsch, Michael, 9, 64–65, 81, 105, 119, 300, 302, 307, 309, 312, 348, 400
 Bruckner, 69
 von Brukenenthal, Joseph, der Jüngere, 9, 21, 66, 67, 411
 Capesius, Gustav Allwill, 9, 19, 68–69, 76, 299
 Drotleff, Josef (Eduard), der Jüngere, 75, 76
 Ehrenfels, 202
 Eitel, Friedrich, 9, 19, 68, 69, 76–77, 299, 300
 Filtsch, Michael, 49, 98, 99
 von Friedenfels, Rudolph, 9, 14, 104, 151
 Gött, Fritz, fiul, 127

Gräser, Andreas, 56, 130
 Gull, Joseph, 9, 35, 36, 77, 132–134, 165, 166
 Hann, Friedrich, 9, 23, 104, 107, 108, 140–141, 154, 156, 267, 392
 Herberth, Samuel, 105
 Hintz, Johann, 152
 Hintz, Johann Andreas, 9, 23, 24, 128, 152–155, 302
 Inczédi, József, 354
 Jacobi, Johann Andreas, 9, 19, 158
 Kapp, Gustav, 9, 164–166
 Krisbay, Miklós, 284
 Lang, Michael, 354
 Löw, Andreas, 186
 Löw, Wilhelm Johann, 10, 19, 22, 23, 120, 122, 182, 185–187, 280, 306, 361, 412
 Mike, Alexandru, 104
 Müller, Gottfried, 10, 23, 219–221
 Nedelkovich, Euthym, 81, 310
 Neugebauer, 25
 Rannicher, Jakob, 10, 15, 22, 23, 113, 133, 165, 175, 303, 323, 411
 Reiher, Georg, 354
 von Roth, August, 10, 175, 275–276, 315, 377, 391, 410
 Roth, Elias, 10, 19, 28, 69, 76, 119, 121, 122, 123, 156, 182, 186, 199, 221, 222, 277–281, 305, 306, 311, 348, 361, 370, 392, 393
 von Schmidt, Franz Michael, 10, 19, 69, 76, 77, 299, 299–300, 301–306
 Schmidt, Konrad, 10, 15, 19, 24, 42, 104, 118, 119, 120, 121, 122, 132, 133, 156, 186, 271, 278, 279, 280, 294, 300, 301, 361, 369, 370, 393, 394, 412
 Schnell, Joseph, 10, 19, 65, 80, 81, 105, 271, 302, 309–310, 400
 Schnell, Martin, 10, 23, 24, 123, 171, 182, 199, 310–311
 Scholtes, Traugott Daniel, 10, 19, 304, 312–313, 347, 348, 404
 Schreiber, Simon, der Ältere, 10, 14, 23, 212, 313–314, 314, 315
 Schuler von Libloy, Friedrich, 10, 15, 115, 315–319, 378, 411
 Schuster, Michael Friedrich, 83
 Sentz, Alois, 10, 14, 23, 342–343
 Sigerus, Karl, 10, 23, 56, 343–344
 Simonis, Franz, 195
 von Sternheim, Martin Gottlieb Scheih, 353, 354
 Szász, János, 359, 363
 Trausch, Joseph Franz, 11, 14, 17, 20, 23, 27, 39, 42, 43, 44, 54, 55, 56, 58, 59, 62, 64, 83, 89, 95, 99, 103, 108, 109, 116, 123, 128, 134, 138, 141, 148, 149, 152, 155, 170, 171, 175,

179, 182, 183, 187, 203, 204, 205, 206, 212,
216, 217, 219, 221, 227, 242, 269, 275, 276,
277, 281, 282, 286, 290, 295, 296, 298, 302,
311, 314, 315, 319, 321, 323, 326, 327, 329,
331, 332, 333, 334, 343, 344, 347, 349, 355,
374, 375, 375–382, 384, 391, 392, 395, 399,
404, 405, 409, 410, 411
Tausch, Joseph Karl, 378
von Tauschenfels, Eugen, 11, 128, 179, 308,
318, 382–384
von Tauschenfels, Franz, 383
Umlauff, Joseph Carl, 340
Weißkircher, Karl, 394
Wittstock, Karl, 11, 19, 403, 404–405
von Zay, Daniel Adolph, 11, 35, 105, 166, 275,
391, 410
Zimmermann, Joseph Andreas, 11, 15, 19, 22,
24, 77, 182, 186, 292, 306, 372, 411–413

Jurnaliști

Bariț, George, 17, 19, 28, 44, 45, 51, 69, 78, 80,
113, 114, 123, 130, 131, 132, 142, 143,
149, 150, 160, 162, 163, 164, 170, 171,
172, 184, 185, 203, 204, 245, 246, 250,
251, 255, 257, 258, 275, 276, 288, 324,
325, 345, 346, 390, 391, 397
Fabini, Theodor, 9, 20, 21, 84, 86, 86–89, 115,
124, 163, 371
Gaj, Ljudevit, 9, 16, 23, 110–112, 160, 161
Gött, Johann, 9, 14, 15, 20, 22, 23, 58, 59, 88,
123–128, 138, 148, 152, 155, 170, 171, 172,
174, 175, 179, 182, 183, 199, 205, 214,
216, 277, 283, 285, 286, 295, 296, 297,
298, 310, 311, 327, 332, 333, 334, 344,
349, 378, 383, 384, 397, 411
Hintz, Johann Andreas, 9, 23, 24, 128, 152–155,
302
Kurz, Anton, 9, 15, 17, 21, 23, 45, 49, 54, 58,
126, 127, 153, 170–179, 268, 277, 278,
378, 379, 413
Marlin, Joseph, 10, 15, 20, 22, 23, 24, 124,
204–205
Moltke, Leopold Maximilian, 10, 14, 15, 22,
23, 95, 126, 128, 145, 148, 216–217
Pagés, 75
Rannicher, Jakob, 10, 15, 22, 23, 113, 133, 165,
175, 303, 323, 411
Roth, Elias, 10, 19, 28, 69, 76, 119, 121, 122, 123,
156, 182, 186, 199, 221, 222, 277–281,
305, 306, 311, 348, 361, 370, 392, 393
Rudolf de Austria, 103, 215
von Sachsenheim, Friedrich Soterius, 10, 23,
65, 156, 289–290, 392

Schmidl, Adrian, 204, 399
Schmidt, Heinrich, 10, 14, 19, 23, 24, 65, 81,
104, 105, 106, 107, 108, 153, 271, 272,
275, 289, 300, 301–303, 306, 307, 309,
312, 314, 348, 377, 400, 412
Staufe-Simiginowicz, Ludwig Adolf, 10, 15,
23, 346–347

Medici, farmaciști

Bacon, Joseph, 9, 19, 35–36, 121, 132, 133,
156, 279, 370, 393, 400
Beldi, Karl, 9, 43–44
Bergleiter, Johann Julius, 55
Carro, Jean, 392
Dreyer, 409
Fabini, Friedrich, 9, 19, 65, 80–81, 82, 105,
271, 300, 302, 307, 309, 310, 312, 348
Fabini, Johann Gottlieb, 9, 15, 80, 82
Fabritius, Joseph, 9, 22, 90
Hager, Michael, 9, 15, 134
Hammer, Franz, 9, 138
Krasser, Friedrich, 9, 22, 169–170
Martini, 109, 352
Marzloff, Lorenz, 10, 206
Oppolzer, 341, 409
Roth, Daniel, 10, 22, 23, 276–277
Roth, Franz Friedrich, 10, 15, 281
Schuster, 109
Schuster, Johann, 10, 23, 281, 329
Sigerus, Peter, 343
Sigmund, Carl, 71, 289
Stenner, Peter Joseph, 10, 349
von Sternheim, Karl, 10, 15, 23, 84, 352–353,
354, 355
Theiß, Traugott, 285
Wächter, Joseph, 11, 105, 182, 275, 391–392,
410, 412
Wolff, Joseph, 11, 20, 410

Meșteșugari

Gräser, Samuel, 82, 130
Petrovics, Stevan, 246
Roth, Johann, 276
von Sternheim, Martin Gottlieb Scheih, 353, 354
Teutsch, Martin Benjamin, 368
Thomas, Georg, 145
Varga János, 142

Militari

Alberti, 46

- Amurat paşa, 51
 Anrepp, 129
 Baldacci, 252, 386
 Bedeus von Scharberg, Joseph, 9, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 37–42, 66, 100, 104, 107, 108, 109, 110, 116, 126, 134, 151, 170, 177, 210, 211, 218, 270, 271, 272, 273, 276, 289, 321, 340, 378, 388, 389, 392, 408, 411
 Bellegarde, 180
 Bem, Józef Zachariasz, 9, 16, 17, 20, 23, 28, 35, 44–51, 55, 67, 70, 73, 74, 78, 79, 106, 109, 114, 125, 131, 132, 142, 143, 144, 150, 153, 163, 164, 170, 172, 173, 185, 192, 194, 196, 197, 200, 203, 204, 214, 217, 218, 222, 225, 231, 232, 245, 246, 248, 251, 256, 257, 260, 268, 276, 284, 345, 353, 371, 384, 390, 392, 397, 402, 404
 von Benedek, Lajos, 106
 Benkner, Carl, 67
 Bennigsen, 223
 Bergleiter, Peter, 54
 Berki Mózes, 173
 Bontemps, 44
 de Boutourline, Serghei, 234, 243
 Brad, Iovian, 113
 Braunitzer de Braunthal, François, 235
 Bredy, 75
 von Brukenthal, Carl, 9, 14, 65–66, 71
 von Brukenthal, Samuel, 9, 14, 66, 313, 323, 345
 Buxhoevden, 223
 de Caboga, Bernarnd, 235
 von Chavanne, Franz, 9, 16, 69, 293, 340
 Clam-Gallas, Eduard, 9, 16, 24, 70, 129, 132, 197, 198
 Commendo, 284
 von Cordon, Franz, 9, 15, 16, 24, 46, 71–72, 151, 338
 Coronini, 210
 Csány Ladislaus, 47, 48, 200, 260, 285
 Czech János, 45, 173, 345
 Danilescu, 198
 Dáná Károly, 173
 Davoust, 25
 Dembiński, Henryk, 9, 16, 24, 50, 72–75, 144, 225, 232
 Dick, 49, 80, 143
 Digby, 335
 Dorsner, 48, 49, 114, 149, 196, 197, 198, 204, 325, 385
 Duhamel, 142, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 198, 224, 344, 345
 von Eckhardt, 346, 347
 Engelhardt, 9, 16, 77–80, 143, 163, 164, 191, 192, 193, 194, 199, 325, 344, 345
 Eszterházy Imre Eszterházy Imre, 339, 341
 Fabini, Ludwig, 9, 14, 21, 22, 84, 84–86, 88, 89
 Ferat paşa, 50, 74
 von Ficquelmont, Karl Ludwig, 9, 15, 23, 95–96, 207, 252
 Fischer, 131
 Forró, 45, 143
 von Friedenfels, Eduard, 39
 von Friedenfels, Friedrich, 39, 100, 108
 Frimont, 395
 von Fronius, Heinrich Froon, 9, 14, 109–110
 Fuad effendi, 48, 49, 164, 188, 190, 192
 Gassford, 188, 189
 von Gedeon, Joseph, 9, 16, 113–114, 193, 251, 324
 von Geringer-Oedenberg, Gabriel, 116
 Gerstenzweig, 188
 Gläser, 257, 325
 Görgey Antal, 73, 74, 129, 130, 195, 226, 233, 237, 238, 243, 244, 245, 288
 Gößmann, 85
 Grabbe, 9, 16, 128–130, 226, 230, 242, 288, 290
 Grekov, 80, 143
 Grotenhielm, 9, 16, 130–132, 195, 197, 234, 243, 245, 384, 386, 387
 Guyon, 50
 Haller, 150
 Hammerstein, Karl, 140
 Hammerstein-Ecquord, Wilhelm, 9, 16, 24, 139–140, 203, 230, 242, 243, 395
 Hartting, 151
 Hasford, 9, 16, 49, 50, 79, 141–143, 164, 191, 198, 408
 von Haynau, Julius Jacob, 9, 16, 24, 143–145, 181, 198, 206, 209, 237, 244, 245, 266, 287, 417
 Heinz, 131
 Herle, 185
 von Herseny, 203
 Hess, 34
 von [der] Heydte, 9, 16, 149–150, 184, 198, 307
 Hiller, 180, 388
 Homenau, 42
 Hrabovsky von Hrabova, Johann, 9, 16, 24, 157, 180
 Ihász, 79
 Jablonsky, 390
 Jelačić, Josip, 9, 16, 17, 23, 92, 94, 111, 157, 159–162, 168, 181, 195, 207, 209, 243, 253, 255, 263, 266, 290, 350, 356, 357, 358, 401
 Jovich (Jovits), 345, 385
 Kalergi, 177
 Kalliany de Kallian, Joseph, 9, 16, 79, 114, 162–164, 258, 324, 345
 Kamenski, 223

- Karaczay, 37
 Katona, Miklós, 386
 Kazinczy, 132, 331
 Kellner, 151
 Kienmayer, 395
 Kiss, 125
 Kleinkauf, Fritz, 39
 Kleiser, 163
 Klokotschan [Clococlean], Ioan, 88, 89, 92
 Knićanin, Stevan, 356, 358
 Krukowiecki, 73
 Kutuzov, 30
 Lafayette, 336
 Lamberg, Franz Emerich, 181
 Lamberg, Franz Philipp, 9, 16, 24, 94, 180, 181, 205, 253, 351
 Lamberg, Philipp Karl, 181
 Lambert, 386
 Langenau, 50, 51, 74, 234
 Lázár, 50
 Leyn, 191
 Lobkowicz, 233
 von Losenau, 10, 16, 46, 149, 163, 184–185
 Lörincz József, 173
 Lüders, Alexander Nicolaevici, 10, 16, 17, 23, 49, 50, 77, 79, 126, 129, 130, 131, 143, 150, 153, 173, 187–199, 204, 220, 224, 225, 226, 229, 231, 233, 234, 236, 238, 243, 244, 245, 257, 288, 325, 344, 345, 408
 Lüders, Nicolae Ivanovici, 187
 Maina, 209
 von Malkowsky, J., 10, 16, 196, 203–204, 386
 Marmont, 366
 Mayerhofer von Grünbühl, Ferdinand, 10, 15, 16, 17, 20, 24, 32, 93, 117, 206–210, 240, 253, 265, 266, 267, 356, 357, 418
 Meltzer, Andreas, 259, 261
 Merveldt, 395
 Messenhauser, 45
 Meszáros, 50, 73, 74, 255
 Moller, 79, 194, 196, 198, 345
 Mortier, 139
 Murat, 359
 N., Franz, 51
 Nagy, 114
 Napoleon Bonaparte I, 25, 28, 29, 30, 33, 44, 72, 99, 100, 139, 144, 167, 213, 334, 338, 366, 401
 Niederau, 136
 Nipp, 149
 Odelga, Joseph, 10, 16, 24, 241
 Ostermann, 392
 Parrot, 129, 291
 Paskiewics d'Erivan, Ivan Fiodorovici, 10, 16, 20, 73, 129, 130, 131, 194, 195, 226, 230, 231, 233, 234, 237, 238, 242–245, 288, 290, 346
 Pavlov, 10, 16, 130, 131, 132, 245–246
 Petrovici, 198
 Pfersmann von Eichthal, Alois, 10, 16, 114, 184, 193, 250–251, 256, 257, 344
 von Philippovics, Joseph, 86
 Piret, Anton Ludwig, 10, 16, 240, 252–253
 Potebnia, Andrij, 199
 Prohaska, 151
 von Puchner, Anton, 10, 16, 20, 24, 39, 46, 47, 70, 77, 78, 88, 106, 113, 114, 149, 162, 163, 184, 185, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 203, 204, 208, 220, 225, 234, 244, 250, 251, 253, 254–258, 273, 284, 292, 305, 324, 325, 345, 359, 390, 400
 von Puchner, Hannibal, 258
 Radetzky, 70, 71, 144, 159, 337, 338, 340, 357, 367, 401, 408
 Recsey de Recse Ádám, 92, 139
 Reffett, 80, 143
 Reindl, Franz, 91
 Retsey v. Recsey de Recse Ádám, 92, 139
 Riebel, 93, 163, 276
 von Rosenfeld, Adolph, 294
 Rukawina von Vidovgrad, Georg, 10, 16, 24, 208, 209, 255, 265, 266, 287, 324, 325, 415, 416
 Runcan, 93
 Rüdiger, 10, 16, 129, 130, 194, 195, 226, 233, 234, 242, 243, 244, 267–269, 288, 290
 Sakken, 10, 16, 129, 242, 288, 290–291
 Salmen von Kriegsheim, Gottfried Samuel, 294
 Schön, 151
 von Schurtler, Joseph, 10, 16, 78, 79, 109, 114, 163, 164, 192, 255, 257, 287, 324–325, 344, 345
 Schustekh-Herve, 395
 von Schwarzenberg, Felix, 10, 15, 16, 24, 33, 50, 67, 71, 79, 129, 130, 164, 168, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 209, 224, 225, 226, 231, 232, 234, 235, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 265, 288, 325, 334–339, 345, 346, 358, 359
 von Schwarzenberg, Karl, 341
 von Schwarzenberg, Karl Borromäus, 10, 24, 117, 150, 182, 269, 294, 339–341
 von Schwarzenberg, Karl Philip, 339
 von Schwind, Ludwig, 103
 Siah paşa, 50
 Skariatín, 10, 16, 47, 49, 79, 109, 192, 193, 194, 257, 325
 Solomon, Nicolae, 47, 173
 Sombori, 114, 149, 385
 Stein, 50, 74
 Storch, 386
 Stratimirović, Đorđe, 10, 16, 24, 207, 208, 240, 263, 265, 355–358, 367
 Stutterheim, 46, 47, 78
 Suini, Paul, 10, 16, 24, 359
 Suworov, Alexandr, 29
 Szász Julius, 361

Šuplikać de Vitez, Stevan, 11, 16, 24, 92, 207, 208, 262, 264, 265, 356, 357, 358, 415, 416, 418
 Täuffer, Anton, 42
 Teutsch, 163
 Thinnfeld, 338
 Todorović, Kuzman, 265, 358
 Tóth Ágoston, 404
 Toth, S., 125
 Tscheodaëff, 231
 Urban, Carl, 11, 16, 20, 24, 46, 92, 93, 94, 130, 162, 203, 204, 245, 256, 324, 384–387, 390, 391
 Urban, Carl, junior, 384, 387
 Urban, Victor, 387
 Ursu, David, 113
 Van der Nüll, 198
 Vay Miklós, 92, 93, 94, 255, 256, 324, 351, 386
 Veterani, 174
 Vlasits, Franz, 11, 16, 38, 108, 272, 273, 387–389
 Vocht, 188
 Wallmoden, 144
 von Wardener, 11, 16, 46, 184, 385, 386, 390–391
 von Wayda, Franz, 67, 156, 392
 von Welden, Franz Ludwig, 11, 16, 24, 31, 51, 74, 243, 395–396
 Wernhardt, Paul, 11, 38, 400
 Wewer, 198
 von Windischgrätz, Alfred Candid Ferdinand, 11, 15, 16, 24, 86, 161, 208, 209, 256, 257, 260, 265, 290, 334, 357, 384, 396, 401–403
 von Wohlgemuth, Ludwig, 11, 16, 24, 32, 33, 34, 69, 74, 117, 143, 150, 197, 198, 238, 293, 294, 307, 340, 346, 359, 377, 384, 387, 407–409
 Wola, 187
 Wranken, 191
 von Zach, R., 86
 Zickeli, Fridolin, 411
 Zoeller, 114

Miniștri

Ali, paša, 129, 230
 von Bach, Alexander, 9, 15, 17, 23, 31–33, 61, 117, 162, 210, 266, 267, 270, 285, 338, 339
 Baldacci, 252, 386
 Battyány, Lajos, 32, 74, 160, 168, 180, 222, 260, 289, 350, 351
 von Baumgartner, 117
 Beöthy, Ödön, 65, 76, 81, 105, 122, 158, 212, 222, 260, 271, 280, 300, 301, 309, 312, 348, 400, 412
 von Bruck, Karl Ludwig, 140, 337, 338, 339

von Buol-Schauenstein, Karl Ferdinand, 9, 15, 23, 67–68, 192, 193, 224, 225, 231, 232, 237, 238, 245
 Carioti, 336, 337
 di Cavour, Camillo, 67
 von Cordon, Franz, 9, 15, 16, 24, 46, 71–72, 151, 338
 Czernitscheff, 191, 194, 224, 231
 Deák, Ferenc, 165, 261, 363
 von Doblhoff-Dier, Anton, 9, 15, 23, 75, 337
 Esterházy Pál, 92, 93, 107, 259, 262, 289, 290
 von Ficquelmont, Karl Ludwig, 9, 15, 23, 95–96, 207, 252
 Garašanin, Ilija, 356
 Giskra, 107
 de Hilferding, Theodor, 235, 243
 von Kolowrat-Liebsteinsky, Franz Anton, 9, 15, 23, 91, 167–168, 350
 Kossuth, Lajos, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 65, 73, 74, 77, 81, 94, 105, 111, 160, 168, 180, 205, 223, 248, 259, 260, 261, 272, 273, 274, 280, 281, 310, 338, 350, 351, 355, 356
 von Krauß, 31, 32, 164, 231, 232, 338
 Kulmer, 358
 Latour, 92, 253, 402
 Meszáros, 50, 73, 74, 255
 von Metternich, Klemens Wenzel Nepomuk Lothar, 10, 15, 19, 23, 91, 95, 96, 100, 125, 168, 172, 212–214, 252, 334, 335, 336, 339, 396, 401
 Nádasdy, Franz, 106, 108, 262, 270, 308, 365
 Nesselrode, Karl Robert Vasilievici, 10, 17, 20, 23, 67, 130, 192, 193, 223–226, 231, 232, 238, 244, 288, 344, 345
 Ötvös József, 260, 360, 362, 414
 Palmerston, 338
 Perier, Kasimir, 336
 von Pillersdorf, Franz, 10, 15, 24, 75, 251–252
 Pulszky von Lebócz und Csselfalva, Franz Aurel, 10, 16, 259–262
 Reşid, paša, 129, 230
 Schmerling, 106, 270, 274
 von Schwarzenberg, Felix, 10, 15, 16, 24, 33, 50, 67, 71, 79, 129, 130, 164, 168, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 209, 224, 225, 226, 231, 232, 234, 235, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 265, 288, 325, 334–339, 345, 346, 358, 359
 Schwarzer, 346
 Scilla, 336
 Speranski, Mihail, 29
 von Stadion, Franz Seraph, 31, 32, 106, 264, 265, 335, 337, 338, 339
 Szemere Bertalan, 55, 74, 271, 292, 348, 351, 415
 von Thun-Hohenstein, Leo(pold), 259, 294, 339, 402

Tisza Kálmán, 165
 Uvarov, Serghei, 228
 von Wessenberg, 188, 207, 260
 von Windischgrätz, Alfred Candid Ferdinand,
 11, 15, 16, 24, 86, 161, 208, 209, 256, 257,
 260, 265, 290, 334, 357, 384, 396, 401–403
 Zanini, 253

Muzicieni

Arndt, 87
 Chopin, Frederique, 18, 96, 97
 Filtsch, Carl, 9, 15, 18, 22, 96–98, 98, 156
 Flechtenmacher, Alexander (Adolph), 9, 15,
 22, 98–99
 Gajewski, Ferdinand, 97, 98
 Glinka, Mihail, 229
 Haydn, Joseph, 148
 Hedwig, Johann Lukas, 9, 15, 22, 23, 145–148,
 216, 217
 Liszt, Franz, 96, 364
 Meyerbeer, G., 96
 Millo, Matei, 99
 Saphir, M.G., 96, 152
 Schubert, Franz, 97

Naturaliști

Bielz, Albert, 57
 Bielz, Michael, 9, 25, 56–58, 168
 Borstmann, 352
 Brandsch, Karl, der Ältere, 9, 62–64
 Brehm, 103
 Fabini, Johann, 9, 63, 82, 88
 von Haidinger, Wilhelm, 352
 Kenngott, 352
 Krantz, 352
 Lamartine, 247
 Lange, 352
 Leonhard, Daniel Joseph, 9, 183–184
 von Leonhard, Karl Caesar, 349
 Liebener, 352
 Lill, 352
 Martini, 109, 352
 Mohs, 352
 Neugeboren, J.L., 57
 Noggerath, 352
 Rose, 352
 Schrauf, Albrecht, 352
 Siemang, Georg, 352
 Stephan Franz Victor von Habsburg-Lothringen,
 10, 15, 24, 60, 93, 168, 255, 259, 271, 275,
 292, 314, 414

Struve, 352
 Tschbermak, 352
 Zepharovich, 352
 Zickeli, Lucas Friedrich, 11, 410–411
 Zippe, 352
 Zirkel, 352

Poeți

Alecsandri, Vasile, 99
 Arany János, 247, 362
 Baner, Charles, 323
 Byron, 250
 Filtsch, Joseph, 9, 22, 98
 Giesel, Johann Georg, 56, 115, 128, 148, 275, 382
 Goethe, Johann Wolfgang, 365
 Goga, Octavian, 250
 Gyulay, Pál, 362
 Heine, Heinrich, 247
 Horațiu, 336
 Iosif, Ștefan Octavian, 250
 Jebeleanu, Eugen, 250
 Kazinczy, 132, 331
 Kästner, Viktor, 89, 322
 Krasser, Friedrich, 9, 22, 169–170
 Marlin, Joseph, 10, 15, 20, 22, 23, 24, 124,
 204–205
 Mauß, Heinrich, 147
 Mentovich, 362
 Moltke, Leopold Maximilian, 10, 14, 15, 22,
 23, 95, 126, 128, 145, 148, 216–217
 Moore, Thomas, 320
 Petöfi, Sándor, 10, 16, 20, 49, 173, 246–250, 362
 Piso, Jakob, 227
 Roth, Daniel, 10, 22, 23, 276–277
 Sand, Adolf v. Staufe-Simiginowicz, Ludwig
 Adolf
 Schiller, Friedrich, 116, 170, 295, 320, 322, 373
 Schuller, Johann Karl, 10, 20, 22, 23, 24, 25,
 26, 27, 38, 40, 41, 107, 141, 171, 275, 314,
 319–323, 374, 378, 379
 Schuster, Friedrich Wilhelm, 10, 22, 23, 24,
 136, 218, 327–329
 Staufe-Simiginowicz, Ludwig Adolf, 10, 15,
 23, 346–347
 Szász, Karl, junior, 10, 16, 24, 361–365
 Szász, Pauline (Apollonia, Iduna), 361, 363
 Táncsics, Mihály, 248
 Tompa, 363
 Vergilius, 336
 Vörösmárty, Mihály, 274, 362
 Zrinyi, Miklós, 174, 364, 365

Profesori

- Ackner, Johann Michael, 9, 18, 25–27, 57, 172, 218, 321, 322, 378
- Almășan, David, 142
- Aryda, 398
- Arz, Gustav, 328
- Baumann, Ferdinand, 328
- Bărnăuțiu, Simion, 260, 303
- Beckmann, 25
- Benigni von Mildenberg, Joseph Heinrich, 9, 20, 23, 24, 34, 52–55, 57, 104, 105, 107, 108, 117, 153, 171, 172, 183, 226, 321, 391, 310
- Bergleiter, Michael, 55, 282
- Bergleiter, Stephan Adolph, 9, 23, 55–56
- Bertleff, Georg, 404
- Binder, Georg, 9, 58–59, 175, 354
- Binder, Johann, 37, 368
- Blumenbach, 25
- Blumenthal, Johann, 145
- Boer, Dumitru, 303
- Bopp, 369
- Brandsch, Georg, 63
- Brandsch, Karl, der Ältere, 9, 62–64
- Brandsch, Michael senior, 64
- Brecht, Friedrich, 326
- Buchinger, J.G., 396
- Codrea, Ioan, 142
- Csallner, Daniel, 404
- Dosa, Alexius, 289
- Drechsler, Joseph, 145, 344, 404
- Eitel, Viktor, 77
- von Eitelberger, Rudolph, 383
- Endlicher, 353
- Eschenmeyer, 282
- Fabini, Friedrich, 9, 19, 65, 80–81, 82, 105, 271, 300, 302, 307, 309, 310, 312, 348
- Fabini, Johann Gottlieb, 9, 15, 80, 82
- Fabritius, Karl, 19, 158, 400
- Florian, Aaron, 142
- Fortini, 343
- Frätschkes, Carl, 148
- Geltch, Johann Friedrich, 9, 22, 23, 87, 89, 115–116, 128, 315, 327, 412
- Genersich, Johann, 398
- Gooß, Carl Johann, 9, 14, 19, 20, 35, 58, 84, 108, 118–123, 132, 186, 218, 278, 280, 304, 305, 306, 312, 348, 361, 368, 369, 370, 371, 399, 400
- Guist, Moriz, 328
- Haltrich, Joseph, 9, 21, 22, 23, 135–138, 218, 322, 323, 327, 378
- Hann, Friedrich, 9, 23, 104, 107, 108, 140–141, 154, 156, 267, 392
- Harum, 153
- Heeren, 25
- Herbert, Michael, 37
- Heyne, 25
- Hohler, Emerich Thomas, 334
- Honterus, Johannes, 123, 146, 296, 374, 405
- Hornýásky, Julius, 296
- Huber, 118
- Josephi, Johann, 63
- Keul, M., 368
- Killyen, Friedrich, 200
- Kisch, G.D., 404
- Korodi, Ludwig, 295
- Körmöczis, 59
- Krasser, David, 327
- Lachmann, Karl, 135
- Lassel, Eugen, 296
- Lehrer, Johann, 64
- Leonhard, Daniel Joseph, 9, 183–184
- Lurz, Franz Eduard, 296, 297
- Marienburg, Friedrich G., 84
- Meschendorfer, Joseph T., 296, 297
- Michaelis, Johann, 10, 23, 115, 128, 153, 214–216
- Mitscherlich, 25
- Mittag, A., 96
- Moldovan, Grigore, 303
- Mommsen, Theodor, 218, 367
- Müller, Friedrich, der Ältere, 10, 22, 26, 123, 136, 137, 218–219, 289, 327, 377
- Müller, Gottfried, 10, 23, 219–221
- Neander, 369
- Neugeboren, Heinrich, 37, 128, 297
- Neumann, L., 383
- Obert, Johann, 62
- Oeser, Christian v. Schröer, Gottfried
- Orendi, Johann, 10, 23, 241–242
- Pestalozzi, 282
- Petőfi Sándor, 10, 16, 20, 49, 173, 246–250, 362
- Phillips, G., 383
- Philippi, Friedrich, 295
- Pölitz, 25
- Rampelt, Johann, 63
- Ranke, Leopold, 369
- Reinhard, 25
- Reissenberger, Ludwig, 333
- Ritter, 369
- Roth, Daniel, 10, 22, 23, 276–277
- Roth, Stephan Gottlieb, 282
- Roth, Stephan Ludwig, 10, 20, 22, 23, 24, 32, 55, 56, 71, 88, 95, 104, 108, 115, 116, 123, 128, 182, 199, 200, 214, 282–286, 326, 392, 409, 410
- Salzer, Johann Michael, 10, 63, 295
- Schiel, Friedrich, 10, 23, 295–296
- Schiel, Samuel Traugott, 10, 23, 24, 115, 128, 275, 296–298, 322

- Schleußner, 25
 Schmidt, Heinrich, 10, 14, 19, 23, 24, 65, 81, 104, 105, 106, 107, 108, 153, 271, 272, 275, 289, 300, 301–303, 306, 307, 309, 312, 314, 348, 377, 400, 412
 Schneider, Joseph, 119, 271, 300, 304, 305, 307, 312, 348, 383
 Schnell, Georg Gottlieb, 311
 Schnell, Martin, 10, 23, 24, 123, 171, 182, 199, 310–311
 Schnurrer, 59
 Schröckh, 25
 Schröder, Gottfried, 301
 Schuler von Libloy, Friedrich, 10, 15, 115, 315–319, 378, 411
 Schuller, Johann Georg, 319, 323
 Schuller, Johann Karl, 10, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 38, 40, 41, 107, 141, 171, 275, 314, 319–323, 374, 378, 379
 Schuller, Michael, 59
 Schuller, Michael Gottlieb, 10, 323–324
 Schuster, Friedrich, 10, 325–326
 Schuster, Friedrich Traugott, 10, 63, 326–327
 Schuster, Friedrich Wilhelm, 10, 22, 23, 24, 136, 218, 327–329
 Schuster, Johann Traugott, 10, 329–331
 Schuster, Martin, 10, 331–332
 Schuster, Michael Adolph, 10, 23, 56, 84, 331, 332–333
 Schwarz, Georg, 10, 21, 333–334
 Sebestyén, 118
 Sechter, S., 96
 Seivert, Wilhelm, 368
 Sentz, Alois, 10, 14, 23, 342–343
 Simonis, Jakob Gottfried, 59
 Staufe-Simiginowicz, Ludwig Adolf, 10, 15, 23, 346–347
 Stäudlin, 25
 Stebriger, Friedrich August, 349
 Steinüchel, 118
 Strauß, 369
 Szász, Karl, senior, 10, 16, 19, 24, 122, 186, 280, 306, 359–361
 Táncsics, Mihály, 248
 Teutsch, Friedrich, 11, 17, 19, 22, 24, 27, 56, 59, 65, 113, 134, 141, 165, 166, 170, 211, 212, 218, 219, 270, 296, 299, 311, 319, 322, 323, 324, 326, 327, 329, 333, 342, 384, 400, 403, 404
 Teutsch, Georg Daniel, 11, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 35, 56, 58, 60, 83, 84, 89, 104, 112, 113, 118, 119, 121, 123, 132, 133, 134, 136, 137, 141, 166, 170, 172, 182, 199, 214, 218, 219, 222, 270, 294, 296, 303, 319, 323, 324, 326, 327, 329, 333, 341, 342, 367, 368–375, 378, 382, 383, 384, 399, 403, 404
 Teutschländer, W., 296
 Thorwächter, 37
 Treitschke, 367
 Tschierer, 25
 Tunyogi, József, 394
 Twesten, 369
 Várodi, Dániel, 93
 Wachsmuth, Wilhelm, 135
 Wahlberg, E., 383
 Wattenbach, 367
 Wellmann, Andreas, 11, 23, 396–397
 Wenrich, Johann Georg, 11, 24, 118, 369, 397–399, 403
 Wieck, Friedrich, 96
 Winkler, 343
 Wittstock, Heinrich, 11, 23, 398, 403–404, 404, 405
 Zay, Martin Gottlieb, 59, 60
 Zickeli, Lucas Friedrich, 11, 410–411
 Zimmermann, Joseph Andreas, 11, 15, 19, 22, 24, 77, 182, 186, 292, 306, 372, 411–413
 Zoppelt, Friedrich Carl, 285
 Zumpt, 369
- Prozatori, dramaturgi**
- Béranger, 247
 Đurđević, Ignjat, 110
 Gaj, Ljudevit, 9, 16, 23, 110–112, 160, 161
 Gogol, Nikolai, 229
 Hugo, Victor, 247, 364
 Jókai Mor, 158, 247, 261, 362
 Painz v. Schmidt, Heinrich
 Pulszky von Lebócz und Cséfalva, Franz Aurel, 10, 16, 259–262
 Puškin, Alexandr, 229
 Ritter Vitezović, Pavao, 110
 Schmidt, Heinrich, 10, 14, 19, 23, 24, 65, 81, 104, 105, 106, 107, 108, 153, 271, 272, 275, 289, 300, 301–303, 306, 307, 309, 312, 314, 348, 377, 400, 412
 Schuster, Friedrich Wilhelm, 10, 22, 23, 24, 136, 218, 327–329
 Schuster, Johann Traugott, 10, 329–331
 Shakespeare, William, 363
 Szász, Béla, 361
 Szász, Karl, junior, 10, 16, 24, 361–365
 Turgheniev, Ivan, 229
 Vörösmarty, Mihály, 274, 362
 Walter, Therese, 259, 261

Andre, 41
 Bariț, George, 17, 19, 28, 44, 45, 51, 69, 78, 80, 113, 114, 123, 130, 131, 132, 142, 143, 149, 150, 160, 162, 163, 164, 170, 171, 172, 184, 185, 203, 204, 245, 246, 250, 251, 255, 257, 258, 275, 276, 288, 324, 325, 345, 346, 390, 391, 397
 Bäuerle, 152, 346
 Benigni von Mildenberg, Joseph Heinrich, 9, 20, 23, 24, 34, 52–55, 57, 104, 105, 107, 108, 117, 153, 171, 172, 183, 226, 321, 391, 310
 Dove, 375
 Dux, 320
 Fabini, Theodor, 9, 20, 21, 84, 86, 86–89, 115, 124, 163, 371
 von Fehrenteil, W., 128
 Gaj, Ljudevit, 9, 16, 23, 110–112, 160, 161
 Gebbel, Franz, 9, 112–113, 134
 Geltch, Johann Friedrich, 9, 22, 23, 87, 89, 115–116, 128, 315, 327, 412
 Giesel, Johann Georg, 56, 115, 128, 148, 275, 382
 Gött, Johann, 9, 14, 15, 20, 22, 23, 58, 59, 88, 123–128, 138, 148, 152, 155, 170, 171, 172, 174, 175, 179, 182, 183, 199, 205, 214, 216, 277, 283, 285, 286, 295, 296, 297, 298, 310, 311, 327, 332, 333, 334, 344, 349, 378, 383, 384, 397, 411
 Hann, Friedrich, 9, 23, 104, 107, 108, 140–141, 154, 156, 267, 392
 Herzog, 375
 Hintz, Johann Andreas, 9, 23, 24, 128, 152–155, 302
 Jókai Mór, 158, 247, 261, 362
 Kuranda, Ignaz, 107
 Kurz, Anton, 9, 15, 17, 21, 23, 45, 49, 54, 58, 126, 127, 153, 170–179, 268, 277, 278, 378, 379, 413
 Lange von Burgenkron, Peter Traugott, 9, 23, 123, 181–183, 186, 199, 311, 412
 Leonhard, 57, 323
 Maager, Carl Joseph, 10, 22, 23, 24, 28, 123, 182, 199–203, 275, 284, 311
 Marlin, Joseph, 10, 15, 20, 22, 23, 24, 124, 204–205
 Michaelis, Johann, 10, 23, 115, 128, 153, 214–216
 Moltke, Leopold Maximilian, 10, 14, 15, 22, 23, 95, 126, 128, 145, 148, 216–217
 Neugeboren, Heinrich, 37, 128, 297

Neugeboren, Karl, 10, 23, 52, 57, 226–227
 Petruska, 154
 Pulszky von Lebócz und Csselfalva, Franz Aurel, 10, 16, 259–262
 Rannicher, Jakob, 10, 15, 22, 23, 113, 133, 165, 175, 303, 323, 411
 Roth, Daniel, 10, 22, 23, 276–277
 Roth, Elias, 10, 19, 28, 69, 76, 119, 121, 122, 123, 156, 182, 186, 199, 221, 222, 277–281, 305, 306, 311, 348, 361, 370, 392, 393
 Roth, Stephan Ludwig, 10, 20, 22, 23, 24, 32, 55, 56, 71, 88, 95, 104, 108, 115, 116, 123, 128, 182, 199, 200, 214, 282–286, 326, 392, 409, 410
 Rothfeld, S., 394
 Saphir, M.G., 96, 152
 Sartori, 41, 310
 Schenkel, 375
 Schiel, Samuel Traugott, 10, 23, 24, 115, 128, 275, 296–298, 322
 Schmidl, Adrian, 204, 399
 Schmidt, Heinrich, 10, 14, 19, 23, 24, 65, 81, 104, 105, 106, 107, 108, 153, 271, 272, 275, 289, 300, 301–303, 306, 307, 309, 312, 314, 348, 377, 400, 412
 Schmidt, W.A., 179, 303
 Schnell, Martin, 10, 23, 24, 123, 171, 182, 199, 310–311
 Schuller, Johann Karl, 10, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 38, 40, 41, 107, 141, 171, 275, 314, 319–323, 374, 378, 379
 Schuster, Michael Adolph, 10, 23, 56, 84, 331, 332–333
 Sentz, Alois, 10, 14, 23, 342–343
 von Sternheim, Joseph, 354
 Šporer, Đuro Matija, 110
 Teutsch, Friedrich, 11, 17, 19, 22, 24, 27, 56, 59, 65, 113, 134, 141, 165, 166, 170, 211, 212, 218, 219, 270, 296, 299, 311, 319, 322, 323, 324, 326, 327, 329, 333, 342, 384, 400, 403, 404
 Teutsch, Georg Daniel, 11, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 35, 56, 58, 60, 83, 84, 89, 104, 112, 113, 118, 119, 121, 123, 132, 133, 134, 136, 137, 141, 166, 170, 172, 182, 199, 214, 218, 219, 222, 270, 294, 296, 303, 319, 323, 324, 326, 327, 329, 333, 341, 342, 367, 368–375, 378, 382, 383, 384, 399, 403, 404
 Trausch, Joseph Franz, 11, 14, 17, 20, 23, 27, 39, 42, 43, 44, 54, 55, 56, 58, 59, 62, 64, 83, 89, 95, 99, 103, 108, 109, 116, 113, 128, 134, 138, 141, 148, 149, 152, 155,

170, 171, 175, 179, 182, 183, 187, 203, 204, 205, 206, 212, 216, 217, 219, 221, 227, 242, 269, 275, 276, 277, 281, 282, 286, 290, 295, 296, 298, 302, 311, 314, 315, 319, 321, 323, 326, 327, 329, 331, 332, 333, 334, 343, 344, 347, 349, 355, 374, 375, 375–382, 384, 391, 392, 395, 399, 404, 405, 409, 410, 411
 von Trauschenfels, Eugen, 11, 128, 179, 308, 318, 382–384
 Wagner, Valentin, 296
 Warrens, 320
 Weigel, T.O., 178
 Weiß, Karl, 27
 Weißkircher, Karl, 11, 21, 394–395
 Wenrich, Johann Georg, 11, 24, 118, 369, 397–399, 403
 Wittstock, Heinrich, 11, 23, 398, 403–404, 404, 405
 Wittstock, Karl, 11, 19, 403, 404–405
 von Wlisslocki, Heinrich Adalbert, 11, 20, 22, 24, 322, 405–407
 Wolff, Karl, 112, 166
 Zang, 107, 289
 Zay, 274
 von Zedlitz, 259
 Ziegler, Martin, 296, 379

Regi, viceregi, domnitori, prinți, loțiitori regali, arhiduci

Albert, arhiduce, 117
 Albrecht, arhiduce, 270
 Alexandru, fiul lui Nicolae I. marele duce țarevici, 20, 237, 239
 Amalia Theresia, arhiducesă de Austria, 101
 Andrei II, regele Ungariei, 174, 317
 Andrei III, regele Ungariei, 374
 Báthory Andreas, voievod al Transilvaniei, 227
 Báthory Ștefan (István), voievod al Transilvaniei, 63, 174
 Beatrix Maria, prințesă de Modena d'Este, 101
 Belgiojoso, 336
 Bibescu, Gheorghe, domnitor al Munteniei, 129, 230, 251
 Carioti, prinț de Napoli, 336, 337
 Carl, arhiduce de Austria, 151
 Carl Robert, rege al Ungariei, 374
 Carol III, rege de Spania, 99
 Cesarewitsch, Constantin, mare prinț, 395
 Charlemagne (Karl der Große), 318
 Charlotte, infantă de Spania, 101

Constantin Pavlovici, mare prinț al Rusiei, viceregele polonez, 44, 70, 228, 237
 Czartorysky, Adam Jerzy, 73, 74, 260
 Don Miguel, rege al Portugaliei, 335
 Don Pedro, 45, 213
 Dorothea, prințesă von Brandenburg-Schwendt, 100
 Elisabeth, regina Ungariei, 174, 175
 Elisabeth Wilhelmina, prințesă von Württemberg, 100
 Esterházy Pál, prinț, 92, 93, 107, 259, 262, 289, 290
 Eugen, vicerege italian, 388
 Felix von Schwarzenberg, prinț, 10, 15, 16, 24, 33, 50, 67, 71, 79, 129, 130, 164, 168, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 209, 224, 225, 226, 231, 232, 234, 235, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 265, 288, 325, 334–339, 345, 346, 358, 359
 Ferdinand I, regele celor două Sicilii, 100, 101
 Ferdinand V al Ungariei, 9, 15, 17, 23, 45, 75, 93–95, 100, 101, 159, 168, 181, 213, 256, 261, 292, 326, 338, 349, 350, 351, 366, 377, 397, 401, 403, 414, 416
 Ferdinand, arhiduce de Austria-Modena d'Este, 101, 170, 321
 Ferdinand Maximilian, arhiduce, 184
 Franz von Lichtenstein, prinț, 335
 Franz Ferdinand, arhiduce de Austria, 103
 Franz Karl, arhiduce, 91, 101, 289, 320, 401, 416
 Friedrich August II, rege de Saxonia, 101
 Friedrich Eugen, duce von Württemberg, 100
 Friedrich Wilhelm IV, regele Prusiei, 402
 Ghika, Grigore, domnitor al Moldovei, 129, 230
 Gisela de Austria, 103
 Helene de Bavaria, 102
 Hieronymus, rege în Westfalen, 139
 Johann Nepomuk, arhiduce de Austria, 101
 Joseph Anton von Habsburg-Lothringen, arhiduce palatin al Ungariei, 349
 Juan IV, rege al Portugaliei, 100
 Karl XII, regele Suediei, 379
 Karl Borromäus von Schwarzenberg, prinț, 10, 24, 117, 150, 182, 269, 294, 339–341
 Karl Ludwig, arhiduce de Austria, 103, 395
 Karoline, prințesă de Parma, 101
 Karoline Auguste, prințesă de Bavaria, 100, 101, 320, 326
 Karoline Leopoldine, arhiducesă, 100
 Karoline Luise, arhiducesă, 100
 Leopold, arhiduce, 264
 Leopold, prinț de Salerno, 101
 Leopold II, rege al Belgiei, 99, 100, 103, 212
 Lobkowicz, prinț rus, 233

Louise Elisabeth, arhiducesă von Württemberg, 100
 Ludovic I, regele Ungariei, 375
 Ludovika Wilhelmine, prințesă de Bavaria, 102
 Ludwig, arhiduce de Austria, 91, 151, 289
 Maria Anna, arhiducesă de Austria, 91, 95, 101
 Maria Karolina, arhiducesă de Austria, 100, 101
 Maria Leopoldine, arhiducesă de Austria, 100, 213
 Maria Ludovica, prințesă de Spania, 99
 Maria Ludovika Beatrix, prințesă de Modena, 91, 101
 Maria Theresa, prințesă de Neapole și Sicilia, 90, 100
 Marie-Louise von Habsburg, ducesă de Parma, 100, 213
 Marie-Valerie, prințesă de Austria, 103
 Mathias II, rege al Ungariei, 315
 Mathias Corvinus, rege al Ungariei, 174
 Mathilde von Schwarzenberg, prințesă, 336
 Max Joseph, duce de Bavaria, 102
 Maximilian, duce de Saxonia, 101
 Maximilian I, rege de Bavaria, 101, 102
 von Metternich, Klemens Wenzel Nepomuk Lothar, prinț, 10, 15, 19, 23, 91, 95, 96, 100, 125, 168, 172, 212–214, 252, 334, 335, 336, 339, 396, 401
 von Metternich, Pauline, prințesă, 214
 von Metternich, Richard Klemens, prinț, 214
 Mihai Viteazul, 174, 176, 177
 Murat, rege, 359
 Napoleon III, 102, 261
 Paskiewics d'Erivan, Ivan Fiodorovici, prințul Varșoviei, 10, 16, 20, 73, 129, 130, 131, 194, 195, 226, 230, 231, 233, 234, 237, 238, 242–245, 288, 290, 346
 Pauline de Arenberg, prințesă, 334
 Peter Leopold de Toskana, 99
 Petru al II-lea Karadordevi, 167
 Petru Șchiopu, domnitor al Munteniei, 177
 Radu Șerban, domnitor al Munteniei, 174
 Rainer, arhiduce, 270
 Rudolf Franz Karl Joseph, prinț de Austria, 103, 215
 Scilla, prinț în Sicilia, 336
 Skariatîn, prinț rus, 10, 16, 47, 49, 79, 109, 192, 193, 194, 257, 325
 Sophie, prințesă de Austria, 103
 Sophie von Liechtenstein, născută Löwe, prințesă, 322
 Sophie Friederike, prințesă de Bavaria, 101, 102, 103
 Stephan Franz Victor von Habsburg-Lothringen, arhiduce palatin al Ungariei, 10, 15, 24, 60, 93, 168, 255, 259, 271, 275, 292, 314, 414

Stephanie, prințesă de Belgia, 103
 Sturdza, Mihail, domnitor al Moldovei, 188, 189, 229
 Ștefan, rege al Ungariei, 317
 Ștefan, arhiducele palatin v. Stephan Franz Victor von Habsburg-Lothringen
 Ștefan Bathori de Somlyo, rege al Poloniei, v. Báthory von Somlyo, Ștefan
 Știrbey, Barbu, domnitor al Munteniei, 129, 230
 Trubetzkoî, Serghei, prinț rus, 335
 Victor Emanuel I, regele Italiei, 91
 von Windischgrätz, Alfred Candid Ferdinand, prinț, 11, 15, 16, 24, 86, 161, 208, 209, 256, 257, 260, 265, 290, 334, 357, 384, 396, 401–403
 von Windischgrätz, Alfred Nicolaus, prinț, 403

Revoluționari

Bălășescu, Nicolae, 255, 276
 Bălcescu, Nicolae, 173, 177, 276
 Bărnuțiu, Simion, 260, 303
 Bem, Józef Zachariasz, 9, 16, 17, 20, 23, 28, 35, 44–51, 55, 67, 70, 73, 74, 78, 79, 106, 109, 114, 125, 131, 132, 142, 143, 144, 150, 153, 163, 164, 170, 172, 173, 185, 192, 194, 196, 197, 200, 203, 204, 214, 217, 218, 222, 225, 231, 232, 245, 246, 248, 251, 256, 257, 260, 268, 276, 284, 345, 353, 371, 384, 390, 392, 397, 402, 404
 Bolliac, Cesar, 173
 Brad, Iovian, 113
 Bran, Ioan, 27, 275, 276
 Czartoryski, Adam Jerzy, 73, 74, 260
 Dembiński, Henryk, 9, 16, 24, 50, 72–75, 144, 225, 232
 Fabini, Theodor, 9, 20, 21, 84, 86, 86–89, 115, 124, 163, 371
 Florian, Aaron, 142
 Gaj, Ljudevit, 9, 16, 23, 110–112, 160, 161
 Garibaldi, Giuseppe, 261, 262, 387
 Golescu, frații, 189, 260
 Horea, 32, 178, 205
 Iancu, Avram, 32, 108, 150, 184
 Karadorde, 9, 16, 20, 23, 166–167, 239, 240
 Klapka, 205
 Kossuth, Lajos, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 65, 73, 74, 77, 81, 94, 105, 111, 160, 168, 180, 205, 223, 248, 259, 260, 261, 272, 273, 274, 280, 281, 310, 338, 350, 351, 355, 356
 Kurz, Anton, 9, 15, 17, 21, 23, 45, 49, 54, 58, 126, 127, 153, 170–179, 268, 277, 278, 378, 379, 413

Laurian, August Treboniu, 41, 177, 182, 199, 255, 257, 276, 311
 Marlin, Joseph, 10, 15, 20, 22, 23, 24, 124, 204–205
 Micaș, Florian, 276
 Moltke, Leopold Maximilian, 10, 14, 15, 22, 23, 95, 126, 128, 145, 148, 216–217
 Murgu, Eftimie, 260, 415
 Petőfi, Sándor, 10, 16, 20, 49, 173, 246–250, 362
 Roth, Stephan Ludwig, 10, 20, 22, 23, 24, 32, 55, 56, 71, 88, 95, 104, 108, 115, 116, 123, 128, 182, 199, 200, 214, 282–286, 326, 392, 409, 410
 Sever, Axente, 32, 185
 Táncsics, Mihály, 248
 Varga, Ecaterina, 108
 Vasvár, Pál, 248
 Wysocki, Joseph, 74
 Ypsilanti, Alexandru, 108
 Zamoyski, 74

Voievozi

Apafi I, 374
 Báthory Balthasar, 176
 Báthory Gábel, 54
 Báthory Sigismund, 41, 176, 384
 Báthory von Somlyo, Stefan, 63, 174
 Branković, George, 367
 Obrenović, Miloš, 10, 16, 20, 23, 167, 207, 239–240
 Rákoczy, 275, 277
 Székely Moyses, voievod al Transilvaniei 174
 Šuplikac de Vitez, Stevan, 11, 16, 24, 92, 207, 208, 262, 264, 265, 356, 357, 358, 415, 416, 418
 Zápolya, Ioan, voievod al Transilvaniei 177, 403

INDICE ONOMASTIC

A

Abdul, 129, 224, 229, 230
 Ackner, Georg, 25
 Ackner, Johann Michael, 9, 18, 25–27, 57, 172, 218, 321, 322, 378
 Adolph, Gustav, 84, 86, 216, 295, 323, 324, 326, 373
 Aescht, Friedrich, 325
 Albert, 117
 Albert, Johann, 136, 218
 Alberti, 46
 Alboin und Rosimund, 327
 Albrecht, 270
 Albrich, Karl, 57
 von Albrichsfeld, Johann, 9, 27–28, 200, 275
 Alecsandri, Vasile, 99
 Alesius, Karl, 109, 276, 325
 Alexandru I, 9, 16, 18, 20, 23, 28–31, 44, 100, 223, 228, 335
 Alexandru al II-lea, fiul lui Nicolae I, 20, 237, 239
 Ali, 129, 230
 Almășan, David, 142
 Amalia Theresia de Austria, 101
 von Ambrozy, Ludwig, 415, 417
 Amurat pașa, 51
 Andre, 41
 Andrei II., 174, 317
 Andrei III., 374
 Anger, Horst Schuller, 327
 von Anhalt-Bernburg-Schaumburg-Hoym, Hermine, 349
 Anrepp, 129
 Antigona, 404
 Apafi I, 374
 Arany János, 247, 362
 von Arenberg, Pauline, 334
 de Aretin, Maria, 396
 Arndt, 87
 Aron, 273
 Aryda, 398
 Arz, Gustav, 328
 Attila, 204, 205
 Auner, G.G., 285

Auner, Sophie, 285
 Aurelian, 27

B

Baba Novac, 205
 von Bach, Alexander, 9, 15, 17, 23, 31–33, 61, 117, 162, 210, 266, 267, 270, 285, 338, 339
 von Bach, Eduard, 9, 24, 32, 33–34, 182, 197, 408
 Bachner, Johann Georg, 9, 20, 34–35, 104, 105, 391, 410
 Bacon, Cornelia, 36
 Bacon, Franz, 35
 Bacon, Joseph, 9, 19, 35–36, 121, 132, 133, 156, 279, 370, 393, 400
 Bacon, Joseph, senior, 35
 Bacon, Joseph, tânărul, 36
 Bacon, Maria, 36
 Bacon, Therese, 9, 22, 36, 400
 Bacon, Walter, 36
 Balási József, 121, 186, 280, 306, 360
 Baldacci, 252, 386
 Balthes, Friedrich, 300
 Baner, Charles, 323
 Banfi, Peter, 179
 Bánffy József, 32
 Bánffy Miklós, 341, 360
 Barbenius, Katharina, 382
 Bariț, George, 17, 19, 28, 44, 45, 51, 69, 78, 80, 113, 114, 123, 130, 131, 132, 142, 143, 149, 150, 160, 162, 163, 164, 170, 171, 172, 184, 185, 203, 204, 245, 246, 250, 251, 255, 257, 258, 275, 276, 288, 324, 325, 345, 346, 390, 391, 397
 von Barcsay, Ladislaus, 369
 Barth, Hans, 21
 Barth, Johannes, 26
 Bartsai, 277
 Batteflierus Markschelken, Johannes, 375
 Báthory Andreas, 227
 Báthory Balthasar, 176
 Báthory Gábfriel, 54
 Báthory István v. Báthory von Somlyo, Stefan
 Báthory Sigismund, 41, 176, 384

- Báthory von Somlyo, Stefan, 63, 174
 Battyány, Lajos, 32, 74, 160, 168, 180, 222, 260, 289, 350, 351
 Baumann, Ferdinand, 328
 von Baumgartner, 117
 Bălăşescu, Nicolae, 255, 276
 Bălcescu, Nicolae, 173, 177, 276
 Bărnuţiu, Simion, 260, 303
 Bătrânean (Baternal), 94
 Bäuerle, 152, 346
 Beatrix Maria de Modena d'Este, 101
 Becke, F.C., 202
 Becker, 215
 Beckmann, 25
 Bedeus von Scharberg, Joachim, 37
 Bedeus von Scharberg, Joseph, 9, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 37–42, 66, 100, 104, 107, 108, 109, 110, 116, 126, 134, 151, 170, 177, 210, 211, 218, 270, 271, 272, 273, 276, 289, 321, 340, 378, 388, 389, 392, 408, 411
 Bedeus von Scharberg, Joseph der Jüngere (junior), 9, 23, 39, 42–43, 104
 Bedeus von Scharberg, Joseph, strămoş, 37
 Bedeus von Scharberg, Karl, 42
 Bedeus von Scharberg, Siegmund, 37
 Belcredy, 107
 Beldi, Karl, 9, 43–44
 Béldy, Ferenc, 43
 Béldy, György, 43, 274
 Béldy, István, 44
 Belgiojoso, 336
 Bell, 71
 Bellegarde, 180
 Bem, Józef Zachariasz, 9, 16, 17, 20, 23, 28, 35, 44–51, 55, 67, 70, 73, 74, 78, 79, 106, 109, 114, 125, 131, 132, 142, 143, 144, 150, 153, 163, 164, 170, 172, 173, 185, 192, 194, 196, 197, 200, 203, 204, 214, 217, 218, 222, 225, 231, 232, 245, 246, 248, 251, 256, 257, 260, 268, 276, 284, 345, 353, 371, 384, 390, 392, 397, 402, 404
 von Benedek, Lajos, 106
 Benigni von Mildeberg, Joseph Heinrich, 9, 20, 23, 24, 34, 52–55, 57, 104, 105, 107, 108, 117, 153, 171, 172, 183, 226, 321, 391, 310
 Benkner, Carl, 67
 Benkö Samuel, 20, 21
 Bennigsen, 223
 Beöthy, Ödön, 65, 76, 81, 105, 122, 158, 212, 222, 260, 271, 280, 300, 301, 309, 312, 348, 400, 412
 Béranger, 247
 Berde Mózes, 55, 121, 186, 280, 306, 361
 Beretzky, 59
 Berger, Adolph Franz, 339
 Berger, Carl, 156, 392
 Berger, Eleonora, 348
 Bergleiter, Hermine, 55
 Bergleiter, Julius, 9, 19, 54–55
 Bergleiter, Julius junior, 55
 Bergleiter, Johann, 54, 55, 60, 286
 Bergleiter, Johann Joseph, 54
 Bergleiter, Johann Julius, 55
 Bergleiter, Luise, 55
 Bergleiter, Michael, 55, 282
 Bergleiter, Peter, 54
 Bergleiter, Stephan Adolph, 9, 23, 55–56
 Berki, Mózes, 173
 Bernaleken, Theodor, 346
 Bertalan, Karin, 21
 Bertleff, Georg, 404
 Berwerth, Charlotte, 373
 Berwerth, Wilhelmine, 373
 Bethlen, János junior, 121, 186, 280, 306, 361
 Bethlen, János senior, 121, 186, 280, 306, 341, 360, 361
 Bibescu, Gheorghe, 129, 230, 251
 Bibó Antonia, 361, 363
 Biedersfeld, Friedrich, 275, 314, 377
 Biegel, Jeffrey, 97, 98
 Bielz, Albert, 57
 Bielz, Julius, 54
 Bielz, Michael, 9, 25, 56–58, 168
 Binder, Georg, 9, 58–59, 175, 354
 Binder, Georg Paul, 9, 22, 23, 58, 59–62, 108, 182, 289, 292, 295, 323, 326, 332, 372, 373, 378, 391, 412, 413
 Binder, Johann, 37, 368
 Binder, Josephine, 400
 Binder, Ludwig, 19, 21, 368, 375
 Binder, Martin, 59
 Binder, Michael, 77
 Binder, Traugott, 105, 391, 410
 von Blasits, Franz v. Vlasits, Franz
 Blum, Robert, 217
 Blumenbach, 25
 Blumenthal, Johann, 145
 Boch, Karl, 64, 105, 120
 Bockmar, Friedrich, 220
 Bocşan, Nicolae, 19
 Bodor, Marghiola, 20, 21
 Boer, Dumitru, 303
 Bohâjel, Alexandru, 122, 186, 280, 306, 361
 Bolliac, Cesar, 173
 Bolovan, Ioan, 19, 21
 Bontemps, 44

Boos, Carl, 351

Bopp, 369

Borbély, 362

Borstmann, 352

Botezan, Liviu, 20, 21

Boué, 57

de Boutourline, Serghei, 234, 243

Bömches, Friedrich, 9, 21, 62

Bömches, Friedrich Leopold, 62

Brad, Iovian, 113

Bran, Ioan, 27, 275, 276

Brandsch, Friedrich, 63

Brandsch, Georg, 63

Brandsch, Andreas, 64

Brandsch, Karl, der Ältere, 9, 62-64

Brandsch, Michael, 9, 64-65, 81, 105, 119,
300, 302, 307, 309, 312, 348, 400

Brandsch, Michael senior, 64

Brandsch, Michael, strămoș, 64

Branković, George, 367

Braumüller, Wilhelm, 21, 317

Braun, 336

Braunitzer de Braunthal, François, 235

Braunschweig-Oels, 254

Brecht, perceptor, 113

Brecht, Friedrich, 326

Brecht, Michael, 80, 119, 305, 309

Bredy, 75

Brehm, 103

Brenner, Sophie, 39

Brennerberg, Ludwig, 119, 221, 278, 279

von Brennerberg, Samuel, 71

Brougham, H., 141

von Bruck, Karl Ludwig, 140, 337, 338, 339

Bruckner, 69

Bruckner, Josephine, 200

Bruckner, Regine, 54

von Brukenthal, Carl, 9, 14, 65-66, 71

von Brukenthal, Hermann, 66

von Brukenthal, Joseph, der Ältere, 65, 66, 67, 210

von Brukenthal, Joseph, der Jüngere, 9, 21, 66,
67, 411

von Brukenthal, Samuel, 9, 14, 66, 313, 323, 345

von Brukenthal, Sophie, 116

Buchinger, J.G., 396

Buczy Emil, 59

Bugarski, Stefan, 19, 414, 415, 417, 418

von Buol-Schauenstein, Karl Ferdinand, 9, 15,
23, 67-68, 192, 193, 224, 225, 231, 232,
237, 238, 245

von Burchperg, 107

Buxhoewden, 223

de Bužim, Iosip, 162

Byron, 250

C

de Caboga, Bernarnd, 235

Cantacuzino, Constantin, 189, 190

Capesius, Gustav Allwill, 9, 19, 68-69, 76, 299

Capp, Samuel, 34, 105, 391, 410

Capodistria, Ioan, 223

Carioti, 336, 337

Carl, arhiduce, 151

Carl Robert, 374

Carlier, 241

Carol III, 99

Caroline Ferdinanda, 101

Carro, Jean, 392

di Cavour, Camillo, 67

Cesarewitsch, Alexander, 180

Cesarewitsch, Constantin, 395

Charlemagne (Karl der Große), 318

Charlotte de Spania, 101

von Chavanne, Franz, 9, 16, 69, 293, 340

Cherepovici, Elena, 177

Cheresteșiu, Victor, 17, 20

Chevalier, Anette Josephine, 83, 84

Chindriș, Ioan, 21

Chladek, A., 366

Chlobusitzky, Isabella, 157

Chopin, Frederique, 18, 96, 97

Chotek, Sophie, 103

Cipariu, Timotei, 276

Cipăianu, George, 22

Clam-Gallas, Eduard, 9, 16, 24, 70, 129, 132,
197, 198

Clococean, Ioan v. Klokotschan [Clucocean], Ioan

von Closius, Georg, 215, 302, 315, 316, 317, 331

Closius'sche Erbin, 317, 318

Codrea, Ioan, 142

Colquhoun, Robert, 191

Commendo, 284

Confucius, 399

Connerth, A., 205

Conrad, Franz, 9, 22, 70-71, 289

Conrad, Friedrich, 105

Conrad, Justine, 289

Conrad, Michael, 71

Conrad, Moriz, 308

Conrad, Samuel, 289

Constantin Pavlovici, 44, 70, 228, 237

von Cordon, Franz, 9, 15, 16, 24, 46, 71-72,
151, 338

Coronini, 210

Cosma, Ela, 17, 19, 20, 21, 33, 34, 35, 42, 44,
46, 47, 48, 49, 50, 51, 54, 67, 69, 70, 72,
73, 74, 75, 76, 80, 92, 94, 95, 96, 98, 108,
110, 114, 117, 128, 129, 130, 131, 132,
140, 142, 143, 145, 150, 155, 157, 158,

164, 168, 181, 184, 185, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 203, 204, 207, 209, 210, 216, 224, 225, 226, 227, 230, 232, 233, 236, 238, 239, 240, 241, 245, 246, 251, 258, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 269, 281, 286, 287, 288, 294, 302, 315, 323, 325, 329, 342, 344, 346, 349, 350, 351, 352, 357, 358, 359, 366, 367, 375, 382, 387, 391, 396, 407, 409, 410, 411, 418

Crăciun, Corneliu, 20

Csák de Trencsén, Matei, 364

Csallner, Daniel, 404

Csány Ladislaus, 47, 48, 200, 260, 285

Csapó Etelke, 250

Cserei von Nagy Ajta Mihály, 175

Csernovics, Péter, 253, 414

Csernyasky, Karolina, 272

Czartorysky, Adam Jerzy, 73, 74, 260

Czauk, Simonis, 179

Czecz, János, 45, 173, 345

Czekelius, Daniel, 154

Czekelius, Joseph, 154

Czernatony, 261

Czernitscheff, 191, 194, 224, 231

Czernowitz, Arsenie, 264

Czigler Coronensis, Martinus v. Ziegler, Martin

Čarnović, Petar v. Csernovics Péter

D

Dáná Károly, 173

von Dániel, Imre, 307

Danilescu, 198

Danilevsky, 189, 240

Davoust, 25

Dániľá, Dan, 217

Deák, Ferenc, 165, 261, 363

Debreczeni, Márton, 121, 186, 280, 306, 361

Dembiński, Henryk, 9, 16, 24, 50, 72–75, 144, 225, 232

Demény, József, 122

Demeter, József, 121, 186, 280, 306, 361

Deschan, Achille, 253

Dick, 49, 80, 143

Digby, 335

Digby, Ellenborough, 335

von Doblhoff-Dier, Anton, 9, 15, 23, 75, 337

von Dobrensky, 201

Don Miguel, 335

Don Pedro, 45, 213

Dorothea von Brandenburg-Schwendt, 100

Dorsner, 48, 49, 114, 149, 196, 197, 198, 204, 325, 385

Dosa, Alexius, 289

Dove, 375

Döbrentey, Gabriel, 59

Dörner, Eilhart Anton, 36, 65, 77, 81, 108, 123, 134, 212, 222, 272, 281, 300, 302, 309, 310, 413

Drechsler, Joseph, 145, 344, 404

Dreyer, 409

Drotleff, Andreas, 75

Drotleff, Joseph, der Ältere, 9, 15, 22, 75–76, 95, 155, 168, 215, 316, 318, 324, 326, 327, 328, 344

Drotleff, Josef (Eduard), der Jüngere, 75, 76

Drotleff von Friedenfels, Friedrich, 103, 104

Drotleff von Friedenfels, Martin, 103, 108

Duhamel, 142, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 198, 224, 344, 345

Dux, 320

Đurđević, Ignjat, 110

E

Ecaterina a II-a, 28, 29, 228

Eckhardt, 346, 347

von Eckhardt, 385

Eder, Joseph Karl, 54, 171, 378

Eggenberger, 364

Egyed, Ákos, 20, 21

Ehrenfels, 202

Eisenbach, 188, 189, 198, 251

Eitel, Friedrich, 9, 19, 68, 69, 76–77, 299, 300

Eitel, Viktor, 77

von Eitelberger, Rudolph, 383

Eliade Rădulescu, Ion, 189

Elisabeth de Austria, 103

Elisabeth de Ungaria, 174, 175

Elisabeth von Thüringen, 174

Elisabeth Wilhelmina von Württemberg, 100

Emich, Gustav, 364

Endlicher, 353

Engel & Mandello, editori, 364

Engelhardt, 9, 16, 77–80, 143, 163, 164, 191, 192, 193, 194, 199, 325, 344, 345

Eppel, Marius, 22, 24

Ernst, 330, 331

Eschenmeyer, 282

von Este, Ferdinand, 95, 273

Eszterházy Imre, 339, 341

Esterházy Pál, 92, 93, 107, 259, 262, 289, 290

Eugen, 388

Eugen IV, 175

F

Fabini, Friedrich, 9, 19, 65, 80–81, 82, 105, 271, 300, 302, 307, 309, 310, 312, 348

- Fabini, Hermann, 21
 Fabini, Johann, 9, 63, 82, 88
 Fabini, Johann Gottlieb, 9, 15, 80, 82
 Fabini, Joseph v. Fabini, Joseph Samuel
 Fabini, Joseph Samuel, 9, 21, 61, 82–84, 86, 89, 275, 315, 377, 400
 Fabini, Ludwig, 9, 14, 21, 22, 84, 84–86, 88, 89
 Fabini, Ludwig, nepot, 17, 21, 84, 89
 Fabini, Theodor, 9, 20, 21, 84, 86, 86–89, 115, 124, 163, 371
 Fabritius, Carl, 9, 22, 23, 89–90, 115, 392
 Fabritius, Joseph, 9, 22, 90
 Falk, Karl, 19, 158, 400
 Faur, Antonio, 20
 von Fehrenteil, W., 128
 Fejervári Gábor, 259
 Felber, Emil, 406
 Fenton, Roger, 366
 Ferat paşa, 50, 74
 Ferdinand I al celor două Sicilii, 100, 101
 Ferdinand I Karl Leopold Joseph Franz Marcellin von Habsburg-Lothringen, 9, 15, 17, 23, 45, 75, 93–95, 100, 101, 159, 168, 181, 213, 256, 261, 292, 326, 338, 349, 350, 351, 366, 377, 397, 401, 403, 414, 416
 Ferdinand V al Ungariei v. Ferdinand I Karl Leopold Joseph Franz Marcellin von Habsburg-Lothringen
 Ferdinand de Austria-Modena d'Este, 101, 170, 321
 Ferdinand Maximilian, 184
 Feretti, Mastai, 336
 Fiala, Anton, 9, 15, 22, 75, 95
 von Ficquelmont, Karl Ludwig, 9, 15, 23, 95–96, 207, 252
 Filkeni, Georg, 347
 Filkenius, Zacharias, 374
 Filtsch, Carl, 9, 15, 18, 22, 96–98, 98, 156
 Filtsch, Georg, 392
 Filtsch, Johann Emanuel, 403, 404
 Filtsch, Joseph, 9, 22, 98
 Filtsch, Michael, 49, 98, 99
 Filtsch, Samuel, 58, 138, 214, 215, 216, 220, 221, 286, 295, 324, 327, 344, 404
 Fischer, 131
 Fischer, Karl, 170
 Flechtenmacher, Alexander (Adolph), 9, 15, 22, 98–99
 Flechtenmacher, Christian, 98
 Florian, Aaron, 142
 von Fluck, 209, 266
 Foiberth, Otto, 286
 Forró, 45, 143
 Fortini, 343
 Frank, J.P., 154
 Frank und Dreßnandt, editori, 347
 Franz Ferdinand de Austria, 103
 Franz I Joseph Karl von Habsburg-Lothringen, 9, 15, 37, 53, 90, 91, 93, 99–101, 213, 321, 336, 380
 Franz II, 23, 99, 212, 354
 Franz Karl, 91, 101, 289, 320, 401, 416
 Franz Joseph, 9, 15, 22, 23, 39, 45, 60, 61, 67, 75, 91, 94, 95, 101–103, 106, 168, 193, 194, 195, 209, 210, 213, 220, 231, 232, 233, 234, 237, 242, 243, 244, 265, 266, 285, 293, 302, 338, 339, 341, 351, 358, 381, 416, 418
 de Fräntzl, Mauricius, 235
 Frätschkes, Carl, 148
 von Friedenfels, Eduard, 39
 von Friedenfels, Eugen, 9, 14, 17, 19, 20, 21, 23, 28, 34, 38, 39, 42, 43, 47, 51, 53, 54, 62, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 81, 84, 98, 103–108, 109, 110, 114, 117, 118, 123, 130, 134, 135, 141, 145, 150, 152, 156, 157, 164, 170, 179, 183, 187, 205, 211, 212, 218, 221, 222, 251, 255, 258, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 276, 278, 280, 281, 286, 289, 290, 294, 300, 301, 302, 303, 307, 309, 312, 313, 314, 315, 319, 323, 325, 340, 341, 342, 345, 346, 348, 369, 375, 382, 385, 387, 389, 391, 392, 394, 397, 400, 407, 408, 409, 410, 411, 413
 von Friedenfels, Friedrich, 39, 100, 108
 von Friedenfels, Joseph, 39
 von Friedenfels, Rudolfine, 108
 von Friedenfels, Rudolph, 9, 14, 104, 151
 Friedrich August II de Saxonía, 101
 Friedrich Eugen von Württemberg, 100
 Friedrich Wilhelm IV, 402
 Frimont, 395
 Fronius, Friedrich, 137, 322
 von Fronius, Heinrich Froon, 9, 14, 109–110
 Fronius, Marcus, 384
 Fuad effendi, 48, 49, 164, 188, 190, 192
 Fuchsius, Marcius, 378
 Fues, L. Franz, 286
 Fuß, Karl, 374
 von Fünfkirchen, Johann, 227

G

- Gaj, Ljudevit, 9, 16, 23, 110–112, 160, 161
 Gajewski, Ferdinand, 97, 98
 Gál, Dániel, 404

- Garašanin, Ilija, 356
 Garibaldi, Giuseppe, 261, 262, 387
 Gassford, 188, 189
 von Gatterburg, Karoline, 274
 Gebbel, Franz, 9, 112–113, 134
 von Gedeon, Joseph, 9, 16, 113–114, 193, 251, 324
 Geltch, Johann Friedrich, 9, 22, 23, 87, 89, 115–116, 128, 315, 327, 412
 Genersich, Johann, 398
 de Gerando, A., 176, 320
 Gerger, 276
 von Geringer-Oedenberg, Carl, 9, 16, 71, 106, 108, 116–117, 143, 209, 266
 von Geringer-Oedenberg, Gabriel, 116
 Gerold, Karl, 183, 346, 399
 Karl Gerolds Sohn, 318, 403
 Gerstenzweig, 188
 Ghika, Grigore, 129, 230
 Giesel, Johann Georg, 56, 115, 128, 148, 275, 382
 Gisela de Austria, 103
 Giskra, 107
 Glanz, Joseph Florian, 9, 117, 254, 255, 340
 Glatz, Jakob, 399
 Gläser, 257, 325
 Glinka, Mihail, 229
 Goethe, Johann Wolfgang, 365
 Goga, Octavian, 250
 Gogăltan, Florin, 20
 Gogol, Nikolai, 229
 Golescu, frații, 189, 260
 Gooß, Carl Johann, 9, 14, 19, 20, 35, 58, 84, 108, 118–123, 132, 186, 218, 278, 280, 304, 305, 306, 312, 348, 361, 368, 369, 370, 371, 399, 400
 Gooß, Helene, 59
 Gooß, Paul, 59
 Göllner, Carl, 17, 21, 28, 89, 116, 170, 171, 173, 179, 200, 203, 375, 413
 Görgey Antal, 73, 74, 129, 130, 195, 226, 233, 237, 238, 243, 244, 245, 288
 Gößmann, 85
 Gött, Fritz, 126, 127, 128
 Gött, Fritz, fiul, 127
 Gött, Heinrich, 23, 126, 128, 296, 333, 383, 384
 Gött, Johann, 9, 14, 15, 20, 22, 23, 58, 59, 88, 123–128, 138, 148, 152, 155, 170, 171, 172, 174, 175, 179, 182, 183, 199, 205, 214, 216, 277, 283, 285, 286, 295, 296, 297, 298, 310, 311, 327, 332, 333, 334, 344, 349, 378, 383, 384, 397, 411
 Grabbe, 9, 16, 128–130, 226, 230, 242, 288, 290
 Graeser, Carol, 406
 Gräser, Andreas, 56, 130
 Gräser, Daniel, 9, 25, 130
 Gräser, Samuel, 82, 130
 Grekov, 80, 143
 von Greiffing, Christoph, 296
 von GreiBing, Josephine, 378
 Griez von Ronsé, Eduard, 32, 210
 Grimm, frații, 137
 Grimm, Jakob, 37, 135, 137, 172, 327
 Grotenhielm, 9, 16, 130–132, 195, 197, 234, 243, 245, 384, 386, 387
 Guist, Moriz, 328
 Guizot, 172
 Gull, Joseph, 9, 35, 36, 77, 132–134, 165, 166
 Gunesch, Andreas, 378
 Guyon, 50
 Gündisch, Gustav, 21
 Gündisch, Konrad, 21
 Gyergyai, Ferenc, 121, 186, 280, 306, 361
 Gyulay, 335
 Gyulay Pál, 362

II

- Haberl, 347
 Habersang, C.I., 328
 von Habsburg-Lothringen, Hermine, 349
 Hager, Michael, 9, 15, 134
 Hahn, Joseph, 9, 19, 135
 von Haidinger, Wilhelm, 352
 Haimerl, 342
 Haller, conte, 150
 Haller, general maghiar, 287
 Haller von Hallenstein, 41
 Halm, Friedrich, 346
 Haltrich, Joseph, 9, 21, 22, 23, 135–138, 218, 322, 323, 327, 378
 Hammer, Franz, 9, 138
 Hammerstein, Herbert, 140
 Hammerstein, Karl, 140
 Hammerstein-Ecquord, Wilhelm, 9, 16, 24, 139–140, 203, 230, 242, 243, 395
 Hanau, 376
 Hankó Dániel, 121, 186, 280, 306, 361
 Hann, Andreas, 135
 Hann, Andreas, junior, 135
 Hann, Friedrich, 9, 23, 104, 107, 108, 140–141, 154, 156, 267, 392
 Hann, Michael, 135
 Hann, Peter, 135
 Hann, Stephan, 135
 Hardegg, J., 70
 Harth, Johann, 9, 14, 141
 Harting, 151
 Harum, 153
 Hasford, 9, 16, 49, 50, 79, 141–143, 164, 191, 198, 408

- Haupt, Johann, 398
Haupt, Regina, 398
Haydn, Joseph, 148
Haynald, Lajos, 308, 326
von Haynau, Clotilde, 145
von Haynau, Julius Jacob, 9, 16, 24, 143–145, 181, 198, 206, 209, 237, 244, 245, 266, 287, 417
Häufler, 140
von Hechengarten, Margarete, 270
Hecht, Georg, 107
Heckenast, Gustav, 205, 364
Hedwig, Johann Lukas, 9, 15, 22, 23, 145–148, 216, 217
Heeren, 25
Hegenitius, Trostfried, 179
Hegyes[ch], Andreas, 178, 179
Heimann, L., 318
Heine, Heinrich, 247
Heinrich, Daniel Gottlieb, 9, 149
Heinz, 131
Helene de Bavaria, 102
Helfert, 339
Helmut, H., 405
Henter, 285
Henter, Karoline, 285
Herbert, Karl, 326
Herbert, Michael, 37
Herbert, Michael Friedrich, 297
Herberth, Samuel, 105
Herle, 185
Hermann, A., 405
von Herrmann, Georg Michael Gottlieb, 380
Herodes v. Irod
Herodot, 322
von Herseny, 203
Herzog, 375
Hess, 34
von Hessen-Cassel, Wilhelm IX, 143
Heubner, 399
von Heufler, Ludwig, 320, 372
von [der] Heydt, 9, 16, 149–150, 184, 198, 307
Heyne, 25
Heyser, Christian, 148, 378
Hieronymus, 139
von Hietzinger, Carl, 9, 101, 108, 109, 150–152
von Hietzinger, Jenny, 108, 151
von Hietzinger, Johann, 150
de Hilferding, Theodor, 235, 243
Hiller, 180, 388
Hintz, Georg, 284, 285
Hintz, Johann, 152
Hintz, Johann Andreas, 9, 23, 24, 128, 152–155, 302
Hintz, Joseph, 152
Hirling, 276
von Hirling, Johanna, 269
Hirsch, Michael, 120, 212
Hirschner, 145
Hissmann, 323
von Hochmeister, Martin, 52, 75, 128, 141, 276, 285, 286, 313, 343, 344
Hofgräf, Johann, 9, 120, 155–157, 312, 347, 392, 393, 394
von Hohenfeld, Maria Anna, 339
Hohler, Emerich Thomas, 334
von Hollaki, Anton, 389
Homenau, 42
Homer, 295
Honterus, Johannes, 123, 146, 296, 374, 405
Horațiu, 336
Horea, 32, 178, 205
Hornýásky, Julius, 296
Hornýásky, Viktor, 332
Horváth, Albert, 114
Horváth, Ferenc, 38
Horváth, István, 121, 186, 280, 306, 361
Horváth, Sándor, 361
Hoyos, Karolina, 181
Hönig, Anna, 210
Hrabovsky von Hrabova, Johann, 9, 16, 24, 157, 180
Hrúzová, Mária, 246
Huber, profesor, 118
Huber, Christian Wilhelm, 189, 190, 229
Huet, Albert, 41, 174
Hugo, Victor, 247, 364
Humelauer, 337
Hübner, Alexander, 241
Hügel, 334
Hügel, E., 346

I

- Iancu de Hunedoara, 176
Iancu, Avram, 32, 108, 150, 184
Ianoș Viteazul, 247, 249
Ihász, 79
Ilonka, 364
Iluska, 249, 250
Imrich, Johann, 276
Inczédi, József, 354
Iosif, Ștefan Octavian, 250
Irod, 322, 365
Irthel, Johann, 179
Isac, Ionuț, 20
Istok, 250
István, 249
Ivanović, Arsenie, 264

J

Jablonsky, 390
 Jacobi, Johann Andreas, 9, 19, 158
 Jánković, Nicola, 414
 János vitéz v. Ianoș Viteazul
 Jebeleanu, Eugen, 250
 Jékely Lujza, 55
 Jelačić, Josip, 9, 16, 17, 23, 92, 94, 111, 157,
 159–162, 168, 181, 195, 207, 209, 243,
 253, 255, 263, 266, 290, 350, 356, 357,
 358, 401
 Jelačić Bužimski, Franjo, 159
 Jeszenák, 301
 Johann Nepomuk de Austria, 101
 Jókai Mór, 158, 247, 261, 362
 Joseph I, 264
 Joseph II, 99, 100, 319, 365
 Joseph Anton von Habsburg-Lothringen, 349
 Josephi, Johann, 63
 Jósika, István, 176
 Jósika, Lajos, 291
 Jósika, Miklós, 121, 186, 280, 306, 361
 Jósika, Samuel, 37, 38, 92, 100, 104, 291, 341
 Jovanović, Jelena, 166, 167
 Jovanović, Nikola, 166
 Jovich (Jovits), 345, 385
 Juan IV, 100

K

Kaim, Johann, 338
 Kalergi, 177
 Kállay István, 38
 Kalliany de Kallian, Joseph, 9, 16, 79, 114,
 162–164, 258, 324, 345
 Kálmán, Lázár, 74
 Kamenski, 223
 Kapp, Gustav, 9, 164–166
 Karaczay, 37
 Karadorde (Carageorge), 9, 16, 20, 23, 166–
 167, 239, 240
 Karadordević, Aleksander, 20, 111, 161, 167,
 240, 356
 Karl I, 103
 Karl VI, 264
 Karl XII, 379
 Karl Ferdinand, 163, 245, 386, 391
 Karl Ludwig de Austria, 103, 395
 Karoline de Parma, 101
 Karoline Auguste de Bavaria, 100, 101, 320,
 326
 Karoline Leopoldine, 100
 Karoline Luise, 100
 Károlyi Demeter, 20, 21

Karrer, Josefa, 145
 Katona, Miklós, 386
 von Kaunitz-Rietberg, Marie-Eleonore, 212
 von Kaunitz-Rietberg, Wenzel Anton, 213
 Kazinczy, 132, 331
 Kästner, Viktor, 89, 322
 Kellner, 151
 Kelp, Stephan, 403
 Kemény, Dénes, 341, 360
 Kemény, Dezső, 121, 186, 280, 306, 361
 Kemény, Dominik, 121, 186, 280, 306, 361
 Kemény, Ferenc, 121, 186, 280, 306, 360
 Kemény, István, 184
 Kemény, József, 128, 170, 171, 172, 174, 176,
 273, 378, 381
 Kemény, Samuel, 176
 Kemény, Wolfgang, 50
 Kemény, Zsigmond, 384
 a Kempis, Thomas, 336
 Kenngott, 352
 Keul, M., 368
 Kienmayer, 395
 Killyen, Friedrich, 200
 Kisch, G.D., 404
 von Kisfaludy, Carl, 296, 364
 Kiss, 125
 Kisseleff, 224
 Klang, Ignatius, editorul lui Michael Schmidt,
 331
 Klapka, 205
 Klara von Visegrad, 205
 Kleinkauf, Fritz, 39
 Kleiser, 163
 Klemm, Ferdinand, 183
 Klokotschan [Clococcan], Ioan, 88, 89, 92
 Klusch, Horst, 21
 Knićanin, Stevan, 356, 358
 Kogălniceanu, Mihail, 172
 Kolosy, Georg, 181
 von Kolowrat-Liebsteinsky, Franz Anton
 (Kolovrat-Libštejnský, František Antonín),
 9, 15, 23, 91, 167–168, 350
 Konya, Éva, 310
 Konya, Ilona, 310
 Korodi, Ludwig, 295
 Korody, Samu, 122
 Koschey, E., 318
 Kostić, Aleksandar, 355, 356
 Kossuth, Lajos, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 65, 73,
 74, 77, 81, 94, 105, 111, 160, 168, 180,
 205, 223, 248, 259, 260, 261, 272, 273,
 274, 280, 281, 310, 338, 350, 351, 355, 356
 Kovács, 172
 von Kotzebue, 190, 191

von Könitz, Karoline, 139
 Körmöczis, 59
 Köteles Samuel, 361
 Kövári, László, 390
 Krabs, Friedrich August Robert, 9, 14, 15, 22,
 58, 168-169, 303, 316
 Krafft, Wilhelm, 23, 24, 76, 128
 Kramer, Rainer, 22, 382
 Krantz, 352
 Krasser, David, 327
 Krasser, Friedrich, 9, 22, 169-170
 Krasser, H., 169
 Kraus, 323
 Kraus, Johann Traugott, 332
 von Krauß, ministru, 31, 32, 164, 231, 232, 338
 Krauss de Ehrenfeld, Andreas, 285
 Krauß von Ehrenfeld, Johann Gottlieb, 343
 Krisbay Miklós, 284
 Kroner, Michael, 286
 Krukowiecki, 73
 Kukoricza Jancsi v. János vitéz
 Kulmer, ministru, 358
 Kún Gotthard, 93
 Kuranda, Ignaz, 107
 Kurtz, B.G., 409
 Kurz, Anton, 9, 15, 17, 21, 23, 45, 49, 54, 58,
 126, 127, 153, 170-179, 268, 277, 278,
 378, 379, 413
 Kusmici, Fedor, 30, 31
 Kutuzov, 30
 von Kübeck, 273

L

Lachmann, Karl, 135
 Lafayette, 336
 Lamartine, 247
 Lamberg, Anna Maria, 181
 Lamberg, Franz Emerich, 181
 von Lamberg, Franz Philipp, 9, 16, 24, 94,
 180, 181, 205, 253, 351
 Lamberg, Philipp Joseph, 180
 Lamberg, Philipp Karl, 181
 Lambert, 386
 von Lamey, Charlotte, 396
 Lampel, Heinrich, 92
 Lang, Daniel, 404
 Lang, Michael, 354
 Lange, 352
 Lange von Burgenkron, Emil, 183
 Lange von Burgenkron, Peter Traugott, 9, 23,
 123, 181-183, 186, 199, 311, 412
 Langenau, 50, 51, 74, 234
 Lányi Imre, 38
 Lapenna, 308

Lassell, August, 156, 392
 Lassell, Eugen, 296
 Latour, 92, 253, 402
 Lauffer, Wilhelm, 331
 Laurian, August Treboniu, 41, 177, 182, 199,
 255, 257, 276, 311
 von Laurin, Anton, 44
 Lauterbach, 82
 Lázár, 50
 von Lebzelter, 130, 226, 335
 Lechner, Michael, 330
 Lehrer, Johann, 64
 Lemeny, Ioan, 119, 121, 186, 280, 303, 306,
 324, 361
 Leon XII, 30
 Leonhard, 57, 323
 Leonhard, Daniel Joseph, 9, 183-184
 Leonhard, Karl, 120, 212
 von Leonhard, Karl Caesar, 349
 Leopold I, 264
 Leopold II, 99, 100, 103, 212
 Leopold de Salerno, 101
 Leopoldine, 206
 Lewes, 365
 Leyn, 191
 Liebener, 352
 von Liechtenstein, Franz, 335
 von Liechtenstein, născută Löwe, Sophie, 322
 Lill, 352
 Lindner, G., 165
 Liskén, Joseph, 333
 Liszt, Franz, 96, 364
 Litrow, tatăl și fiul, 396
 Lobkowicz, 233
 Lorántfi Zsuzsanna, 364
 von Losenau, 10, 16, 46, 149, 163, 184-185
 Louise Elisabeth von Württemberg, 100
 Lőrincz József, 173
 Löw, Andreas, 186
 Löw, Johann, 98, 186
 Löw, Wilhelm Johann, 10, 19, 22, 23, 120,
 122, 182, 185-187, 280, 306, 361, 412
 Lubinger, E., 137
 Luby, 38
 Lucheni, Luigi, 103
 Ludovic I, 375
 Ludovika Wilhelmine de Bavaria, 102
 Ludwig, 91, 151, 289
 Lupini, Christian, 378
 Lurz, Franz Eduard, 296, 297
 Lusenszky, Maria Barbara, 180
 Luther, Martin, 298
 Lutsch, 276

Lüders, Alexander Nicolaevici, 10, 16, 17, 23, 49, 50, 77, 79, 126, 129, 130, 131, 143, 150, 153, 173, 187–199, 204, 220, 224, 225, 226, 229, 231, 233, 234, 236, 238, 243, 244, 245, 257, 288, 325, 344, 345, 408
 Lüders, Nicolae Ivanovici, 187

M

Maager, Carl Joseph, 10, 22, 23, 24, 28, 123, 182, 199–203, 275, 284, 311
 Maager, Friedrich, 199
 Machat, Christof, 22, 184
 Madarasz, 180
 Mahomed II, 74
 von Máiláth, Georg, 94, 351
 Maina, 209
 Makoldi, Samuel, 40
 von Malkowsky, J., 10, 16, 196, 203–204, 386
 Malmer, M., 322
 Mannlicher, Gustav, 200
 Manz, Friedrich, 290
 Marcher, 109
 Maria Anna, 91, 95, 101
 Maria Clementine, 101
 Maria Karolina de Austria, 100, 101
 Maria Leopoldine a Braziliei, 100, 213
 Maria Ludovica de Spania, 99
 Maria Ludovika Beatrix de Modena, 91, 101
 Maria Theresa de Neapole și Sicilia, 90, 100
 Maria Theresia, 70, 135, 264, 323
 Marie-Louise von Habsburg de Parma, 100, 213
 Marie-Valerie de Austria, 103
 Marienburg, Friedrich G., 84
 Markel, Hanni, 21
 Marlin, Joseph, 10, 15, 20, 22, 23, 24, 124, 204–205
 Marlin, Joseph, senior, 47, 204
 Marmont, 366
 Martinović, Obren, 239
 Martini, 109, 352
 Martinuzzi György, 323
 Marzloff, Lorenz, 10, 206
 Massa, Simon, 378
 Maširević, Samuil, 417, 418
 Mathias II, 315
 Mathias Corvinus, 174
 Matthias, Georgius, 379
 Max Joseph de Bavaria, 102
 Mauß, Heinrich, 147
 Maximilian I, 101, 102
 Maximilian al Braziliei, 103
 Maximilian de Saxonia, 101

Maximilian Ferdinand, 150
 Mayerhofer, Emil Franz Ferdinand, 210
 Mayerhofer, Maria, 210
 Mayerhofer von Grünbühl, Ferdinand, 10, 15, 16, 17, 20, 24, 32, 93, 117, 206–210, 240, 253, 265, 266, 267, 356, 357, 418
 Măcelaru, Ilie, 150
 Mândruț, Stelian, 21
 Mätz, Johann, 136, 218
 Mecsery, B., 106
 Medem, 194, 196, 224, 225, 226, 232
 von Mederus, Samuel Lucas, 10, 66, 108, 109, 210–211, 276
 Medgyszay, P., 118
 Megay, 369
 Mehmet paşa, 240
 Meister, Samuel, 10, 19, 211–212, 299, 314
 Melas, Bartholomäus, 354
 Melas, Ludwig, 158
 Melas, Peter, 58
 Meltzer, Andreas, 259, 261
 Mentovich, 362
 Merveldt, 395
 Meschendorfer, Hans, 21, 76
 Meschendorfer, Joseph T., 296, 297
 Messenhauser, 45
 Meszáros, 50, 73, 74, 255
 von Metternich, Franz Georg Karl, 12
 von Metternich, Klemens Wenzel Nepomuk Lothar, 10, 15, 19, 23, 91, 95, 96, 100, 125, 168, 172, 212–214, 252, 334, 335, 336, 339, 396, 401
 von Metternich, Pauline, 214
 von Metternich, Richard Klemens, 214
 Meyer, 27
 Meyerbeer, G., 96
 Micaș, Florian, 276
 Michaelis, Franz, 216
 Michaelis, Johann, 10, 23, 115, 128, 153, 214–216
 Mihai Viteazul, 174, 176, 177
 Mihailović, Stefan, 417
 Mihailović, Teodor, 239
 Mihailović, Višnja, 239
 Mike, Alexander, 104
 Mikó, Imre, 38, 256, 289, 341
 Mikó, Mihály, 121, 186, 280, 306, 361
 Mild, Johann, 84
 Miller, Franz, 412
 Millo, Matei, 99
 Mitscherlich, 25
 Mittag, A., 96
 Mitu, Sorin, 20
 Mocioni, Alexandru, 414

Mocioni, Laura, 414
Moga, Basilius, 176, 321, 378
Mohs, 352
Moldovan, Grigore, 303
Moldovan, Ștefan, 284
Moller, 79, 194, 196, 198, 345
Molnár, 44
Moltke, Leopold Maximilian, 10, 14, 15, 22, 23, 95, 126, 128, 145, 148, 216–217
Mommsen, Theodor, 218, 367
Moore, Thomas, 320
Moritz Ráth, 364
Mortier, 139
Morvai, Ferenc, 249
Murat, 359
Mureșan, Hilde, 20, 21
Mureșanu, Camil, 19, 21, 22, 251
Murgu, Eftimie, 260, 415
Mustață, 245
Muyszer, 212
Müller, 71
Müller, Carl, 10, 20, 117, 218, 276, 354, 391, 400, 410
Müller, Clara, 290
Müller, Emil, 394, 395
Müller, Friedrich, 290
Müller, Friedrich, der Ältere, 10, 22, 26, 123, 136, 137, 218–219, 289, 327, 377
Müller, Georg, 219
Müller, Georg Friedrich, 10, 219
Müller, Gottfried, 10, 23, 219–221
Müller von Millborn, Clara, 290
Müller von Millborn, Friedrich, 290
Müller von Reichenstein, Franz, 269, 270
Münch-Bellingshausen v. Halm, Friedrich
Münstermann, Franciska, 361
Myß, Karl, 10, 19, 20, 21, 211, 221–222, 275, 276, 280, 312, 348, 391, 410
Myß, Walter, 22

N

N., Franz, 51
Nachlick, Johann, 382
Nádasdy, Franz, 106, 108, 262, 270, 308, 365
Nagy, 114
Nagy István, 93
Napoleon Bonaparte I, 25, 28, 29, 30, 33, 44, 72, 99, 100, 139, 144, 167, 213, 334, 338, 366, 401
Napoleon III, 102, 261
Nägler, Doina, 21
Neamțu, Gelu, 20, 21
Neander, 369

Nedelkovich, Euthym, 81, 310
Neigebaur, 25
Neigebaur, J.F., 172
Nemes, Fanny, 44
Nemeth, Wilhelm, 22, 126, 127, 172, 216
Nesselrode, Karl Robert Vasilievici, 10, 17, 20, 23, 67, 130, 192, 193, 223–226, 231, 232, 238, 244, 288, 344, 345
Nesselrode, tatăl, 223
Nestor, 322
Neubauer, 343
Neugeboren, Daniel Georg, 57
Neugeboren, Heinrich, 37, 128, 297
Neugeboren, J., 227
Neugeboren, J.L., 57
Neugeboren, Karl, 10, 23, 52, 57, 226–227
Neuhauser, Franz, 57
Neumann, 335
Neumann, L., 383
Nevski, Alexandru, 339
Nicolae I., 10, 16, 17, 20, 23, 95, 128, 129, 192, 196, 198, 224, 225, 227–239, 242, 243, 244, 288, 290, 335, 336
Niederau, 136
Nietzsche, Friedrich, 250
Nikolić, Georgij, 417
Nipp, 149
Noggerath, 352
Nopcsa, Ladislaus, 260
von Nopcsa, 104
Noszlopy Ignác, 38
Nössner, Simonis, 179
Nugent, 337
Nußbacher, Friedrich, 199, 200

O

Obert, Franz, 286, 322
Obert, Johann, 62
Obrenović, Alexandru, 240
Obrenović, Mihailo, 20, 240, 356
Obrenović, Milan, 20, 239, 240, 356
Obrenović, Miloš, 10, 16, 20, 23, 167, 207, 239–240
Odelga, Joseph, 10, 16, 24, 241
Odelga, Karl, 241
Oeser, Christian v. Schröer, Gottfried
von Oldershausen, Adelheid, 140
Oldofredi-Hagen, Julie, 346
Oltard, Johannes, 378
Omer pașa, 48, 51, 189
Oppolzer, 341, 409
Orendi, Johann, 10, 23, 241–242
Orosz, 180

Orteneck, 180
Osterlamm, 364
Ostermann, 392
Ostermeyer, Hieronymus, 178
Ottenstein, 180

Ö

Ötvös József, 260, 360, 362, 414

P

Pagés, 75
Painz v. Schmidt, Heinrich
Pálffy János, 121, 186, 280, 289, 306, 307, 361
Pálmány Béla, 55, 69, 135, 158, 187, 299, 313, 349, 405
Palmerston, 338
Pap-Söleschan [Sălăjan?] de Ilyesfalva. Iosif, 286
Pardini, 347
Parrot, 129, 291
Partsch, P., 57
Pascu, Ștefan, 19
Paskiewics d'Erivan, Ivan Fiodorovici, 10, 16, 20, 73, 129, 130, 131, 194, 195, 226, 230, 231, 233, 234, 237, 238, 242–245, 288, 290, 346
Paul, Jean, 283
Pauline de Arenberg, 334
Pavel I, 28, 29, 31, 223, 228
Pavlov, 10, 16, 130, 131, 132, 245–246
Pázmándy Dénes, 158, 260, 348
Pemflinger, Markus, 41
Perier, Kasimir, 336
Pestalozzi, 282
Peter Leopold de Toskana, 99
Peters, Luise-Otto, 36
Petőfi Sándor, 10, 16, 20, 49, 173, 246–250, 362
Petrik, 365
Petrovici, 198
Petrovici, Dimitrie, alias Stoichescu, 417
Petrović, Dorde v. Karadorde
Petrovics, Alexander v. Petőfi Sándor
Petrovics, Stevan, 246
Petru I., 100
Petru al II-lea Karadordeviç, 167
Petru cel Mare al Rusiei, 28, 29
Petru Șchiopu, 177
Petruska, 154
Pfeifer, 364
Pfersmann von Eichthal, Alois, 10, 16, 114, 184, 193, 250–251, 256, 257, 344
Phillips, G., 383
Philippi, Friedrich, 295

von Philippovics, Joseph, 86
Phleps, Friedrich, 297
Pichlers Witwe und Sohn, editori, 347
von Pillersdorf, Franz, 10, 15, 24, 75, 251–252
Piret, Anton Ludwig, 10, 16, 240, 252–253
Piso, Jakob, 227
Pius, 340
Plecker, Eduard, 109
Plecker, Joseph, 275
Polit, 165
Pop, Grigore, 135
Popović, Stefan, 417
Portner von Höllein, Anna, 159
Potebnia, Andrij, 199
Potoczki, 44
Pöckh, Samuel, 313
Pölit, 25
Prandl, 27
Prefling, P., 179
Prohaska, 151
von Puchner, Anton, 10, 16, 20, 24, 39, 46, 47, 70, 77, 78, 88, 106, 113, 114, 149, 162, 163, 184, 185, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 203, 204, 208, 220, 225, 234, 244, 250, 251, 253, 254–258, 273, 284, 292, 305, 324, 325, 345, 359, 390, 400
von Puchner, Hannibal, 258
Pulszky, August, 261
Pulszky von Lebócz und Csselfalva, Franz Aurel, 10, 16, 259–262
Pulszky, Gabriel, 261
Pulszky, Garibaldi, 262
Pulszky, Henriette, 261
Pulszky, Julius, 261
Pulszky, Karl, 262
Pulszky, Polyxena, 262
Pușkin, Alexandr, 229
Putyatin, Eftimie, 226

R

Radetzky, 70, 71, 144, 159, 337, 338, 340, 357, 367, 401, 408
Radić, Stjepan, 160
Radu, Șerban, 174
Rainer, 270
Rajačić von Brinski, Joseph, 10, 16, 17, 24, 33, 92, 117, 207, 208, 209, 356, 357, 358, 367, 415, 416
Rajačić, Lucas, 262
Rákoczy, 275, 277
Rampelt, Johann, 63
Ranke, Leopold, 369

Rannicher, Jakob, 10, 15, 22, 23, 113, 133, 165, 175, 303, 323, 411
 Reazanov, Nicolai, 29
 Recsey de Recse, Ádám, 92, 139
 Rediczky, Adam, 108
 Reffett, 80, 143
 Reichenberggel, 106
 von Reichenstein, Carl, 269, 270
 von Reichenstein, Carl, junior, 270
 von Reichenstein, Franz, 10, 108, 269-270, 408
 Reicherstorffer, Georg, 322
 Reiher, Georg, 354
 Reihongs, 346
 Reindl, Franz, 91
 Reinhard, 25
 Reischel, Wolfgang, 170
 Reissenberger, Ludwig, 333
 Renaud, 398
 Rengelrob, August, 109
 Reschner, Martin, 321, 374
 Reşid paşa, 129, 230
 Retegan, Simion, 22
 Retsey v. Recsey de Recse Ádám
 Rhédey Ádám, 38
 Richter, A.F., 330
 Richter, J.F., 406
 Riebel, 93, 163, 276
 Rieger, M., 260
 Rill, Martin, 21
 Ritter, 369
 Ritter Vitezović, Pavao, 110
 de Roenne, Guillaume, 234, 243
 Rose, 352
 von Rosenfeld, Adolph, 294
 von Rosenfeld, Andreas, 318
 von Rosenfeld, Johann Friedrich, 24
 von Rosenfeld, Johann Michael, 272
 von Rosenfeld, Joseph, 10, 19, 65, 81, 104, 105, 106, 270-272, 289, 290, 300, 301, 302, 305, 307, 309, 312, 348, 400
 von Rosenfeld, Joseph, văr, 274
 von Rosenfeld, Karl Ludwig, 10, 23, 71, 104, 106, 107, 108, 271, 272-275, 289, 305, 321, 340
 von Rosenfeld, Karoline, 274
 von Roth, August, 10, 175, 275-276, 315, 377, 391, 410
 Roth, Daniel, 10, 22, 23, 276-277
 Roth, Elias, 10, 19, 28, 69, 76, 119, 121, 122, 123, 156, 182, 186, 199, 221, 222, 277-281, 305, 306, 311, 348, 361, 370, 392, 393
 Roth, Elisabeth, 21, 55
 Roth, Franz Friedrich, 10, 15, 281
 Roth, Johann, 276

Roth, Johann Joseph, 38
 Roth, Stephan Gottlieb, 282
 Roth, Stephan Ludwig, 10, 20, 22, 23, 24, 32, 55, 56, 71, 88, 95, 104, 108, 115, 116, 123, 128, 182, 199, 200, 214, 282-286, 326, 392, 409, 410
 Roth, Wilhelm Ernst, 22, 148, 217
 Rothfeld, S., 394
 Rothschild, 232
 Römer & Kamner, 378
 Rudolf Franz Karl Joseph de Austria, 103, 215
 Rukawina, Alfred, 287
 Rukawina, Maria, 287, 324, 325
 Rukawina von Vidovgrad, Georg, 10, 16, 24, 208, 209, 255, 265, 266, 287, 324, 325, 415, 416
 Rumpff, Carl, 352
 Runcan, 93
 Ruoff, August Ferdinand, 409
 Rüdiger, 10, 16, 129, 130, 194, 195, 226, 233, 234, 242, 243, 244, 267-269, 288, 290

S

von Sachsenheim, Friedrich Soterius, 10, 23, 65, 156, 289-290, 392
 von Sachsenheim, Johann Michael Soterius, 289
 Sacy, 398
 Sakken, 10, 16, 129, 242, 288, 290-291
 Salamon, Franz, 362
 von Salis-Zizers, Lucrezia, 258
 von Salis-Zizers, Maria, 139
 Sallustius, 310, 311
 Salman, Nicolaus, 291
 von Salmen, Eugen Franz, 294
 von Salmen, Franz Joseph, 10, 19, 20, 22, 24, 54, 69, 71, 88, 115, 182, 221, 257, 267, 268, 271, 272, 273, 290, 291-294, 299, 307, 340, 389, 411, 412
 von Salmen, Hermine Ottilie, 294
 von Salmen, Stephan Samuel, 291
 Salmen von Kriegsheim, Gottfried Samuel, 294
 Salmen von Kriegsheim, Karoline Katharina, 291, 294
 Salvan, Florin, 19
 Salzer, Johann Michael, 10, 63, 295
 Sand, Adolf v. Stauffe-Simiginowicz, Ludwig Adolf
 Saphir, M.G., 96, 152
 Sartori, A.I., 310
 Sava, 264
 Sălăgean, Tudor, 22, 24, 51
 Schelker, Friedrich, 34, 220
 Schenkel, 375

- Schenker, Martin, 115,
Schenker, Max, 315
Schiel, Friedrich, 10, 23, 295–296
Schiel, Samuel Traugott, 10, 23, 24, 115, 128, 275, 296–298, 322
Schiller, Friedrich, 116, 170, 295, 320, 322, 373
Schiller, Wilhelm, 22
Schimke, 202
Schindler, Johann, 10, 69, 76, 298–299, 299
Schleußner, 25
Schlip, 343
Schlözer, 381
Schmerling, 106, 270, 274
Schmidl, Adrian, 204, 399
Schmidt v. Kurz, Anton
Schmidt, Augusta, 36
von Schmidt, Franz Michael, 10, 19, 69, 76, 77, 299, 299–300, 301–306
Schmidt, Daniel, 303
Schmidt, Heinrich, 10, 14, 19, 23, 24, 65, 81, 104, 105, 106, 107, 108, 153, 271, 272, 275, 289, 300, 301–303, 306, 307, 309, 312, 314, 348, 377, 400, 412
Schmidt, Johann, 82
Schmidt, Konrad, 10, 15, 19, 24, 42, 104, 118, 119, 120, 121, 122, 132, 133, 156, 186, 271, 278, 279, 280, 294, 300, 301, 361, 369, 370, 393, 394, 412
Schmidt, Michael, editor, 211, 331
Schmidt, W.A., 179, 303
Schmidts, Kurt, 20, 21
Schneider, negustor, 276
Schneider, Friedrich, 276
Schneider, Johann Imanuel, 404
Schneider, Joseph, 119, 271, 300, 304, 305, 307, 312, 348, 383
Schnell, Carl, 275
Schnell, Friedrich, 311
Schnell, Georg Gottlieb, 311
Schnell, Joseph, 10, 19, 65, 80, 81, 105, 271, 302, 309–310, 400
Schnell, Jozefa, 310
Schnell, József, 310
Schnell, Martin, 10, 23, 24, 123, 171, 182, 199, 310–311
Schnell, Peter, 10, 23, 311
Schnurrer, 59
von Schobeln, Franz, 123
Scholtes, Traugott Daniel, 10, 19, 304, 312–313, 347, 348, 404
Schön, 151
Schrauf, Albrecht, 352
Schreiber, Simon, der Ältere, 10, 14, 23, 212, 313–314, 314, 315
Schreiber, Simon, der Jüngere, 10, 313, 314–315
Schreiner v. Kurz, Anton
Schröckh, 25
Schröer, Gottfried, 301
Schubert, 343
Schubert, Franz, 97
Schuler von Libloy, Friedrich, 10, 15, 115, 315–319, 378, 411
Schuler von Libloy, Johann Ludwig, 315
Schuler alias Libloy, Urban, 315
Schuller, G., 322
Schuller, Johann Georg, 319, 323
Schuller, Johann Karl, 10, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 38, 40, 41, 107, 141, 171, 275, 314, 319–323, 374, 378, 379
Schuller, Michael, 59, 84, 86, 323, 354, 368,
Schuller, Michael, preot, 323, 368
Schuller, Michael Gottlieb, 10, 323–324
Schuller, Rolf, 22
Schuller, Viktor, 319, 320
von Schurtter, Joseph, 10, 16, 78, 79, 109, 114, 163, 164, 192, 255, 257, 287, 324–325, 344, 345
Schustek-Herve, 395
Schuster, medic sc̃aunal, 109
Schuster, Andreas, 276
Schuster, Friedrich, 10, 325–326
Schuster, Friedrich Traugott, 10, 63, 326–327
Schuster, Friedrich Wilhelm, 10, 22, 23, 24, 136, 218, 327–329
Schuster, Johann, 10, 23, 281, 329
Schuster, Johann, senior, 329
Schuster, Johann Adolph, 10, 329
Schuster, Johann Peter, 325, 329
Schuster, Johann Traugott, 10, 329–331
Schuster, Josephine, 83
Schuster, Martin, 10, 331–332
Schuster, Michael Adolph, 10, 23, 56, 84, 331, 332–333
Schuster, Michael Friedrich, 83
Schuster, Traugott, 326
Schuster, W., 322
Schwalben, Ferdinand, 46
Schwartz, Karl, 80, 119, 309
Schwarz, 343
Schwarz, Antonius, 374
Schwarz, Georg, 10, 21, 333–334
Schwarz, Johann, 275, 315, 377
Schwarz, R., 322
von Schwarzenberg, Eleonore Sophie Therese, 334
von Schwarzenberg, Felix, 10, 15, 16, 24, 33, 50, 67, 71, 79, 129, 130, 164, 168, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 209, 224, 225, 226, 231, 232, 234, 235, 236, 237, 238,

- 242, 243, 244, 245, 265, 288, 325,
334–339, 345, 346, 358, 359
von Schwarzenberg, Friedrich, 334
von Schwarzenberg, Joseph Johann Nepomuk, 334
von Schwarzenberg, Karl, 341
von Schwarzenberg, Karl Borromäus, 10, 24,
117, 150, 182, 269, 294, 339–341
von Schwarzenberg, Karl Philip, 339
von Schwarzenberg, Maria Eleonora, 334
von Schwarzenberg, Mathilde, 336
Schwarzer, 346
von Schwind, Ludwig, 103
von Schwind, Louise, 39, 42, 103, 104, 108
Scilla, 336
Sebestyén, 118
Sechter, S., 96
Sednitzky, 126, 170
Seidl, J.G., 346
Seivert, Gustav, 10, 156, 341–342, 392
Seivert, Wilhelm, 368
Senn, Louis, 83
Sennfelder, 57
Sentz, Alois, 10, 14, 23, 342–343
Seraphin, Valentin, 321
Sever, Axente, 32, 185
Seybriger, Michael, 172, 175
Shakespeare, William, 363
Siah paşa, 50
Siemang, Georg, 352
Sifft, Daniel, 10, 23, 24, 343
Sigerus, Karl, 10, 23, 56, 343–344
Sigerus, Peter, 343
Sigmund, Carl, 71, 289
Simoni, Friedrich, 346
Simonis, 94
Simonis, Franz, 105
Simonis, Jakob Gottfried, 59
Sina, 232
Sisi (Elisabeth) de Bavaria, 102, 103
Skariatini, 10, 16, 47, 49, 79, 109, 192, 193,
194, 257, 325
Soel, Mathias, 343
Sófalvi József, 332
Sofocle, 404
Solomon, Nicolae, 47, 173
Sombori, 114, 149, 385
von Sonnenstein, Carl, 389
Sophie de Austria, 103
Sophie Friederike de Bavaria, 101, 102, 103
de Sopranza, Therese, 396
Speranski, Mihail, 29
Spina, C.A., 97
Spina, György, 22, 111, 112, 160, 162, 358, 367
Springer, Julius, 138
von Stadion, Franz Seraph, 31, 32, 106, 264,
265, 335, 337, 338, 339
Staff, Anna, 387
Stanković, 356
Stáray, Albert, 38
Starčević, Ante, 162
Staufe-Simiginowicz, Ludwig Adolf, 10, 15,
23, 346–347
Stäudlin, 25
Stebriker, Friedrich August, 349
Stebriker, Johann Daniel, 10, 19, 312, 347–349,
404
Steege, Friederike, 62
Stein, 50, 74
Steinburg, 323
Steinebach, Friedrich, 346
Steinhaußen, Theodor, 26, 41, 56, 62, 63, 128,
138, 173, 205, 276, 295, 302, 317, 318,
322, 324, 329, 333, 342
Steinüchel, 118
Stengel, 89
Stenner, Peter Joseph, 10, 349
Stephan Franz Victor von Habsburg-Lothringen,
10, 15, 24, 60, 93, 168, 255, 259, 271, 275,
292, 314, 414
Stephanie de Belgia, 103
von Sternheim, Friedrich, 322, 354
von Sternheim, Joseph, 354
von Sternheim, Karl, 10, 15, 23, 84, 352–353,
354, 355
von Sternheim, Karl Friedrich, 10, 352, 353–355,
369
von Sternheim, Martin Gottlieb, 353, 354
von Sternheim, Martin Gottlieb Scheih, 353, 354
von Sternheim, Rosa, 353, 355
Storch, 386
von Strada, 408
Stratimirović, mitropolit, 413
Stratimirović, Đorđe, 10, 16, 24, 207, 208,
240, 263, 265, 355–358, 367
Strauß, 369
Struve, 352
Stubenvoll, Emilie, 387
Sturdza, Mihail, 188, 189, 229
Stutterheim, 46, 47, 78
Stürmer, 129, 164, 230
Suciu, Dumitru, 22
Suini, Paul, 10, 16, 24, 359
Sulamith, 205
Sulzer, Franz Joseph, 175
Suvorov, Alexandr, 29
Szamosközi, István, 227
Szarwady, M.M., 260

Szász, Béla, 361
 Szász, Dominik, 361
 Szász, János, 359, 363
 Szász, Julie, 361
 Szász, Julius, 361
 Szász Karl, junior, 10, 16, 24, 361–365
 Szász, Karl, senior, 10, 16, 19, 24, 122, 186, 280, 306, 359–361
 Szász, Paul, 359
 Szász Pauline (Apollonia), 361, 363
 Szász Robert, 361
 de Szathmáry, Carol Popp, 11, 16, 20, 22, 365–366
 Széchenyi, 364
 Széchy, Maria, 364
 Székely, Michaelis, 41
 Székely, Moyses, 174
 Szemere, Bertalan, 55, 74, 271, 292, 348, 351, 415
 Szendrey, Júlia, 247
 Szent, Ivány Aksendi, 32
 Szentmiklós, 362
 Szilády, László, 364
 Szöllösy, Nagy Ferenc, 253
 Šporer, Đuro Matija, 110
 Šuplikac de Vitez, Stevan, 11, 16, 24, 92, 207, 208, 262, 264, 265, 356, 357, 358, 415, 416, 418

Ş

Şaguna, Andrei, 32, 108, 122, 186, 251, 257, 264, 280, 306, 324, 341, 346, 361
 Şamil, 188
 Ştefan, arhiducele palatin v. Stephan Franz Victor von Habsburg-Lothringen
 Ştefan, rege al Ungariei, 317
 Ştefan Bathori de Somlyo v. Báthory von Somlyo, Stefan
 Ştirbey, Barbu, 129, 230

T

Táncsics, Mihály, 248
 Tartler, Johann, 227, 389
 Tartler, Thomas, 381
 Täuffer, Anton, 42
 Täuffer, Selma, 42
 Tschbermak, 352
 Telegdi, L., 364
 Teleki, Dominik, 121, 186, 280, 306, 361
 Teleki, Domokos, 140
 Teleki, Ferenc von Szék, 320
 Teleki, József, 38, 121, 176, 186, 251, 254, 255, 267, 271, 279, 280, 291, 292, 306, 359, 360, 367, 368, 373, 375
 Teleki, László, 121, 186, 260, 306, 361

Teleki, Samuel, 56, 171, 411
 Teleki, Sándor, 247
 Teutsch, 163
 Teutsch, Friedrich, 11, 17, 19, 22, 24, 27, 56, 59, 65, 113, 134, 141, 165, 166, 170, 211, 212, 218, 219, 270, 296, 299, 311, 319, 322, 323, 324, 326, 327, 329, 333, 342, 384, 400, 403, 404
 Teutsch, Georg Daniel, 11, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 35, 56, 58, 60, 83, 84, 89, 104, 112, 113, 118, 119, 121, 123, 132, 133, 134, 136, 137, 141, 166, 170, 172, 182, 199, 214, 218, 219, 222, 270, 294, 296, 303, 319, 323, 324, 326, 327, 329, 333, 341, 342, 367, 368–375, 378, 382, 383, 384, 399, 403, 404
 Teutsch, Joseph, 175, 179
 Teutsch, Martin Benjamin, 368
 Teutschländer, W., 296
 Thaer, 343
 Thalmann, 323
 Theiß, Traugott, 285
 Theodorovics, 257
 Thierry, 168
 Thinnfeld, 338
 Thomas, Georg, 145
 Thoroczkai, Miklós, 121, 186, 280, 306, 360
 Thorwächter, 37
 Thudl. Anneliese, 21
 von Thun-Hohenstein, Leo(pold), 259, 294, 339, 402
 von Timoni, Casimir, 73, 74, 95, 142, 164, 190, 191, 230, 251, 257
 Tirol, Dimitrie P., 414
 Tisza, Kálmán, 165
 Titoff, Vladimir, 129, 188, 190, 192, 223, 224, 230
 Todorović, Kuzman, 265, 358
 Tompa, 363
 Tontsch, Hermann, 23, 125, 128
 de Toskana, Peter Leopold, 99
 Tóth Ágoston, 404
 Toth, S., 125
 Traian, 27
 Trausch, Heinrich, 375
 Trausch, Heinrich, junior, 375
 Trausch, Jakob, 376
 Trausch, Johann, 376
 Trausch, Johann Joseph, 376, 381
 Trausch, Joseph Franz, 11, 14, 17, 20, 23, 27, 39, 42, 43, 44, 54, 55, 56, 58, 59, 62, 64, 83, 89, 95, 99, 103, 108, 109, 116, 123, 128, 134, 138, 141, 148, 149, 152, 155, 170, 171, 175, 179, 182, 183, 187, 203,

204, 205, 206, 212, 216, 217, 219, 221,
227, 242, 269, 275, 276, 277, 281, 282,
286, 290, 295, 296, 298, 302, 311, 314,
315, 319, 321, 323, 326, 327, 329, 331,
332, 333, 334, 343, 344, 347, 349, 355,
374, 375, 375–382, 384, 391, 392, 395,
399, 404, 405, 409, 410, 411

Trausch, Joseph Karl, 378

Trausch, Paul, 376

von Trauschenfels, Eugen, 11, 128, 179, 308,
318, 382–384

von Trauschenfels, Franz, 383

von Trauschenfels, Friedrich, 382

Treitzschke, 367

Trichtl, A., 321

Trubetzkoi, Serghei, 335

Tscheodaëff, 231

Tschierer, 25

Tunyogi József, 394

Turno, Helene, 72

Turgheniev, Ivan, 229

Twisten, 369

U

Ueberreuter, Carl, 353

Ungermann, Katharina, 308

Unverricht, Karl, 54

Umlauff, Joseph Carl, 340

Urban, Carl, 11, 16, 20, 24, 46, 92, 93, 94,
130, 162, 203, 204, 245, 256, 324, 384–387,
390, 391

Urban, Carl, junior, 384, 387

Urban, Victor, 387

Ursu, David, 113

Uvarov, Serghei, 228

V

Van der Nüll, 198

Várodi, Dániel, 93

Varga, Attila, 20, 24, 262

Varga, Ecaterina, 108

Varga, János, 142

Vasojević, Petar, 166

Vasvár, Pál, 248

Vay, conte, 308

Vay, Miklós, 92, 93, 94, 255, 256, 324, 351, 386

Vergilius, 336

Veselinović, Vladislav, 418

Veterani, 174

Victor Emanuel I, 91

Vlasits, Franz, 11, 16, 38, 108, 272, 273, 387–389

Vocht, 188

Vogel, 399

Vogl, J.N., 346

Vörösmarty, Mihály, 274, 362

Vukomanović, Ljubica, 239

Vuković, Sava (Vokovic Szabás), 48, 415

Vulićević, Vujica, 167

W

Wachsmann, Johann, 11, 176, 273, 291, 320, 389

Wachsmuth, Wilhelm, 138

Wagner, Friedrich, 377

Wagner, Valentin, 296

Wahlberg, E., 383

von Waldheim, R., 62

Wallmoden, 144

Walter, Therese, 259, 261

von Wardener, 11, 16, 46, 184, 385, 386, 390–391

Warrens, 320

Wassich, Paul, 321

Wattenbach, 367

von Wayda, Franz, 67, 156, 392

Wayda, Johann, 176

von Wayda, Michael, 354

Wächter, Joseph, 11, 105, 182, 275, 391–392,
410, 412

Weber, 326

Weber, Simon Peter, 311

Weber von Trauenfeld, Therese, 145

Weér Wolfgang, 121, 186, 280, 289, 306, 361

Weigel, T.O., 178

Weimarn, Alexander, 199

Weiß, Johann, 121, 156, 279, 305, 312, 347,
370, 392–394

Weiß, Karl, 27

Weiß, Katharina, 368

Weiß, Michael, 54, 120, 217

Weißkircher, Karl, 11, 21, 394–395

Weißkircher, Karl, senior, 394

Welden, Anna, 396

von Welden, Franz Ludwig, 11, 16, 24, 31, 51,
74, 243, 395–396

Welden, Luise, 396

Weliski, Joseph, 47

Wellmann, Andreas, 11, 23, 396–397

Wellmann, M., 286

Wenrich, Clotilde, 400

Wenrich, Irene, 400

Wenrich, Johann Georg, 11, 24, 118, 369,
397–399, 403

Wenrich, Josephine, 400

Wenrich, Karoline, 398

Wenrich, Martin, 399

Wenrich, Max, 400

Wenrich, Michael, 11, 19, 35, 36, 84, 122, 132, 399–400
 Wenrich, Michael, junior, 36, 400
 Wenrich, Michael, fiul lui Wenrich Michael junior, 400
 Wenrich, Therese, 400
 Wernhardt, Paul, 11, 38, 400
 Wesselényi, Miklós, 121, 186, 280, 306, 321, 341, 360, 361, 389
 von Wessenberg, 188, 207, 260
 Wewer, 198
 Weyss, Michael, 179
 Wieck, Friedrich, 96
 Wigand, Otto, 302, 347
 Wilmsen, F.P., 215
 von Windischgrätz, Aglae Eleonora, 403
 von Windischgrätz, Alfred Candid Ferdinand, 11, 15, 16, 24, 86, 161, 208, 209, 256, 257, 260, 265, 290, 334, 357, 384, 396, 401–403
 von Windischgrätz, Alfred Nicolaus, 403
 von Windischgrätz, August, 403
 von Windischgrätz, Joseph, 403
 von Windischgrätz, Ludwig, 403
 von Windischgrätz, Mathilde, 403
 von Windischgrätz, Victorin Leopold, 403
 Winkler, 343
 Wittstock, Heinrich, 11, 23, 398, 403–404, 404, 405
 Wittstock, Inge, 21
 Wittstock, Joachim, 21
 Wittstock, Karl, 11, 19, 403, 404–405
 Wittstock, Oskar, 24, 153, 155, 301
 von Wlisslocki, Heinrich Adalbert, 11, 20, 22, 24, 322, 405–407
 Wohlgemuth von Greiffenthal und Dobrovlich, Căcilie, 287
 von Wohlgemuth, Ludwig, 11, 16, 24, 32, 33, 34, 69, 74, 117, 143, 150, 197, 198, 238, 293, 294, 307, 340, 346, 359, 377, 384, 387, 407–409
 Wola, 187
 Wolf, Peter, 11, 23, 283, 409
 Wolff, Johann, 136, 137, 138, 410
 Wolff, Joseph, 11, 20, 410
 Wolff, Karl, 112, 166
 Wranken, 191
 Wratislaw-Mitrowicz, Josephine, 341
 Wurst, 215
 von Wurzbach, Constant, 17, 24, 34, 42, 54, 70, 72, 75, 140, 145, 152, 155, 157, 181, 201, 203, 205, 210, 241, 255, 258, 262,

267, 275, 277, 287, 294, 298, 302, 303, 309, 311, 319, 323, 325, 327, 329, 339, 341, 343, 355, 359, 365, 367, 375, 385, 387, 396, 399, 407, 409, 413, 414, 418

Wysocki, Joseph, 74

X

Xenofon, polonez, 73

Y

Ypsilanti, Alexandru, 108

Z

Zabanius Sachs von Harteneck, Johann, 277, 323
 von Zach, R., 86
 Zamoyiski, 74
 Zang, 107, 289
 Zanini, 253
 Zápolya János, 177, 403
 Zay, 274
 von Zay, Daniel, 82, 83
 von Zay, Daniel Adolph, 11, 35, 105, 166, 275, 391, 410
 Zay, Martin Gottlieb, 59, 60
 von Zedlitz, 259
 Zepharovich, 352
 Zeyk, János, 360
 Zeyk, József, 121, 122, 186, 280, 306, 361
 Zeyk, Károly, 122
 Zickeli, Fridolin, 411
 Zickeli, Lucas Friedrich, 11, 410–411
 Ziegler, Johann Daniel, 11, 411
 Ziegler, Martin, 296, 379
 Ziegler Schenkensis, Johannes, 378
 Zimmermann, Joseph Andreas, 11, 15, 19, 22, 24, 77, 182, 186, 292, 306, 372, 411–413
 Zippe, 352
 Zirkel, 352
 Zmertych Károly, 348
 Zoeller, 114
 Zoppelt, Friedrich Carl, 285
 Zoppelt, Sophia Regina, 285
 Zrinyi, Miklós, 174, 364, 365
 Zumpt, 369
 Zwieblein, Jeremias, 205
 Živković, Marica, 166
 Živković, Panteleimon, 11, 16, 24, 413–418
 Živković, Petar, 166

LISTA ILUSTRAȚIILOR

1. Michael Ackner, web, sursă neprecizată.
2. Portretul împăratului Alexandru I al Rusiei, pictură anonimă, înainte de 1825; web, sursă neprecizată.
3. Portretul lui Alexandru I al Rusiei, pictură de George Dawe, 1824; sursă *Wikipedia* română.
4. Portretul baronului Alexander von Bach, 1849, Bildarchiv der Österreichischen Nationalbibliothek, Viena.
5. Joseph Bacon der Jüngere; sursă *Wikipedia*.
6. Joseph Bedeus von Scharberg, grafică, pe pagina de gardă a vol. II din Eugen von Friedenfels, *Joseph Bedeus von Scharberg. Beiträge zur Zeitgeschichte Siebenbürgens im 19. Jahrhundert*, ed. Wilhelm Braumüller, partea a II-a: 1848–1858, Viena, 1877.
7. Józef Bem la 1849, desen în cretă de Barabás Miklós, A Magyar Nemzeti Múzeum Történelmi Képcsarnoka (Galeria de pictură istorică a Muzeului Național Ungar).
8. Józef Bem, portret anonim, înainte de 1850; web, sursă neprecizată.
9. Georg Paul Binder; sursă site-ul orașului Sighișoara.
10. Karl Ferdinand Buol la 1854; sursă *Wikipedia* germană.
11. Henryk Dembiński, litografie de epocă; sursă *Wikipedia*.
12. „Dembinski, Bem and Georgey, the Hungarian generals”, grafică semnată de B. Hooper, în *Reynolds's Miscellany of Romance, General Literature, Science and Art*, edited by George W.M. Reynolds, nr. 63, vol. III – New Series, 22 septembrie 1849; Fondul 1848 al Institutului de Istorie „George Bariț” din Cluj, cutia 4, documentul 2.
13. Portretul generalului Henryk Dembiński, de Henryk Rodakowski, 1852, Muzeul Național, Cracovia.
14. Anton von Doblhoff-Dier; web, sursă neprecizată.
15. Ferdinand I al habsburgilor – Ferdinand V al ungarilor, litografie de Lieder și Saar, A Magyar Nemzeti Múzeum Történelmi Képcsarnoka (Galeria de pictură istorică a Muzeului Național Ungar).
16. Portretul împăratului Ferdinand I al Austriei, pictură; sursă *Wikipedia* germană, engleză.
17. Carl Filtsch; web, sursă neprecizată.
18. Carl Filtsch; web, sursă neprecizată.
19. „Hora unirii la Craiova”, pictură de Theodor Aman.
20. „Împăratul Franz I al Austriei în straie imperiale”, portret în ulei pe pânză de Friedrich von Amerling, 1832; sursă *Wikipedia*.
21. Portret al tânărului Franz Joseph; sursă *Wikipedia* engleză.
22. Împăratul Franz Joseph, fotografie de Carl Pietzner, cca 1885.
23. Lujdevit Gaj la 1848, litografie de Franz Eybl, A Magyar Nemzeti Múzeum Történelmi Képcsarnoka (Galeria de pictură istorică a Muzeului Național Ungar).
24. Joseph Haltrich; web, sursă neprecizată.
25. Pagina de gardă a volumului lui Joseph Haltrich, *Deutsche Volksmärchen aus dem Sachsenlande in Siebenbürgen*, Wien, editura Graeser, 1882.
26. Biserica evanghelică și liceul „Joseph Haltrich” din cetatea Sighișoarei.
27. Pagină din „Siebenbürgenlied”, note de Johann Lucas Hedwig, versuri de Maximilian Moltke, cu litere gotice; web, sursă neprecizată.
28. Pagină din „Cântecul Transilvaniei”, traducerea în limba română a versurilor lui L.M. Moltke, pe muzica lui Johann Hedwig; web, sursă neprecizată.
29. Placă comemorativă la casa nașterii lui Johann Lucas Hedwig: „An dieser Stätte wurde am 5. August 1802 Johann Hedwig Tonsetzer unseres herrlichen Volksliedes: «Siebenbürgen. Land

- des Segens» geboren. Starb als Stadtcantor in Kronstadt am 8. Januar 1849“. (În acest loc s-a născut la 5 august 1802 Johann Hedwig, cel care a transpus pe note muzicale minunatul nostru cântec popular: „Transilvanie, țară a binecuvântării“. A murit, ca și cantor orășenesc, la Brașov, pe 8 ianuarie 1849.) Web, sursă neprecizată.
30. Josip Jellačić, gravură în cupru de Fromböck și Leybold, după o fotografie de Koherwein, Arhiv hrvatske u Zagrebu (Arhivele croate din Zagreb), Grafička zbirka (Colecția de artă grafică).
 31. „Oameni înarmați ai lui Jellačić“, litografie color de Girolamo Franceschini, A Magyar Nemzeti Múzeum Történelmi Képcsarnoka (Galeria de pictură istorică a Muzeului Național Ungar).
 32. „Intrarea lui Jellačić în Belgrad, 4 iunie 1848“, litografie color de Anastas Jovanović, 1849, A Magyar Nemzeti Múzeum Történelmi Képcsarnoka (Galeria de pictură istorică a Muzeului Național Ungar). Ljudevit Gaj apare în prim-plan, în colțul din dreapta jos.
 33. „Portretul banului Croației Jellačić“, de Ivan Zasche, fără an; sursă *Wikipedia* engleză.
 34. Karadorde, portret; web, sursă neprecizată.
 35. Atelier de litografiat, litografie; web, sursă neprecizată.
 36. Alexander Nicolaevici Lüders; web, sursă neprecizată.
 37. Ferdinand Mayerhofer la 1849, litografie de Josef Kriehuber, Hadörténeti Intézet és Múzeum (Institutul și muzeul de istorie militară), Budapesta.
 38. Ilija Garašanin la 1852, litografie de Anastas Jovanović, Galerija Matice srpska (Galeria Maticei srpska), Novi Sad.
 39. Scenă din bătălia de la Pančova, 3 ianuarie 1849, litografie de Vincenz Katzler, 1849, Armee Bulletin series XIII, A Magyar Nemzeti Múzeum Történelmi Képcsarnoka (Galeria de pictură istorică a Muzeului Național Ungar).
 40. Clemens Wenzel Lothar Fürst Metternich, pictură de Thomas Lawrence (1769–1830), circa 1820–1825, Kunsthistorisches Museum (Muzeul de Istoria Artei), Viena.
 41. Karl Nesselrode, pictură anonimă, înainte de 1862; sursă *Wikipedia* germană și engleză.
 42. Karl Nesselrode; web, sursă neprecizată.
 43. Nicolae I Romanov, țar al Rusiei, portret de Franz Krüger, 1852; sursă *Wikipedia* engleză.
 44. Țarul Nicolae I; sursă *Wikipedia* germană.
 45. Miloš Obrenović la 1842, litografie de Joseph Kriehuber, după o pictură de Moritz Michael Daffinger, A Magyar Nemzeti Múzeum Történelmi Képcsarnoka (Galeria de pictură istorică a Muzeului Național Ungar).
 46. Miloš Obrenović, pictură din anul 1848, aflată la Muzeul național din Belgrad; sursă *Wikipedia* germană și engleză.
 47. Portret al poetului maghiar Sándor Petőfi, pictură de Barabás Miklós, circa 1848; sursă *Wikipedia* engleză.
 48. Registrul matricol la nașterea lui Petőfi, cu numele părinților săi, Muzeul Petőfi din Kiskőrös; sursă *Wikipedia* engleză.
 49. Petőfi Sándor la 1848, pictură în ulei de Soma Orlai Petrich, în posesia Academiei Ungare de Științe din Budapesta.
 50. Petőfi Sándor, dagherotipie din 1847; sursă *Wikipedia* maghiară.
 51. Baronul Franz von Pillersdorf, litografie de Josef Kriehuber, 1848; sursă *Wikipedia* germană.
 52. Masacrul de la Biserica Albă, 19 august 1848, litografie de Vincenz Katzler, A Magyar Nemzeti Múzeum Történelmi Képcsarnoka (Galeria de pictură istorică a Muzeului Național Ungar). La 19 august 1848, voluntarii lui Kničanin lansează un atac prin surprindere împotriva locuitorilor germani și români din Biserica Albă.
 53. Anton von Puchner la 1849, litografie de Johann Stadler, A Magyar Nemzeti Múzeum Történelmi Képcsarnoka (Galeria de pictură istorică a Muzeului Național Ungar).
 54. Iosip Rajačić la 1849, litografie de Schloßarek, A Magyar Nemzeti Múzeum Történelmi Képcsarnoka (Galeria de pictură istorică a Muzeului Național Ungar).
 55. Ședința inaugurală a primei adunări naționale sârbești de la Carlovitz, 1/13 mai 1848, pictură în ulei de Pavle Simić, Galerija Matice srpske (Galeria Maticei srpska) din Novi Sad.
 56. Rajačić cheamă poporul la arme în numele crucii și al pajurei bicefale, litografie color de Heinrich Gerhart, A Magyar Nemzeti Múzeum Történelmi Képcsarnoka (Galeria de pictură istorică a Muzeului Național Ungar).
 57. Elias Roth, litografie tipărită în *Vasárnapi Újság*, nr. 22, 29 mai 1898, p. 369.

58. Stephan Ludwig Roth, dagherotipie, 1845.
59. „Festzug der siebenbürgischen Sachsen zu Hermannstadt bei Installation des sächsischen Nationsgrafen” (Cortegiu festiv al sașilor transilvăni din Sibiu la instalarea comesului săsesc), încrustare în lemn de X.A. von E. Kretzschmar, după un desen de Theodor Glatz, apărut în *Illustrierte Zeitung*, nr. 237, 15 ianuarie 1848, p. 40–41.
60. Felix von Schwarzenberg, litografie; sursă *Wikipedia* olandeză.
61. Felix von Schwarzenberg, portret; sursă *Wikipedia* germană și engleză.
62. „Tărani sași refugiindu-se din calea trupelor de honvezi, 1849”, litografie color, Historisches Museum der Stadt Wien (Muzeul de istorie al orașului Viena).
63. Đorđe Stratimirović la 1848, în uniformă de general al armatei insurecționale sârbești, litografie, Arhiv Hrvatske u Zagrebu (Arhivele Croate din Zagreb), Grafička zbirka (Colecția de artă grafică), Zagreb.
64. Stevan Knicanin la 1847, pictură în ulei de Katarina Ivanović, Narodni muzej (Muzeul Național) din Belgrad.
65. Đorđe Stratimirović la 1849, în uniformă c.c., litografie de Eduard Kaiser, A Magyar Nemzeti Múzeum Történelmi Képcsarnoka (Galeria de pictură istorică a Muzeului Național Ungar).
66. „Târgul Drăgaica”, pictură de Carol Popp de Szathmáry.
67. „Biserica Sfântul Spiridon din București”, acuarelă de Carol Popp de Szatmáry, 1860.
68. Stevan Šuplikac la 1848, litografie de Anastas Jovanović, Arhiv Hrvatske u Zagrebu (Arhivele Croate din Zagreb), Grafička zbirka (Colecția de artă grafică), Zagreb.
69. Episcopul evanghelic Friedrich Teutsch, fotografie.
70. Monumentul lui Friedrich Teutsch în fața bisericii evanghelice din Sibiu, fotografie.
71. „G.D. Teutsch Stud. D. Theol.” (G.D. Teutsch, student la Teologie), grafică de W. Lerdy [?], 1839, reprodusă în Friedrich Teutsch, *Georg Daniel Teutsch. Geschichte seines Lebens*, Sibiu, 1909.
72. Georg Daniel Teutsch, fotografie, reprodusă în Friedrich Teutsch, *Georg Daniel Teutsch. Geschichte seines Lebens*, Sibiu, 1909.
73. Carl Urban la 1851, litografie de Johann Stadler, A Magyar Nemzeti Múzeum Történelmi Képcsarnoka (Galeria de pictură istorică a Muzeului Național Ungar).
74. Coperta cărții *Volksglaube und religiöser Brauch der Zigeuner* de Heinrich von Wlislöcki, 1891.
75. „Scenă dintr-o luptă din sudul Ungariei la 1848–1849”, litografie de Vincenz Katzler, A Magyar Nemzeti Múzeum Történelmi Képcsarnoka (Galeria de pictură istorică a Muzeului Național Ungar).



9789732717134

15,18 Lei